

مقاله علمی-پژوهشی

الگوسازی اثر شوک نرخ ارز بر سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی (کاربرد روش NARDL)

علی اکبر باغستانی^{*۱}

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۷/۲۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۴/۱۵

چکیده

مسئله تنظیم ارز یکی از مسائل اساسی در کشورهای در حال توسعه است. نرخ ارز ناهماهنگ با تغییرات اقتصادی، سبب جهت‌گیری‌های نادرست سیاست‌های کلان اقتصاد می‌شود که این پدیده مشکلاتی در زمینه انتخاب پروژه‌های سرمایه‌گذاری ایجاد می‌کند. مطالعه حاضر، با بهره‌گیری از داده‌های سالانه ۹۶-۱۳۵۷ و به کارگیری الگوی غیرخطی خودرگرسیون با وقفه‌های گسترده (NARDL) به بررسی ارتباط خطی و غیرخطی (مقارن و غیر مقارن) شوک نرخ ارز و سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی می‌پردازد. در این مطالعه، برای استخراج شوک‌های نرخ ارز از فیلتر هودریک پرسکات استفاده شد. نتایج آزمون والد و آماره F و آزمون نسبت حداکثر درستنمایی نشان داد که الگوی غیرخطی NARDL در مقابل الگوی خطی، در تبیین متغیرهای مدل کارا تر است. بر اساس نتایج، اثر شوک‌های ارزی نامقارن بوده و شوک‌های مثبت ارزی اثر منفی بر سرمایه‌گذاری بخش کشاورزی داشته است، همچنین شوک‌های منفی نرخ ارز، اثر مثبت بر سرمایه‌گذاری بخش داشته است. بنابراین بروز هرگونه شوک ارزی، به معنای ایجاد تلاطم در اقتصاد بوده و تخصیص منابع را از سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های مولد نظیر تولید کشاورزی به سمت فعالیت‌های غیرمولد نظیر سوداگری در بازار ارز، طلا و سکه، دلالتی مسکن و خودرو سوق می‌دهد. یکی از راه‌کارهای مقابله با این وضعیت، کاهش شکاف میان نرخ ارز رسمی و بازار آزاد و همچنین تک‌نرخ کردن ارز است.

واژه‌های کلیدی: سرمایه‌گذاری، فیلتر هودریک پرسکات، نااطمینانی ارز، NARDL

طبقه‌بندی JEL: C22, E22, JEL

مقدمه

ارتباط قوی میان انحراف نرخ حقیقی ارز از مقدار تعادلی و عملکرد شاخص‌هایی نظیر سرمایه‌گذاری، صادرات و رشد اقتصادی است. عدم تعادل نرخ حقیقی ارز هزینه‌های زیادی بر اقتصاد تحمیل خواهد کرد: کاهش کارایی اقتصادی، توزیع و تخصیص غیربهبینه منابع اقتصادی، اختلال در بازارهای مالی داخلی، ریسک قیمتی و تخریب تراز پرداخت‌ها از اثرات تنظیم نامناسب نرخ حقیقی ارز است (۱۰). ریسک ناشی از عدم اطمینان قیمت‌ها، باعث بالا رفتن نرخ بهره حقیقی می‌شود. این موضوع ناشی از این حقیقت است که وقتی نرخ بازگشت مورد انتظار پروژه‌های سرمایه‌گذاری تحقق نمی‌یابد، عدم اطمینان بیشتری رخ می‌دهد. سرمایه‌گذاران ریسک‌گریز، جهت افزایش ریسک در پروژه‌های سرمایه‌گذاری، نرخ سود بالاتری را درخواست می‌کنند. در مجموع، در یک محیط اقتصادی پرمخاطره عوامل اقتصادی نرخ را که براساس آن عواید آتی را تنزیل^۲ می‌کنند، افزایش می‌دهند. بدین ترتیب، عدم اطمینان نرخ ارز حقیقی باعث افزایش این نوع از

مسئله تنظیم نرخ ارز یکی از مسائل اساسی و پیچیده در کشورهای در حال توسعه است. اهمیت و پیچیدگی موضوع تنظیم نرخ ارز از این مساله نشات می‌گیرد که تعیین ارزش پول ملی یک کشور براساس پول‌های خارجی، باید به گونه‌ای باشد که سبب ارتباط هماهنگ اقتصاد داخلی با اقتصاد بین‌المللی گردد. حال اگر نرخ ارز، همگام و هماهنگ با تحولات و تغییرات اقتصادی تعدیل نگردد، موجب انحراف نرخ حقیقی ارز و تنظیم نامناسب آن گشته و نشان می‌دهد که جهت‌گیری سیاست‌های کلان داخلی و خارجی اقتصاد، نادرست است (۱۰). برخی مطالعات تجربی صورت گرفته نشان دهنده

۱- عضو هیأت علمی مؤسسه پژوهش‌های برنامه‌ریزی، اقتصاد کشاورزی و توسعه روستایی، تهران، ایران

*- نویسنده مسئول: (Email: a.baghestany@agri-peri.ac.ir)

DOI: 10.22067/jead2.v34i2.81510

ریسک شده و نرخ بهره حقیقی را نیز افزایش می‌دهد. افزایش نرخ‌های بهره حقیقی نیز به نوبه خود مشکلاتی در زمینه انتخاب کارآمدی پروژه‌های سرمایه‌گذاری ایجاد می‌کند (۱۶). نکته مهم و قابل توجه، میزان و چگونگی تاثیرگذاری نوسانات نرخ ارز (پیش بینی شده و نشده) بر متغیرهای کلان اقتصادی می‌باشد چرا که با توجه به نظریه نئوکینزینها حتی با وجود انتظارات عقلایی شوک‌های پیش‌بینی شده می‌توانند بر قیمت و تولید موثر واقع شوند (۱۲). شرکت‌ها به ویژه شرکت‌هایی که در بخش‌های قدیمی قرار دارند، به طور کلی به کاهش نرخ ارز برای متوازن کردن کاهش رقابت در بازارهای بین‌المللی وابسته هستند. در کوتاه‌مدت از طریق یک رقابت موقت کاهش نرخ ارز ممکن است تولید را بالا ببرد. با این وجود، تاثیرات تصمیم‌های سرمایه‌گذاری که غیرقابل برگشت هستند، به تحلیل بلندمدت نیاز دارند. ثبات نرخ ارز حقیقی، شرکت‌ها را به سمت سرمایه‌گذاری سوق می‌دهد که نه تنها رقابت قیمت را بالا می‌برد بلکه توانایی زیادی برای رقابت در بازار و فروش ایجاد می‌کند (۲۵). مباحث جدید تئوریک و نیز بررسی‌های تجربی انجام یافته حاکی از آن است که نوسانات نرخ ارز، اثرات نامتقارن از خود نشان می‌دهند. بدین معنی که اثرات کاهش نرخ ارز بر متغیرهای کلان اقتصادی از جمله تولید و قیمت، متفاوت از اثرات افزایش نرخ ارز می‌باشد (۱۳). از طرفی ویژگی برگشت ناپذیری و قابلیت تأخیر در امر سرمایه‌گذاری برای دستیابی به اطلاعات جدید، تصمیمات سرمایه‌گذاری بنگاه‌ها را نسبت به نااطمینانی نرخ ارز حقیقی حساس‌تر می‌سازد (۱۴). نظریه‌های نوین سرمایه‌گذاری بر این فرض هستند که سرمایه‌گذاران ریسک‌گریزند، بدین ترتیب، عدم اطمینان یک اثر مستقل و معکوس بر تصمیم‌های سرمایه‌گذاری دارد که احتمالاً باعث می‌شود اثر کلی عدم اطمینان بر سرمایه‌گذاری منفی باشد (۲۶).

فرج زاده (۷)، رابطه بین شوک‌های حاصل از نوسان‌های نرخ ارز بر سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در ایران را طی دوره ۹۳-۱۳۵۳ به کمک سیستم معادلات به ظاهر نامرتبط (SUR) بررسی کرده‌است. نتایج نشان داد که شوک‌های حاصل از نوسانات نرخ ارز تاثیر خود را بیشتر در بلندمدت نشان می‌دهد. کریم زاده و همکاران (۱۱)، تاثیر نرخ ارز و نوسانات آن بر انگیزه‌های سرمایه‌گذاری در اقتصاد ایران طی سال‌های ۹۰-۱۳۵۷ را بررسی کردند. نتایج این مطالعه وجود رابطه تعادلی بین سرمایه‌گذاری و نوسانات نرخ ارز را تایید کرده‌است. همچنین نتایج نشان می‌دهد که، نوسانات نرخ ارز با سرمایه‌گذاری خصوصی رابطه منفی و معنادار دارد. مرادپور و همکاران (۱۶)، سرمایه‌گذاری بخش خصوصی را تابعی از سرمایه‌گذاری دولتی، تولید ناخالص داخلی، نرخ تورم، نرخ بهره و عدم اطمینان نرخ ارز حقیقی در نظر گرفتند. نتایج این تحقیق نشان داد که عدم اطمینان نرخ ارز

حقیقی، نرخ بهره و تورم تاثیر منفی بر سرمایه‌گذاری بخش خصوصی داشته‌است. کازرونی و دولتی (۱۴)، نشان دادند که نااطمینانی نرخ ارز در کوتاه‌مدت و بلندمدت اثر منفی بر سرمایه‌گذاری بخش خصوصی داشته‌است. همچنین تولید ناخالص داخلی، واردات کالاها سرمایه‌های، اثر مثبت و معنی‌دار و نرخ ارز حقیقی و سرمایه‌گذاری دولتی اثر منفی و معنی‌داری بر سرمایه‌گذاری بخش خصوصی داشته‌است. سرون (۲۰) و ناکسی و پوزولو (۲۴)، به بررسی تجربی بین نااطمینانی نرخ ارز حقیقی و سرمایه‌گذاری خصوصی در کشورهای درحال توسعه پرداختند. نتایج نشان دهنده اثر منفی شدید نااطمینانی نرخ ارز حقیقی بر سرمایه‌گذاری خصوصی بوده‌است. لوپس سرون^۲ (۱۹)، به بررسی رابطه عدم اطمینان نرخ ارز حقیقی و سرمایه‌گذاری خالص در کشورهای در حال توسعه پرداخته‌است. نتایج بکارگیری رهیافت گارچ نشان داده‌است که عدم اطمینان نرخ ارز حقیقی یک اثر منفی و قوی بر سرمایه‌گذاری دارد. ایسترلی^۳ و همکاران (۶)، نشان دادند که عدم اطمینان نرخ ارز حقیقی یک جزء درجه باز بودن اقتصاد است. با ثابت بودن سایر شرایط، اثر نوسان نرخ ارز حقیقی بر سرمایه‌گذاری، احتمالاً در اقتصادهایی که بیشتر در معرض تجارت خارجی هستند بزرگتر است. بلینی و گریناوی^۴ (۳)، نیز نشان دادند که بی‌ثباتی نرخ ارز حقیقی باعث کاهش سرمایه‌گذاری شده‌است. لوپس سرون (۱۸)، در مطالعه دیگری عدم اطمینان اقتصاد کلان و سرمایه‌گذاری خالص را برای ۹۴ کشور در حال توسعه یافته طی سال‌های ۹۴-۱۹۷۰، بررسی کرده‌است. نتایج بکارگیری رهیافت گارچ نشان دهنده رابطه منفی بین عدم اطمینان نرخ ارز و سرمایه‌گذاری است. لونی^۵ (۱۵)، عوامل مؤثر بر سرمایه‌گذاری خصوصی را در بخش کشاورزی بررسی کرد. نتایج تجربی حاصل از تخمین معادلات نشان داد که سرمایه‌گذاری خصوصی، تولید ناخالص داخلی و اعتبارات کشاورزی همگی با یک سال وقفه و سرمایه‌گذاری زیربنایی تأثیر مثبت و سرمایه‌گذاری غیر زیربنایی تأثیر منفی بر سرمایه‌گذاری خصوصی دارند. کوتانی و همکاران^۶ (۵)، تاثیر انحراف نرخ حقیقی ارز از مقدار تعادلی و بی‌ثباتی نرخ ارز بر شاخص‌هایی نظیر سرمایه‌گذاری، صادرات و رشد اقتصادی در کشورهای درحال توسعه، طی سال‌های ۱۹۸۳-۱۹۶۰ را بررسی کرده‌اند. نتایج آنها نشان داد که بی‌ثباتی و انحراف نرخ حقیقی ارز در کشورهای در حال توسعه اثر منفی بر سرمایه‌گذاری، صادرات و رشد اقتصادی داشته‌است.

لذا مطالعات داخلی انجام گرفته در خصوص ارتباط بین انحراف

2- Luis Serven

3- Easterly

4- Bleany & Greenaway

5- Loony

6- Cottani, Cavallo, Khan

1- Risk-averse

$\mathcal{E}_1^0 \equiv \mathcal{E}_1$ باشد، در این صورت هم انباشتگی متقارن خواهد بود (۲۳).

اکنون با در نظر گرفتن چگونگی جداسازی تکانه‌های مثبت و منفی متغیر x به صورت رابطه $x_t^0 \cdot x_t \cdot x_{t0}$ و وارد کردن آن در یک مدل $ARDL(p,q)$ ، مدل $NARDL(p,q)$ بدست می‌آید:

$$y_t \equiv \left| \begin{matrix} p \\ j \equiv 1 \end{matrix} \mu_j y_{t0j} \right| \cdot \left| \begin{matrix} p \\ j \equiv 1 \end{matrix} (\tau_j x_{t0j} \cdot \tau_j^0 x_{t0j}^0) \right| \cdot \eta_t \quad (۴)$$

که در رابطه فوق p و q تعداد وقفه‌های بهینه، μ_j ضرایب وقفه‌های متغیر وابسته، τ_j و τ_j^0 ضرائب نامتقارن وقفه‌های متغیر وابسته و η_t جمله اخلاص با میانگین صفر و واریانس ثابت است.

هر رابطه بلندمدت در مدل $ARDL(p,q)$ ، یک ECM کوتاه‌مدت دارد که دستیابی به آن، تعادل را تضمین می‌کند. بر این اساس، در مدل $NARDL$ نیز الگوی تصحیح خطا به صورت زیر تنظیم می‌شود:

$$\Gamma y_t \equiv v y_{t01} \cdot \tau \cdot x_{t01} \cdot \tau^0 x_{t01}^0 \cdot \left| \begin{matrix} p01 \\ j \equiv 1 \end{matrix} \varphi_j \Gamma y_{t0j} \right| \cdot \left| \begin{matrix} q01 \\ j \equiv 0 \end{matrix} (\xi_j \Gamma x_{t0j} \cdot \xi_j^0 \Gamma x_{t0j}^0) \right| \cdot \eta_t \quad (۵)$$

$$\equiv v \zeta_{t01} \cdot \left| \begin{matrix} p01 \\ j \equiv 1 \end{matrix} \varphi_j \Gamma y_{t0j} \right| \cdot \left| \begin{matrix} q01 \\ j \equiv 0 \end{matrix} (\xi_j \Gamma x_{t0j} \cdot \xi_j^0 \Gamma x_{t0j}^0) \right| \cdot \eta_t$$

که در آن:

$$v \equiv \left| \begin{matrix} p \\ j \equiv 1 \end{matrix} \mu_j \right| \cdot \left| \begin{matrix} p \\ i \equiv j.1 \end{matrix} \mu_i \right| \text{ for } j \equiv 1, \dots, p \quad (۶)$$

$$\tau \equiv \left| \begin{matrix} q \\ j \equiv 0 \end{matrix} \tau_j \right| \cdot \left| \begin{matrix} q \\ j \equiv 0 \end{matrix} \tau_j^0 \right| ,$$

$$\xi_j^0 \equiv \tau_j^0, \xi_j \equiv 0 \left| \begin{matrix} q \\ i \equiv j.1 \end{matrix} \tau_i \right| \text{ for } j \equiv 1, \dots, q$$

$$\xi_0^0 \equiv \tau_0^0, \xi_j^0 \equiv 0 \left| \begin{matrix} q \\ i \equiv j.1 \end{matrix} \tau_i^0 \right| \text{ for } j \equiv 1, \dots, q \quad (۶)$$

همچنین $\zeta_{t01} \equiv \tau \cdot x_{t01} \cdot \tau^0 x_{t01}^0$ جزء تصحیح خطای نامتقارن است و $\mathcal{E}^0 \equiv 0 \tau^0 / v$ و $\mathcal{E} \equiv 0 \tau / v$ ضرائب بلندمدت نامتقارن می‌باشند (۲۱). وجود مرتبه هم‌انباشتگی یکسان بین متغیرها و معنی دار بودن ζ_{t01} در تخمین ضرایب کوتاه‌مدت، بیانگر وجود رابطه بلندمدت بین متغیرها خواهد بود (۸).

روش این مطالعه از نوع کتابخانه‌ای و اسنادی بوده و داده‌های بکار رفته در آن از نوع سری زمانی با تواتر سالانه است که دوره زمانی ۱۳۵۷-۹۶ به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۹۰ در بر می‌گیرد. داده‌های مورد نیاز از ترازنامه‌های بانک مرکزی و پایگاه داده‌های

نرخ ارز و سرمایه‌گذاری، به بررسی خطی این ارتباط پرداختند و مطالعه‌های جنبه غیرخطی و اثرگذاری نامتقارن این متغیرها را در نظر نگرفته است. بنابراین مطالعه حاضر، ضمن بررسی مطالعات انجام شده و با توجه به مبانی نظری، با در نظر گرفتن روند سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی ایران طی سال‌های ۹۶-۱۳۵۷، تاثیر نااطمینانی نرخ ارز بر آن را الگوسازی می‌نماید (این الگوسازی هم به روش خطی و هم به روش غیرخطی می‌باشد و نهایتاً بر اساس معیارهای اقتصادسنجی بهترین الگو انتخاب می‌شود). این تحقیق در صدد پاسخ به این سوال است که در صورت بروز شوک ارزی، سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی چه تاثیری می‌پذیرد و این تاثیر از چه الگویی تبعیت دارد؟

مواد و روش‌ها

مدل خودرگرسیون با وقفه‌های توزیعی گسترده نامتقارن $(NARDL)$ ارائه شده توسط شین و نیمو (۲۲)، حالت نامتقارنی از مدل $ARDL$ است که برای بررسی روابط غیرخطی و نامتقارن بین متغیرهای اقتصادی در کوتاه‌مدت و بلندمدت کاربرد دارد. گل‌خندان (۸)، نشان داد که روش $NARDL$ نیز همانند روش $ARDL$ ، نسبت به سایر روش‌های آزمون رابطه بلندمدت و کوتاه‌مدت میان متغیرها، دارای مزیت‌هایی است. اول این که می‌توان این آزمون را صرف نظر از این که متغیرهای مدل $I(0)$ یا $I(1)$ یا به صورت متقابل هم انباشته باشند، به کار برد. همچنین این روش پویایی‌های کوتاه‌مدت را در بخش تصحیح خطا وارد نمی‌کند (۴). این روش را می‌توان با تعداد مشاهدات اندک نیز به کار برد (۱۷). مزیت دیگر این روش این است که حتی زمانی که متغیرهای توضیحی درون زا نیز هستند، امکان کاربرد دارد (۱). پیش از توسعه مدل $NARDL$ ، با فرض دو متغیر وابسته y و مستقل x رابطه بلندمدت را همانند گرنجر و یون (۹)، می‌توان بازنویسی کرد:

$$y_t \equiv \mathcal{E} \cdot x_t \cdot \mathcal{E}^0 x_t^0 \cdot u_t \quad (۱)$$

که x_t, y_t متغیرهای هم‌انباشته از مرتبه یک $(I(1))$ هستند

$$x_t \equiv x_0 \cdot x_t \cdot x_t^0 \quad (۲)$$

$$x_t^+ \equiv \left| \begin{matrix} t \\ j \equiv 1 \end{matrix} \Gamma x_j \right| \equiv \text{Max}(\Gamma x_j, 0)$$

$$x_t^0 \equiv \left| \begin{matrix} t \\ j \equiv 1 \end{matrix} \Gamma x_j^0 \right| \equiv \text{Min}(\Gamma x_j^0, 0)$$

ترکیب خطی هم‌انباشته مولفه‌های تجمعی مثبت و منفی به صورت زیر در نظر گرفته می‌شود.

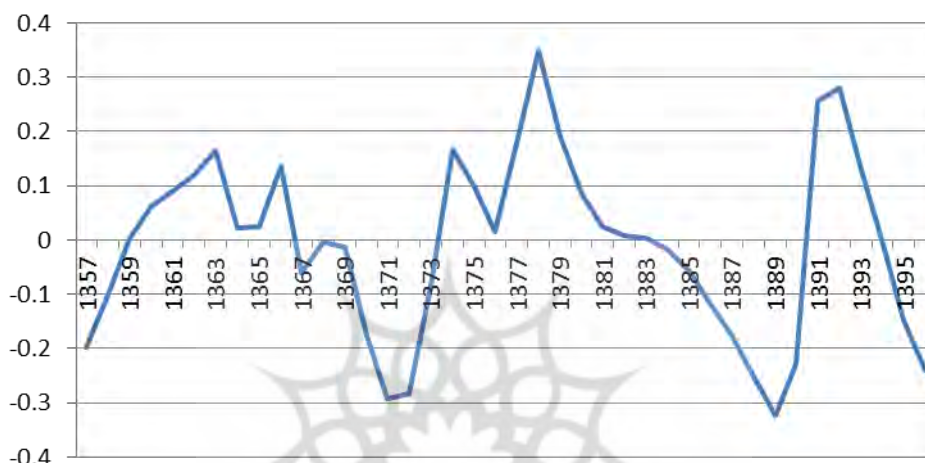
$$z_t \equiv \mathcal{E}_0 y_t \cdot \mathcal{E}_0^0 y_t^0 \cdot \mathcal{E}_1 x_t \cdot \mathcal{E}_1^0 x_t^0 \quad (۳)$$

اگر z_t انباشته از مرتبه صفر باشد، در این صورت گفته می‌شود که x_t و y_t به صورت نامتقارن هم‌انباشته‌اند. چنانچه $\mathcal{E}_0^0 \equiv \mathcal{E}_0$ و

بررسی روند تغییرات شوک نرخ ارز

روند تغییرات نرخ ارز در بازار آزاد یکی از معیارهای نااطمینانی یا ریسک فعالیت‌های اقتصادی است. در این مطالعه، جهت بررسی شوک‌های ارزی از فیلتر هودریک پرسکات استفاده شده است. با این فیلتر می‌توان شوک‌های مثبت و منفی نرخ ارز را تفکیک نمود. نمودار ۱ روند تغییرات شوک ارزی را نشان می‌دهد. تغییر مکرر علامت شوک نشان دهنده نااطمینانی و ریسک نرخ ارز است.

سری زمانی بانک مرکزی برداشت شده است. الگوی نهایی این مطالعه براساس الگوی شتاب انعطاف‌پذیر و مطالعه مرادپور و همکاران (۱۶) و بهمنی اسکویی و حاجیلی (۲) انتخاب شده است. در این مطالعه: GDP، تولید ناخالص داخلی با نفت، R، نرخ سود مورد انتظار تسهیلات اعطایی به بخش کشاورزی، loan مانده تسهیلات اعطایی به بخش کشاورزی، NOR، نرخ ارز (دلار آمریکا) در بازار آزاد، shockLNOR، شوک‌های نرخ ارز و L، نشان‌دهنده لگاریتم طبیعی است.



نمودار ۱- روند شوک نرخ ارز بازار آزاد به کمک فیلتر هودریک پرسکات HP
Figure 1- exchange rate Shock in Free market using HP filter

نتایج و بحث

انتخاب شده است. نتایج برآورد الگوی ARDL در معادله جدول ۲ آورده شده است. جهت بررسی خودهمبستگی پیاپی از آماره LM استفاده شده است. نتایج این آزمون نشان می‌دهد که فرضیه صفر مبنی بر عدم وجود خودهمبستگی پیاپی رد نمی‌شود لذا الگوی نهایی مشکل خودهمبستگی پیاپی ندارد. جهت بررسی پدیده واریانس ناهمسانی از آزمون بریوش-پاگان-گادفری (BPG) استفاده شده است. نتایج این آزمون نشان می‌دهد که برای الگوی نهایی، فرضیه صفر مبنی بر واریانس همسانی، رد نشده و بنابراین الگو مشکل واریانس ناهمسانی ندارد. بررسی نتایج در جدول ۲، رابطه میان شوک‌های ارزی و سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی طی دوره مورد بررسی براساس برآورد الگوی ARDL را نشان می‌دهد که شوک‌های جاری و دوره گذشته اثر منفی بر سرمایه‌گذاری بخش کشاورزی داشته است.

نخستین گام در الگوسازی، پس از انتخاب متغیرها و شکل تبعی مدل، بررسی وضعیت مانایی و ایستایی متغیرها است. به منظور بررسی ایستایی متغیرهای بکار رفته در این مطالعه از معیار ADF (دیکی فولر تعمیم یافته) استفاده شده است. نتایج این آزمون طبق جدول ۱ نشان داد که لگاریتم متغیرهای شوک نرخ ارز و تولید ناخالص داخلی در سطح ایستا می‌باشند اما لگاریتم متغیرهای سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی، مانده تسهیلات اعطایی، نرخ ارز در بازار آزاد و نرخ سود مورد انتظار تسهیلات با در نظر گرفتن عرض از مبدا و روند، با یک بار تفاضل‌گیری ایستا می‌شوند.

به منظور بررسی اثر خطی نرخ ارز بازار آزاد و شوک آن بر سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی از الگوی خودتوضیحی با وقفه‌های گسترده استفاده شده است. وقفه بهینه برآورد معیار آکائیک اصلاح شده

جدول ۱- بررسی نتایج ایستایی متغیرها

Table 1- Results of stationary test

نام متغیرها Variables name	وقفه بهینه Optim lag (معیار SIC)	مقدار آمار ADF در سطح ADF in level	مقدار آمار ADF با یک مرتبه تفاضل گیری ADF at first difference
سرمایه گذاری LI	2	-0.945	-4.87***
شوک نرخ ارز SHOCKLNOR	1	-3.96**	
تولید ناخالص داخلی LGDP	1	-4.74***	
مانده تسهیلات اعطایی LLOAN	1	-3	-4.61***
نرخ ارز در بازار آزاد LNOR	0	-2.39	-3.56**
نرخ سود مورد انتظار تسهیلات LR	0	-2.15	-5.74***
مقادیر بحرانی Critical value			
	1%	-4.22	-3.61
	5%	-3.53	-2.93
	10%	-3.2	-2.6

* نشان دهنده معنی‌داری در سطح ۱۰٪

** نشان دهنده معنی‌داری در سطح ۵٪

*** نشان دهنده معنی‌داری در سطح ۱٪

مأخذ: یافته‌های تحقیق

* Shows significance in 10% level.

** Shows significance in 5% level.

*** Shows significance in 1% level.

Source: Research findings

جدول ۲- نتایج الگوی اولیه ARDL

Table 2- The primary results of ARDL

Selected Model: ARDL(1, 1, 1, 2, 1, 0)

نام متغیر Variable name	ضریب Coefficient	خطای معیار Deviation error	آماره t T statistic	احتمال Prob
سرمایه‌گذاری با یک وقفه زمانی LI(-1)	0.106	0.148	0.715	0.481
شوک نرخ ارز در بازار آزاد SHOCKLNOR	-2.086	0.74	-2.82	0.009
شوک نرخ ارز در بازار آزاد با یک وقفه زمانی SHOCKLNOR(-1)	-1.39	0.76	-1.82	0.08
تولید ناخالص داخلی LGDP	1.5	0.523	2.89	0.08
تولید ناخالص داخلی با یک وقفه زمانی LGDP(-1)	0.76	0.504	1.52	0.14
مانده تسهیلات اعطایی LLOAN	0.214	0.381	0.561	0.58
مانده تسهیلات اعطایی با یک وقفه زمانی LLOAN(-1)	0.164	0.453	0.36	0.72
مانده تسهیلات اعطایی با دو وقفه زمانی LLOAN(-2)	0.896	0.349	2.566	0.016
نرخ ارز در بازار آزاد LNOR	-1.57	0.728	-2.16	0.04
نرخ ارز در بازار آزاد با یک وقفه زمانی LNOR(-1)	2.071	0.764	2.72	0.012
نرخ سود مورد انتظار تسهیلات LR	0.471	0.173	2.72	0.012
عرض از میداء C	-47.48	9.3	-5.1	00
adj R ²	F-statistics	RESET	LM	BPG
0.996	807.7	0.154 (0.879)	0.914 (0.41)	0.4 (0.67)

اعداد داخل پرانتز منهای یک نشان دهنده سطح معنی‌داری است.

مأخذ: یافته‌های تحقیق

The numbers in parentheses are minus one representing a significant level.

Source: Research findings

$$LI_{01} \cong 0.530 \text{ shockLNOR} + 2.54 \text{ LGDP} + 1.42 \text{ Lloan} + 0.52 \text{ LR} + 0.55 \text{ LNOR} \quad (7)$$

(4.09) (0.29) (0.4) (0.3) (0.18) (0.08)

سرانجام نتایج نهایی استاندارد شده الگوی ARDL (اعداد داخل پرانتز ضریب استاندارد شده) که به منظور برطرف کردن اثرات مقیاس، ضرائب استاندارد شده برآورد شده است نشان می‌دهد که اثر تولید ناخالص داخلی و نرخ ارز بازار آزاد از اثر شوک ارزی قوی‌تر است (جدول ۴).

نتایج الگوی رابطه بلندمدت طبق معادله ۷ نشان می‌دهد که در دوره بلندمدت، شوک‌های جاری اثر منفی و معنی‌داری بر سرمایه‌گذاری بخش کشاورزی داشته است. رابطه تصحیح خطای کوتاه مدت که در جدول ۳ آورده شده نشان می‌دهد که در کوتاه‌مدت، نیز شوک‌های ارزی اثر منفی و معنی‌داری بر سرمایه‌گذاری بخش کشاورزی داشته است. همچنین ۹۰٪ عدم تعادل‌های کوتاه‌مدت در بلندمدت تعدیل می‌شود (اعداد داخل پرانتز خطای استاندارد).

جدول ۳- نتایج بررسی وضعیت تعدیل عدم تعادل‌های کوتاه مدت در بلندمدت الگوی ECM

Table 3- The results short-term imbalances in the long-run ECM pattern

نشان متغیر Variables	ضریب Coefficient	خطای استاندارد Standard error	آماره t T statistic	احتمال Prob.
تغییرات شوک نرخ ارز D(SHOCKLNOR)	-2.086	0.464	-4.49	0.000
تغییرات تولید ناخالص داخلی D(LGDP)	1.512	0.352	4.29	0.000
تغییرات مانده تسهیلات اعطایی D(LLOAN)	0.214	0.257	0.832	0.413
تغییرات مانده تسهیلات اعطایی با یک وقفه زمانی D(LLOAN(-1))	-0.896	0.279	-3.216	0.004
تغییرات نرخ ارز در بازار آزاد D(LNOR)	-1.575	0.368	-4.28	0.000
ECT CointEq(-1)*	-0.894	0.117	-7.64	0.000

مأخذ: یافته‌های تحقیق

Source: Research findings

جدول ۴- نتایج نهایی استاندارد شده الگوی ARDL برای بررسی اثر خطی شوک ارزی و نرخ ارز بر سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی

Table 4- The standardized results of the ARDL model for the study of the linear effect of currency shock and exchange rate on investment in agriculture

متغیر Variables	ضریب Coefficient	ضریب استاندارد شده Standardized coefficient
سرمایه‌گذاری با یک وقفه زمانی** LI(-1)**	0.106	0.107
شوگ نرخ ارز*** SHOCKLNOR***	-2.086	-0.137
شوگ نرخ ارز با یک وقفه زمانی* SHOCKLNOR(-1)*	-1.389	-0.089
تولید ناخالص داخلی*** LGDP***	1.512	0.215
تولید ناخالص داخلی با یک وقفه زمانی LGDP(-1)	0.766	0.106
مانده تسهیلات اعطایی LLOAN	0.214	0.040
مانده تسهیلات اعطایی با یک وقفه زمانی LLOAN(-1)	0.164	0.030
مانده تسهیلات اعطایی با دو وقفه زمانی*** LLOAN(-2)***	0.896	0.163
نرخ ارز در بازار آزاد** LNOR**	-1.575	-0.928
نرخ ارز در بازار آزاد با یک وقفه زمانی*** LNOR(-1)***	2.071	1.257
نرخ سود مورد انتظار تسهیلات*** LR***	0.471	0.071
عرض از مبداء C	-47.483	-

*نشان‌دهنده معنی‌داری در سطح ۱۰٪

**Represents significant at 10%

اسلامی تقریباً همواره افزایشی بوده است. به عبارت دیگر افت ارزش پول ملی، در تمام سال‌ها مشهود است. اما نکته قابل تامل، روند تغییرات نرخ رشد نرخ ارز است. بدیهی است زمانیکه افزایش در این نرخ رشد، فزاینده باشد، شوک مثبت نرخ ارز، و زمانی که این نرخ رشد، کاهشنده باشد، شوک منفی نرخ ارز روی داده است. در این وضعیت صادرکننده یا تولیدکننده، به جای واکنش به مقدار مطلق نرخ ارز و یا حتی رشد آن، با نوعی نااطمینانی مواجه است. بدیهی است این نااطمینانی به تولیدکننده و سرمایه‌گذار در بخش کشاورزی منتقل می‌شود. نکته دیگر این است که بخش کشاورزی به دلیل ریسک‌های ذاتی فنی و یا بازاری، جذابیت چندانی برای سرمایه‌گذاری بخش خصوصی ندارد. در این وضعیت دولت‌ها تلاش می‌کنند تا با تزریق اعتبارات تکلیفی و یا کاهش دستوری نرخ سود بانکی، سرمایه مورد نیاز برای رشد کشاورزی را تامین کنند. در چنین حالتی نیز کاهش فزاینده در ارزش پول ملی، نوعی ریسک یا نااطمینانی درآمدی برای دولت ایجاد کرده و بویژه زمانی که ضریب وابستگی به واردات بالا است، هزینه واردات را به شدت افزایش می‌دهد. بدیهی است هرچه تولید به واردات وابسته‌تر باشد، با کاهش در واردات، تولید کمتر و بازدهی پروژه یا طرح کشاورزی، کاهش می‌یابد و این باعث عدم جذابیت سرمایه‌گذاری حتی برای دولت یا بهره‌برداران تسهیلات تکلیفی می‌شود.

نتایج برآورد الگوی NARDL

به منظور بررسی اثر غیرخطی نرخ ارز بازار آزاد و شوک آن بر سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی از الگوی خودتوضیحی با وقفه‌های گسترده غیرخطی نیز استفاده شده است. وقفه بهینه برآورد معیار آکائیک اصلاح شده انتخاب شده است. نتایج برآورد الگوی NARDL در جدول ۵ آورده شده است. جهت آزمون تصریح از آزمون رمزی استفاده شده است. نتایج این آزمون نشان می‌دهد که فرم تبعی مدل به خوبی تصریح شده است. برای بررسی خودهمبستگی پیاپی نیز از آماره LM استفاده شده است، نتایج این آزمون نیز نشان می‌دهد که فرضیه صفر مبنی بر عدم وجود خودهمبستگی پیاپی رد نمی‌شود و الگوی نهایی مشکل خود همبستگی پیاپی ندارد. جهت بررسی پدیده واریانس ناهمسانی از آزمون بریوش-پاگان-گادفری (BPG) استفاده شده است. نتایج این آزمون نشان می‌دهد که برای الگوی نهایی، فرضیه صفر مبنی بر واریانس همسانی، رد نشده و بنابراین الگو مشکل واریانس ناهمسانی ندارد. نتایج الگوی NARDL نشان می‌دهد که شوک‌های مثبت نرخ ارز بازار آزاد (بعبارتی نرخ رشد افزایشی ارز) در دوره جاری و دو دوره گذشته اثر منفی بر سرمایه‌گذاری بخش کشاورزی داشته است. در حالی که شوک‌های منفی نرخ ارز دوره جاری اثر مثبت بر سرمایه‌گذاری داشته است. بررسی روند تغییرات نرخ ارز، صرف‌نظر از نرخ رسمی و یا نرخ ارز بازار آزاد، نشان می‌دهد که این نرخ، طی سال‌های پس از انقلاب

جدول ۵- نتایج الگوی اولیه NARDL

Table 5- The results of the NARDL primary model

Selected Model: NARDL(1, 2, 0, 0, 0)

نام متغیر Variable	ضریب Coefficient	خطای استاندارد Standard error	آماره t T statistic	احتمال Prob.
سرمایه گذاری با یک وقفه زمانی	LI(-1)	0.371	3.577	0.002
شوک مثبت نرخ ارز بازار آزاد	SHOCKLNOR_POS	-0.667	-2.646	0.014
شوک مثبت نرخ ارز بازار آزاد با یک وقفه زمانی	SHOCKLNOR_POS(-1)	-0.801	-3.361	0.003
شوک مثبت نرخ ارز بازار آزاد با دو وقفه زمانی	SHOCKLNOR_POS(-2)	-0.765	-2.564	0.017
شوک منفی نرخ ارز بازار آزاد	SHOCKLNOR_NEG	0.699	2.094	0.047
تولید ناخالص داخلی	LGDP	0.203	3.625	0.001
نرخ سود مورد انتظار تسهیلات	LR	0.329	2.261	0.033
مانده تسهیلات اعطایی به بخش کشاورزی	LLOAN	0.951	3.862	0.001
نرخ ارز در بازار آزاد	LNOR	-0.7	-4.2	00
عرض از مبدا	C	-45.224	-4.64	00
	adj R ²	F-statistics	RESET	LM
	0.997	881.08	2.9	0.217
		(0.17)	(0.806)	(0.504)

اعداد داخل پرانتز منهای یک نشان‌دهنده سطح معنی‌داری است.

مأخذ: یافته‌های تحقیق

The numbers in parentheses are minus one representing a significant level.

Source: Research findings

مقید) است.

فرضیه مقابل: وجود اختلاف بین پارامترهای دو مدل (ارجح بودن مدل با تعداد متغیرهای بیشتر یعنی مدل کامل و در این مطالعه مدل غیرخطی) است. محاسبه مقدار نسبت درستیابی (-۶,۹۹۴) و مقایسه آن با آماره خی دوی جدول با درجه آزادی دو (۵,۹۹۱) نشان دهنده عدم پذیرش فرضیه صفر، لذا مدل غیرخطی پذیرفته می شود. نتایج آزمون والد در جدول ۶ نشان می دهد که فرضیه تقارن میان شوک های مثبت و منفی رد و بنابراین اثر شوک های ارزی نامتقارن است.

در این مطالعه، جهت بررسی و انتخاب بهترین مدل، از میان دو مدل خطی ARDL و مدل غیرخطی NARDL از آزمون نسبت درستیابی نیز استفاده شده است.

$$LR \cong 02 \ln \left(\frac{L(m_s)}{L(m_l)} \right) \cong 02 (\log lik(m_s) - \log lik(m_l)) \cong \quad (8)$$

$$02(22.002 - 18.53) \cong 06.994$$

در فرمول فوق، دو مدل خطی و غیرخطی باهم مقایسه می شوند. فرضیه صفر: عدم اختلاف بین پارامترهای دو مدل (یا به عبارت دیگر انتخاب مدل ساده تر با تعداد پارامترهای کمتر و ارجحیت مدل با مدل دارای پارامترهای کمتر m_s که در این مطالعه مدل خطی و

جدول ۶- نتایج آزمون والد

Table 6- Wald test result

آماره آزمون	ارزش	درجه آزادی	احتمال
Test statistic	Value	Degree of freedom	Prob
t-statistic	-2.99	25	0.0062
F-statistic	8.95	(1, 25)	0.0062
Chi-square	۸,۹۴	1	0.0028

فرضیه صفر: وجود تقارن (تفاوتی میان شوک های مثبت و منفی وجود ندارد)

Zero hypothesis: the existence of symmetry (there is no difference between positive and negative shocks)

مأخذ: یافته های تحقیق

Source: Research findings

منفی و معنی داری بر سرمایه گذاری بخش کشاورزی داشته است. در کوتاه مدت تغییرات شوک منفی تاثیری نداشته است. نتایج جدول ۷ نشان دهنده آن است که پس از گذشت ۱,۵ دوره عدم تعادل های کوتاه مدت در بلندمدت تعدیل می شود.

به منظور برطرف کردن اثرات مقیاس، ضرائب استاندارد شده در جدول ۸ برآورد شده است. مقایسه ضرائب استاندارد شده شوک ارزی با سایر متغیرها ضمن نشان دادن اثرات منفی، نشان می دهد که اثر تولید ناخالص داخلی، و نرخ ارز بازار آزاد از اثر شوک ارزی قوی تر است.

نتایج آماره (F=8.02) نیز ارتباط بلندمدت غیرخطی میان شوک های ارزی و سرمایه گذاری در بخش کشاورزی را تأیید می کند. در بلندمدت (معادله ۹) نیز تغییرات شوک مثبت ارزی اثر منفی بر سرمایه گذاری داشته است.

$$LI \cong 045.22 + 0.62LI_{01} + 0.56shockLNOR_POS_{01} \quad (9)$$

$$0.69shockLNOR_NEG$$

$$+ 2.2LGDP + 0.95Lloan + 0.32LR + 0.7LNOR$$

در کوتاه مدت، نیز شوک های ارزی جاری و دو دوره گذشته اثر

جدول ۷- نتایج بررسی وضعیت تعدیل عدم تعادل های کوتاه مدت در بلندمدت الگوی ECM با در نظر گرفتن عدم تقارن نرخ ارز

Table 7- The results of short-term imbalances in the long-run ECM pattern, with taking into account exchange rate asymmetry

نشان متغیر	مقدار متغیر	ضریب	خطای استاندارد	آماره t
Variable name	Variable	coefficient	Standard error	T statistic
تغییرات شوک مثبت نرخ ارز	D(SHOCKLNOR_POS)	-0.667	-2.613	0.015
تغییرات شوک مثبت نرخ ارز با یک وقفه زمانی	D(SHOCKLNOR_POS(-1))	-0.702	-2.782	0.010
تغییرات شوک مثبت نرخ ارز	D(SHOCKLNOR_POS(-2))	-0.765	-2.845	0.009
مانده تسهیلات اعطایی	LLOAN	0.951	7.802	0.000
نرخ ارز در بازار آزاد	LNOR	-0.700	-7.151	0.000
ECT	CointEq(-1)*	-0.629	-7.603	0.000

مأخذ: یافته های تحقیق

Source: Research findings

جدول ۸- نتایج نهایی استاندارد شده الگوی NARDL برای بررسی اثر غیرخطی شوک ارزی و نرخ ارز بر سرمایه‌گذاری

Table 8- Standardized results of the NARDL model for examining the nonlinear effects of currency shock and exchange rate on investment

متغیر Variables	ضریب Coefficient	ضریب استاندارد شده Standardized coefficient	
سرمایه‌گذاری با یک وقفه زمانی**	LI(-1)***	0.37	0.374
شوک مثبت نرخ ارز***	SHOCKLNOR_POS***	-0.667	-0.147
شوک مثبت نرخ ارز با یک وقفه زمانی***	SHOCKLNOR_POS(-1)***	-0.801	-0.176
شوک مثبت نرخ ارز با دو وقفه زمانی***	SHOCKLNOR_POS(-2)***	-0.765	-0.165
شوک منفی نرخ ارز**	SHOCKLNOR_NEG**	0.699	0.160
تولید ناخالص داخلی با یک وقفه زمانی	LGDP***	2.203	0.309
نرخ سود مورد انتظار تسهیلات	LR***	0.329	0.053
مانده تسهیلات اعطایی به بخش کشاورزی	LLOAN**	0.951	0.183
نرخ ارز در بازار آزاد	LNOR***	-0.7	-0.392
عرض از مبداء	C	-45.2244	-

*نشان‌دهنده معنی‌داری در سطح ۱۰٪

**Represents significant at 10%

پیشنهادات

هم افزایش نرخ ارز در بازار آزاد و هم شوک‌های آن تاثیر منفی بر سرمایه‌گذاری بخش کشاورزی می‌گذارد. دوره زمانی بالای بازگشت سرمایه، نرخ بازگشت سرمایه نسبتاً پایین در مقابل بازدهی سایر فعالیت‌ها و ریسک‌های ذاتی بخش کشاورزی، از عواملی است که در صورت تشدید نااطمینانی، سبب کاهش سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی می‌شود. ۵- از سوی دیگر در شرایط تلاطم و نااطمینانی نرخ ارز در اقتصاد، به سبب اثرگذاری مستقیم نرخ ارز بر قیمت کالاهای صادراتی و وارداتی و معیشت مردم، دولت‌ها باید تلاش کنند تا منابع ارزی خود را به سمت کالاهای اساسی و دارو و اجرای سیاست‌های حمایتی سوق دهند. یکی از محوری‌ترین بخش‌ها و اجزا برای دستیابی به این اهداف، بخش کشاورزی است. از این رو دولت از طریق ابزارهای پولی و مالی و تجاری، باید سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی را افزایش دهد. ۶- همانطور که رابطه منفی میان شوک نرخ ارز و سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی نشان داد بروز هر گونه شوک ارزی، به معنای ایجاد تلاطم در اقتصاد بوده و تخصیص منابع را از سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های مولد نظیر تولید کشاورزی به سمت فعالیت‌های غیرمولد نظیر سوداگری در بازار ارز، طلا و سکه، دلالی مسکن و خودرو سوق می‌دهد. یکی از راه‌کارهای مقابله با این وضعیت ایجاد ثبات در بازار نرخ ارز و جلوگیری از نااطمینانی نرخ آن است. تک نرخی کردن ارز یکی از ابزارهای دستیابی به این هدف است. ۷- با توجه به تاثیر منفی نرخ ارز در بازار آزاد بر سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی، در صورت تداوم رشد نرخ ارز، سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی دچار افت می‌شود. با توجه به تاثیر مستقیم و هم‌جهت سرمایه‌گذاری دوره گذشته بر سرمایه‌گذاری دوره جاری، کاهش سرمایه‌گذاری دوره جاری، سرمایه‌گذاری سال‌های آتی را نیز

مطالعات گذشته در خصوص ارتباط بین انحراف نرخ ارز و سرمایه‌گذاری، به بررسی ارتباط خطی و متقارن بین این دو متغیر پرداختند اما در مطالعه حاضر، با بهره‌گیری از داده‌های سالانه دوره ۹۶-۱۳۵۷ به بررسی ارتباط خطی و غیرخطی (مقارن و غیر مقارن) اثر انحراف نرخ ارز بر سرمایه‌گذاری بخش کشاورزی از طریق روش خودرگرسیون غیرخطی با وقفه‌های گسترده (NARDL) پرداخت. در این مطالعه، جهت استخراج انحرافات نرخ ارز از فیلتر هودریک پرسکات استفاده شده است. نتایج تحقیق نشان داد که ۱- میان شوک‌های نرخ ارز و سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی، در کوتاه‌مدت و بلندمدت رابطه منفی و معنی‌داری وجود دارد. ۲- با توجه به نتایج آماره والد (که نشان داد فرضیه تقارن میان شوک‌های مثبت و منفی رد و بنابراین اثر شوک‌های ارزی نامتقارن است) و نیز آزمون معنی‌داری F بلند مدت و آزمون نسبت درست‌نمایی روش NARDL در الگوسازی مدل مطالعه حاضر قویتر می‌باشد و به عنوان الگوی برتر انتخاب می‌شود لذا اثر شوک‌های ارزی نامتقارن بوده و شوک‌های مثبت ارزی اثر منفی بر سرمایه‌گذاری بخش داشته است. همچنین شوک‌های منفی نرخ ارز، اثر مثبتی بر سرمایه‌گذاری بخش داشته است. میزان تاثیر شوک‌های منفی کمتر از شوک‌های مثبت بوده است. ۳- شوک‌های مثبت در دوره جاری، دوره گذشته و دو دوره پیش از آن، اثرات منفی خود را بر سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی می‌گذارند، در حالی که تنها شوک‌های منفی دوره جاری، بر سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی اثر مثبت می‌گذارند. بنابراین اثر شوک‌های مثبت پایدارتر ارزیابی می‌شود. ۴- مجموع اثرات شوک‌های ارزی و نرخ ارز در بازار آزاد نیز منفی است. به عبارت دیگر

دولت باید بر جلوگیری از شوک‌های ارزی و تثبیت آن متمرکز شود. ۱۰- به دلیل این که مجموع اثرات شوک‌های ارزی و نرخ ارز در بازار آزاد، بر سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی نیز منفی و اثر سرمایه‌گذاری دوره قبل تاثیر مثبت بر سرمایه‌گذاری دوره جاری دارد، پیشنهاد می‌شود، سیاست‌های افزایش سرمایه ثابت مانند سرمایه‌گذاری در ماشین‌آلات، سرمایه‌گذاری در ساختمان و بهبود سیستم‌های آبیاری و گلخانه‌ای در اولویت قرار گیرد. باید توجه داشت که در صورت افت سرمایه‌گذاری دوره جاری و تداوم شوک‌های ارزی و رشد نرخ ارز، پیامدهای منفی این رویدادها تشدید می‌شود.

دچار مشکل می‌کند. چون مانده تسهیلات اعطایی و نرخ سود مورد انتظار تسهیلات پرداختی به بخش، تاثیر مثبتی بر سرمایه‌گذاری داشته است، پیشنهاد می‌شود، اعطای تسهیلات تکلیفی در دستور کار دولت قرار گیرد. هدف از این سیاست جلوگیری از کاهش سرمایه‌گذاری دوره جاری است. ۸- با توجه به واکنش منفی سرمایه‌گذاری به شوک‌های نرخ دلار و نرخ دلار در بازار آزاد، کاهش وابستگی به دلار و استفاده از سایر ارزهای پر قدرت نظیر یورو مناسب ارزیابی می‌شود. البته سنجش تاثیر شوک‌های دلار بر سایر ارزها مانند یورو می‌تواند موضوع مطالعات آتی باشد. ۹- با توجه به رابطه منفی میان شوک نرخ ارز و سرمایه‌گذاری در بخش کشاورزی، سیاست‌های

منابع

- 1- Alam M.I., and Quazy R.M. 2003. Determinant of Capital Flight: an Econometric Case Study of Bangladesh). *Review of Applied Economics* (17): 85-103.
- 2- Bahmani-Oskooee M., and Hajilee M. 2012. Exchange rate volatility and its impact on domestic investment. *Research in Economics*, Elsevier 67(1): 1-12.
- 3- BLeany M., and Greenway D. 2001. The Impact of Term of Trade and Real Exchange Rate Volatility on Investment and Growth in Sub-Saharan Africa. *Journal of Development Economics* 45(20): 500-491.
- 4- Banerji A., and Dolado J., and Galbraith J.W., and Hendry D.F. 1993. *Cointegration, Error Correction, and the Econometric Analysis of Non-Stationary Data*. Oxford University Press.
- 5- Cottani J., and Cavallo F., and Khan S. 1990. Real Exchange Rate Behavior and Economic Performance in LDC. *Economic and Cultural Change*. (39).
- 6- Easterly W., and Islam R., and Stiglitz J. 2000. Explaining Growth Volatility. *Annual World Bank Conference on Development Economics*. Oxford University Press.
- 7- Farajzadeh B. 2017. Study of the relationship between shocks caused by exchange rate fluctuations on private sector investment in Iran. The first international conference on economic planning, sustainable and balanced regional development. University of Kordestan. (In Persian with English abstract)
- 8- Golkhandan A. 2016. The effect of positive and negative impacts of oil price shocks on stock price index in Iran (is this asymmetric effect?). *Quarterly Journal of Financial and Economic Policies* (15): 89-114. (In Persian with English abstract)
- 9- Granger C.W., and Yoon G. 2002. "Hidden Cointegration", University of California, Working Paper.
- 10- Halafi H.R., and Eghbali A.R., and Gaskari R. 2004. Deviation of real exchange rate and economic growth in Iranian economy. *Quarterly Journal of Economic Research* 4(14): 167-188. (In Persian with English abstract)
- 11- Karimzadeh S., Imam Verdi Gh., and Shayesteh A. 2004. A study on the effect of the real exchange rate on non-oil exports of Iran. *Economics Quarterly* (8)29: 151-174. (In Persian with English abstract)
- 12- Karras G., and Stokes Houston H. 1992. Why are the effects of money supply shocks asymmetric? Evidence from prices, consumption, and investment. University of Illinois at Chicago.
- 13- Kandil M. 2000. The asymmetric effect of exchange rate fluctuation: theory and evidence from developing countries. Working paper.
- 14- Kazerooni A.R., and Dolati M. 2007. The effect of the real exchange rate uncertainty on private sector investment (case study of Iran). *Quarterly Journal of Commercial Law Research* (45): 283-306. (In Persian with English abstract)
- 15- Loony R.E. 1991. Factors affecting private sector investment in Agriculture.
- 16- Morad Pour Olaadi M., Ebrahimi M., and Abbasion V. 2008. Investigating the effect of real exchange rate uncertainty on private sector investment. *Iranian Economic Research Quarterly* 10(35): 159-176. (In Persian with English abstract)
- 17- Narayan P.K., and Narayan S. 2004. Estimating Income and Price Elasticity's of Imports for Fiji in a Cointegration Framework. *Economic Modeling* (22): 423-438.
- 18- Nucci F., and Pozzolo A.F. 2001. Investment and Exchange Rate: An analysis with firm-Level Panel Data. *European Economic Review* (45): 259-283.
- 19- Serven L. 1998. *Macroeconomic Uncertainty and Private investment in LDCs: An Empirical Investigation*. The World Bank Published.
- 20- Serven L. 2002. Real Exchange rate uncertainty and private investment in developing countries. The World Bank

Published.

- 21- Serven L. 2003. Real Exchange rate Uncertainty and Private investment in LDCs. *The review of Economics and Statistics* 85(1): 21-212.
- 22- Shin Y., Yu B., and Greenwood-Nimmo M.J. 2011. Modelling Asymmetric Cointegration and Dynamic Multipliers in a Nonlinear ARDL Framework. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1807745> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1807745>.
- 23- Shin, Y., Yu B., and Greenwood-Nimmo M. 2014. Modelling Asymmetric Cointegration and Dynamic Multipliers in a Nonlinear ARDL Framework. *Festschrift in Honor of Peter Schmidt*, Springer, New York: 281-314.
- 24- Schorderet Y. 2003. "Asymmetric Cointegration", University of Geneva
- 25- Vincenzo A., Gianfranco Enrico A., and Pier Luigi B. 2003. Investment and Exchange Rate Uncertainty. *Journal of Policy Modeling* (25): 811-824.
- 26- Zeira J. 1990. Cost Uncertainty and rate of investment. *Journal of Economic Dynamics and Control* (14): 53-63.





Modelling the Effect of Exchange Rate Shocks on Investment in Agriculture Sector (Application of NARDL Method)

A.A. Baghestany^{1*}

Received: 12-10-2019

Accepted: 05-07-2020

Introduction: Developing economies suffer from high degree of macroeconomic uncertainty. Growth, inflation, real exchange rates and other key macroeconomic variables are much more volatile, and the consequences of this excess volatility for aggregate performance in several dimensions like growth, investment and trade, have attracted some attention in recent empirical literature. In the case of investment, this concern has been renewed by recent theoretical work identifying several channels through which uncertainty can impact investment, under various assumptions about risk aversion, adjustment costs to investment and other factors. Iran, has a high degree of uncertainty in the macroeconomic variables. One of the major challenges related to the management of the foreign exchange market in Iran comes back to agricultural investment. Among different investments in economic sectors, investment in agricultural sector possesses a special prominence and position since investment in agricultural sector not only induce the growth of production and employment in this very sector, but also encourages production and employment growth in other economic sectors. Therefore, identifying effective factors on investment in agricultural sector and adopting suitable policies for increasing investment, possesses a supreme prominence. In Iran, the notions of finance and investment have always been facing several difficulties due to deep dependence to oil revenues and instability of its price as well as high risk it involves; and for this reason, investing in different sectors, including agriculture, has always experienced severe fluctuations.

Materials and Methods: Data on agricultural investment in Iran were provided by annual statistics from 1978-2016. All of the following data were gathered from the statistical office of the Central Bank of Iran including Investment in agricultural sector in Rials using a constant price of 2011 = 100, Annual real GDP using a constant price of 2011 = 100, Short run interest rate on bank facilities and loan, and loans given to agricultural sector by banks.

NARDL Method When the order of integration is not the same for all variables then we use the lagged variables as proposed by Pesaran et al. (2001). Imagine two variables and their relation as follow:

$$y_t \cong \varepsilon \cdot X_t \cdot \varepsilon^0 X_t^0 \cdot u_t \quad X_t \cong X_0 \cdot X_t \cdot X_t^0$$

To check the asymmetries, we have to make a separate series for appreciation and depreciation as proposed by Bahmani-Oskooee and Soharabian (1992). A series of exchange rate will be divided in its positive movements or appreciation, as indicated by X_t^+ , and negative movements or depreciation, as indicated by X_t^- ,

and is given as follows:

$$X_t^+ \cong \left[\prod_{j=1}^t \Gamma X_j \cong \text{Max}(\Gamma \Phi_j, 0), \Phi_t^0 \right] \quad \left[\prod_{j=1}^t \Gamma X_j^0 \cong \text{Min}(\Gamma \Phi_j, 0) \right]$$

To check the impact of positive and negative movements of one variable on the other variable, Equation above will be transformed as:

$$z_t \cong \varepsilon_0 \cdot Y_t \cdot \varepsilon_0^0 Y_t^0 \cdot \varepsilon_1 \cdot X_t \cdot \varepsilon_1^0 X_t^0$$

The non-linear ARDL model can be described as follows

$$y_t \cong \left[\prod_{j=1}^p \mu_j Y_{t0j} \right] \cdot \left[\prod_{j=0}^q (\tau_j \Phi_{t0j} \cdot \tau_j^0 \Phi_{t0j}^0) \right] \cdot \eta_t$$

Results and Discussion: In order to study the nonlinear effect of exchange rate and its shock on investment in agricultural sector, a NARDL model has been used. The results of Ramsey Reset Test show that the model is well-specified. LM test has been applied to investigate auto correlation. The results of LM test also reveal that the zero hypothesis is not rejected, and the final model does not have the problem of consistent correlation. The Breusch-Pagan-Godfrey Test (BPG) has been employed to investigate the phenomenon of heteroskedasticity.

1- Assistant Professor, Agricultural Planning, Economic and Rural Development Research Institute, Tehran, Iran
(*- Corresponding Author Email: a.baghestany@agri-peri.ac.ir)

The results of this test also indicate that for the final model, the zero hypothesis is not rejected, and therefore the pattern do not have the problem of Heteroskedasticity. Positive shocks of exchange rate have shown a negative impact on agricultural investment in the current and previous two periods. While negative shocks of exchange rate have had a positive effect on current investment. NARDL pattern is a method which considers the short-run dynamics among the variables and estimates the long-run relationships as well. In this pattern first the dynamic model, then the long-run relation and error correcting pattern are fitted. The results of the Wald test show that the hypothesis of symmetry between positive and negative shocks is rejected and hence the effect of currency shocks is asymmetric. In the long run, changes in positive currency shocks have had a negative effect on investment. Results of F test also approve the long run relation. H_0 is rejected and the presence of long-run relation is confirmed. The presence of co-integration among a set of economic variables provides a statistical base for using the error correction pattern. In the short term, current currency shocks and the previous two period currency shocks have had a negative and significant impact on agricultural investment. In Short term, changes in negative shock had no effect on investment. Also, after 1.5 periods, the short-term imbalances are adjusted in the long run.

Conclusion: This study used a non-linear autoregressive distributed lag (NARDL) model to check an asymmetrical relationship between Exchange volatilities and agricultural Investment. In current study, the Hodrick Prescott filter has been used to derive exchange rate volatilities. Results have shown that: 1) there is a negative and significant relationship between exchange rate shocks and investment in the agricultural sector in the short and long term. 2) With respect to negative impact of exchange rate on investing in agricultural sector, if this exchange rate increases remain stable, investment in the agricultural sector would decline very severe. Given the direct and historical impact of investing in the current period, investment will also be a problem for future years. Since given loan have had a positive impact on the investment, it is suggested that government increases these loans and facilities. The purpose of this policy is to prevent current investments decreases. 3) With respect to negative reaction of investment to US-Dollar-denominated shocks, the decline in US-Dollar dependency and the use of other high-yielding currencies such as the EURO currencies are appropriate. There are asymmetrical linkages between these two variables therefore negative exchange rate volatilities have positive effect and positive exchange rate volatilities have negative and significant effect on agricultural investment. The effect of negative shocks was less than the positive ones.

Keywords: Exchange rate shocks, Hodrick Prescott filter, Investment, NARDL