

رابطه عملکرد خانواده و سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان دوره دوم متوسطه

حسین تربتی نژاد^۱، پریمه سعیدی پور^۲

^۱ استادیار گروه علوم تربیتی دانشگاه فرهنگیان گلستان، پردیس امام خمینی (نویسنده مسئول)

^۲ کارشناسی ارشد علوم تربیتی دانشگاه پیام نور

h_torbatinezhad@yahoo.com

چکیده

تحقیق حاضر سعی دارد به بررسی رابطه عملکرد خانواده و سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان دوره دوم متوسطه بپردازد؛ این تحقیق توصیفی از نوع همبستگی می باشد، جامعه آماری این تحقیق دانش آموزان دختر مقطع متوسطه، دبیرستان فجر نور شهر بیارجمند می باشد که با استفاده از روش خوشه ای چند مرحله ای اقدام به انتخاب ۵۸ نفر به عنوان حجم نمونه آماری نموده ایم ابزارهای اندازه گیری در این تحقیق پرسشنامه سازگاری اجتماعی بل، پرسشنامه انگیزش تحصیلی هارتر، پرسشنامه عملکرد خانواده می باشد، که با توجه به استاندارد بودن آن ها روایی صوری آن مورد تایید متخصصان و پایایی آن با توجه به آلفای کرونباخ نمره ۰/۹۰ بدست آمده و مورد تایید می باشد. در تحقیق حاضر برای گردآوری مبنای نظری روش کتابخانه ای مورد استفاده قرار گرفته است که در آن با توجه به گردآوری و جمع آوری داده ها و گردآوری اسناد به این مرحله پرداخته می شود در بخش دوم برای تجزیه و تحلیل اطلاعات جمع آوری شده از آماره های استنباطی استفاده می شود و همچنین برای غنای بیشتر تحقیق از روش های آماری توصیفی بهره گرفته می شود، لازم به ذکر است که کلیه ی عملیات اجرایی پردازش داده ها با استفاده از نرم افزار SPSS ۲۳ صورت می گیرد. به طور کلی ماحصل تحقیق را می توان به این شکل بیان نمود که همبستگی مستقیمی بین متغیرهای تحقیق وجود دارد.

واژه های کلیدی: عملکرد خانواده، سازگاری اجتماعی، پیشرفت تحصیلی

مقدمه:

انسان محصول اجتماع است و در نتیجه تحت تأثیر نظام‌ها و فرهنگ‌های جامعه خود قرار می‌گیرد. در چنین شرایطی است که باید نیازهای خود را برآورده سازد و آرامش و تعادل خود را حفظ کند، بنابراین انسان باید با اجتماع سازگار شود. ابعاد سازگاری شامل: سازگاری جسمانی، روانی، اجتماعی و اخلاقی است که در رأس آن‌ها سازگاری اجتماعی قرار دارد. سازگاری اجتماعی بر این ضرورت متکی است که نیازها و خواسته‌های فرد با منافع و خواسته‌های گروهی که در آن زندگی می‌کند، هماهنگ و متعادل شود و تا حد امکان از برخورد و اصطکاک مستقیم و شدید با منافع و ضوابط گروهی جلوگیری شود (مظاهری و همکاران، ۱۳۸۶).

سازگاری اجتماعی به عنوان مهمترین نشانه سلامت روان از مباحثی است که در دهه‌های اخیر توجه بسیاری از جامعه‌شناسان، روان‌شناسان و به ویژه مربیان را به خود جلب کرده است. داشتن جامعه‌ای سالم مستلزم داشتن افرادی سالم است و هر چه میزان سازگاری اجتماعی افراد بالاتر باشد، سلامت جامعه نیز بالاتر خواهد بود. تلاش و کوشش دست‌اندرکاران تعلیم و تربیت کشورها برای رشد همه جانبه افراد است که پایه و اساس آن را کودکان و نوجوانان تشکیل می‌دهند (مظاهری و همکاران، ۱۳۸۶). علاوه بر دست‌اندرکاران تعلیم و تربیت که نقش مهمی در رشد و افزایش سازگاری اجتماعی افراد و خصوصاً دانش‌آموزان دارند، خانواده و کارکرد خانواده نیز می‌تواند بر روی سازگاری اجتماعی دانش‌آموزان تأثیر مثبت یا منفی بگذارد. کارکردهای خانواده هستند که ملاک‌هایی برای خانواده سالم به حساب می‌آیند. این کارکردها عبارتند از: تأمین نیازهای اقتصادی خانواده و رفع نیازهای مالی، روانی و عاطفی اعضا. روشن است که در جامعه‌ای ما ابتدا پدر و در درجه دوم مادر نیازهای اقتصادی خانواده را تأمین می‌کنند. ولی رفع نیازهای مالی، روانی و عاطفی اعضا، عملکرد کل نظام خانواده است. از کارکردهای بعدی خانواده می‌توان حمایت از اعضا در برابر بحران‌ها و فشارهای زندگی را نام برد. خانواده سالم ضمن تلاش برای به ثمر رساندن کارکردهایش، انعطاف‌پذیر نیز هست و به راحتی با تغییرات سازگار می‌شود (حسینی زاده مهدوی، ۱۳۸۵). این پژوهش با هدف بررسی رابطه عملکرد خانواده و سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان دوره دوم متوسطه اجرا می‌گردد.

بیان مسأله:

سازگاری یک مفهوم عام است و به همه راهبردهایی که فرد برای اداره کردن موقعیت‌های استرس‌زای زندگی و اجتماعی اعم از تهدیدهای واقعی یا غیر واقعی به کار می‌برد، گفته می‌شود (سادوک و سادوک^۱، ۲۰۰۳ به نقل از افتخار و همکاران، ۱۳۸۹). به عبارتی سازگاری، مجموعه کنش‌ها و رفتارهایی است که فرد در موقعیت‌ها و شرایط جدید به منظور ارائه پاسخ‌های

^۱Sadock

مناسب به محرک‌های موجود از خود بروز می‌دهد (آقامحمدیان شعرباف، ۱۳۷۳). در دیدگاه راجرز، شخصیت ناسازگار، همان فردی است که مورد تهدید درونی واقع شده است و برعکس افراد سازگار، شخصیت‌هایی به نظر می‌رسند که در وجودشان هیچ نشانی از احساس تهدید نمی‌توان یافت (آقا محمدیان شعرباف، ۱۳۷۳). از آن‌جا که سازگاری می‌تواند واجد طیف گسترده‌ای باشد و ابعادی مانند اجتماع، خانواده، عواطف، شغل، بهداشت و ازدواج را شامل شود، برخی از صاحب‌نظران، سازگاری اجتماعی را رأس سایر ابعاد تلقی می‌کنند. ابعاد مسئله سازگاری ممکن است در هر دوره از زمان و در هر مرحله از تحولات اجتماعی تغییر کند؛ اما جامعه‌ای نیست که با مسئله ناسازگاری افراد خود مواجه نباشد. عوامل اجتماعی مهمی در بروز سازگاری نقش دارند که یکی از این عوامل، پاسخ‌دهی والد به نیازهای فرزندان در دوران کودکی و نوجوانی است و به تشکیل سبک‌های دل‌بستگی در فرزند منجر می‌شود (بالبی، ۱۹۸۰).

خانواده و سازگاری اجتماعی بنیاد یک خانواده با پدر و مادر ریخته می‌شود. پیش از این که خانواده گسترش یابد، این دو کوشش می‌کنند که هم خود را بهتر درک کنند و هم طرف مقابل را، هم چنین سعی می‌کنند تا حد ممکن بفهمند گره مشکلات در کجاست تا حلشان کنند. فرزندان به دعوای پدر و مادر و خشونت‌های لفظی، حتی به رنجش‌های پنهان و گله‌های ابراز نشده حساس هستند. بنابراین به خاطر فرزندان بایستی خانواده‌ها در جهت توافق و سازگاری بیشتر تلاش نمایند و اگر اختلافی هست باید در غیاب آنان مطرح و حل شود. مهم این است که مشکلات با راه حل‌های منطقی حل گردد و در این جا، کلید حل مسئله، فهمیدن یکدیگر می‌باشد که به کودکان بردباری و سازگاری می‌آموزد و ناهمواری‌ها، شخصیت آن‌ها را برای سازگاری با اجتماع آماده می‌سازد. کودکانی که در خانواده، سازگاری با دیگران را می‌آموزند، بهتر می‌توانند با محیط بیرون و شخصیت‌های گوناگون آن، خود را تطبیق دهند. این که فکر کنیم کودک در آینده می‌تواند اشخاص شبیه به خود را بیابد و با آن‌ها معاشرت کند، حرف بیهوده‌ای است چرا که همیشه این اتفاق نمی‌افتد. زیرا او مجبور است در نخستین تماس بیرون از خانه، با شخصیت‌های متفاوت با خویش تماس داشته باشد (گلشن مهر، ۱۳۹۱).

محیط رشد اجتماعی و روانی خانواده و نحوه عملکرد^۲ خانواده، نخستین نهاد زندگی اجتماعی به شمار می‌رود. در خانواده و با عملکرد خانواده است که فرزندان با شکل‌گیری شخصیت‌اش، شناختن دیگران را فرا می‌گیرد و سازگاری اجتماعی را پیشه می‌کند. اگر این الگو از نظر روانی، سالم نباشد یعنی به طور مثال سلطه جو و زور مدار یا برعکس جبون و متملق یا بی صداقت و... باشد فرزندان همان را درست می‌پندارد و سرمشق قرار می‌دهد. تاثیر الگوهای رفتاری نامناسب، موجبات فراهم آمدن بیماری شخصیت و ناسازگاری اجتماعی در فرزندان خواهد شد که در آینده در مواجهه با جامعه نمایان خواهد شد و

^۲ family functioning

دامنه ی آن بستگی به میزان بیماری شخصیت فرد از ناسازگاری های معمول اجتماعی تا اقدام به کارهای غیر اجتماعی و ضد اجتماعی گسترش دارد (گلشن مهر، ۱۳۹۱).

حال با توجه به این که عملکرد خانواده و سازگاری اجتماعی می توانند تأثیرات زیادی بر روی افراد و همچنین دانش آموزان بگذارند لذا در این تحقیق دو متغییر مذکور بر روی پیشرفت تحصیلی مورد بررسی قرار می گیرد و می توان سوال اصلی تحقیق را به این شکل مطرح نماییم: آیا بین عملکرد خانواده و سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه ی معناداری وجود دارد؟

اهمیت و ضرورت تحقیق:

با توجه به این که عملکرد خانواده مستقیماً بر سبک های دل بستگی و در نهایت نحوه سازگاری فرزندان در اجتماع خواهد بود و سازگاری اجتماعی نیز یکی از اصلی ترین نشانه های سلامت روانی محسوب می گردد و اهمیت سازگاری در تمام جنبه های زندگی اعم از فردی، خانوادگی، تحصیلی، شغلی و اجتماعی روشن است، انسان از طریق سازش یافتگی با شرایط جدید، اضطراب، تنیدگی و افسردگی را در خود کاهش داده سلامت روانی خود را حفظ می کند و زمینه را برای موفقیت خود فراهم می نماید.

در میان عوامل متعددی که در شکل دهی و تحول ویژگی های شخصیتی مؤثرند، نقش خانواده از دیرباز مورد توجه قرار گرفته است. تأثیر خانواده بر رشد و تحول ویژگی های شخصیتی از اهمیت ویژه ای برخوردار بوده و صاحب نظران بر آن اتفاق نظر دارند (شریفی، عریضی و نامداری، ۱۳۸۴). خانواده در راستای شکل دهی شخصیت، هرگز اهمیت خود را از دست نمی دهد، زیرا تغییر و دگرگونی در خانواده، تغییر در فرایندهای درون روانی اعضای خود را به همراه خواهد داشت (مینوچین، ۱۳۷۵).

هرچند برای شناسایی عوامل مرتبط با سازگاری اجتماعی تلاش های نظری و تجربی زیادی صورت گرفته اما تلاش کمتری متوجه شناسایی نقش سبک های دل بستگی با سازگاری اجتماعی و عملکرد خانواده با سازگاری اجتماعی بوده است و همچنین مطالعات انجام شده بیشتر درباره جمعیت عمومی و نه اقشاری خاص از جامعه به ویژه دانش آموزان بوده است. از آنجا که به نظر می رسد پژوهش هایی محدود در زمینه بررسی ارتباط میان عملکرد خانواده، سبک های دل بستگی و سازگاری اجتماعی انجام شده، انجام پژوهشی در این زمینه دارای اهمیتی بسزا است.

پیشینه ی تحقیق:

اهدا جهانگیر (۱۳۹۱)، در پژوهشی با عنوان مقایسه عملکرد خانواده و رضایت مندی زناشویی در زنان متأهل شاغل و غیرشاغل شهر تهران نشان داد که بین عملکرد خانواده در زنان متأهل شاغل و غیرشاغل تفاوت معنی داری وجود دارد. بین عملکرد خانواده و رضایت مندی زناشویی در زنان شاغل و غیر شاغل رابطه معنی داری وجود دارد.

شاه آبادی (۱۳۹۰)، در پژوهشی تحت عنوان سنجش میزان سازگاری اجتماعی در نوآموزان نشان داد که الف) بین آموزش های پیش دبستانی و سازگاری اجتماعی رابطه معنی داری وجود دارد. به این معنی که دانش آموزان دوره دیده نسبت به دانش آموزان دوره ندیده سازگاری بهتری داشتند. ب) بین دانش آموزانی که دوره پیش دبستانی را دیده اند، با سازگاری اجتماعی از لحاظ جنسیت تفاوت معنی داری وجود ندارد. به عبارت دیگر، بین پسران و دختران آموزش دیده و سازگاری اجتماعی آن ها تفاوت وجود ندارد. ج) بین تحصیلات پدر، شغل پدر، تحصیلات مادر، شغل مادر و سازگاری اجتماعی دانش آموزان، تفاوت معنی داری وجود دارد.

شهرکی ثانوی (۱۳۹۰)، در پژوهشی با عنوان بررسی رابطه ی الگوهای ارتباطی خانواده بر کیفیت زندگی نوجوانان نشان دادند الگوی ارتباط خانوادگی، قوی ترین پیش بینی کننده ی بعد رابطه خانوادگی بود.

مردانی حموله، مرجان و همکاران (۱۳۸۹)، در پژوهشی با عنوان ارتباط خوش بینی و سبک های دلبستگی با رضایت زناشویی در کارکنان بیمارستان به این نتیجه رسیدند که خوش بینی و سبک های دلبستگی با رضایت زناشویی دارای رابطه معنی دار بوده است.

جوادی، حسینیان و شفیع آبادی (۱۳۸۸) در پژوهشی با عنوان اثربخشی آموزش تحلیل ارتباط محاوره ای به مادران بر بهبود عملکرد خانواده آنان نشان دادند که روش آموزش تحلیل محاوره ای بر بهبود عملکرد خانواده مادران مؤثر می باشد. بدین معنا که آموزش تحلیل ارتباط محاوره ای، «نقش ها»، «حل مسئله» و «ابراز عواطف» آنان را بهبود می بخشد.

شکرکن و همکاران (۱۳۸۵)، در پژوهشی با عنوان بررسی ویژگی های شخصیتی، مهارت های اجتماعی، سبک های دلبستگی و ویژگی های جمعیت شناختی به عنوان پیش بین های موفقیت و شکست رابطه زناشویی در زوج های متقاضی طلاق و عادی در اهواز نشان دادند شکست و موفقیت در رابطه زناشویی را می توان از روی متغیرهای ویژگی های شخصیتی، مهارت های اجتماعی، سبک های دلبستگی و ویژگی های جمعیت شناختی پیش بینی نمود.

شریفی، عریضی و نامداری (۱۳۸۴)، در پژوهشی با عنوان بررسی رابطه بین عملکرد خانواده و سرسختی روان شناختی در دانش آموزان نشان دادند که بین عملکرد خانواده و سرسختی در کل گروه های دختر و پسر رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

اصلائی (۱۳۸۳)، نیز در تحقیق خود به این نتیجه رسید که آموزش مهارت‌های ارتباطی، کارایی خانوادگی دانشجویان متأهل را بهبود بخشیده است.

کدیور، اسلامی و فراهانی (۱۳۸۳)، در پژوهشی نشان دادند که بین عملکرد خانواده و انتخاب سبک‌های مقابله رابطه معنی داری وجود دارد. بین استفاده دختران و پسران از سبک‌های مقابله با عملکرد خانواده رابطه معنی دار وجود دارد. بین از بین ابعاد ۱۵ گانه عملکرد خانواده، ۱۲ بعد آن با سبک‌های مقابله افراد رابطه معنی دار وجود دارد.

رضازاده (۱۳۸۱)، با بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی و مهارت‌های ارتباطی با هم‌ساز زناشویی نشان داد که بین سبک‌های دلبستگی زوجین هم‌خوانی وجود دارد و بین زوج‌های نایمن و ایمن در سه مقیاس از ۱۲ مقیاس آزمون هم‌ساز زناشویی تفاوت معنی داری وجود داشت.

جنانی (۱۳۸۰)، در پژوهشی رابطه تعاملات درون خانواده را با سلامت روان دانش‌آموزان بررسی کرد. نتایج نشان داد که بین تعامل افراد خانواده با سلامت روان دانش‌آموزان رابطه معناداری وجود دارد. بین میزان اجتماعی دلبستگی و همبستگی در خانواده و سلامت روان دانش‌آموزان رابطه معنادار وجود دارد.

گلچین، نصیری، نجمی و بشردوست (۱۳۸۰)، در پژوهشی با عنوان ارتباط عملکرد خانواده با برخی ویژگی‌های روانی نوجوانان دختر و پسر نشان دادند که بین عملکرد خانواده و ویژگی‌های روانی نوجوانان رابطه مثبتی وجود دارد.

بشارت (۱۳۸۰)، در پژوهشی که با عنوان بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی با مشکلات زناشویی در زوجین نابارور بر روی ۳۰ زوج نابارور انجام داد نشان داد که میزان مشکلات زناشویی علاوه بر سبک دلبستگی شخص نابارور با سبک دلبستگی همسر وی نیز همبستگی دارد.

تحقیق مک ویلیامز و بایلی^۳ (۲۰۱۰)، نشان می‌دهد که سبک دلبستگی اجتنابی و سبک دلبستگی اضطرابی دوسوگرا رابطه‌ای قوی با سلامتی پایین و سازگاری اجتماعی دارد.

کرایتون^۴ (۲۰۱۰)، در پژوهشی با عنوان سبک دلبستگی در دانشجویان کالج، همبستگی عوامل خانوادگی و سازگاری اجتماعی به طبقه بندی سبک‌های دلبستگی و رفتارهای دلبستگی پرداخت وی همچنین عوامل خانوادگی موثر بر سبک دلبستگی و همبستگی سازگاری اجتماعی با سبک دلبستگی فردی افراد را مورد بررسی قرار داد. در نتایج پژوهش وی سه نوع دلبستگی، برون‌دادهای سازگاری فردی متفاوتی را نشان دادند. همچنین نشان داده است با وجود این که سبک‌های دلبستگی

^۳ McWilliams, & Bailey

^۴ Crayton

با سازگاری اجتماعی و میزان رضایت از زندگی در سال‌های بعد همبستگی دارد، عواملی از متغیرهای دیگری نیز وجود دارد که با سازگاری اجتماعی و سبک‌های دلبستگی رابطه دارد، از جمله این عوامل، متغیرهای خانوادگی می‌باشند.

ریگس و هان^۵ (۲۰۰۹)، نمونه‌ای ۳۱۷ نفری از دانشجویان را مورد بررسی قرار دادند. آن‌ها دریافتند که سبک دلبستگی اضطرابی دوسوگرا اضطراب مزمن را به صورت مستقیم و غیرمستقیم پیش‌بینی می‌کند. همچنین افراد با سبک دلبستگی ناایمن عزت نفس پایین‌تر، افکار غیرمنطقی را گزارش دادند که به نوبه خود اضطراب را پیش‌بینی می‌کنند. همچنین سبک دلبستگی اجتنابی به طور مستقیم افسردگی را پیش‌بینی می‌کند و به طور غیرمستقیم با میانجی‌گری اضطراب مزمن، افسردگی، رفتارهای بزهکارانه را پیش‌بینی می‌کند.

در مطالعه کاپانی و راو (۲۰۰۷) مشخص شد که سبک دلبستگی ایمن با سطح پریشانی پایین‌تر و سطح بالای ابعاد تطابقی عملکرد خانواده ارتباط دارد.

نتایج پژوهش هاشمی^۶ و دیگران (۲۰۰۷)، که در مورد زنان پاکستانی انجام گرفت، نشان داد که زنان با سطح تحصیلات بالا عمدتاً زنان شاغل بوده‌اند، سازگاری و رضایت بالاتری نسبت به زنان با تحصیلات پایین که عمدتاً زنان خانه‌دار بوده‌اند، داشتند.

پژوهش رایس و میرزاده^۷ (۲۰۰۷)، از رابطه سبک‌های دلبستگی با عملکرد خانواده و رفتار سازگاران در مدرسه حاکی بوده است.

لویکس^۸ و همکاران (۲۰۰۷)، هم به این نتیجه رسیدند که سبک هویت اطلاعاتی و هنجاری در دانشجویان با سازگاری آن‌ها رابطه دارد.

نتایج پژوهش روزن اشتاین و هروریتز^۹ (۲۰۰۶)، نشان دهنده رابطه میان سبک‌های دلبستگی نوجوانی و آسیب‌های روانشناختی مانند افسردگی، اضطراب، اختلال شخصیت ضداجتماعی و اختلال سازگاری اجتماعی بوده است.

تحقیقات تایجل و وین (۲۰۰۶)، نشان داده است سطوح پرخاشگری و ناسازگاری اجتماعی در مراحل گوناگون کودکی بین جمعیت‌های طبیعی ثابت است.

^۵Riggs & Han

^۶ Hashemi

^۷Rice & Mirzadeh

^۸ Luyckx

^۹Rosenstein & Horowitz

همچنین لورنز^{۱۰} (۲۰۰۶)، در پژوهش خود به این نتیجه دست یافت که خودافشایی احساسی در بین همسرانی که الگوی ارتباطی سازنده دارند، بیشتر وجود دارد و همچنین این زوجین از تعارضات زناشویی کمتری برخوردارند. در زمینه تأثیر آموزش مهارت‌های ارتباطی بر عملکرد خانواده، پژوهش کنگ^{۱۱} (۲۰۰۵) در یک دوره یک ساله، با تأکید بر اهمیت آموزش مهارت‌های ارتباطی بر روی دو گروه زوج، نشان داد که الگوی ارتباط سازنده متقابل، یکی از حفاظت‌کننده‌ترین عوامل در برابر استرس و زمینه‌ساز ایجاد رضایت، احساسات مثبت، حل تعارض و پایداری زناشویی است. آدامز و همکاران (۲۰۰۵)، در بررسی ارتباط سبک‌های هویت و مشکلات رفتاری مشاهده کردند که افراد با سبک هویتی سردرگم/اجتنابی بیش از دارندگان دو سبک دیگر مشکلات سازگاری مانند بزهکاری و اختلال‌های سلوکی نشان می‌دهند. شنایدر و همکاران (۲۰۰۵)، نشان داده‌اند که بیشتر کودکان در خانواده‌های ناسالم در مقایسه با کودکان در خانواده‌های سالم در شرایط نامطلوب آموزشی و اجتماعی هستند.

پالی^{۱۲} و همکاران (۲۰۰۵)، نیز در تحقیقی به بررسی رابطه بین دلبستگی و رضایت زناشویی پرداخته‌اند و نشان داده‌اند که دلبستگی ایمن با رضایت زناشویی زوجین همبستگی مثبت داشته است.

نارایانان و راو^{۱۳} (۲۰۰۴) دریافتند، ۴۸٪ درصد گروه نمونه پریشانی بالایی را گزارش کردند و درصد بسیار زیادی از گروه نمونه سبک دلبستگی نایمن داشته‌اند. یافته‌های این تحقیق نیاز به فهم سبک‌های دلبستگی و ارتباط آن‌ها را با عملکرد خانواده و پریشانی روان‌شناختی را برجسته می‌سازد.

مطالعات براونفیلد و تامپسون (۲۰۰۳)، رابطه ابعاد سازگاری اجتماعی را بررسی نموده و نتایج نشان دهنده وجود رابطه مثبت بین سبک‌های دلبستگی و عملکرد بین مادر-کودک و سازگاری اجتماعی بود. همچنین آن‌ها در مطالعه خود، ارتباط میان دلبستگی نایمن با گروه همسال و رفتار بزهکارانه ناسازگارهای اجتماعی را گزارش داده‌اند.

نتایج تحقیق مارش^{۱۴} و همکاران (۲۰۰۳)، از ارتباط سبک دلبستگی نایمن با ناسازگاری‌های اجتماعی نظیر مشکلات رفتاری و نشانه‌های رفتار پرخطر در سالهای بعدی زندگی حکایت می‌کند.

^{۱۰} Lorenz

^{۱۱} Kong

^{۱۲} Paley

^{۱۳} Narayanan & Rao

^{۱۴} Marsh

هم چنین فنگ^{۱۵} و بالبی (۲۰۰۳) بیان کرده اند که کودکان خانواده های طلاق گرفته مشکلات روان شناختی بیشتری نشان می دهند و در مدرسه عملکرد خوبی ندارند.

در تحقیق مقایسه ای لدوکس^{۱۶} و همکاران (۲۰۰۲)، که ساختار خانواده و روابط والدین - جوان را در فرانسه و انگلستان در رابطه با مصرف مواد بررسی کرد، این نتایج بدست آمد که فرزندان که رابطه ای رضایت آمیز با پدر و مادر نداشتند و آن هایی که کنترل و نظارت کمتری بر آن ها بود، به سوی استفاده از مواد مخدر کشیده می شدند.

اهداف تحقیق

اهداف کلی :

≠ رابطه عملکرد خانواده و سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان.

اهداف جزئی:

≠ بررسی رابطه بین مؤلفه های عملکرد خانواده با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان.

≠ بررسی رابطه بین مؤلفه های عملکرد خانواده با سازگاری دانش آموزان.

≠ بررسی رابطه بین سبک های دلبستگی با سازگاری دانش آموزان.

≠ بررسی رابطه بین سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان

فرضیه های تحقیق:

فرضیه ی کلی :

≠ رابطه عملکرد خانواده و سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه ی معناداری وجود دارد.

فرضیه های جزئی:

≠ بین مؤلفه های عملکرد خانواده با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه ی معناداری وجود دارد.

≠ بین مؤلفه های عملکرد خانواده با سازگاری دانش آموزان رابطه ی معناداری وجود دارد.

≠ بین سبک های دلبستگی با سازگاری دانش آموزان رابطه ی معناداری وجود دارد.

≠ بین سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه ی معناداری وجود دارد.

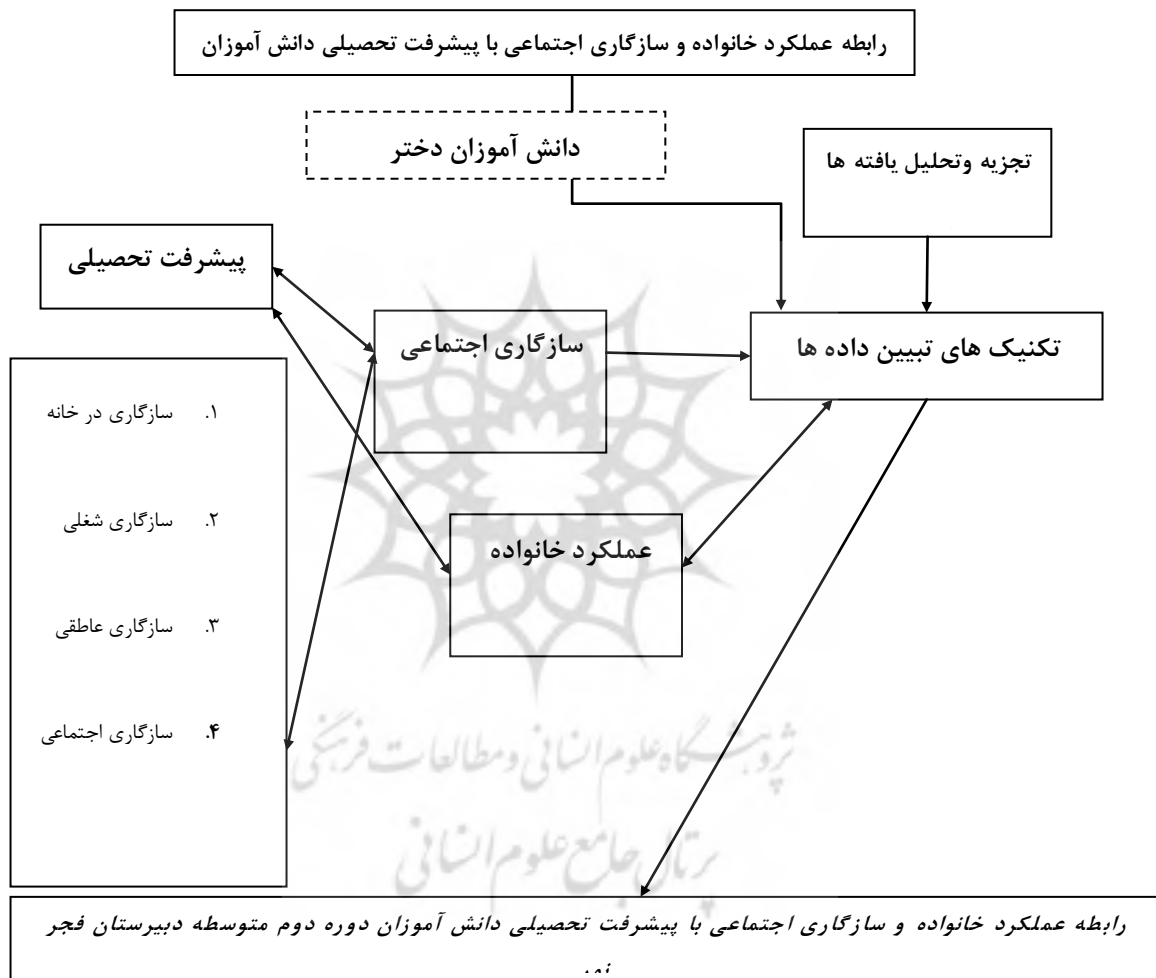
روش تحقیق:

تحقیق حاضر توصیفی از نوع همبستگی می باشد ، جامعه آماری این تحقیق دانش آموزان دختر مقطع متوسطه ، دبیرستان فجر نور شهر بیارجمند می باشد که با استفاده از روش خوشه ای چند مرحله ای اقدام به انتخاب ۵۸ نفر به عنوان حجم نمونه آماری نموده ایم ابزارهای اندازه گیری در این تحقیق پرسشنامه سازگاری اجتماعی بل ، پرسشنامه انگیزش تحصیلی هارتر ، پرسشنامه عملکرد خانواده می باشد ، که با توجه به استاندارد بودن آن ها روایی صوری آن مورد تایید متخصصان و پایایی آن

^{۱۵} Fang

^{۱۶} Ledoux

باتوجه به آلفای کرونباخ نمره ۰/۹۰ بدست آمده و مورد تایید می باشد. در تحقیق حاضر برای گردآوری مبنای نظری روش کتابخانه ای مورد استفاده قرار گرفته است که در آن با توجه به گردآوری و جمع آوری داده ها و گردآوری اسناد به این مرحله پرداخته می شود در بخش دوم برای تجزیه و تحلیل اطلاعات جمع آوری شده از آماره های استنباطی استفاده می شود و همچنین برای غنای بیشتر تحقیق از روش های آماری توصیفی بهره گرفته می شود، لازم به ذکر است که کلیه ی عملیات اجرایی پردازش داده ها با استفاده از نرم افزار SPSS صورت می گیرد.



شکل شماره ۱: مدل مفهومی تحقیق

یافته های تحقیق:

فرضیه ی اصلی : رابطه عملکرد خانواده و سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه ی معناداری وجود دارد.

یافته های حاصل از این تحقیق مدعی رابطه عملکرد خانواده و سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان است. با توجه به این که هر سه متغیر این فرضیه (عملکرد خانواده و سازگاری اجتماعی ، پیشرفت تحصیلی) در سطح فاصله ای اندازه گیری شده اند از ضریب همبستگی پیرسون برای بررسی این فرضیه استفاده شده است که خروجی آن در جدول زیر نشان داده شده است:

جدول (۱) خروجی آزمون پیرسون برای بررسی عملکرد خانواده و سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش

آموزان

متغیر مستقل	متغیر وابسته	ضریب همبستگی پیرسون	سطح معناداری	تعداد
عملکرد خانواده	پیشرفت تحصیلی	۰/۳۱۴	۰/۰۰۱	۵۸
		۰/۲۹۷		

همان گونه که در جدول فوق مشاهده می شود رابطه بین عملکرد خانواده با پیشرفت تحصیلی با ضریب همبستگی ۰/۳۱۴ معنی دار شده است ($Sig= ۰/۰۰۱$) و همچنین رابطه ی بین سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی با ضریب همبستگی ۰/۲۹۷ معنی دار شده است و می توان اشاره کرد که بین سه متغیر مذکور رابطه مستقیم و متوسط وجود دارد. به این معنا که با افزایش عملکرد خانواده و سازگاری اجتماعی میزان پیشرفت تحصیلی به سمت موازی نیز افزایش یا کاهش می یابد، بنابراین در جواب سوال اول تحقیق مورد نظر می توان گفت که رابطه ی معناداری بین متغیرهای مذکور وجود دارد.

فرضیه ی فرعی اول : بین عملکرد خانواده با با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه ی معناداری وجود دارد.

این فرضیه مدعی رابطه عملکرد خانواده با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان است. با توجه به این که هر دو متغیر این فرضیه (عملکرد خانواده و پیشرفت تحصیلی) در سطح فاصله ای اندازه گیری شده اند از ضریب همبستگی پیرسون برای بررسی این سوال استفاده شده است که خروجی آن در جدول زیر نشان داده شده است:

جدول (۲) خروجی آزمون پیرسون برای بررسی عملکرد خانواده با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان

متغیر مستقل	متغیر وابسته	ضریب همبستگی پیرسون	سطح معناداری	تعداد
عملکرد خانواده	پیشرفت تحصیلی	۰/۲۷۹	۰/۰۰۲	۵۸

همان گونه که در جدول فوق مشاهده می شود رابطه عملکرد خانواده با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان با ضریب همبستگی ۰/۲۷۹ معنی دار شده است ($Sig= ۰/۰۰۲$) و رابطه مستقیم و متوسط بین دو متغیر وجود دارد. به این معنا که با افزایش عملکرد و میزان پیشرفت تحصیلی نیز افزایش می یابد، بنابراین می توان گفت که متغیرهای مذکور مکمل همدیگر و رابطه ای موازی باهم دارند .

فرضیه ی فرعی دوم : بین سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه ی معناداری وجود دارد.

فرضیه ی مطرح شده در این بخش سعی به بررسی رابطه ی سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان در بین جامعه آماری تحقیق مذکور دارد ؛ باتوجه به یافته های بدست آمده که از توزیع پرسشنامه ها و تجزیه و تحلیل آن حاصل شده است ، می توان گفت که بعد سازگاری اجتماعی در هر فعالیتی موجب پیشرفت در همه ابعاد می شود ؛ لذا در این تحقیق با توجه به یافته ها می توان گفت که سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی رابطه ی مستقیم داشته و در راستای هم حرکت می کنند به نوعی که هرچه میزان بعد سازگاری اجتماعی بالا باشد موجب افزایش پیشرفت تحصیلی می شود و اگر این امر عکس باشد ؛ نتیجه ی عکس دارد به طور کلی رابطه بین سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان با ضریب همبستگی ۰/۳۴۷ معنی دار شده است ($Sig= ۰/۰۰۰$) و رابطه مستقیم و قوی بین دو متغیر وجود دارد.

جدول (۳) خروجی آزمون پیرسون برای بررسی سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان

متغیر مستقل	متغیر وابسته	ضریب همبستگی پیرسون	سطح معناداری	تعداد
پیشرفت تحصیلی	سازگاری اجتماعی	۰/۳۴۷	۰/۰۰	۵۸

فرضیه ی سوم : بین مؤلفه‌های سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان رابطه ی معناداری وجود دارد.
جدول (۴) خروجی آزمون پیرسون برای بررسی مؤلفه‌های سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان

متغیرها	مؤلفه‌ی سازگاری اجتماعی	تعداد	حداکثر	حداقل	میانگین	انحراف استاندارد
عملکرد خانواده	سازگاری درخانه	۵۸	۷	۳۵	۲۴/۲۲	۶/۱۶
	سازگاری شغلی	۵۸	۷	۵۱	۱۹/۷۷	۳/۹۹
	سازگاری عاطفی	۵۸	۱۲	۳۸	۲۸/۱۷	۵/۴۴
	سازگاری اجتماعی	۵۸	۲۴	۵۵	۲۱/۴۴	۵/۸۸

باتوجه به یافته‌های بدست آمده می‌توان گفت که مؤلفه‌های سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دارای همبستگی مثبت و مستقیمی می‌باشد و برحسب اهمیت سازگاری عاطفی با میانگین ۲۸/۱۷ و سازگاری شغلی با ۱۹/۷۷ به ترتیب بالاترین و پایین‌ترین رتبه را کسب کرده‌اند.

بحث و نتیجه‌گیری

انسان محصول اجتماع است و در نتیجه تحت تأثیر نظام‌ها و فرهنگ‌های جامعه خود قرار می‌گیرد. در چنین شرایطی است که باید نیازهای خود را برآورده سازد و آرامش و تعادل خود را حفظ کند، بنابراین انسان باید با اجتماع سازگار شود. عوامل زیادی می‌توانند در سازگاری فرد با اجتماع نقش داشته باشند. به نظر می‌رسد خانواده و عوامل خانوادگی یکی از مهم‌ترین نقش‌ها را در سازگاری فرد با اجتماع داشته باشد. عوامل خانواده چیزی بیش از مجموعه افرادی است که در یک فضای مادی و روانی خاص به سر می‌برند. خانواده یک نظام اجتماعی و طبیعی است که ویژگی‌های خاص خود را دارد. این نظام اجتماعی، مجموعه‌ای از قواعد و اصول را ابداع و برای اعضای خود نقش‌های متنوعی تعیین می‌کند. علاوه بر این، عملکرد خانواده از یک ساختار نظام‌دار قدرت برخوردار است. صورت‌های پیچیده‌ای از پیام‌رسانی‌های آشکار و نهان را به وجود می‌آورد و روش‌های مذاکره و مسئله‌گشایی مفصلی در اختیار دارد که به آن اجازه می‌دهد تا تکالیف مختلفی را با موفقیت به انجام برساند. در چنین نظامی افراد به وسیله‌علاق و دلبستگی‌های عاطفی نیرومند، دیرپا و متقابل به یکدیگر متصل شده‌اند. ممکن است از شدت وحدت این علائق و دلبستگی‌ها در طی زمان کاسته شود، لیکن باز هم علائق مزبور در سراسر زندگی به بقای خود ادامه خواهند داد. به طور کلی، مطالعات قبلی تأکید داشته‌اند که از یک‌سو، خانواده ناکارآمد، مرکزی است که در آن بزهکاری رشد می‌کند و از سوی دیگر، یک خانواده کارآمد می‌تواند فرزندان را تغذیه کرده و از آن‌ها حمایت کند. اکثر مشکلات و ناسازگاری‌های رفتاری که ریشه در خانواده دارند، برخاسته از تعاملات درون خانواده‌ای می‌باشد که فرزندان، این تعاملات را

غیرقابل تحمل یا حداقل، تند و خشن، درک می‌کنند. بیشترین افراد ناسازگار و مسأله دار، وابسته به خانواده های آسیب دیده هستند و فرزندان که مربوط به خانواده های پر کشمکش می باشند به سبب عدم برخورداری از آرامش روانی و عدم تمرکز و آشفتگی بیشتر در معرض رفتارهای ناسازگارانه قرر دارند. لذا به نظر می رسد که عواملی نظیر عملکرد خانواده و سبک دلبستگی والدین می توانند در سازگاری اجتماعی فرزندان نقش داشته باشند. لذا این پژوهش با هدف بررسی رابطه عملکرد خانواده و سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان دوره دوم متوسطه انجام گردید که فرضیه ها، نتایج و تبیین آن ها بشرح ذیل می باشد:

فرضیه ی فرعی اول : بین عملکرد خانواده با با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه ی معناداری وجود دارد.

این فرضیه مدعی رابطه عملکرد خانواده با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان است. با توجه به این که هر دو متغیر این سوال (عملکرد خانواده و پیشرفت تحصیلی) در سطح فاصله‌ای اندازه‌گیری شده‌اند از ضریب همبستگی پیرسون برای بررسی این سوال استفاده شده است که خروجی آن $0/279$ می باشد.

همان گونه که از نتایج حاصل شد رابطه عملکرد خانواده با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان با ضریب همبستگی $0/279$ معنی دار شده است ($Sig= 0/002$) و رابطه مستقیم و متوسط بین دو متغیر وجود دارد. به این معنا که با افزایش عملکرد و میزان پیشرفت تحصیلی نیز افزایش می یابد، بنابراین می توان گفت که متغیرهای مذکور مکمل همدیگر و رابطه ای موازی باهم دارند .

فرضیه ی دوم فرعی به این شکل مطرح شد ؛ بین سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان رابطه ی معناداری وجود دارد.

فرضیه ی مطرح شده در این بخش سعی به بررسی رابطه ی سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان در بین جامعه آماری تحقیق مذکور دارد ؛ باتوجه به یافته های بدست آمده که از توزیع پرسشنامه ها و تجزیه و تحلیل آن حاصل شده است ، می توان گفت که بعد سازگاری اجتماعی در هر فعالیتی موجب پیشرفت در همه ابعاد می شود ؛ لذا در این تحقیق با توجه به یافته ها می توان گفت که سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی رابطه ی مستقیم داشته و در راستای هم حرکت می کنند به نوعی که هرچه میزان بعد سازگاری اجتماعی بالا باشد موجب افزایش پیشرفت تحصیلی می شود و اگر این امر عکس باشد ؛ نتیجه ی عکس دارد به طور کلی رابطه بین سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان با ضریب همبستگی $0/347$ معنی دار شده است ($Sig= 0/000$) و رابطه مستقیم و قوی بین دو متغیر وجود دارد.

در فرضیه سوم به بررسی رابطه بین مؤلفه های سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان پرداخته شده است .

باتوجه به یافته های بدست آمده می توان گفت که مؤلفه های سازگاری اجتماعی با پیشرفت تحصیلی دارای همبستگی مثبت و مستقیمی می باشد و برحسب اهمیت سازگاری عاطفی با میانگین ۲۸/۳۹ و سازگاری شغلی با ۱۹/۷۴ به ترتیب بالاترین و پایین ترین رتبه را کسب کرده اند.

پیشنهادات:

پیشنهادات کاربردی

- ۱) با توجه به نتایج پژوهش اخیر پیشنهاد می شود که خانواده ها و والدین راه کارهایی در جهت بهبود عملکرد خانواده بیاندیشند و از این طریق سازگاری اجتماعی فرزندان را افزایش دهند.
- ۲) همچنین با توجه به نتایج پژوهش اخیر پیشنهاد می شود که خانواده ها و والدین از سبک های دلبستگی به طور مناسب و در جای خود استفاده کنند و از این طریق سازگاری اجتماعی دانش آموزان را افزایش دهند.
- ۳) پیشنهاد می شود که مدارس در جهت بهبود عملکرد خانواده ها و آگاهی آن ها از سبک های دلبستگی، در صورت امکان کلاس های آموزشی در این زمینه برگزار نمایند.
- ۴) پیشنهاد می شود در بین دانش آموزان مطالب آموزشی و علمی در زمینه سازگاری اجتماعی در قالب بروشورهای کوچک تهیه و در بین دانش آموزان توزیع شود.
- ۵) پیشنهاد می گردد نتایج پژوهش حاضر جهت کمک به خانواده ها و دانش آموزان در اختیار مشاوران مراکز مشاوره قرار گیرد

پیشنهادات پژوهشی:

- ۱) برای افزایش قابلیت تعمیم دهی پژوهش پیشنهاد می شود که این پژوهش در شهرها و مقاطع تحصیلی دیگر و نیز در جامعه ی دانشجویی اجرا گردد.
- ۲) پیشنهاد می شود در پژوهش های آتی که در این زمینه انجام می گردد به بررسی جنسیت، سن، تحصیلات والدین و ... نیز پرداخته شود.
- ۳) پیشنهاد می شود که این پژوهش با تعداد نمونه بیشتری انجام گردد، تا بدین وسیله قابلیت اعتبار نتایج آن بیشتر گردد.
- ۴) پیشنهاد می گردد همراه با پرسشنامه های خودگزارشی، از روش های دیگر جمع آوری اطلاعات مانند مصاحبه و

مشاهده نیز استفاده شود

محدودیت ها

- ≠ محدود بودن جامعه پژوهش به شهر بندرعباس.
- ≠ محدود بودن پژوهش به دانش آموزان دوم متوسطه
- ≠ استفاده از پرسشنامه های خودگزارشی و معایبی که این پرسشنامه ها دارند
- ≠ عدم تکمیل و پاسخگویی به موقع پرسشنامه ها توسط شرکت کنندگان، که این امر موجب اتلاف وقت محقق گردید و از این جهت محدودیت هایی در روند اجرای پژوهش بوجود آمد.

منابع:

۱. اصلانی، خالد. (۱۳۸۳). نقش مهارت‌های ارتباطی بر کارآیی خانوادگی دانشجویان متأهل. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تهران.
۲. اصلانی، خالد؛ صیادی، علی؛ امان‌اللهی، عباس (۱۳۹۰). رابطه بین سبک های دلبستگی با کارکرد خانواده و سلامت عمومی، فصلنامه مشاوره و روان درمانی خانواده، سال ۲، شماره ۲، صص ۵-۸.
۳. افتخار، زهرا؛ احمدی، علی؛ زهره، افتخار (۱۳۸۹). بررسی تاثیر هوش هیجانی بر کاهش پرخاشگری و افزایش سازگاری فردی اجتماعی در دانش آموزان دختر سال دوم متوسطه شهرستان اهواز. مجله یافته های نو در روانشناسی، شماره ۲، ص ۱۸.
۴. امان‌اللهی، عباس؛ رجبی، غلامرضا (۱۳۸۵). مقایسه سلامت عمومی دانشجویان ورزشکار و غیر ورزشکار دانشگاه شهید چمران اهواز. سومین سمینار سراسری بهداشت روان دانشجویان، سوم و چهارم خردادماه، دانشگاه علم و صنعت، تهران. صص ۱۰-۱۵.
۵. امان‌اللهی، عباس؛ عطاری، یوسف‌علی؛ خجسته‌مهر، رضا (۱۳۸۹). بررسی رابطه‌ی عملکرد خانواده و جو روانی اجتماعی کلاس با ناسازگاری دانش آموزان پسر پایه اول دبیرستان شهراواز. مجله تازه ها و پژوهش های مشاوره، صص ۶۱-۸۲.
۶. امانی، رزیتا (۱۳۸۹). بررسی وضعیت سلامت روان و میزان سازگاری اجتماعی دانشجویان ورودی سال ۸۸-۸۹ دانشگاه بوعلی سینا. گزارش نهایی طرح پژوهشی، صص ۱۱۱-۱۲۱.
۷. امانی، رزیتا؛ اعتمادی، عذری؛ فاتحی زاده، مریم؛ بهرامی، فاطمه (۱۳۹۰). رابطه میان سبک های دلبستگی و سازگاری اجتماعی. روانشناسی بالینی و شخصیت، فصلنامه علمی- پژوهشی دانشگاه شاهد، سال ۱۹، دوره جدید، شماره ۶، صص ۱۵-۱۹.
۸. بذل، معصومه (۱۳۸۳). بررسی ارتباط مهارت حل مسأله و میزان سازگاری در دانش آموزان دختر و پسر پایه دوم مقطع دبیرستان تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد، تهران، دانشگاه الزهرا.
۹. بشارت، محمدعلی؛ گلی نژاد، محمد؛ احمدی، علی اصغر (۱۳۸۲). بررسی رابطه سبک های دلبستگی و مشکلات بین شخصی. مجله اندیشه و رفتار، شماره ۲۳، صص ۷۴-۸۱.
۱۰. پروچاسکا، ج؛ نورکراس، ج (۱۳۸۵). نظریه‌های روان‌درمانی. ترجمه ی سیدمحمدی. تهران: انتشارات رشد. انتشار به زبان اصلی، ۱۹۹۹.

۱۱. جهانگیر، پانته‌آ (۱۳۹۱). مقایسه عملکرد خانواده و رضایت مندی زناشویی در زنان متأهل شاغل و غیرشاغل شهر تهران. فصلنامه علمی پژوهشی تحقیقات مدیریت آموزشی، سال سوم، شماره چهارم، تابستان، ص ۱۷۸ تا ۱۹۲.
۱. Franklin, N. B & Haferbray, B, (۲۰۰۰), *Reacting out in family therapy*. Newyork: Guilford press.
 ۲. Goldberg, D. P. (۱۹۷۲). *The detection of psychiatric illness by questionnaire*. London: Oxford University Press.
 ۳. Goodwin, I. (۲۰۰۳) *The relevance of attachment theory to the philosophy, organization, & practice of adult mental health care*. *Clinical Psychology Review*. ۲۳, ۳۵-۵۶.
 ۴. Hazan, C., and Shaver, P. R. (۱۹۸۷). "Romantic Love Conceptualized as an Attachment Process." *Journal of Personality and Social Psychology* ۵۲:۵۱۱-۵۲۴.
 ۵. Heimberg, R. G., Hart, T. A., & Schneier, F. R. (۲۰۰۱). Attachment in Individuals With Social Anxiety Disorder: The Relationship Among Adult Attachment Styles, Social Anxiety, and Depression. *Journal of Emotion* ۱(۴), ۳۶۵-۸۰.
 ۶. Hinnen, C., Sanderman, R., & Sprangers, M. A. G. (۲۰۰۹). *Adult Attachment as Mediator Between Recollections of Childhood and Satisfaction With Life*. *Clinical Psychology and Psychotherapy* ۱۶, ۱۰-۲۱.
 ۷. Kapanee, A. R. M. and Rao, K. (۲۰۰۷). *Attachment Style in Relation to Family Functioning and Distress in College Students*. *Journal of the Indian Academy of Applied Psychology*, ۳۳(۱), ۱۵-۲۱.
 ۸. Kong, S. S. (۲۰۰۵). *A marital-relationship enhancement program for couples: Randomized controlled trail*. USA, Department of nursing, soonchunhyanguiversity, chonan city, Korea. kongsun@sch. ac. kr. ۳۵, ۹۹۱-۹۹۵.
 ۹. Ledoux, S.; Miller, P.; Choquet, M.; Plant, M. (۲۰۰۲). "Family Structure, Parent-Child Relationships, and Alcohol and Other Drug Use among Teenagers in France and United Kingdom". *Alcohol*. ۳۷ (۱): ۵۲-۶۰.
 ۱۰. Lorenz, O. , Conger, R. D. , Melby, J. N. , & Bryant, C. M. (۲۰۰۶). *Observer, self and partner reports of hostile behaviors in romantic relationship*. *Journal of Marriage and Family*, ۶۵, ۱۱۶۳-۱۱۶۵.
 ۱۱. Marsh, P. & et al. (۲۰۰۳). Attachment, autonomy and multi finality adolescent: internalizing and risky behavioral symptoms. *Development and Psychopathology*, ۱۵, ۴۵۱-۴۶۷.
 ۱۲. Narayanan, G. & Rao, K. (۲۰۰۴). *Predictors of Psychological Distress in College Students: The role of attachment styles, parental bonding, personality and coping*. *Indian Journal of Clinical Psychology*.
 ۱۳. Nicholson, T. (۲۰۰۰). *Attachment style in young offender*. Ph. D Dissertation: University of Victoria. <http://WWW.libumi.com>
 ۱۴. Nicholson, T. (۲۰۰۰). *Attachment style in young offender*. Ph. D Dissertation: University of Victoria. <http://WWW.libumi.com>
 ۱۵. Nigel P. Field, Eva C. Sundin (۲۰۰۱), *Attachment Style in Adjustment to Conjugal Bereavement*, *Journal of Social and Personal Relationships*, Vol. ۱۸, No. ۳, ۳۴۷-۳۶۱.

۱۶. Nofle, E. E. & Shaver P., R. (۲۰۰۶). Attachment dimensions and the big five personality traits: Associations and comparative ability to predict relationship quality. *Journal of research in personality*, ۴۰, ۱۷۹-۲۰۸.
۱۷. Noom MJ, Dekovic M, Meeus WHJ. Autonomy, attachment and psychosocial adjustment during adolescence: A double-edged sword? *J Adolesc* ۱۹۹۹; ۲۲: ۷۷۱-۸۳.
۱۸. Priel, B., & Shamai, D. (۱۹۹۵). Attachment style and perceived social support: Effects on affect regulation. *Personal Individual Differences*, ۱۹, ۲۳۵-۲۴۱.
۱۹. Rholes, W. S., & Simpson, J. A. (۲۰۰۴). Attachment Theory: Basic Concepts and Contemporary Questions. *Adult Attachment*. Ed. W. S Rholes and J. A. Simpson. New York: Guilford Press, ۱۳۲.
۲۰. Rice, K G. & Mirzadeh, S. A. (۲۰۰۰). Perfectionism, attachment, and adjustment. *Journal counseling psychology*, ۴۷(۲), ۲۳۸-۲۵۰.
۲۱. Riggs, S. A., & Han, G. (۲۰۰۹). Predictors of Anxiety and Depression in Emerging Adulthood. *Journal of Adult Development*, ۱۶, ۳۹-۵۲.

