

## فصلنامه مطالعات نوین بانکی

ISSN: 2645-5420 شماره مجوز: 83289

### بررسی تأثیر الزامات فنی و کاربردی رمزهای پویا در میزان رضایتمندی مشتریان بانکی

(تاریخ دریافت ۱۳۹۸/۰۵/۰۲، تاریخ تصویب ۱۳۹۸/۱۱/۲۰)

علی سلیمانی<sup>۱</sup>

عضو هیئت علمی موسسه آموزش عالی الکترونیکی ایرانیا

فاطمه عرب گل

کارشناس ارشد شبکه و امنیت شرکت بهسازان ملت

#### چکیده

یکی از روش‌های حفظ امنیت حساب بانکی و جلوگیری از حدس رمز دوم ضعیف، استفاده از رمزهای یکبارمصرف می‌باشد. رمز یکبارمصرف برای ایمن‌سازی دسترسی کاربران به سیستم‌های الکترونیکی است که در آن از الگوریتم‌های رمزنگاری و تابع چکیده‌سازی برای تولید رمز تصادفی یکبارمصرف با طول عمر محدود استفاده می‌شود. اجرای طرح الزام استفاده از رمز دوم پویا برای تراکنش‌های بدون کارت، تعداد جرائم فیشینگ را به صفر رسانده و ضریب امنیتی بالایی برای مشتریان فراهم می‌آورد. در این مقاله ضمن تشریح فرآیند احراز هویت توسط رمز یکبارمصرف و انطباق آن با الزامات رمزپویا ابلاغ شده توسط بانک مرکزی، مقایسه‌ای بر روی روش‌های فعال‌سازی و اپلیکیشن‌های تولید رمز یکبارمصرف در بانک‌های مختلف کشور انجام شده است. در بخش دیگری از این مقاله نیز نتایج یک نظرسنجی عمومی در مورد مقبولیت رمز یکبارمصرف از مشتریان بانک‌های مختلف تحلیل و بررسی شده و در پایان نیز پیشنهادهایی در راستای افزایش رضایتمندی عمومی ارائه شده است.

**واژگان کلیدی:** رمز یکبارمصرف، رمز پویا، بانکداری الکترونیک، مهندسی اجتماعی، بانک

<sup>۱</sup> نویسنده مسئول



## مقدمه

بانکداری الکترونیکی شیوه‌ای از بانکداری شامل خدمات مختلف بانکی است که با استفاده از آن، مشتری در تمامی ساعات شبانه‌روز و بدون حضور فیزیکی در شعب بانک، می‌تواند از طریق درگاه‌های مختلف نظیر پایانه فروش، درگاه‌های اینترنتی، خودپرداز، تلفن ثابت و تلفن همراه با استفاده از سرویس‌های امن الکترونیکی از قبیل همراه بانک، تلفن بانک، اینترنت بانک و کدهای دستوری که بانک در اختیار او قرار می‌دهد، از خدمات بانکی استفاده نماید. با توجه به گستردگی تراکنش‌های بانکی و انجام حداکثری تراکنش‌ها در بستر اینترنت و بانکداری الکترونیکی که منجر به افزایش مبادلات در این حوزه شده است، لزوم به‌کارگیری شیوه‌های مدرن در جهت افزایش امنیت این نوع تراکنش‌ها ضروری به نظر می‌رسد. رمز یکبارمصرف یا رمز پویا یک جایگزین برای رمز دوم می‌باشد که برای امن سازی تراکنش‌های بانکی ارائه شده و در آن از قابلیت‌های رمزنگاری برای تولید رمز تصادفی یکبارمصرف با عمر محدود استفاده می‌شود. مهم‌ترین علتی که باعث شده تا این تکنولوژی به فرآیند سیستم بانکی وارد شود آن است که برنامه نویسان و مهندسان شبکه، می‌توانند امنیت در حوزه سرویس‌دهنده (مبدأ خدمت) را افزایش دهند اما در سمت کلاینت یا سرویس‌گیرنده (مقصد خدمت) توان افزایش امنیت بسیار محدود است، چراکه بسیاری از خدمات بانکی بر بستر مرورگرها انجام می‌شود و یکی از رایج‌ترین ضعف‌های سمت سرویس‌گیرنده که قربانیان زیادی را نیز داشته است، سرقت رمز عبور و رمز دوم کارت مشتریان است تا جایی که بیش از ۶۰ درصد پرونده‌های پلیس فتا مربوط به سرقت اطلاعات کارت بانکی و برداشت غیرمجاز از حساب مشتریان است و در سال جاری حدود ۲۳ هزار پرونده در این خصوص تشکیل شده است [۱]. مهاجمان و مجرمان سایبری به راحتی و با

استفاده از نرم افزارها و سخت افزارهای کی لاگر<sup>۱</sup> یا طراحی وبسایت های جعلی و فریب کاربران از طریق حملات مهندسی اجتماعی، قابلیت آن را دارد تا اطلاعات و پسوردهای بانکی کاربران را سرقت کنند. تأیید اعتبار یا احراز هویت چندعاملی، مکانیزمی است که می تواند حتی در صورت سرقت اطلاعات حساب کاربران و رمز دوم کارت، برداشت غیرمجاز را بسیار کاهش داده و به تقریباً به صفر برساند، چراکه گذرواژه قربانی یا رمز دوم کارت برای انجام تراکنش بانکی دیگر کافی نخواهد بود. باین حال، بسیاری از رویکردهای احراز هویت چندعاملی در برابر فیشینگ مرورگر و حملات مرد میانی آسیب پذیر هستند [۲] بهترین راهکار مقابله با مجرمان سایبری و کی لاگرها استفاده از رمزهای یکبارمصرف است چراکه رمز پویا صرفاً یکبار و برای مدت زمان محدودی قابل استفاده بوده و مجدداً نمی توان از این گذرواژه استفاده کرد و انجام تراکنش بانکی نیازمند رمز عبور جدیدی است که تکرار حملات را غیرممکن می سازد.

### بخش اول: پیشینه استفاده از رمز پویا

حملات به بانکداری اینترنتی اولین بار در سال ۲۰۰۱ پس از حملات ۱۱ سپتامبر از طریق فیشینگ<sup>۲</sup> ایمیل بر روی سامانه های مالی مورد هدف قرار گرفت. از سال ۲۰۰۴ به بعد، این صنعت شاهد افزایش چشمگیر حملات علیه مؤسسات مالی بوده است. به موازات گستردگی در انواع حملات، پیچیدگی حملات نیز مشاهده شده است که لزوم آشنایی کارشناسان امنیتی بانکداری با تکنیک ها و اصلاحات متنوع و پیچیده این حملات بسیار قابل ملاحظه می باشد که از بین این حملات می توان به حملات فیشینگ، فارمینگ<sup>۳</sup>، فیشینگ هدف دار<sup>۴</sup>، سرقت نشست<sup>۵</sup>، مرد میانی<sup>۱</sup>، مردی در

<sup>1</sup> Keylogger

<sup>2</sup> Phishing

<sup>3</sup> Pharming

<sup>4</sup> Spear Phishing

<sup>5</sup> Session Hijacking



مرورگر<sup>۲</sup>، تروجان‌ها<sup>۳</sup>، راک فیش<sup>۴</sup> و غیره اشاره نمود. علیرغم تنوع در روش های حمله، اکثر این حملات برای به دست آوردن یک هدف اصلی انجام می‌گردد و آن شامل دستیابی به اطلاعات محرمانه کاربر مانند نام های کاربری، کلمه عبور، شماره کارت‌های اعتباری و شماره‌های تأمین اجتماعی می‌باشد که تمامی این موارد مدارک معتبر و استاتیک هستند که تغییر نمی‌کنند و مشکل اینجاست که پس از به دست آوردن آن‌ها توسط مهاجم، قادر به جعل اطلاعات مشتری برای ارتکاب تقلب مورد استفاده قرار می‌گیرند [۳]. استفاده از احراز هویت دوعاملی برای مقابله با این حملات مؤثر واقع شد که به‌عنوان بخشی از استراتژی لایه‌های امنیتی محسوب می‌گردد. به‌طور کلی کلیه مکانیسم‌های سیستم‌های شناسایی تأیید اعتبار و احراز هویت را در یکی از سه دسته زیر قرار می‌گیرند:

- چیزی که شما می‌دانید مانند رمزهای عبور
- چیزی که شما دارید مانند کارت‌های هوشمند اعتباری و بانکی و یا انواع Tokenها
- چیزی که شما هستید مانند اثرانگشت، تصویر چهره، ساختار شبکیه و عنبیه چشم

رمزهای OTP یک‌شکل آسان و قابل اعتماد از احراز هویت دو مرحله‌ای است و برای اضافه کردن لایه دوم تأیید اعتبار استفاده می‌شود. کاربر ملزم به وارد کردن رمز یکبار مصرف خود علاوه بر نام کاربری و رمز عبور می‌باشد که این امر، خطر تقلب را به شدت کاهش می‌دهد. در بسیاری از کشورهای جهان رمز دوم یکبار مصرف به‌منظور جلوگیری از حملات و کلاهبرداری‌های

<sup>1</sup> Man-In-The-Middle

<sup>2</sup> Man-In-The-Browser

<sup>3</sup> Trojan

<sup>4</sup> Rock Phish

اینترنتی استفاده می‌شود. رمز پویا در واقع نوعی احراز هویت چندعاملی<sup>۱</sup> است که در بسیاری از سرویس‌ها از جمله پست الکترونیکی و پیام‌رسان‌ها استفاده می‌شود. به‌کارگیری این رمز بسیاری از معایب رمز ایستا را برطرف می‌کند. بنا به ادعای مایکروسافت، استفاده از احراز هویت چندعاملی، کاربران را در برابر ۹۹/۹ درصد حملات مصون می‌کند، گوگل نیز ادعا می‌کند با استفاده از تأیید چندمرحله‌ای، می‌توان جلوی ۹۹ درصد حملات فیشینگ<sup>۲</sup> را گرفت [۴] از این‌رو برای مقابله با تهدیدات امنیتی بانکداری الکترونیک که می‌تواند خسارات مالی هنگفتی برای مشتریان بانک‌ها در پی داشته باشد، ارتقای سطح آگاهی عمومی و لزوم پیاده‌سازی راهکاری با ضریب امنیت بالا حائز اهمیت است. از سال ۲۰۰۵، شورای بررسی آزمون‌های موسسه مالی فدرال ایالات متحده<sup>۳</sup> دستورالعمل‌هایی برای مؤسسات مالی ارائه داد که موظف به بررسی ارزیابی‌های مبتنی بر ریسک شدند و استفاده از برنامه‌هایی را توصیه می‌کنند که آگاهی مشتری را افزایش داده و اقدامات امنیتی را برای تأیید صحت اعتبار مشتریان از راه دور برای دسترسی به خدمات مالی آنلاین فراهم می‌کند [۵]. بنابراین تأیید پرداخت با استفاده از رمزهای یکبارمصرف از روش‌های مرسوم بانک‌های اغلب کشورهای جهان است. بدین معنی که مشتریان بانک‌ها برای خریدهای اینترنتی و واریز وجه بیشتر مواقع ملزم به دریافت رمز یکبارمصرف به‌مدت زمان محدود و از طریق پیامک یا برنامه‌های نرم‌افزاری هستند. بیشتر بانک‌های بزرگ و معتبر جهان مانند **Bank of America** خدمات ارسال رمز دوم پویا را از طریق پیامک به مشتریان خود ارائه می‌دهند. البته سیاست اجبار به استفاده از این روش‌ها هنگام خرید آنلاین در بین بانک‌ها متفاوت است. برای مثال **Bank of**



<sup>1</sup> MFA (Multi-Factor Authentication)

<sup>2</sup> Phishing

<sup>3</sup> Federal Financial Institutions Examination Council's ((FFIEC's)



**America** استفاده از رمز یکبارمصرف (که آن را **SafePass** می‌نامد) را از سال ۲۰۱۸ از حالت اجباری خارج کرده است.

در جدول شماره ۱ برخی از بانک‌هایی از کشورهای جهان که از شیوه‌های مختلف رمز یکبارمصرف استفاده می‌کنند آورده شده است [۶].

### جدول شماره ۱ - نمونه بانک‌های استفاده‌کننده از رمز پویا در سایر کشورها

نام بانک	توکن نرم‌افزاری	توکن سخت‌افزاری	پیامک	پست الکترونیک
Bank Central Asia (Indonesia)		✓		
(Czech Republic) Airbank	✓		✓	
Bank of China (Hong Kong)		✓		
Citi Bank (United Satate)		✓	✓	✓
Post Bank (Germany)	✓	✓		
(Croatia) Erste Bank Hrvatska	✓	✓		
Bank (Malaysia) May		✓	✓	

### بخش دوم: الزامات فنی رمزهای پویا در تراکنش‌های مبتنی بر کارت

رمز یکبارمصرف یا <sup>۱</sup>OTP یک روش بلااثر کردن سرقت رمز عبور می‌باشد که با استفاده از روش‌های رمزنگاری و توابع درهم‌سازی<sup>۲</sup> تولید شده و تنها برای یکبار ورود به سیستم معتبر است. مهم‌ترین مزیت استفاده از رمز یکبارمصرف این است که سرقت اطلاعات با دانستن رمز عبور غیرممکن می‌گردد. تکنولوژی **OTP** جهت انجام تراکنش‌های امن بانکی بر بستر اینترنت کاربرد

<sup>۱</sup> One Time Password

<sup>۲</sup> Hash Function

دارد و بر اساس برنامه کاربردی تلفن همراه یا ابزاری که توسط بانک به مشتری داده می‌شود، برای انجام هر تراکنش یک رمز تولید می‌شود که تنها یکبار اعتبار دارد. در این تکنولوژی رمز یکبار مصرف بر اساس الگوریتم تعریف شده در ابزار کاربر و در سرور مرتبط تولید می‌شود و دارای انواع مختلفی نظیر <sup>1</sup>TOTP، <sup>2</sup>HOTP می‌باشد. امنیت OTP به دلیل استفاده از توابع رمزنگاری و درهم‌سازی، بسیار بالا می‌باشد. بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در سندی با عنوان «الزامات رمزهای پویا در تراکنش‌های مبتنی بر کارت» [۷] که در شهریور ۱۳۹۷ منتشر شده است به بیان حداقل الزاماتی پرداخته است که بانک‌ها و مؤسسات اعتباری باید در خصوص تولید و استفاده از رمز پویا مرتبط با کارت‌های بانکی رعایت کنند. در این بخش، ضمن بررسی الگوریتم‌های مورد تأیید بانک مرکزی، پارامترهای ورودی توابع تولید رمز پویا از دو منظر پیش فرض سند RFC و حداقل قابل قبول بانک مرکزی مورد بررسی قرار گرفته است.

## بند اول: فرآیند احراز هویت با رمز یکبار مصرف

### • الگوریتم HOTP

سازوکار این الگوریتم که در RFC-۴۲۲۶ تشریح شده است [۸] مبتنی بر روش احراز هویت پیام <sup>3</sup>HMAC می‌باشد و رمز یکبار مصرف را طبق فرمول (۱) تولید می‌کند:

$$\text{HOTP}(K, C) = \text{truncate}(\text{HMAC}_H(K, C)) \quad (1)$$

که در آن، **truncate** تابعی است که مقدار **HMAC-SHA-۱** را به یک مقدار **HOTP** تبدیل می‌کند و پارامترهای آن عبارت‌اند از:

<sup>1</sup> Time-based One Time Password

<sup>2</sup> HMAC-based One Time Password

<sup>3</sup> Hash-based Message Authentication Codes



۱) تابع درهم ساز H (پیش فرض سند RFC-۴۲۲۶ تابع SHA-۱ می باشد اما به دلیل ضعف اثبات شده آن [۹]، در سند الزامات رمزهای پویا در تراکنش های مبتنی بر کارت، استفاده از SHA-۱ و MD۵ توسط بانک مرکزی منع شده است.)

۲) کلید خصوصی و محرمانه K که بین مشتری و سرویس دهنده به اشتراک گذاشته می شود. این کلید برای هر مشتری متفاوت و منحصر به فرد است. (که طبق دستورالعمل بانک مرکزی، حداقل باید ۱۱۲ بیت باشد.)

۳) طول رمز یکبار مصرف C یا به عبارت دیگر، یک شمارنده است که باید بین تولید کننده رمز یکبار مصرف (مشتری) و سامانه اعتبارسنجی (سرور) همگام باشد. (که حداقل ۶ و حداکثر ۱۰ رقم می تواند باشد. پیشنهاد سند RFC-۴۲۲۶، ۸ رقم و طبق دستورالعمل بانک مرکزی، حداقل طول رمز پویا باید ۷ رقم باشد.)

فرایند تولید و اعتبارسنجی رمز یکبار مصرف مبتنی بر الگوریتم HOTP را در سه مرحله می توان بیان کرد [۱۰]:

a. یک مقدار HMAC-SHA-۱ تولید می شود:

$$HS = \text{HMAC-SHA-1}(K, C) \quad (3)$$

b. یک رشته ۴ بیتی تولید می شود:

$$S_{bits} = DT(HS)$$

(4)

DT returns a 31-bit string

c. مقدار HOTP محاسبه می شود:



$Snum = StToNum (Sbits)$

(5)

مقدار **S** به عددی در محدوده  $1-2^{31} \dots 0$  تبدیل می‌شود:

$Return D = Snum \bmod 10^{Digit}$

(6)

مقدار **D**، عددی در محدوده  $1-10^{Digit} \dots 0$  است و **Digit**، تعداد رقم‌های مقدار **HOTP** می‌باشد.

تابع **Truncate** مراحل ۲ و ۳ را جهت کاهش پویا اجرا کرده و تعداد ارقام را به پیمانه  $10^{Digit}$  کاهش می‌دهد. هدف از تکنیک کاهش با میزان انحراف پویا، استخراج یک کد باینری ۴ بیتی پویا از رشته ۲۰ بیتی **HMAC-SHA-1** است. شبه کد تابع **DT** به شرح زیر است:

**DT (String)**

Let **OffsetBits** be the low-order 4 bits of **String**[19]

**Offset** = **StToNum (OffsetBits)**

Let **P** = **String**[**Offset**]...**String**[**Offset**+3]

Return the Last 31 bits of **P**

End (DT)

که در آن:

**String**=**String**[0]...**String**[19]

(8)

$0 \leq \text{Offset} \leq 15$

(9)

علت حذف با ارزش‌ترین بیت **P**، جلوگیری از سردرگمی در مورد محاسبات اعداد علامت‌دار و اعداد بدون علامت است. پردازنده‌های مختلف، این توابع را به صورت متفاوتی اجرا می‌کنند و

۱۰۳

فصلنامه مطالعات نوین بانکی - دوره سوم، شماره پنجم، زمستان ۱۳۹۸



Journal of Applied Banking Studies



حذف بیت علامت، تمام ابهامات را برطرف می‌کند. خروجی این تابع منجر به یک با طول حداقل ۶ و حداکثر ۸ رقم خواهد شد.

### • الگوریتم TOTP

سازوکار این الگوریتم که در RFC-۶۲۳۸ تشریح شده است [۱۱] مبتنی بر الگوریتم HOTP و روش احراز هویت<sup>۱</sup> OATH می‌باشد و رمز یکبار مصرف را طبق فرمول (۲) تولید می‌کند:

$$\text{TOTP value (K)} = \text{HOTP value (K, C}_T) \quad (10)$$

$$C_T = (\text{Timestamp current} - T_0) / X \quad (11)$$

که پارامترهای آن عبارت‌اند از:

۱) شمارنده زمان  $C_T$  یک عدد صحیح بوده و بیانگر گام‌های زمانی بین مقدار اولیه شمارنده زمان  $T$  و زمان جاری سیستم  $\text{Unix}$  می‌باشد (به‌طور مثال، تعداد ثانیه‌های سپری‌شده از نیمه‌شب ۱ ژانویه ۱۹۷۰)

۲) کلید خصوصی و محرمانه  $K$  (که طبق دستورالعمل بانک مرکزی، حداقل باید ۱۱۲ بیت باشد).

۳)  $X$  بیانگر گام‌های زمانی برحسب ثانیه بوده مدت زمان اعتبار رمز (پیش‌فرض سند RFC-۶۲۳۸، ۳۰ ثانیه می‌باشد. در دستورالعمل بانک مرکزی، حداکثر طول عمر رمز پویا باید حداکثر ۶۰ ثانیه بوده و پس‌ازاین زمان، رمز تولیدشده منقضی و غیرقابل استفاده شود).

بانک مرکزی، علاوه بر الزامات ذکرشده در تشریح الگوریتم‌های فوق، ملاحظات دیگری نیز در سند ۱۴-۳۰۰-BIS-RG ذکر کرده است که عبارت‌اند از:

<sup>۱</sup> Open Authentication

- رمزهای پویا در طول عمر خود باید تنها یکبار توسط مؤسسه اعتباری پذیرفته شوند.
- رمزهای پویا باید در طول عمر خود صرفاً برای استفاده از خدمات مبتنی بر یک کارت مشخص قابل استفاده باشد.
- نباید امکان تولید رمز پویای جدید بر اساس هیچ یک از رمزهای پویای پیش تر تولیدشده، وجود داشته باشد.
- با افشای یک رمز پویا، نباید هیچ گونه اطلاعاتی از عوامل احراز هویت قابل استخراج باشد.
- طول نانس<sup>1</sup> مورد استفاده برای تولید رمز پویا باید به اندازه‌ای باشد که مؤسسه اعتباری از یکتا ماندن آن در هر عملیات و در تمام طول عمرش اطمینان داشته باشد.

### بخش سوم: بررسی کاربردی اپلیکیشن‌های بانک‌ها برای تولید رمز پویا

پس الزامی شدن تدریجی اجرای طرح استفاده از رمز دوم پویا در تراکنش‌های مبتنی بر کارت برای کلیه مشتریان بانک‌های کشور در دی‌ماه ۱۳۹۸، کلیه بانک‌ها و مؤسسات مالی و اعتباری نسبت به تأمین زیرساخت‌ها و ابزارهای لازم برای فعال‌سازی و به کارگیری رمز پویا برای مشتریان خود اقدام نمودند. در این مقاله، امکانات مختلف فراهم‌شده در اپلیکیشن تولید رمز پویا توسط بانک‌های کشور از جهات زیر مورد بررسی و مقایسه قرار گرفته‌اند:

#### بند اول: تولید رمز به صورت آفلاین و آنلاین

الزام اتصال به اینترنت در اپلیکیشن‌های تولید رمز پویا در برخی از بانک‌ها وجود داشته و در برخی دیگر نیز اپلیکیشن قادر به تولید رمز حتی در حالت آفلاین و بدون ارتباط با اینترنت نیز وجود دارد. برخی از اپلیکیشن‌ها برای تولید رمز پویا وابسته به تاریخ و ساعت تلفن همراه هستند که لزوماً باید با سرور احراز هویت یکسان باشد. این الزام غالباً برای اپلیکیشن‌هایی است که قابلیت



تولید رمز به صورت آفلاین را نیز دارا می‌باشند. در صورتیکه مشتری نیاز به تولید و استفاده از رمز یکبارمصرف در هنگام سفر به کشورهایی که اختلاف ساعت با ایران دارند داشته باشد، تاریخ و ساعت تلفن همراه باید بر روی تاریخ و ساعت رسمی ایران تنظیم شده باشد.

### **بند دوم: طول رمز پویا**

با توجه به اینکه تعداد رقم‌های رمز دوم الزاماً ثابت نیست، طول رمز تولیدشده در بانک‌های مختلف، از ۵ رقم تا ۱۲ رقم متفاوت است. باین‌حال، الزام بانک مرکزی حداقل ۷ رقم است که برخی از بانک‌ها این الزام را رعایت نکرده‌اند.

### **بند سوم: اپلیکیشن‌های مستقل برای تولید رمز**

برخی از بانک‌ها یک اپلیکیشن مستقل و مجزا برای تولید رمز پویا ارائه کرده‌اند و برخی دیگر نیز با اضافه کردن بخش جدیدی به نرم‌افزار همراه بانک خود، این امکان را برای مشتریان خود فراهم کرده‌اند که استفاده برخی بانک‌ها از روش دوم، مشکلاتی را برای کاربران ایجاد کرده است؛ زیرا در زمان انجام تراکنش با نرم‌افزار همراه بانک، امکان اخذ رمز وجود ندارد لذا قبل از انجام تراکنش باید رمز را دریافت کرده، آن را یادداشت کرده یا به خاطر سپرد و سپس اقدام به انجام تراکنش نمود که در بسیاری از موارد، زمان ۶۰ ثانیه اعتبار رمز مذکور قبل از انجام تراکنش به پایان می‌رسد.

### **بند چهارم: مدت اعتبار رمز**

هرچند که طبق الزام بانک مرکزی، حداکثر مدت زمان اعتبار رمز دوم پویا ۶۰ ثانیه است، اما برخی از بانک‌ها در اپلیکیشن خود این قابلیت را پیش‌بینی کرده‌اند که به انتخاب مشتری این زمان از ۳۰ ثانیه تا ۱۲۰ ثانیه قابل تغییر باشد.

## بند پنجم: قابلیت کپی کردن رمز

قابلیت کپی کردن رمز تولیدشده و چسباندن آن در محل موردنظر در درگاه‌های پرداخت از قابلیت‌های مفیدی است که برخی اپلیکیشن‌ها از آن‌ها بی‌بهره هستند.

## بند ششم: قابلیت ارسال رمز پویا با پیامک

هرچند که اکثر مشتریان تمایل به استفاده از رمز پویا پیامکی را دارند اما با توجه به اینکه هزینه آن باید توسط بانک صادرکننده کارت باید پرداخت شود و به مشتری هیچ‌گونه هزینه‌ای نباید تحمیل شود، اغلب بانک‌ها تمایلی به استفاده از این روش ندارند. باین حال تعدادی از بانک‌ها برای رفاه حال مشتریان خود این امکان را نیز فراهم کرده‌اند. بسیاری از مشتریانی که از تلفن همراه هوشمند استفاده نمی‌کنند بسیار مفید می‌تواند باشد.

## بند هفتم: قابلیت ارسال رمز پویا از طریق USSD

ارسال رمز پویا از طریق کدهای دستوری علاوه بر اینکه هزینه‌ای برای بانک ندارد، برای بسیاری از مشتریانی که از تلفن همراه هوشمند استفاده نمی‌کنند قابل استفاده است که برخی از بانک‌ها این خدمت را نیز ارائه می‌کنند.

## بند هشتم: قابلیت ارائه رمز اول پویا

انجام تراکنش با کارت بانکی در پایانه‌های فروش و دستگاه‌های خودپرداز لزوماً با رمز اول ۴ رقمی و به همراه کارت بانکی (به‌عنوان عامل دوم احراز هویت) امکان‌پذیر است. هرچند که طبق دستورالعمل بانک مرکزی، ارائه و استفاده از رمز اول پویا اختیاری است اما برخی از بانک‌ها در اپلیکیشن خود، امکان فعال‌سازی و ارائه رمز اول پویا را نیز برای مشتریان خود فراهم کرده‌اند.

## بند نهم: روش‌های ورود به اپلیکیشن تولید رمز



طبق ماده ۳۷ سند الزامات رمزهای پویا، برای استفاده از اپلیکیشن تولید رمز، کاربر لزوماً باید با حداقل یکی از روش‌های «دانستنی<sup>۱</sup>» مثل کلمه عبور یا الگو و «ویژگی‌های ذاتی<sup>۲</sup>» مثل اثر انگشت یا چهره احراز هویت شود.

### بند دهم: روش فعال‌سازی رمز پویا

بانک‌ها در اطلاع‌رسانی‌های انجام‌شده برای فعال‌سازی رمز پویا روش‌های مختلفی را اعلام کرده‌اند که با ترکیبی از دو روش حضوری (از طریق شعبه با کنترل مدارک هویتی یا از طریق دستگاه خودپرداز منوط به احراز هویت مبتنی بر کارت بانکی و رمز اول) و روش غیرحضوری (مبتنی بر اینترنت و احراز هویت چندعاملی و تأیید کد ارسال‌شده به تلفن همراه دارنده کارت) امکان‌پذیر می‌باشد. آنچه مسلم است، تمایل کاربران به فعال‌سازی بدون نیاز به مراجعه شعبه می‌باشد.

در جدول شماره ۲، امکانات، ویژگی‌ها و متدهای مختلف تولید رمز پویا توسط بانک‌های مختلف به‌طور خلاصه بررسی شده است. با بررسی این ویژگی‌ها می‌توان دریافت که برخی از بانک‌ها با تسهیل در فعال‌سازی رمز پویا به روش‌های غیرحضوری و بدون نیاز به مراجعه به شعبه یا دستگاه خودپرداز، امکان ارسال رمز پویا از طریق پیامک یا کدهای دستوری برای مشتریانی که از تلفن همراه هوشمند استفاده نمی‌کنند و فراهم کردن قابلیت‌هایی در اپلیکیشن خود از قبیل امکان کپی کردن رمز، افزایش مدت اعتبار رمز تا ۱۲۰ ثانیه و ورود آسان به اپلیکیشن از طریق روش‌های احراز هویت زیست‌سنجی، به کارگیری رمز پویا را برای مشتریان خود تسهیل کرده‌اند که از جمله این بانک‌ها می‌توان به بانک ملی، بانک ملت و بانک سپه اشاره کرد که در این زمینه پیشتاز هستند.

Something You Know<sup>1</sup>

Something You Are<sup>2</sup>

## جدول ۲- مقایسه روش‌ها و قابلیت‌های رمز یکبار مصرف بانک‌ها

روش‌های ورود به اپلیکیشن تولید رمز	نحوه فعال‌سازی رمز پویا	قابلیت ارائه رمز اول پویا	قابلیت ارسال رمز پویا از طریق USSD	مدت اعتبار رمز (ثانیه)	قابلیت کپی کردن رمز	اپلیکیشن مستقل برای تولید رمز	طول رمز (تعداد رقم)	آنلاین/آفلاین	نام اپلیکیشن تولید رمز پویا	نام بانک	ردیف
الگو / کلمه عبور	OTP :Mobile ایترنت بانک + پیامک OTP :SMS خودپرداز + USSD	✓	✗	۱۶۰/۳۰ ۱۲۰/۹۰	✓	✓	۷	آ فلا ین	رمزبان	ملی	۱
اثر انگشت / کلمه عبور	OTP :Mobile خودپرداز + پیامک OTP :SMS خودپرداز	✓	✗	۱۲۰	✓	✓	۷	آز لا ین	رمزنگار	ملت	۲
اثر انگشت/چهره / کلمه عبور	OTP :Mobile خودپرداز + پیامک	✓	✗	۶۰	✓	✓	۷	آ فلا ین	ریما	صادرات	۳
اثر انگشت / کلمه عبور	OTP :Mobile خودپرداز + پیامک OTP :USSD USSD	✗	✓	۱۴۰/۳۰ ۶۰	✓	✓	۸	آ فلا ین	همراز	تجارت	۴
اثر انگشت / کلمه عبور	OTP :Mobile ایترنت بانک + همراه بانک OTP :SMS USSD	✗	✗	۱۸۰	✗	✗	۵	آز لا ین	-	پاسارگاد	۵
کلمه عبور	OTP :Mobile ایترنت بانک + پیامک	✓	✗	۶۰	✗	✓	۶	آ فلا	رمزین	سامان	۶



NCERS  
National Center for Educational Research and Studies

مطالعات نوین باگلی - دوره سوم، شماره پنجم، زمستان ۱۳۹۸

۱۱۰

								ین				
۷	آینده	ریمما	آ فلا ین	۷	✓	✓	۶۰	×	✓	Mobile OTP: خودپرداز + پیامک SMS OTP: خودپرداز + پیامک	اثر انگشت/ کلمه عبور	
۸	رسالت	-	آز لا ین	۵	×	×	۱۸۰	×	×	Mobile OTP: اینترنت بانک + همراه بانک	اثر انگشت / کلمه عبور	
۹	انصار	آپان	آ فلا ین	۷	✓	✓	۱۶۰/۳۰ ۱۲۰/۹۰	×	×	Mobile OTP: اینترنت بانک + پیامک	الگو / عبور کلمه	
۱۰	رفاه	رمزساز رفاه	آ فلا ین	۷	✓	×	۱۲۰	×	✓	Mobile OTP: خودپرداز + پیامک	اثر انگشت / کلمه عبور	
۱۱	پارس یان	پارسیا ن من	آ فلا ین	۷	×	×	۱۲۰	✓	×	Mobile OTP: خودپرداز + پیامک + همراه	اثر انگشت/ کلمه عبور	
۱۲	دی	ارس	آ فلا ین	۶	✓	✓	۱۶۰/۳۰ ۱۲۰/۹۰	×	×	Mobile OTP: اینترنت بانک	الگو / عبور کلمه	
۱۳	گرد شگری	-	آز لا ین	۵	×	×	۱۲۰	×	×	Mobile OTP: اینترنت بانک	اثر انگشت/ کلمه عبور	
۱۴	سپه	رمزساز سپه	آ فلا ین	۸	✓	✓	۶۰	×	✓	Mobile OTP: شعبه + پیامک SMS OTP: USSD : USSD OTP	اثر انگشت / چهره / کلمه عبور	
۱۵	شهر	رمزنت	آ فلا ین	۶	✓	✓	۶۰	×	✓	Mobile OTP: اینترنت بانک + پیامک	اثر انگشت / کلمه عبور	
۱۶	مسکن	رمزنما	آ فلا ین	۸	✓	✓	۶۰	×	✓	Mobile OTP: خودپرداز + پیامک SMS OTP: خودپرداز + پیامک	اثر انگشت / کلمه عبور	



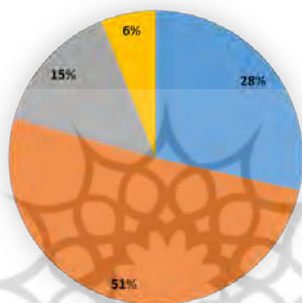
۱۷	اقتصاد نوین	ارس	آ فلا ین	۶	✓	✓	۱۶۰/۳۰ ۱۲۰/۹۰	×	✓	OTP Mobile ایترنت بانک	الگو / کلمه عبور
۱۸	قوامین	جی بی رمز	آ فلا ین	۱۲ ۷-	✓	×	۶۰	×	✓	OTP Mobile خودپرداز + پیامک	کلمه عبور
۱۹	سرمایه	رمزساز سرمایه	آ لا ین	۶	✓	×	۶۰	×	✓	OTP Mobile ایترنت بانک + پیامک	کلمه عبور
۲۰	سینا	ارس	آ فلا ین	۶	✓	✓	۱۶۰/۳۰ ۱۲۰/۹۰	×	×	OTP Mobile ایترنت بانک + پیامک	الگو / کلمه عبور

### بخش چهارم: پرسشنامه سنجش میزان رضایتمندی مشتریان بانک‌ها از رمز دوم پویا

در اجرای یک طرح ملی که کلیه اقشار جامعه با آن سروکار دارند، تمامی جوانب آن باید سنجیده شود. طرح حذف رمز دوم ثابت و الزام استفاده از رمز دوم پویا برای تراکنش‌های بانکی بدون کارت، از جمله طرح‌هایی است که انتقاداتی به آن در بین مشتریان بانک‌ها مطرح شده است. مشکلاتی که در استفاده از رمز دوم پویا برای اقشاری از جامعه از جمله سالمندان، افراد فاقد تحصیلات کافی و افرادی که از تلفن همراه هوشمند استفاده نمی‌کنند حائز اهمیت است. در این تحقیق، یک نظرسنجی از میان ۳۸۲ نفر از اقشار مختلف جامعه انجام شده است تا میزان رضایتمندی آن‌ها از طرح الزام استفاده از رمز دوم پویا مورد ارزیابی قرار گیرد. فرم این نظرسنجی شامل ۱۸ سؤال و مبتنی بر پلتفرم Google Form طراحی در شبکه‌های اجتماعی منتشر شده است، لذا فرض بر این است که کلیه شرکت‌کنندگان در این نظرسنجی از تلفن همراه هوشمند استفاده می‌کنند. جامعه آماری در این تحقیق شامل ۲۲۸ نفر مرد (۶۰ درصد) و ۱۵۴ نفر زن (۴۰ درصد) می‌باشد. محدوده سنی افراد شرکت‌کننده در این نظرسنجی در جدول شماره ۳ و سطح تحصیلات آن‌ها در جدول شماره ۴ آمده است. همچنین در جدول شماره ۵، تعداد کارت‌های بانکی فعال افراد شرکت‌کننده در این نظرسنجی ذکر شده است.

### جدول شماره ۳- محدوده سنی شرکت کنندگان در نظرسنجی

محدوده سنی	تعداد شرکت کنندگان	درصد شرکت کنندگان
۱۸ تا ۳۰ سال	۱۰۹	۲۸
۳۱ تا ۴۰ سال	۱۹۴	۵۱
۴۱ تا ۵۰ سال	۵۶	۱۵
۵۱ سال به بالا	۲۳	۶

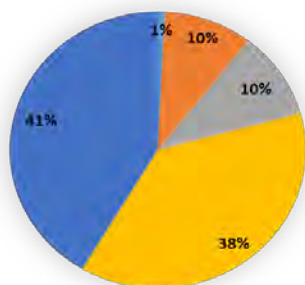


۵۱ سال به بالا ۶% ۴۱ تا ۵۰ سال ۱۵% ۳۱ تا ۴۰ سال ۵۱% ۱۸ تا ۳۰ سال ۲۸%

### شکل ۱- نمودار توزیع محدوده سنی شرکت کنندگان در نظرسنجی

### جدول شماره ۴- میزان تحصیلات شرکت کنندگان در نظرسنجی

تحصیلات	تعداد شرکت کنندگان	درصد شرکت کنندگان
زیر دیپلم	۳	۱
دیپلم	۳۷	۱۰
کاردانی	۳۹	۱۰
کارشناسی	۱۴۴	۳۸
کارشناسی ارشد و بالاتر	۱۵۸	۴۱

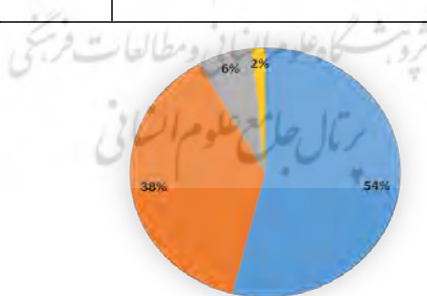


■ کارشناسی ارشد و بالاتر ■ کارشناسی ■ کارشناسی ■ دیپلم ■ زیردیپلم

شکل ۲- نمودار توزیع سطح تحصیلات شرکت کنندگان در نظرسنجی

جدول شماره ۵- تعداد کارت‌های بانکی فعال شرکت کنندگان در نظرسنجی

تعداد کارت‌های بانکی فعال	تعداد شرکت کنندگان	درصد شرکت کنندگان
۱ تا ۳ کارت	۲۰۶	۵۴
۴ تا ۶ کارت	۱۴۵	۳۸
۷ تا ۱۰ کارت	۲۵	۶
بیشتر از ۱۰ کارت	۶	۲



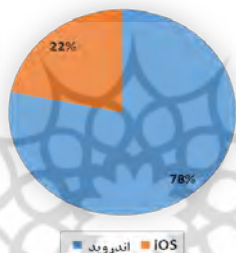
■ بیشتر از ۱۰ کارت ■ ۷ تا ۱۰ کارت ■ ۴ تا ۶ کارت ■ ۱ تا ۳ کارت

شکل ۳- نمودار توزیع تعداد کارت‌های بانکی فعال شرکت کنندگان در

نظرسنجی

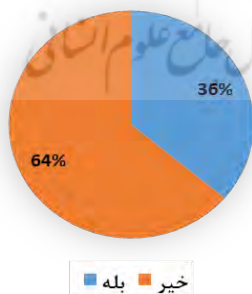
جهت سنجش عملکرد اپلیکیشن‌های ارائه شده برای تولید رمز پویا در سیستم عامل‌های مختلف، از کاربران سیستم عامل‌های اندروید و iOS پرسیده شده است که نسبت پاسخ‌ها در شکل‌های ۴ و ۵ نشان داده شده است؛ که تلفن همراه ۷۸ درصد این افراد مجهز به سیستم عامل اندروید و ۲۲ درصد مجهز به سیستم عامل iOS می‌باشد. همان‌طور که قابل پیش‌بینی بود، تنها ۳۶ درصد کاربران اندروید در فعال‌سازی اپلیکیشن‌های تولید رمز دوم پویا به مشکل مواجه شده‌اند در حالی که این نسبت در کاربران iOS ۴۹ درصد است که عمدتاً به دلایل فنی و محدودیت‌های اعمال شده توسط شرکت اپل برای کاربران ایرانی است.

سهیم سیستم عامل‌ها



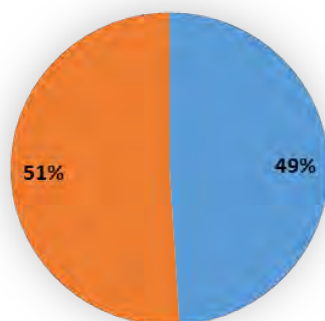
شکل ۴- سهیم سیستم عامل‌ها

در صورتیکه از تلفن همراه با سیستم عامل اندروید استفاده می‌کنید، آیا در فعال‌سازی رمز دوم پویا دچار مشکل شده‌اید؟



شکل ۵- نسبت کاربرانی که در فعال‌سازی رمز پویا در سیستم عامل اندروید با مشکل مواجه شده‌اند

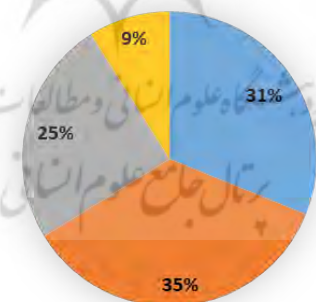
در صورتیکه از تلفن همراه با سیستم عامل iOS استفاده می کنید، آیا در فعالسازی رمز پویا دچار مشکل شده اید؟



بله خیر

شکل ۶- نسبت کاربرانی که در فعال سازی رمز پویا در سیستم عامل iOS با مشکل مواجه شده اند

آیا در استفاده از رمز پویا دچار مشکل شده اید؟

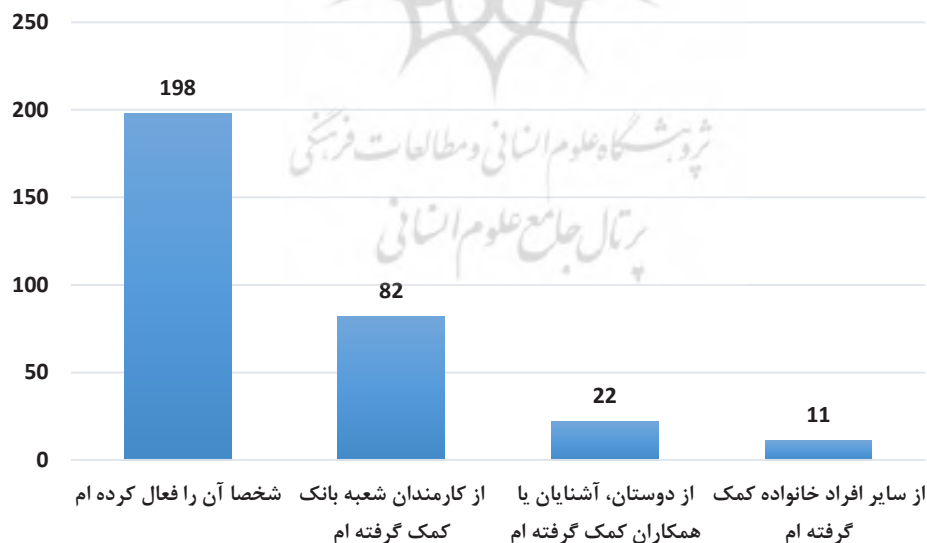


رمز پویا را فعال کرده ام اما هنوز از آن استفاده نکرده ام رمز پویا را هنوز فعال نکرده ام خیر بله

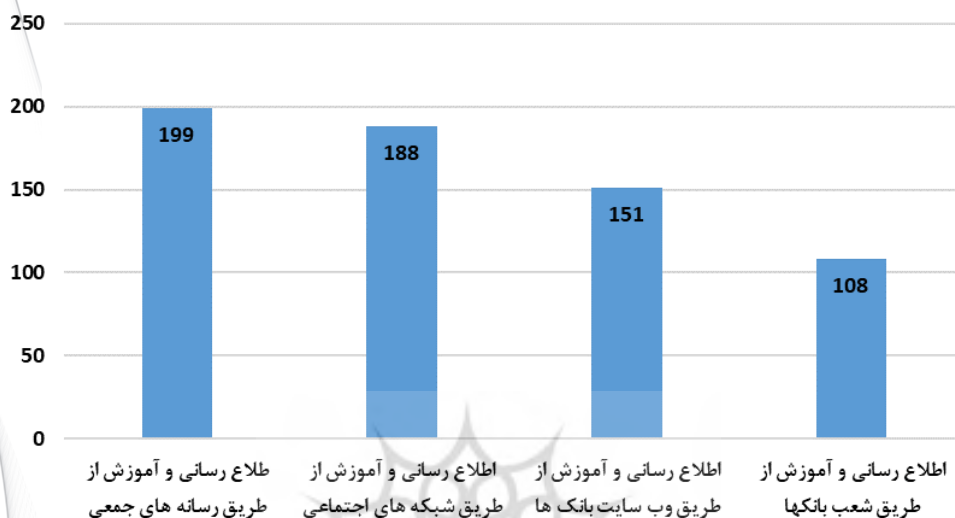
شکل ۷- پاسخ های کاربران به پرسشی درباره مواجهه با مشکل در استفاده از رمز

دوم پویا

اطلاع‌رسانی، آموزش و فرهنگ‌سازی در اجرای طرح‌های همگانی از مهم‌ترین چالش‌های پیش روی متولیان آن است و در صورتیکه آموزش‌های لازم و کافی به مخاطبان داده نشود اجرای هر طرح ملی را با مشکل مواجه ساخته و موجبات نارضایتی کاربران آن را نیز به دنبال دارد. الزام استفاده از رمز دوم پویا در تراکنش‌های بدون کارت نیز از جمله طرح‌های مفید و مؤثر در افزایش امنیت تراکنش‌های بانکی است اما به دلیل عدم اطلاع‌رسانی و آموزش مناسب و فراهم نبودن زیرساخت‌های لازم اجرای قطعی آن بارها به تعویق افتاده است. مطابق شکل شماره ۸، باینکه ۱۹۸ نفر (۶۸ درصد پاسخ‌دهندگان) شخصاً رمز دوم پویا را بر روی تلفن همراه خود نصب و فعال‌سازی کرده‌اند اما ۶۶ درصد از شرکت‌کنندگان در این نظرسنجی بر این باور هستند که نحوه اطلاع‌رسانی و آموزش استفاده از رمز دوم پویا کافی و مناسب نبوده است و استفاده از رسانه‌های جمعی از قبیل رادیو، تلویزیون و نشریات را از بهترین روش‌های آموزش و اطلاع‌رسانی را که مناسب تشخیص داده‌اند. میزان محبوبیت سایر روش‌ها نیز در شکل ۹ نشان داده شده است.



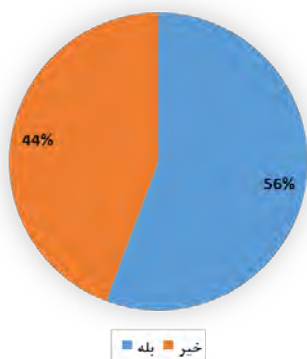
## شکل ۸ - روش‌های استفاده‌شده برای فعال‌سازی رمز پویا توسط کاربران



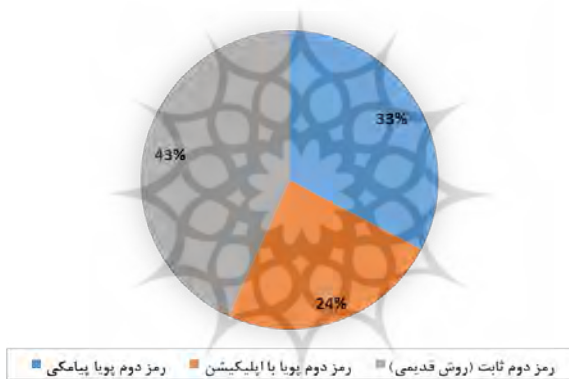
## شکل ۹ - میزان محبوبیت روش‌های آموزش و اطلاع‌رسانی

برای سنجش میزان مقبولیت استفاده از رمز پویا در بین مشتریان بانک‌ها، ۴ سؤال از شرکت‌کنندگان در نظرسنجی پرسیده شده است که به همراه میزان پاسخ‌ها در ادامه نشان داده شده است.

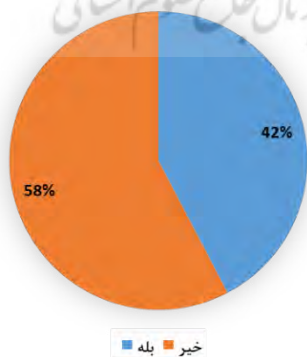
- آیا موافق اجرای استفاده از رمز پویا برای افزایش امنیت تراکنش‌های مالی هستید؟



• استفاده از کدام روش را ترجیح می‌دهید؟

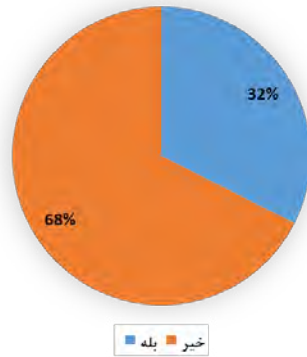


• در صورتیکه استفاده از رمز پویا اختیاری باشد آیا باز هم از آن استفاده می‌کنید؟



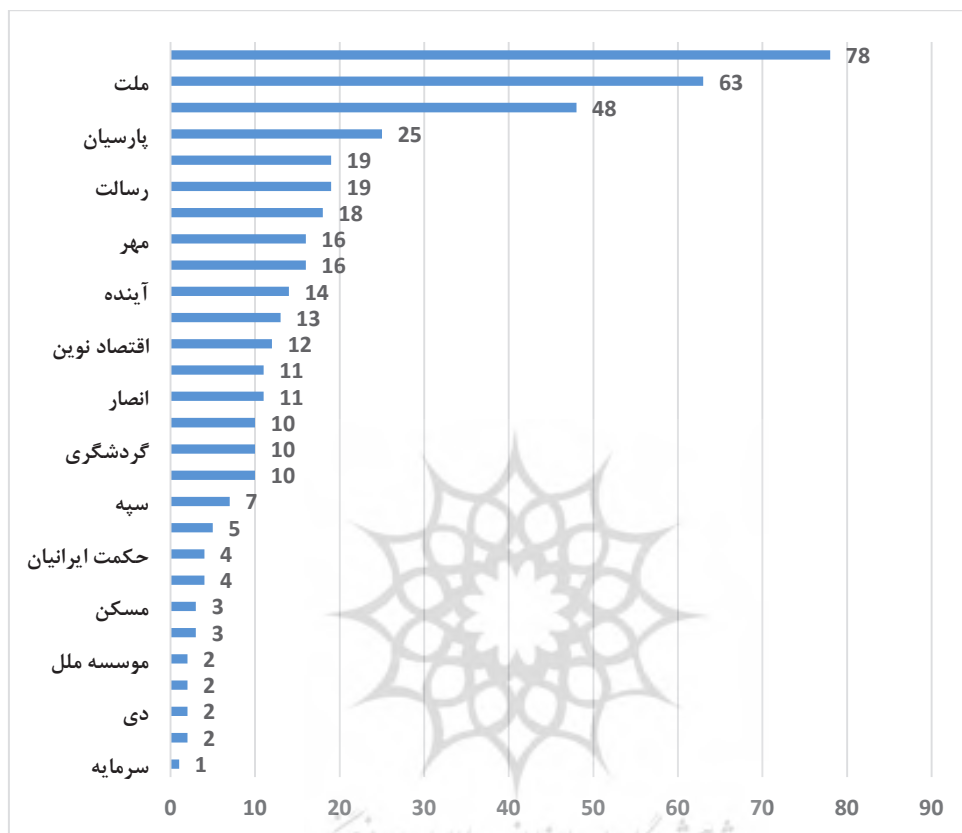


- آیا زمان ۶۰ ثانیه به عنوان مدت اعتبار رمز برای شما کافی است؟



## بخش پنجم: انتخاب بانک‌ها و مؤسسات مالی و اعتباری توسط مشارکت‌کنندگان در نظرسنجی

در آخرین پرسش، از کاربران خواسته شده است تا بر اساس تجربه خود، بانک‌هایی را که بهترین روش فعال‌سازی رمز یکبارمصرف را داشته‌اند انتخاب کنند. هرچند که انتظار می‌رفت بانک‌های دولتی به دلیل اینکه که مشتریان زیادی دارند در صدر قرار گیرند، اما پاسخ‌ها نشان می‌دهد بعد از دو بانک ملی و ملت، بانک‌های پاسارگاد و پارسیان در جایگاه سوم و چهارم رضایت مشتریان قرار گرفته‌اند و سایر بانک‌های دولتی از قبیل صادرات، سپه، تجارت و مسکن علی‌رغم اینکه تعداد مشتریان بیشتری نسبت به بانک‌های خصوصی دارند اما رتبه قابل قبولی در این نظرسنجی کسب نکرده‌اند. شکل ۱۴، میزان رضایت مشتریان از فرآیند فعال‌سازی رمز دوم پویا و امکانات ارائه شده در اپلیکیشن تولید رمز یکبارمصرف بانک‌ها را نشان می‌دهد.



شکل ۱۴ - میزان رضایت مشتریان از فرآیند فعال سازی رمز دوم پویا و امکانات

ارائه شده در اپلیکیشن تولید رمز یکبار مصرف بانکها

### نتیجه گیری

سؤالات این نظرسنجی را در سه حوزه بررسی قابلیت های فنی، فرهنگ سازی و آموزش و میزان مقبولیت عمومی می توان دسته بندی نمود. در حوزه قابلیت های فنی نرم افزارهای تولید رمز یکبار مصرف، از پاسخ های داده شده به سؤالات می توان نتیجه گرفت که صرف نظر از نوع سیستم عامل، بیش از ۳۰ درصد کاربران در فعال سازی و استفاده از رمز دوم پویا با مشکلاتی مواجه

شده‌اند که باعث نارضایتی آن‌ها شده است. بدیهی است هر سامانه جدیدی در ابتدای راه با مشکلات فنی مواجه خواهد شد که باگذشت زمان و ارائه نسخه‌های به‌روزرسانی شده توسط بانک‌ها بهبود خواهد یافت.

در حوزه فرهنگ‌سازی و آموزش، نارضایتی بالایی از نحوه آموزش و اطلاع‌رسانی وجود داشته و مشتریان بانک‌ها انتظار دارند محتوای آموزشی برای فعال‌سازی و استفاده از رمز دوم پویا در رسانه‌های جمعی پرمخاطب از قبیل رادیو، تلویزیون و نشریات و شبکه‌های اجتماعی که در اختیار مخاطبان قرار گیرد تا بتوانند شخصاً و بدون کمک گرفتن از سایر افراد، نرم‌افزارهای تولید رمز پویا را نصب و بهره‌برداری کنند.

در حوزه مقبولیت عمومی، علیرغم اینکه ۵۶ درصد افراد موافق اجرای طرح رمز دوم پویا هستند اما دشواری‌هایی که استفاده از این طرح برای مردم به وجود آورده است از قبیل کوتاه بودن مدت اعتبار رمز پویا (۶۰ ثانیه) و نیاز به نصب تعداد زیادی اپلیکیشن برای بانک‌های مختلف، مشتریان بانک‌ها همچنان ترجیح می‌دهند از رمز ثابت استفاده کنند.

## انتقادات و پیشنهادات

در پرسشنامه، بخشی برای درج پیشنهادات در نظر گرفته شده بود که پاسخ‌های حائز اهمیتی از ۶۴ نفر دریافت گردید که کلیه مشارکت‌کنندگان از اجرای این طرح به دلایل زیر نارضایتی خود را اعلام کرده بودند:

- نصب اپلیکیشن‌های متعدد که منجر به سردرگمی و اشغال حافظه تلفن همراه می‌شود.
- عدم همکاری و پاسخگویی مناسب کارمندان شعب بانک‌ها و کارشناسان سامانه‌های پاسخگویی تلفنی



- کوتاه بودن مدت زمان اعتبار رمز یکبار مصرف
- مشکل انجام تراکنش‌های بانکی برای افراد فاقد تلفن همراه هوشمند و عدم وجود سرویس پیامکی رمز پویا در اکثر بانک‌ها
- ایجاد مشکل برای افراد کم‌سواد و مسن که منجر به مراجعه حضوری به شعب برای انجام عملیات بانکی خواهد شد
- مشکلات فنی به وجود آمده برای کاربرانی که از تلفن همراه آیفون استفاده می‌کنند
- روش فعال‌سازی و استفاده از آن بسیار سخت و پردردسر است
- استفاده از اپلیکیشن تولید رمز پویا برای پرداخت‌های مبتنی بر USSD امکان‌پذیر نیست و برای رفع برخی از مشکلاتی که در هنگام فعال‌سازی و استفاده از رمز پویا با آن مواجه شده بودند پیشنهاد‌های زیر را مطرح کرده‌اند:
- استفاده از رمز دوم یکبار مصرف اختیاری باشد
- برای پرداخت‌های بیشتر از حد معینی استفاده از رمز پویا الزامی باشد و تراکنش‌های خُرد با استفاده از رمز دوم ثابت انجام شود
- یک اپلیکیشن متمرکز برای کلیه بانک‌ها ارائه شود
- رمز دوم یکبار مصرف از طریق پیامک ارسال شود

## منابع و مآخذ

- [۱] م. شمس, "میزان فیشینگ نسبت به مدت مشابه سال گذشته با رشد مواجه بوده است / با اجرای رمز دوم یک بار مصرف فیشینگ به صفر می رسد," ۲۰ آبان ۱۳۹۸
- [۲] "رمز پویا با رمز یک بار مصرف بانکی چیست؟" ۱۸ آبان ۱۳۹۸
- [3] Cryptomathic, "Two-Factor Authentication for Banking " White Paper October 2012 2012. [Online]. Available: [www.cryptomathic.com](http://www.cryptomathic.com)
- [4] C. Cimpanu, "Microsoft: Using multi-factor authentication blocks 99.9% of account hacks," Security August 27, 2019 2019. [Online]. Available: <https://www.zdnet.com/article/microsoft-using-multi-factor-authentication-blocks-99-9-of-account-hacks/>.
- [5] "Frequently Asked Questions on FFIEC Guidance on Authentication in an Internet Banking Environment " August 15, 2006 [Online]. Available: [https://www.ffiec.gov/pdf/authentication\\_faq.pdf](https://www.ffiec.gov/pdf/authentication_faq.pdf).
- [6] J. Davis, "Two Factor Auth (2FA)." [Online]. Available: <https://twofactorauth.org/#banking>.
- [8] D. M'Raihi, "An HMAC-Based One-Time Password Algorithm," Network Working Group Informational December 2005. [Online]. Available: <https://tools.ietf.org/html/rfc4226>.
- [9] M. Stevens, E. Bursztein, P. Karpman, A. Albertini, and Y. Markov, "The First Collision for Full SHA-1," in International Conference on Information Technology: New Generations, ITNG 2017, pp. 570-596, doi: 10.1007/978-3-319-63688-7\_19 .
- [10] C. A. Soare, "Internet Banking Two-Factor Authentication using Smartphones," 2012 .
- [11] D. M'Raihi, "TOTP: Time-Based One-Time Password Algorithm," Internet Engineering Task Force (IETF) May 2011. [Online]. Available: <https://tools.ietf.org/html/rfc6238>.