

عوامل اجتماعی و فرهنگی موثر بر تمایل جوانان به ورزش همگانی (با تاکید بر زنان)

حامد غلامپور گالشکلامی^۱، خلیل میرزایی^{۲*}، بهرام قدیمی^۳، زهرا علیپور درویشی^۴
تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۱/۷ صص ۱۷۶-۱۵۱ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۷/۱۹

چکیده

هدف از انجام پژوهش حاضر، بررسی تاثیر عوامل اجتماعی و فرهنگی بر تمایل به ورزش جوانان به ویژه زنان می‌باشد. پژوهش حاضر از نظر نوع پژوهش از نوع کاربردی و بر اساس مسیر از نوع توصیفی می‌باشد که بر روی جوانان شهر تهران انجام شد. جامعه آماری پژوهش، کلیه جوانان ساکن در شهر تهران در حدود ۳۰۴۰۲۴۸ نفر بر اساس سرشماری سال ۱۳۹۵ می‌باشند که بر اساس جدول برگرفته از گلن دی ایزرائیل به میزان ۳۷۰ نفر به عنوان نمونه تعیین و برای اطمینان از عدم تورش ۴۰۰ نفر به عنوان نمونه‌ی نهایی انتخاب گردید و با روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای چند مرحله‌ای نمونه‌گیری انجام شده است. ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه‌های استاندارد شده‌ی حمایت اجتماعی، پذیرش اجتماعی، سرمایه اجتماعی، رفتار مطلوب اجتماعی، سرمایه فرهنگی، هوش فرهنگی و جهت‌گیری مذهبی و پرسشنامه‌ی پژوهشگر ساخته‌ی تمایل به ورزش همگانی با ضریب CVR برابر با ۰,۸۶۰، اعتبار سازه برابر با ۰,۷۷۶ و پایایی برابر با ۰,۸۹۴ بودند. نتایج به دست آمده از رگرسیون خطی حاکی از آن بود که عدم وجود سرمایه‌ی اجتماعی، رفتار مطلوب اجتماعی و حمایت اجتماعی بر تمایل جوانان به ورزش همگانی تاثیر گذار بودند و عدم وجود پذیرش اجتماعی، هوش فرهنگی، سرمایه‌ی فرهنگی و باورها و جهت‌گیری‌های اعتقادی و ارزشی تاثیر بر تمایل به ورزش همگانی نداشتند.

کلمات کلیدی: ورزش همگانی، عوامل اجتماعی، عوامل فرهنگی، جوانان شهر تهران.

^۱ دانشجوی دکتری جامعه‌شناسی ورزش، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

^۲ دانشیار و عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن

^۳ دانشیار و عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات

^۴ استادیار و عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال

* نویسنده مقاله: ۰۹۱۲۲۰۴۴۶۷۰ @Mirzaeei_khalil@riau.ac

مقدمه

در طول تاریخ زندگی بشر، ورزش همواره با آنان همراه بوده و در تمامی تمدن‌های گذشته از آن بهره فراوانی برده شده است. البته در برخی جوامع، از تربیت بدنی و ورزش به منظور آمادگی جسمانی و روحی افراد و سربازان جهت مقابله با دشمنان استفاده می‌شد. به طور کلی ورزش در تمام دوران زندگی انسان‌ها از اهمیت بالایی برخوردار بود، اما از آنجا که ورزش علاوه بر آنکه سرگرمی مناسبی برای گذران اوقات فراغت جوانان می‌باشد، بلکه در تأمین سلامت جسمی و روحی آنان نیز تأثیر بالایی داشته و بسیاری از آثار مخرب اجتماعی، اقتصادی، شرایط خانوادگی، وراثت و نظایر آن با استفاده از ورزش می‌تواند کاهش یافته یا حتی به طور کلی از میان برود (Daryaei, GandomKar, 2015).

ورزش در حوزه‌ای مردانه تعریف شده و با ویژگی‌های موسوم به مردانگی هماهنگ شده است. از این دید، ورزش مطلوب، ورزشی است جدی، پر جنب و جوش، ماهرانه، قدرتمندانه و زورمندانانه. و باید در آن ویژگی‌هایی هم چون رقابت‌جویی، جاه‌طلبی، اعتماد به نفس و جرأت به نمایش گذاشته شود و اینها همگی با تصویر ارائه شده از زنانگی متضاد است. تصویر عمومی از زنانگی متناسب است با ضعف نسبی، آرامی، ملایمت، مشارکت، زیبایی و چالاکي. و این ساخت نظری مردانگی و زنانگی در ورزش (و فراغت) به وسیله تشکیلات ایدئولوژیک مشابه در دیگر عرصه‌ها از قبیل خانواده و مدرسه بازتولید می‌شوند. تصویری که از زنانگی برای ما ارائه شده است عمدتاً در قالب نقش‌هایی در متن خانه یا شریک زندگی یک مرد یا جذاب برای مردان و مادران و همسرانی خوب و پاک است. اما با تمام این‌ها این زنان در حال انجام دادن فعالیت‌های فیزیکی ظاهر نمی‌شوند یا به ندرت ظاهر می‌شوند و آنچه تأیید شده است ارتباط تنگاتنگ میان تصویر جنسی و مشارکت در ورزش است (Hargreaves, 1997: 138-140). مشارکت در ورزش می‌تواند به زنان برای غلبه بر احساس ابژه کردن بدن‌های خود و گسترش دادن مهارت‌های فیزیکی در میان زنان و بالا بردن توانایی فیزیکی و قدرتی آن‌ها کمک کند و علاوه بر این می‌تواند اعتماد به نفس آن‌ها را نیز بالا ببرد. از طرف دیگر قدرت فیزیکی که از طریق مشارکت ورزشی به دست می‌آید، با تناسب اندام و سلامتی همراه است و این گونه زنان سلامت فیزیکی و روانی خود را کنترل می‌کنند و کم‌تر احساس آسیب‌پذیری خواهند داشت. این عوامل نیز احساس استقلال افراد را بالا می‌برد. همچنین مشارکت در ورزش می‌تواند چگونگی ارتباط دختران و زنان را با مردان تغییر دهد. در واقع ورزش به آن‌ها نگرشی می‌دهد که می‌توانند در مقابل مردان از موضع ضعف عمل نکنند و قوی باشند (Coakly, 2003: 259).

ورزش همگانی، پرداختن عامه مردم به ورزش حتی در بازه زمانی اندک و با توجه به امکانات موجود و شرایط افراد بوده و در این میان، وظیفه اصلی سازمان تربیت بدنی و نهادهای مربوطه، دعوت از افراد جهت انجام ورزش‌های همگانی مانند پیاده‌روی، دوچرخه‌سواری، کوهپیمایی، دوهای عمومی در کنار ورزش‌های بومی و محلی می‌باشد. ورزش همگانی، دامنه سنی سه تا بالای هفتاد سال را شامل شده و انواع مختلفی از فعالیت‌های جسمی مانند بازی‌های غیرمنظم و خودجوش محلی تا تمرین‌های بدنی منظم را دربر می‌گیرد که شامل ورزش صبحگاهی، فعالیت در پارک‌ها و فضای باز، کوهپیمایی یا کلاس‌های آمادگی جسمانی می‌شود. این فعالیت‌ها عموماً به ورزش‌های گروهی غیررقابتی و بدون هزینه و یا ارزان‌قیمت اطلاق می‌گردد (Organization of Physical Education of the Islamic Republic of Iran, 2005). امروزه قریب به ۵۰ ورزش در جهان، به عنوان ورزش همگانی شناخته شده که طیفی از دویدن‌های آرام تا بازی‌های المپیک را شامل می‌شوند (SamiNia, PeymaniZad, JavadiPour, 2013: 222).

اهمیت تاثیر متقابل ورزش و ابعاد گوناگون زندگی اجتماعی و فرهنگی به اندازه‌ای است که توجه اولین جامعه‌شناسان و پیشگامان جامعه‌شناسی ورزش را به خود جلب نموده است. «ورزش، پدیده‌ای اجتماعی - فرهنگی بوده که پیوندی اندام‌وار با مجموعه نهادها و ساختارهای اجتماعی متعدد دارد؛ بدین معنا که دستاوردهای ورزش و فعالیت‌های آن به طور کلی شاخصی عمومی تلقی می‌شود. از یک سو، با ورزش می‌توان سطح پیشرفت اجتماعی و فرهنگی یک جامعه را مورد قضاوت قرار داده و از سوی دیگر، پیشرفت و ترقی ورزشی نیز به داده‌ها و عوامل اجتماعی حاکم بر جامعه بستگی است. به همین دلیل، تحلیل نهایی شرایط اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و حجم و میزان هماهنگی اجتماعی موجود میان این شرایط از رهگذر شماری از روابط غیرمستقیم بوده که تعیین می‌کند ورزش تا چه حد می‌تواند پیشرفت کند و یا تا چه حد می‌تواند واپس رود» (Anvarolkholi, 2011: 12)؛ در نتیجه در تحلیل غایی، میزان گرایش و پیشرفت در ورزش و دستاوردهای آن، با شاخص‌های موجود اجتماعی و فرهنگی ارتباط نزدیکی دارد.

با ذکر مطالب فوق، این سوال مطرح می‌شود که چه عوامل فرهنگی و اجتماعی‌ای در گرایش جوانان به ویژه زنان به ورزش همگانی تاثیرگذار هستند؟ در این پژوهش به این امر پرداخته می‌شود که عوامل اجتماعی از جمله حمایت اجتماعی، پذیرش اجتماعی، سرمایه اجتماعی و گرایش مطلوب اجتماعی و عوامل فرهنگی‌ای همچون سرمایه فرهنگی، هوش فرهنگی و جهت‌گیری مذهبی چه تاثیری بر گرایش جوانان به ویژه زنان به ورزش همگانی دارد.

اهمیت و ضرورت پژوهش

تاریخ بیانگر تمایل درونی انسان‌ها به فعالیت‌های جسمانی بوده و در جوامع بدوی یا در فرهنگ باستانی، برنامه‌های تربیت بدنی سازمان‌یافته وجود نداشت؛ اما فعالیت‌های بدنی بخش لاینفک زندگی روزمره انسان‌ها را تشکیل داده و از ویژگی‌های ظاهری مردم آن زمان، بدن‌های سالم، قوی و پرورش یافته بود. امروزه، ورزش ابزاری مهم در دست حکومت‌ها و دولت‌ها برای هدایت مردم به سوی اهداف تلقی می‌شود؛ زیرا مهمترین وسیله تربیت همگانی در جوامع معاصر در کشورهای پیشرفته و صنعتی ورزش است (Esmaili, 2014).

در دهه‌های اخیر، بسیاری از جوامع با سرعت به سمت صنعتی شدن و اقتصادی شدن حرکت کرده و زندگی افراد در آنها به زندگی ماشینی بدل شده است. زندگی ماشینی، ابتکار عمل را از انسان‌ها گرفته و آنان را دچار فقر حرکتی کرده که به دنبال خود مشکلات متعدد جسمی، روانی و اجتماعی را به همراه داشته است (JavadiPour, Sami'Nia, 2013)؛ بنابراین نقش ورزش و فعالیت بدنی، راهکاری بسیار مهم بوده که توانایی بالقوه‌ای در یاری رساندن به اهداف سلامتی، اجتماعی و اقتصادی را دارا می‌باشد. ورزش‌های همگانی و تفریحی، بخشی مهم از این راهکار می‌باشد؛ زیرا ورزش همگانی، ماهیتی تفریحی، آزادانه و انتخابی دارد و همین امر سبب شکل‌گیری آثاری متفاوت آن از قبیل سلامت جسمانی و روانی، لذت‌بخشی و بانشاط‌بودن گشته است (Zangi Abadi, Tajik, 2009).

ورزش همگانی با وجود سادگی حرکات در زمینه سلامت شهروندان نقش مهمی را بر عهده دارد. از سویی دیگر، این نوع ورزش رایگان بوده و نیاز به سرمایه‌گذاری آنچنانی شهروندان مخصوصاً زنان ندارد. به همین علت، بررسی عوامل اجتماعی و فرهنگی موثر بر تمایل جوانان به ویژه زنان به ورزش همگانی ضرورت بالایی دارد، زیرا از طریق شناسایی این عوامل می‌توان به بهترین نحو به مدیران و برنامه‌ریزان دولتی، کمک کرد تا از طریق برنامه‌ریزی دقیق، ورزش را در اوقات فراغت جوانان بالاخص زنان جای داده تا این افراد زندگی ورزش‌محور را به عنوان سبک زندگی خویش انتخاب نمایند. در نتیجه می‌توان ادعا کرد که شناسایی عوامل اجتماعی و فرهنگی موثر بر ورزش، بویژه ورزش همگانی از اهمیت بالایی برخوردار می‌باشد.

پیشینه‌ی پژوهش

فتحی (2005) (Fathi, S (2005)) پژوهشی با عنوان بررسی عوامل فرهنگی و اجتماعی مؤثر بر گرایش به ورزش در بین دانشجویان ورزشکار (مطالعه موردی دانشجویان دانشگاه‌های آزاد اسلامی شهر تهران) انجام داد. تحلیل عاملی ابعاد گرایش به ورزش، وجود دو بعد از ابعاد گرایش یعنی

آمادگی رفتاری و بعد شناختی گرایش را که در این تحقیق مورد بررسی قرار گرفته است، تأیید می‌کند. تحلیل رگرسیونی رابطه‌ی آمادگی رفتاری گرایش به ورزش با متغیرهای مستقل تحقیق مبین این واقعیت است که از میان متغیرهای مستقل تحقیق به ترتیب متغیرهای خود اثربخشی ورزشی، سودمندی اجتماعی ورزش، طبقه و جنسیت وارد معادله شده‌اند. تحلیل رگرسیونی رابطه‌ی بعد شناختی به ورزش با متغیرهای مستقل پژوهش نیز حاکی از این واقعیت می‌باشد که از میان متغیرهای مستقل پژوهش، متغیر تأثیر مثبت دیگران مهم در بعد شناختی افراد، تأثیرگذار می‌باشد و سایر عوامل، رابطه‌ای با بعد شناختی نشان نمی‌دهند.

لهسایی زاده و همکاران (۲۰۰۶) (Lashani Zadeh, A., Jahangiri, J., Tamian, C (2006)) پژوهشی با عنوان بررسی عوامل موثر برعلاقه دانشجویان به ورزش: مطالعه موردی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی شیراز انجام دادند و نتایج زیر حاصل شد: میان درآمد والدین و علاقه دانشجویان به ورزش رابطه‌ای وجود ندارد. میان آگاهی فرهنگی از تأثیر جسمی و روانی ورزش و علاقمندی به ورزش رابطه مثبت و معنی داری وجود داشت. در مجموع، ۵ متغیر بیشترین تأثیر را بر علاقمندی دانشجویان به ورزش دارد: آگاهی از تأثیر روانی ورزش، آگاهی از تأثیر جسمی ورزش، دسترسی به امکانات ورزشی خارج از دانشگاه، جنس پاسخگو و کفایت یا عدم کفایت امکانات ورزشی.

عابدینی و طالبی (۲۰۱۷) (Abedini, S., Talebi, S (2017)) پژوهشی با عنوان عوامل اجتماعی - فرهنگی مرتبط با میزان گرایش شهروندان به ورزش همگانی در خلخال انجام دادند. چارچوب نظری پژوهش، ترکیبی از نظریه جامعه‌پذیری ورزشی هورن (۲۰۰۰) (Horn, 2000)، نظریه‌ی خودآیینی‌های چارلز هورتن کولی (۱۹۰۲) (Charles Horton Cole, 1902)، نظریه‌ی عمل پیر بوردیو (۱۹۹۰) (Pierre Bourdieu, 1990) و نظریه‌ی فمینیستی هریس (۱۹۹۶) (Harris, 1996)، چو و فلشین (۲۰۰۱) (Cho and Flushin, 2001) است. تفاوت میزان گرایش شهروندان به ورزش همگانی بر اساس جنسیت، سن، شغل و سطح تحصیلات، معنادار و بر اساس وضعیت تأهل، غیرمعنادار بود و نمره‌ی میانگین میزان گرایش به ورزش همگانی شهروندان ۵۰ بود.

کریمی (۲۰۱۷) (Karimi, A (2017)) پژوهشی با عنوان ارائه مدل تأثیر عوامل اجتماعی - اقتصادی و فرهنگی بر گرایش دانشجویان به ورزش همگانی (مطالعه موردی: دانشجویان دانشگاه پیام نور استان کرمانشاه) انجام دادند. نتایج نشان داد که متغیرهای جمعیت شناختی با ضریب مسیر ۰/۱۴ و مقدار $T=۴/۰۶$ ، متغیر نمایشی از جنبه‌های فردی با ضریب مسیر ۰/۱۷ و مقدار $T=۴/۸۳$ ، متغیر قضاوت دیگران از مدیریت فرد بر بدن با ضریب مسیر ۰/۳۹ و مقدار $T=۱۰/۸۳$ ، متغیر نقش رسانه‌های ارتباطی با ضریب مسیر ۰/۱۳ و مقدار $T=۳/۱۳$ ، متغیر سرمایه اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی با ضریب مسیر ۰/۱۱ و مقدار $T=۳/۲۴$ ، متغیر طبقه اجتماعی - اقتصادی با

ضریب مسیر ۰/۱۵ و مقدار $T=۳/۳۳$ ، بر گرایش دانشجویان به ورزش همگانی تاثیر داشته است. در این میان تاثیر قضاوت دیگران از مدیریت فرد بر بدن، بیشترین تاثیر و متغیر سرمایه اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی کمترین تاثیر را بر گرایش به ورزش همگانی داشت.

اسمیت (۲۰۰۳) (Smith, A. L. (2003)) پژوهشی با عنوان روابط همسالان در زمینه فعالیت‌های فیزیکی: راه کمتر سفر کرده در ورزش جوانان و در پژوهش روانشناختی ورزش انجام دادند، آنها بیان داشتند همانطور که محرز است عوامل اجتماعی در کیفیت تجربه فعالیت‌های فیزیکی جوانان موثر است تحقیقات نسبتاً کمی بطور ویژه به بررسی روابط همسالان در زمینه‌های فعالیت‌های بدنی پرداخته‌اند. نتایج بر مشارکت امکان‌پذیر روابط همسالان جهت درک فرایندهای ابراز خود و مراحل رشدی تأکید داشت. بر اهمیت بررسی تعامل روابط همسالان و سایر روابط اجتماعی در زمینه فعالیت‌های فیزیکی تأکید داشت و بر ارزش استفاده از زمینه فعالیت‌های فیزیکی برای ارتقای روابط کیفی همسالان متمرکز است.

نتایج تحقیق تنور یرلیسولا (۲۰۱۳) (Tennur, y. (2013)) با عنوان رضایت از زندگی، رضایت از اوقات فراغت و آزاد ادراک شده از شرکت کنندگان در بازسازی پارک نشان داد که رابطه معناداری بین گرایش به ورزش همگانی و عوامل اجتماعی - اقتصادی درک شده از شرایط زندگی وجود دارد.

چهار چوب نظری پژوهش

ورزش همگانی به معنای پرداختن عموم افراد از جمله زنان به ورزش در مدت زمان کوتاه با توجه به امکانات موجود و شرایط افراد است و در این میان، موانع فرهنگی و اجتماعی بسیاری وجود داشته که بر تمایل به ورزش تاثیرگذار هستند. از جمله عوامل اجتماعی در این پژوهش، حمایت اجتماعی، پذیرش اجتماعی، سرمایه اجتماعی و رفتار مطلوب اجتماعی و از جمله عوامل فرهنگی، سرمایه‌های فرهنگی، هوش فرهنگی و جهت‌گیری مذهبی است.

حمایت اجتماعی از سوی خانواده، دوستان و حتی سایرین و یا دولت در گرایش به ورزش از اهمیت بالایی است. می‌توان ادعا کرد هنگامی که خانواده هزینه‌های لازم برای فرزند یا فرزندان را تهیه و از اهداف پشتیبانی به عمل می‌آورند، در دسترس داشتن دوستانی که در فعالیت‌های اوقات فراغت با فرد سهیم هستند در کنار تشویق دولت به ورزش همگانی و پشتیبانی‌های گوناگون از جمله رسیدگی به افراد مصدوم در ورزش و یا تبلیغاتی در رسانه‌های گروهی برای تشویق شهروندان به ورزش همگی موجب می‌شوند که روز به روز تمایل جوانان اعم از دختر و پسر به ورزش همگانی افزایش یابد. همانطور که کوب (۱۹۷۶) (Cobb, S. (1976))، بیان می‌کند هرچه فرد، حمایت سایرین را بیشتر درک نماید، آسیب‌پذیری وی در برابر استرس‌های محیطی کمتر شده

و حمایت اجتماعی موجب این احساس در افراد می‌گردد که مورد علاقه دیگران بوده، از آنان مراقبت می‌شود، ارزش و احترام داشته و متعلق به شبکه‌ای از ارتباطات می‌باشند. بدین سان داشتن شبکه‌ای از ارتباطات یکپارچه و حامی می‌تواند موجبات تمایل به ورزش همگانی را برای افراد فراهم سازد. همچنین، برخورداری از حد مطلوبی پذیرش اجتماعی و عمل کردن به آنچه که مطابق ارزش‌های درونی انسان‌ها بوده و تا حدی با جامعه نیز در تضاد نیست نیز، می‌تواند موجبات تمایل به ورزش همگانی را در جوانان به وجود آورد. در نتیجه، می‌توان انتظار داشت هنگامی که افراد به عنوان عنصری از اجتماع نسبت به افرادی دیگر که در نزدیکی آنان هستند مورد اعتماد قرار می‌گیرند، می‌توانند در یک شبکه ارتباطی قرار گرفته، تشریک مساعی داشته، ورزش همگانی را به عنوان ارزشی درونی و مطابق با ارزش‌های جامعه در نظر گرفته و در آن تشریک مساعی بالایی از خود را نشان دهند. از نقطه نظر کیزی (۲۰۰۰) (Keyes, C. L. M. (2005)) افرادی که سطوح مطلوبی از پذیرش اجتماعی را دارا می‌باشند، دیدگاه مثبتی به ذات بشر داشته، به افراد دیگر اعتماد کرده و معتقدند کلیه افراد می‌توانند خوب باشند. شناخت و پذیرش سایرین، ارزش فرد و در پایان باور به تحول مثبت اجتماعی، می‌تواند وحدت اجتماعی، پیوند اجتماعی و حسن ظرفیت برای رشد مداوم جامعه و میزان راحتی مردم در پذیرش یکدیگر را ارزیابی کنند (Keyes, 2005).

یکی دیگر از عواملی که می‌تواند بر ورزش همگانی تأثیر معناداری داشته باشد سرمایه اجتماعی بوده که شامل سه مولفه اعتماد، همبستگی و مشارکت می‌باشد. اعتماد یکی از جنبه‌های مهم روابط انسانی را دارا بوده که زمینه‌ساز مشارکت و همکاری میان اعضای جامعه را فراهم می‌آورد. اعتماد می‌تواند مشارکت را در زمینه‌های مختلف مانند ورزشی نیز ایجاد نموده و موجب تمایل جوانان به همکاری در امر ورزش گردد. همچنین هنجارها که شامل مشارکت و درگیری ذهنی و عاطفی افراد در موقعیت‌های گروهی می‌باشد، باعث می‌شوند که جوانان برانگیخته شده، برای دستیابی به هدف ورزش گروهی به یکدیگر یاری رسانده و در مسئولیت کار شریک شوند. ضمن اینکه شبکه‌ها که پیوندهای ویژه بین جمع مشخصی از جوانان است، می‌توانند جوانان را در راستای تمایل به ورزش همگانی، درگیر سازند.

پاتنام (۲۰۰۱) (Putnam, Robert D. (2001)) نیز سرمایه اجتماعی را مجموعه‌ای از منابع می‌داند که از طریق روابط میان افراد، شبکه‌های اجتماعی و هنجارهای متقابل و اعتماد تولید می‌شود. سرمایه اجتماعی به بیان ویژگی‌هایی از یک سازمان و یا یک ساختار اجتماعی پرداخته و ویژگی‌هایی همچون اعتماد، هنجارها و شبکه‌هایی را دربرمی‌گیرد که جامعه را در فعالیت‌های هماهنگ کارآمد می‌سازد و انجام کارهای سخت را ممکن می‌سازد (Putnam, 2001).

از سوی دیگر، رفتارهای اجتماعی مطلوب موجب می‌گردند تا جوانان به ورزش همگانی تمایل بیشتری پیدا کنند. در واقع، می‌توان ادعا کرد در شرایطی که در کشور ما، شرایط کافی برای ورزش همگانی وجود ندارد، جوانان با رفتارهای اجتماعی مطلوب جمعی که از خود بروز می‌دهند، به تحقق اهداف ورزش همگانی کمک زیادی می‌کنند. این جوانان با هدف یاری رساندن به یکدیگر در جهت رسیدن به رشد و سلامت خود و سایرین فعالیت می‌کنند. برای مثال با اطلاع‌رسانی در شبکه‌های اجتماعی و با ذکر فواید مطلوب ورزش همگانی، جایگاه خود را در جامعه اثبات کرده و علاوه بر برانگیختن احترام و ارزش سایرین نسبت به خود، تمهیداتی در جهت تمایل به ورزش را نیز فراهم می‌آورند. در نتیجه، همانطور که آیزنبرگ و فابس (Eisenberg, and Fabes, 1998) در سال ۱۹۹۸ ادعا کردند تاکنون می‌توان چهار نوع رفتار اجتماعی مطلوب را معرفی کرد که عبارتند از: رفتارهای اجتماعی مطلوب نوع دوستانه، رفتارهای اجتماعی مطلوب متابعت آمیز، رفتارهای اجتماعی مطلوب هیجانی و رفتارهای اجتماعی مطلوب جمعی. رفتارهای اجتماعی مطلوب نوع دوستانه تحت عنوان کمک داوطلبانه به سایر افراد به دلیل نگرانی نسبت به رفاه و نیازهای سایرین تعریف شده که به واسطه پاسخگویی از روی همدردی، هنجارها و اصول درون‌سازی شده ثابت، برای کمک به سایرین بروز می‌کند (Eisenberg, and Fabes, 1998). از سوی دیگر، رفتارهای اجتماعی مطلوب هیجانی به صورت تمایل به یاری رساندن به دیگران تحت شرایط هیجانی تعریف و در پایان نیز، رفتارهای اجتماعی مطلوب جمعی در حضور دیگران به دلیل کسب تأیید، احترام دیگران (همسالان، والدین) و افزایش ارزش فردی صورت می‌پذیرد (Buhrmester, Goldfarb, & Cantrell, 1992).

از سوی دیگر، جوانان تمایلات خود به ورزش همگانی را بر پایه سرمایه فرهنگی (طرح واره‌های ذهنی خود و ارزشی که برای آن قائل هستند) یافته و آن دسته از جوانانی که به ورزش تمایل پیدا می‌کنند، نگرش‌ها و معرفت‌هایی از سوی والدین خود درباره ورزش، کسب می‌نمایند که این نگرش‌ها و شناخت‌ها موجب می‌شود که آنان گرایش بیشتری به ورزش پیدا کنند. بوردیو مقوله‌های علم و دانش را به عنوان سرمایه‌های فرهنگی تعریف می‌کند. به عبارت دیگر سرمایه فرهنگی به صورت «اشکالی از دانش، مهارت‌ها، آموزش و مزایایی که افراد واجد آن است و به آنان اجازه می‌دهد که جایگاه بالاتری در جامعه کسب کنند»، تعریف می‌شود. از دیدگاه وی، پدران به فرزندان خود (با انتقال نگرش‌ها و معرفت‌هایی که در سیستم‌های آموزشی جاری به موفقیت آنان کمک می‌کند) سرمایه فرهنگی بخشیده و از این رو شناخت سرمایه فرهنگی شرکت کنندگان در ورزش همگانی به صورت متقابل از فرهنگ جامعه تاثیر گرفته و بر آن تاثیر می‌گذارد (Bourdieu, 2006).

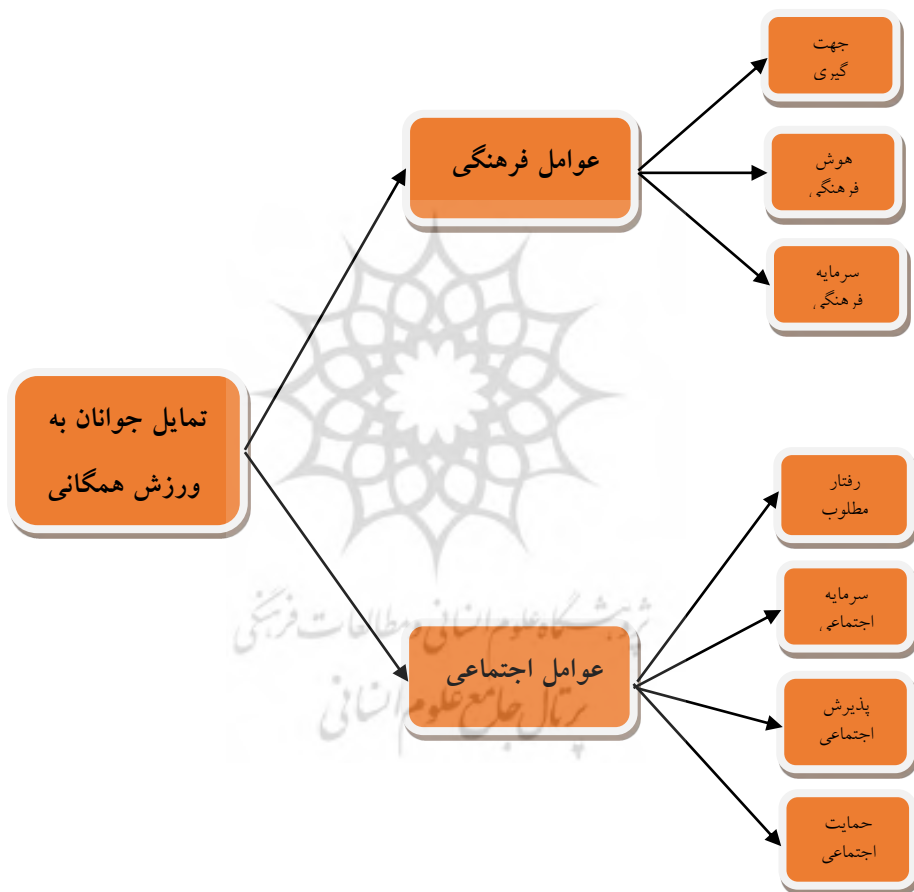
همچنین، می‌توان ادعا کرد که در گرایش جوانان به ورزش همگانی، افراد با فرهنگ‌های گوناگون می‌توانند با استفاده از هوش فرهنگی خود را با افرادی دیگر با فرهنگ‌های متفاوت سازگار نمایند.

بنابراین این جوانان با در نظر گرفتن جنبه‌های مختلف هوش فرهنگی خود که در انگیزش، شناخت، راهبرد و رفتار آنان نیز نمود پیدا می‌کند، به ورزش همگانی تمایل پیدا می‌کنند. همانطور که ارلی و آنگ (Early, Ang, 2003) در سال ۲۰۰۳ ادعا کردند هوش فرهنگی، قابلیت یادگیری الگوهای جدید در تعاملات فرهنگی چندگانه و ارائه پاسخ‌های رفتاری صحیح به چنین الگوهایی می‌باشد. آنان معتقدند در مواجهه با موقعیت‌های فرهنگی گوناگون، به زحمت می‌توان علائم و نشانه‌های آشنایی یافت که بتوان از آنها در برقراری ارتباط بهره برد (Early, Ang, 2003). از این رو، در ورزش همگانی، عدم وجود هوش فرهنگی می‌تواند مانعی برای عدم برقراری ارتباط با دیگران و تمایل افراد به ورزش همگانی باشد.

عامل دیگری که می‌تواند بر ورزش همگانی جوانان تاثیرگذار باشد، جهت‌گیری مذهبی آنان است. جوانان ورزشکار از مذهب و اعتقادات خود به عنوان یکی از منابع حمایت و پشتیبانی روحی و روانی و برای غلبه بر چالش‌ها و عدم اطمینان در رقابت‌ها استفاده کرده و معنا و مفهوم خاصی برای زندگی ورزشی خود می‌یابند. مریبان آنان نیز ممکن است به اشکال مختلف از اعتقادات دینی و مذهبی برای برقراری وحدت و همبستگی تیمی میان ورزشکاران خود بهره گیرند. بطور کلی از دیدگاه آلپورت (Allport, 1967)، مذهب طیف وسیعی است که از یک سو برای افراد معنایی ابزاری داشته و از سوی دیگر نوعی معنا و معنایابی است که خود، انگیزه اصلی زندگی بوده، ارزش درونی داشته و به دیگر محرک‌ها نیازی ندارد. با توجه به این تقسیم بندی، فرض آلپورت این بود که مذهب بیرونی، کمتر از مذهب درونی جنبه درمان‌گرانه و پیشگیرانه دارد. مذهب درونی به صورت ابزاری نبوده و همچنین وسیله‌ای برای کنترل ترس‌ها و کسب آسایش و راحتی و یا تلاش برای والاگرایی جنسی یا آرزوهای کمال جویانه نمی‌باشد. این مذهب تعهدی همه‌جانبه تلقی می‌شود. این تعهد علاوه بر اینکه هوشمندانه است، اساساً انگیزشی نیز می‌باشد. چنین مذهبی هر آنچه را که در تجربه خود قرار گیرد، تحت پوشش قرار اده و هر آنچه فراتجربی باشد نیز، از دایره آن خارج نیست. وی معتقد است که تنها مذهب با جهت‌گیری درونی است که سلامت روانی را تضمین می‌کند (Allport, & Ross, 1967). همان طور که مشخص است در جهت‌گیری مذهبی درونی ایمان به خودی خود، به عنوان ارزشی متعالی تلقی می‌شود، نه وسیله‌ای جهت دستیابی به اهداف. اما در جهت‌گیری مذهبی بیرونی، مذهب امری خارجی و به‌عنوان ابزاری جهت ارضای نیازهای فردی از قبیل مقام و امنیت مورد بهره‌برداری قرار می‌گیرد. به عبارت دیگر از دین به عنوان وسیله‌ای برای رسیدن به حاجات خود استفاده می‌شود (Khodapanahi, Shaker, 2005). با توجه به آنچه که گفته شد در جهت‌گیری مذهبی افرادی که جهت‌گیری مذهبی درونی دارند به دنبال ارزشی متعالی بوده، برای رسیدن به سلامتی دارای انگیزه بوده و به سمت ورزش همگانی روی

می‌آورند. از طرفی دیگر، افرادی که جهت‌گیری مذهبی بیرونی دارند، صرفاً به دنبال رسیدن به هدف بوده و از عوامل موجود به عنوان وسیله‌ای برای رسیدن به آن بهره می‌گیرند. در نتیجه برای رسیدن به سلامتی، ورزش را وسیله‌ای برای آن می‌دانند و گاهی در میانه راه باز می‌مانند زیرا انگیزه‌ی قوی‌ای ندارند.

بنابراین و براساس چهارچوب نظری مطرح شده مدل نظری طراحی گردید



نمودار شماره ۱: مدل مفهومی تحقیق

فرضیه‌های پژوهش

فرضیه اصلی

عوامل اجتماعی و فرهنگی بر تمایل جوانان به ورزش همگانی تاثیر دارند .

فرضیه‌های اختصاصی

- حمایت اجتماعی بر تمایل جوانان به ورزش همگانی تاثیر دارد .
- پذیرش اجتماعی بر تمایل جوانان به ورزش همگانی تاثیر دارد .
- سرمایه اجتماعی بر تمایل جوانان به ورزش همگانی تاثیر دارد .
- رفتار مطلوب اجتماعی بر تمایل جوانان به ورزش همگانی تاثیر دارد .
- سرمایه فرهنگی بر تمایل جوانان به ورزش همگانی تاثیر دارد .
- هوش فرهنگی بر تمایل جوانان به ورزش همگانی تاثیر دارد .
- جهت‌گیری مذهبی بر تمایل جوانان به ورزش همگانی تاثیر دارد .

تعاریف نظری و عملیاتی متغیرهای پژوهش

- حمایت اجتماعی:

تعریف نظری: مطابق با کوب (Cobb, 1976) در سال ۱۹۷۶، به نقل از تری (Tree, 2009)، در سال ۲۰۰۹ حمایت اجتماعی میزان ادراک فرد از محبت و حمایت خانواده، دوستان و اطرافیان وی در مقابل تنیدگی‌ها و حوادث می‌باشد (Ghammari, Reza Khani, Malalou, 2013: 48).

تعریف عملیاتی: نمره‌ای که شرکت‌کنندگان از پرسش‌نامه حمایت اجتماعی ادراک شده زیمت، داهلم، زیمت، و فارلی (۱۹۸۸) (Zimet, Dahlem, Zimet, & Farley, 1988) دارای ۳ شاخص (حمایت اجتماعی دریافت شده از سوی خانواده، حمایت اجتماعی دریافت شده از سوی دوستان و حمایت اجتماعی دریافت شده از سوی دیگران) بدست می‌آورند.

- پذیرش اجتماعی:

تعریف نظری: مطابق با کیل (Keael, 2006) در سال ۲۰۰۶، پذیرش اجتماعی در واقع برآیند چندین پدیده اجتماعی همچون نفوذ اجتماعی، همنوایی، قضاوت اجتماعی و نگرش‌های افراد می‌باشد. لذا با توجه به زمینه ارائه شده می‌توان گفت پذیرش اجتماعی یعنی اینکه بیشتر مردم به منظور سازگار شدن با دیگران از زاویه دید آنها بنگرند و مانند آنها عمل کنند. این امر اغلب دیگران را از اینکه صادقانه خود واقعی‌شان را بروز دهند باز می‌دارد (Nicknam, 2014: 54).

تعریف عملیاتی: نمره‌ای که شرکت کنندگان از مقیاس پذیرش اجتماعی کراون و مارلو (SDS) کسب می کنند.

- سرمایه اجتماعی

تعریف مفهومی: پاتنام (Putnam, 2000) در سال ۲۰۰۰ سرمایه اجتماعی را این گونه تعریف کرده است: «سرمایه اجتماعی، مجموع منابعی است که از طریق روابط بین افراد، شبکه‌های اجتماعی و هنجارهای متقابل و اعتماد تولید می‌شود. سرمایه اجتماعی به بیان ویژگی‌هایی از یک سازمان و یا یک ساختار اجتماعی می‌پردازد. ویژگی‌هایی مانند: اعتماد، هنجارها و شبکه‌هایی که جامعه را در فعالیت‌های هماهنگ کارآمد می‌سازد و انجام کارهای بزرگی را که بدون وجود سرمایه اجتماعی دست نیافتنی هستند، ممکن می‌سازد» (Karimian, AghaHosseini, Shekarchi, Sharifian,) (Mousavi, 2013: 1162).

تعریف عملیاتی: در این تحقیق منظور از سرمایه اجتماعی نمره‌ای است که آزمودنی از پرسشنامه ۲۷ سوالی، سرمایه اجتماعی (DSCS) دلاویز (۱۳۸۴) (Dellaviz, 2005) با ۳ شاخص (اعتماد، همبستگی و مشارکت) کسب می کنند.

- رفتار مطلوب اجتماعی:

تعریف مفهومی: "رفتارهای مطلوب اجتماعی عبارت از اعمالی است که با هدف بهبود شرایط دریافت کننده کمک انجام می‌شود و انگیزه شخصی که مبادرت به چنین کاری می‌کند انجام تعهدات حرفه‌ای نیست، از طرفی دریافت کننده کمک نیز یک سازمان نبوده بلکه یک انسان است" (Berhof, 2010: 34).

تعریف عملیاتی: نمره‌ای که شرکت کنندگان از مقیاس گرایش‌های اجتماعی مطلوب تجدید نظر شده کارلو و همکاران (PTM-R) با ۵ شاخص (رفتارهای اجتماعی مطلوب ناشناس (گمنام)، رفتارهای اجتماعی مطلوب نوعدوستانه و جمعی، رفتارهای اجتماعی مطلوب هیجانی، رفتارهای اجتماعی مطلوب در موقعیت بحرانی و اضطراری، رفتارهای اجتماعی مطلوب متابعت آمیز) کسب می کنند.

- سرمایه فرهنگی

تعریف مفهومی: سرمایه‌ی فرهنگی بیشتر به معنای داشتن توان شناختی بالاتر و گرایش به هنر متعالی، ناشی از شایستگی بیشتر دارندگان این سرمایه است (Fazeli, 2011: 38).

تعریف عملیاتی: نمره‌ای که شرکت کنندگان از پرسشنامه سرمایه فرهنگی بوردیو با ۳ شاخص (سرمایه فرهنگی تجسم یافته یا متجسد (سرمایه بدنی و فردی)، سرمایه فرهنگی عینیت یافته، سرمایه فرهنگی نهادی و ضابطه ای) کسب می کنند.

- هوش فرهنگی

تعریف مفهومی: ایرلی و انگ ((Early, P. C.; Ang, S. (2003)) در سال ۲۰۰۳ هوش فرهنگی را قابلیت یادگیری الگوهای جدید در تعاملات فرهنگی و ارائه پاسخ های رفتاری صحیح به این الگوها تعریف کرده‌اند (Hamidi, Andam, and Feizi, 2013).

تعریف عملیاتی: نمره ای که شرکت کنندگان از پرسش نامه هوش فرهنگی آنگ و همکاران ((Ang, S., Van Dyne, L., Koh, C., & Ng, K. Y. (2004)) با ۴ شاخص (هوش فرهنگی انگیزشی، هوش فرهنگی فرا شناختی (راهبرد هوش فرهنگی)، هوش فرهنگی شناختی (دانش هوش فرهنگی) و هوش فرهنگی رفتاری) کسب می کنند.

- جهت گیری مذهبی

تعریف نظری: آلپورت (Allport, G, 1997) مذهب را به عنوان یکی از عوامل مهم برای سلامت روان می داند. مذهب می تواند به عنوان یک اصل وحدت بخش و یک نیروی عظیم برای سلامت روان مفید و کمک کننده باشد. از دیدگاه آلپورت (Allport, G, 1997) جهت گیری مذهبی به دو صورت درونی و بیرونی می باشد. در جهت گیری مذهبی درونی ایمان به خودی خود به عنوان یک ارزش متعالی نه بخاطر چیزی تعلق می گردد و یک تعهد انگیزش فراگیر نه وسیله ای برای دستیابی به اهداف در نظر گرفته می شود. اما در جهت گیری مذهبی بیرونی، مذهب امری خارجی و ابزاری برای ارضای نیازهای فردی از قبیل مقام و امنیت مورد استفاده قرار می گیرد، به عبارت دیگر دینداری برای کسب امنیت و پایگاه اجتماعی است و افرادی که چنین جهت گیری دارند از دین به عنوان وسیله برای رسیدن به حاجات خود استفاده می کند (Durkheim, 2004, quoted in Bahamas, Arbitration, Malekshahi, and Abi, 2016: 38).

تعریف عملیاتی: نمره ای که شرکت کنندگان از پرسشنامه سنجش جهت گیری مذهبی آلپورت (۱۹۵۰) (Allport, G, 1950) با ۲ شاخص (جهت گیری مذهبی درونی و جهت گیری مذهبی بیرونی) بدست می آورند.

ابزار و روش

پژوهش حاضر از نظر نوع پژوهش از نوع کاربردی و بر اساس مسیر از نوع توصیفی، بر اساس زمان از نوع مقطعی و بر اساس اجرا از نوع میدانی بوده است که بر روی جوانان شهر تهران انجام شده است. جامعه آماری پژوهش که نمونه آماری از آن انتخاب شده است، کلیه جوانان ساکن در شهر تهران در حدود ۳۰۴۰۲۴۸ نفر می باشند که بر اساس جدول برگرفته از گلن دی ایزرائیل (Glenn Di Israel, 2008, online), (From Mirzaie 2009) به میزان ۳۷۰ نفر تعیین و برای اطمینان از عدم تورش ۴۰۰ نفر به عنوان نمونه‌ی نهایی انتخاب گردید و با روش نمونه گیری تصادفی خوشه‌ای چند مرحله‌ای نمونه گیری انجام شده است .

در این پژوهش از هفت پرسشنامه‌ی استاندارد شده استفاده گردیده است که به شرح زیر است: مقیاس چندبعدی حمایت اجتماعی ادراک شده زیمت و همکارانش که در این پژوهش پایایی پرسشنامه‌ی فوق از طریق آزمون آلفای کرونباخ و اعتبار سازه مورد بررسی قرار گرفته است. آلفای کرونباخ به دست آمده برای این پرسشنامه ۰,۹۴۴ است و اعتبار سازه برابر ۰,۸۶۰ است که هر دو حاکی از پایایی و اعتبار بالای پرسشنامه است.

مقیاس پذیرش اجتماعی کراون و مارلو (SDS) (Crown and Marlowe) که در این پژوهش پایایی پرسشنامه‌ی فوق از طریق آزمون آلفای کرونباخ مورد بررسی قرار گرفته است. آلفای کرونباخ به دست آمده برای این پرسشنامه ۰,۹۱۸ است که حاکی از پایایی بالای پرسشنامه است. اعتبار پرسشنامه از طریق اعتبار محتوا (CVR) مشخص شده است که میانگین کل CVR ابزار برابر با ۰,۸۴۵ به دست آمد.

پرسشنامه سرمایه اجتماعی دلاویز (Dellaviz) که در این پژوهش پایایی پرسشنامه‌ی فوق از طریق آزمون آلفای کرونباخ و اعتبار سازه مورد بررسی قرار گرفته است. آلفای کرونباخ به دست آمده برای این پرسشنامه ۰,۷۰۵ است و اعتبار سازه برابر ۰,۵۲۰ است که هر حاکی از پایایی بالا و اعتبار قابل قبول پرسشنامه است.

مقیاس گرایش‌های اجتماعی مطلوب تجدید نظر شده کارلو و همکاران (Carlo et al) که در این پژوهش پایایی پرسشنامه‌ی فوق از طریق آزمون آلفای کرونباخ و اعتبار سازه مورد بررسی قرار گرفته است. آلفای کرونباخ به دست آمده برای این پرسشنامه ۰,۷۱۵ است و اعتبار سازه برابر ۰,۵۳۸ است که هر حاکی از پایایی بالا و اعتبار قابل قبول پرسشنامه است.

پرسشنامه سرمایه فرهنگی بوردیو (Bourdieu) که در این پژوهش پایایی پرسشنامه‌ی فوق از طریق آزمون آلفای کرونباخ و اعتبار سازه مورد بررسی قرار گرفته است. آلفای کرونباخ به دست

آمده برای این پرسشنامه ۰,۸۴۳ است و اعتبار سازه برابر ۰,۵۷۸ است که هر حاکی از پایایی بالا و اعتبار قابل قبول پرسشنامه است.

پرسشنامه هوش فرهنگی آنگ و همکاران (Ang et al) که در این پژوهش پایایی پرسشنامه‌ی فوق از طریق آزمون آلفای کرونباخ و اعتبار سازه مورد بررسی قرار گرفته است. آلفای کرونباخ به دست آمده برای این پرسشنامه ۰,۷۹۵ است و اعتبار سازه برابر ۰,۶۳۷ است که هر حاکی از پایایی بالا و اعتبار قابل قبول پرسشنامه است.

پرسشنامه سنجش جهت‌گیری‌های درونی و بیرونی مذهبی آلپورت (Allport) که در این پژوهش پایایی پرسشنامه‌ی فوق از طریق آزمون آلفای کرونباخ و اعتبار سازه مورد بررسی قرار گرفته است. آلفای کرونباخ به دست آمده برای این پرسشنامه ۰,۹۲۲ است و اعتبار سازه برابر ۰,۷۳۹ است که هر حاکی از پایایی بالا و اعتبار قابل قبول پرسشنامه است.

پرسشنامه تمایل به ورزش همگانی، پرسشنامه‌ای پژوهشگر ساخت بوده که متشکل از ۲۳ سوال است. که از دو بخش تشکیل شده، بخش اول شامل ۵ گویه است که مربوط به متغیرهای جمعیت شناختی است (سن، جنسیت، تحصیلات، وضعیت تاهل، وضعیت شغل) و بخش دوم شامل ۱۸ گویه است که مربوط به متغیر وابسته (تمایل به ورزش همگانی) است. اعتبار پرسشنامه از طریق اعتبار محتوا مشخص شده است که میانگین کل CVR ابزار برابر با ۰,۸۶۰ به دست آمد. همچنین، اعتبار سازه مورد بررسی قرار گرفته است. اعتبار سازه به دست آمده برابر ۰,۷۷۶ است که هر حاکی از اعتبار بالای پرسشنامه است. پایایی ابزار از طریق روش آلفای کرونباخ مشخص شده است که میزان آلفای به دست آمده برابر با ۰,۸۹۴ به دست آمده که حاکی از پایایی بالای ابزار بود.

روش تجزیه و تحلیل داده‌ها با توجه به اینکه شرایط آزمون پارامتری - توزیع نورمال که از طریق نمونه گیری تصادفی، برابری واریانس‌ها و نیز پیوسته بودن مقیاس - مهیا بود، از آزمون رگرسیون خطی برای فرضیه‌های چند متغیری استفاده گردید.

یافته‌ها

عوامل فرهنگی بر تمایل جوانان به ورزش همگانی تاثیر دارند .
جهت بررسی تاثیر جهت‌گیری مذهبی، هوش فرهنگی و سرمایه‌ی فرهنگی بر تمایل جوانان به ورزش همگانی از آزمون رگرسیون خطی به روش همزمان استفاده شد.

بنابر نتایج جدول شماره ۲ مقایسه متغیرها نشان می‌دهد که جهت‌گیری مذهبی، هوش فرهنگی و سرمایه‌ی فرهنگی تاثیری بر تمایل جوانان به ورزش همگانی نداشته است.

جدول شماره ۳: خلاصه مدل رگرسیون تاثیر مولفه‌های جهت‌گیری مذهبی و هوش فرهنگی و سرمایه فرهنگی بر تمایل جوانان به ورزش همگانی

مدل	مجموع ضرایب تعیین	درجه آزادی	میانگین ضرایب تعیین	F	سطح معنادار	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	خطای استاندارد برآورد شده
۱ رگرسیون	1149.408	9	127.712	0.980	0.456	0.149	0.000	11.416
باقیمانده	50823.352	390	130.316					
جمع	51972.760	399						

a. پیش بینی (ثابت): مولفه‌های جهت‌گیری مذهبی و هوش فرهنگی و سرمایه فرهنگی
b. متغیر وابسته: تمایل جوانان به ورزش همگانی

بنابر نتایج جدول شماره ۳ مقدار ضریب همبستگی (R) بین مولفه‌های جهت‌گیری مذهبی و هوش فرهنگی و عدم سرمایه فرهنگی و تمایل جوانان به ورزش همگانی، ۰,۱۴۹ می‌باشد که نشان می‌دهد بین مولفه‌های عدم وجود جهت‌گیری مذهبی و عدم وجود هوش فرهنگی و عدم وجود سرمایه فرهنگی و تمایل جوانان به ورزش همگانی تحقیق همبستگی وجود ندارد. همچنین مقدار ضریب تعیین تعدیل شده برابر با صفر می‌باشد و با توجه به معنی داری مقدار آزمون F (۰,۹۸۰) در سطح خطای بزرگ‌تر از ۰,۰۵، می‌توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیونی تحقیق مرکب از متغیر مستقل (مولفه‌های جهت‌گیری مذهبی و هوش فرهنگی و سرمایه فرهنگی) و متغیر وابسته (ورزش همگانی) مدل نسبتاً خوبی نبوده و مولفه‌های جهت‌گیری مذهبی و هوش فرهنگی و سرمایه فرهنگی تا حدودی قادر نیستند تغییرات تمایل جوانان به ورزش همگانی را تبیین کند.

جدول شماره ۴: ضرایب^a

مدل	B	ضرایب غیر استاندارد		استاندارد	
		Std. Error	Beta	t	Sig
۱	28.098	7.416		3.789	.000
	.119	.137	.059	.867	.387
	.196	.190	.070	1.030	.304
	.106	.263	.022	.402	.688
	.230	.255	.050	.901	.368
	.132	.255	.030	.518	.604
	.042	.261	.009	.160	.873
	.011	.194	.003	.057	.955
	.253	.129	.135	1.960	.051
	.315	.182	.112	1.727	.085

a. متغیر وابسته: تمایل جوانان به ورزش همگانی

بنابر نتایج جدول شماره ۴ مقایسه متغیرها نشان می‌دهد که مولفه‌های جهت‌گیری مذهبی وهوش فرهنگی و سرمایه فرهنگی بر تمایل به تمایل جوانان به ورزش همگانی تاثیر معنی داری ندارند.

عوامل اجتماعی بر تمایل جوانان به ورزش همگانی تاثیر دارند.

جدول شماره ۵: خلاصه مدل رگرسیون تاثیر پذیرش اجتماعی، سرمایه‌ی اجتماعی، رفتار مطلوب اجتماعی و حمایت اجتماعی بر تمایل جوانان به ورزش همگانی

مدل	مجموع ضرایب تعیین	درجه آزادی	میانگین ضرایب تعیین	F	سطح معنادار	ضریب همبستگی		خطای تعیین برآورد
						ضریب تعیین شده	خطای استاندارد	
۱	32824.513	4	8206.128	169.280	0.000	0.795	0.628	6.963
	19148.247	395	48.477					
	51972.760	399						

a. پیش بینی (ثابت): پذیرش اجتماعی، سرمایه‌ی اجتماعی، رفتار مطلوب اجتماعی و حمایت اجتماعی

b. متغیر وابسته: تمایل جوانان به ورزش همگانی

بر اساس نتایج جدول شماره ۵ مقدار ضریب همبستگی (R) بین متغیرهای پذیرش اجتماعی، سرمایه‌ی اجتماعی، رفتار مطلوب اجتماعی و حمایت اجتماعی و تمایل جوانان به ورزش همگانی،

۰,۷۹۵ می‌باشد که نشان می‌دهد بین پذیرش اجتماعی، سرمایه‌ی اجتماعی، رفتار مطلوب اجتماعی و حمایت اجتماعی و تمایل جوانان به ورزش همگانی تحقیق همبستگی قوی‌ای وجود دارد. همچنین مقدار ضریب تعیین تعدیل شده که برابر با ۰,۶۲۸ می‌باشد، نشان می‌دهد که ۶۲,۸٪ از کل تغییرات تمایل جوانان به ورزش همگانی وابسته به متغیرهای پذیرش اجتماعی، سرمایه‌ی اجتماعی، رفتار مطلوب اجتماعی و حمایت اجتماعی ذکر شده در این معادله است. به عبارت دیگر پذیرش اجتماعی، سرمایه‌ی اجتماعی، رفتار مطلوب اجتماعی و حمایت اجتماعی، تغییرات تمایل جوانان به ورزش همگانی را پیش بینی می‌کند.

همچنین، با توجه به معنی داری مقدار آزمون F (۱۶۹,۲۸۰) در سطح خطای کوچک‌تر از ۰,۰۵، می‌توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیونی تحقیق مرکب از متغیر مستقل (پذیرش اجتماعی، سرمایه‌ی اجتماعی، رفتار مطلوب اجتماعی و حمایت اجتماعی) و متغیر وابسته (ورزش همگانی) مدل نسبتاً خوبی بوده و پذیرش اجتماعی، سرمایه‌ی اجتماعی، رفتار مطلوب اجتماعی و حمایت اجتماعی تا حدودی قادر است تغییرات تمایل جوانان به ورزش همگانی را تبیین کند.

جدول شماره‌ی ۶: ضرایب^a

مدل	ضرایب غیر استاندارد				استاندارد
	B	Std. Error	Beta	t	Sig
۱	(ثابت)	-24.292	5.060	-4.801	.000
	پذیرش اجتماعی	.120	.046	2.606	.010
	سرمایه‌ی اجتماعی	.587	.053	10.976	.000
	رفتار مطلوب اجتماعی	.078	.053	1.457	.146
	حمایت اجتماعی	.741	.048	15.416	.000

a. متغیر وابسته: تمایل جوانان به ورزش همگانی

نتایج جدول شماره‌ی ۶ نتایج مربوط به میزان تأثیر هر متغیر در مدل و همچنین میزان همبستگی بین آن‌ها را نشان می‌دهد. مقایسه متغیرها نشان می‌دهد که :

۱- تأثیر متغیر پذیرش اجتماعی، سرمایه‌ی اجتماعی و حمایت اجتماعی بر تمایل جوانان به ورزش همگانی معنی‌دار است. اما رفتار مطلوب اجتماعی تأثیری بر تمایل جوانان به ورزش همگانی نداشته است.

۲- پذیرش اجتماعی، سرمایه‌ی اجتماعی و حمایت اجتماعی به ترتیب با ضریب تأثیر ۰,۳۸۴، ۰,۵۳۲ و ۰,۰۸۰ بر روی متغیر تمایل جوانان به ورزش همگانی تأثیر مستقیم داشته است.

این بدین معنا است که به ازای افزایش یک انحراف استاندارد در متغیرهای پذیرش اجتماعی، سرمایه‌ی اجتماعی و حمایت اجتماعی میزان تمایل به شرکت در تمایل جوانان به ورزش همگانی را افزایش می‌دهد.

جدول شماره ۷: خلاصه مدل رگرسیون تاثیر مولفه‌های سرمایه اجتماعی، پذیرش اجتماعی، حمایت اجتماعی و رفتار مطلوب اجتماعی بر تمایل جوانان به ورزش همگانی

مدل	مجموع ضرایب تعیین	درجه آزادی	میانگین ضرایب تعیین	F	سطح معنادار	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	خطای استاندارد برآورد شده
۱ رگرسیون باقیمانده	43191.080	12	3599.257	158.616	0.000	0.912	0.826	4.764
جمع	51972.760	399	22.692					

a. پیش بینی (ثابت): سرمایه اجتماعی، پذیرش اجتماعی، حمایت اجتماعی و رفتار مطلوب اجتماعی

b. متغیر وابسته: تمایل جوانان به ورزش همگانی

بر اساس نتایج جدول شماره ۷ مقدار ضریب همبستگی (R) بین مولفه‌های سرمایه اجتماعی، پذیرش اجتماعی، حمایت اجتماعی و رفتار مطلوب اجتماعی و تمایل جوانان به ورزش همگانی، ۰,۹۱۲ می‌باشد که نشان می‌دهد بین مولفه‌های سرمایه اجتماعی، پذیرش اجتماعی، حمایت اجتماعی و رفتار مطلوب اجتماعی و تمایل جوانان به ورزش همگانی تحقیق همبستگی قوی‌ای وجود دارد. همچنین مقدار ضریب تعیین تعدیل شده که برابر با ۰,۸۲۶ می‌باشد، نشان می‌دهد که ۸۲,۶٪ از کل تغییرات تمایل جوانان به ورزش همگانی وابسته به مولفه‌های سرمایه اجتماعی، پذیرش اجتماعی، حمایت اجتماعی و رفتار مطلوب اجتماعی ذکر شده در این معادله است. به عبارت دیگر مولفه‌های سرمایه اجتماعی، پذیرش اجتماعی، حمایت اجتماعی و رفتار مطلوب اجتماعی، تغییرات تمایل جوانان به ورزش همگانی را پیش بینی می‌کند و با توجه به معنی داری مقدار آزمون F (۱۵۸,۶۱۶) در سطح خطای کوچک‌تر از ۰,۰۵، می‌توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیونی تحقیق مرکب از متغیر مستقل (مولفه‌های سرمایه اجتماعی، پذیرش اجتماعی، حمایت اجتماعی و رفتار مطلوب اجتماعی) و متغیر وابسته (تمایل جوانان به ورزش همگانی) مدل نسبتاً خوبی بوده و مولفه‌های سرمایه اجتماعی، پذیرش اجتماعی، حمایت اجتماعی و رفتار مطلوب اجتماعی تا حدودی قادر است تغییرات تمایل جوانان به ورزش همگانی را تبیین کند.

جدول شماره ی ۸: ضرایب^a

مدل	ضرایب غیر استاندارد				استاندارد
	B	Std. Error	Beta	T	
۱	-	3.761		-1.534	.126
	(ثابت)	5.769			
	پذیرش اجتماعی	.039	.032	.026	.218
	اعتماد	.188	.071	.057	.008
	همبستگی	1.634	.067	.692	.000
	مشارکت	.052	.084	.014	.536
	رفتار مطلوب ناشناس	.187	.133	.037	.160
	رفتار مطلوب نوع دوستانه	.329	.103	.086	.001
	رفتار مطلوب هیجانی	.108	.179	.015	.547
	رفتار مطلوب متابعت آمیز	.041	.201	.005	.838
	رفتار مطلوب هیجانی	.258	.174	-.035	.139
	حمایت خانواده	.101	.150	.027	.500
	حمایت دوستان	.840	.143	.213	.000
	حمایت دیگران	.290	.114	.081	.012

a. متغیر وابسته: تمایل جوانان به ورزش همگانی

بر اساس نتایج جدول شماره ی ۸ تأثیر مولفه های عدم وجود اعتماد، همبستگی، رفتار مطلوب نوع دوستانه، حمایت دوستان و دیگران بر تمایل جوانان به ورزش همگانی معنی دار است. اما، مولفه های عدم وجود پذیرش اجتماعی، مشارکت، رفتار مطلوب ناشناس، هیجانی، متابعت آمیز و بحرانی و حمایت خانواده تأثیری بر تمایل جوانان به ورزش همگانی نداشته است. همچنین، مولفه های عدم وجود اعتماد، همبستگی، رفتار مطلوب نوع دوستانه، حمایت دوستان و دیگران به ترتیب با ضریب تأثیر ۰,۵۷، ۰,۶۹۲، ۰,۰۸۶، ۰,۲۱۳ و ۰,۰۸۱ بر روی متغیر تمایل جوانان به ورزش همگانی تأثیر مستقیم داشته است. این بدین معناست که به ازای افزایش یک انحراف استاندارد در مولفه های عدم وجود اعتماد، همبستگی، رفتار مطلوب نوع دوستانه، حمایت دوستان و دیگران میزان تمایل به شرکت در تمایل جوانان به ورزش همگانی افزایش می یابد.

بحث و نتیجه‌گیری

ورزش همگانی با وجود سادگی حرکات در زمینه‌های سلامت شهروندان می‌تواند نقش مهمی را بر عهده بگیرد. از طرف دیگر این نوع ورزش رایگان است و نیاز به سرمایه‌گذاری آنچنانی جوانان ندارد. به همین علت بررسی عوامل اجتماعی و فرهنگی موثر بر تمایل جوانان به ورزش همگانی ضرورت دارد زیرا از طریق شناسایی این عوامل می‌توان به بهترین نوع به مدیران و برنامه‌ریزان کلان‌دولتی، کمک کرد تا با یک برنامه ریزی دقیق، ورزش را در اوقات فراغت جوانان زندگی ورزش محور را به عنوان سبک زندگی خویش انتخاب کنند. از آنجا که "ورزش همگانی سهل الوصول و ارزان است، تمامی دانشجویان می‌توانند از آن بهره‌مند شوند. این روش با هدف افزایش مشارکت تمام گروه‌های اجتماعی و فراهم کردن تکثرگرایی ورزش، تقویت ورزش قهرمانی، ورزش‌های رقابتی، تفریحات سالم و ورزش تفریحی پایه‌گذاری شده است. با این حال ورزش همگانی به شرایط جغرافیایی منطقه‌ای و عوامل فرهنگی- اجتماعی بستگی دارد و شامل همه فعالیت‌های ورزشی سازمان یافته و سازمان نیافته تفریحی و بازی‌های بومی- محلی می‌شود و مخاطب آن عام است (Ga'ini, 2008) و بنابر نتیجه‌ی به دست آمده در این پژوهش نیز مشخص گردید عوامل اجتماعی تاثیر معنی‌داری بر تمایل به ورزش همگانی دارند. اما عوامل فرهنگی تاثیر چندانی بر تمایل به ورزش همگانی نداشته است که می‌تواند نشأت گرفته از مولفه‌های انتخابی در این پژوهش باشد. البته قابل ذکر است که در پیشینه‌های پژوهشی نیز عوامل فرهنگی و اجتماعی مطرح شده با عوامل اجتماعی و فرهنگی مطرح شده در این پژوهش ممکن است متفاوت بوده باشد اما می‌توان گفت در پژوهش‌هایی که به جنبه‌های اجتماعی ورزش تاکید دارند، مساله اجتماعی شدن را پیش می‌کشند و سعی می‌کنند که نشان دهند اجتماعی شدن از راه ورزش، یک فرایند فعال یادگیری (Bandura, 1997) و توسعه اجتماعی (Anderson, 1992) است که در نتیجه کنش متقابل با دیگران در دنیای ورزش به دست می‌آید و افراد یک سیستم از ورزش معناهایی در ذهن خود دارند و بر اساس آن با دیگران به کنش متقابل می‌پردازند. توانایی‌های افراد و آموزش‌های دوران کودکی و نوجوانی اهمیت دارد و اگر شرایط اجتماعی مناسب باشد، شخص به ورزش کردن ادامه می‌دهد و در غیر این صورت یا شاخه ورزشی خود را تغییر می‌دهد و یا به طور کلی از ورزش کناره‌گیری می‌نماید (Akers, 1985, quoted by Karimi, 2017). در این پژوهش عوامل اجتماعی مطرح شده در این پژوهش ترکیبی از سرمایه‌ی اجتماعی، پذیرش اجتماعی، رفتارهای مطلوب اجتماعی و حمایت اجتماعی است که مجموع این عوامل بر تمایل و گرایش به ورزش همگانی جوانان تاثیرگذار است. البته با توجه به نتایج پژوهش‌های فتحی (۲۰۰۵) (Fathi, S (2005)) با عنوان بررسی عوامل فرهنگی و اجتماعی مؤثر بر گرایش به ورزش در بین دانشجویان ورزشکار که به شناخت وضعیت گرایش

دانشجویان به ورزش و به بررسی عوامل فرهنگی-اجتماعی مؤثر بر گرایش دانشجویان به ورزش و تعیین سهم هریک از این عوامل در تغییرات گرایش آنان به ورزش، پژوهش لهسایی زاده، جهانگیری و تابعیان (۲۰۰۶) (Lashani Zadeh, A., Jahangiri, J., Tamian, C (2006)) پژوهشی با عنوان بررسی عوامل مؤثر برعلاقه دانشجویان به ورزش: مطالعه موردی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی شیراز که آگاهی از تاثیر روانی ورزش، آگاهی از تاثیر جسمی ورزش، دسترسی به امکانات ورزشی خارج از دانشگاه، جنس پاسخگو و کفایت یا عدم کفایت امکانات ورزشی بر گرایش دانشجویان به ورزش تاثیر داشتند، پژوهش عابدینی و طالبی (۲۰۱۷) (Abedini, S., Talebi, S (2017)) پژوهشی با عنوان عوامل اجتماعی - فرهنگی مرتبط با میزان گرایش شهروندان به ورزش همگانی در خلخال نشان دادند بین متغیرهای حمایت خانواده، تصور خویش از بدن، سرمایه‌ی اجتماعی، سرمایه‌ی فرهنگی و سرمایه‌ی اقتصادی شهروندان و میزان گرایش آنان به ورزش همگانی، رابطه‌ی مثبت وجود دارد، پژوهش کریمی (۲۰۱۷) (Karimi, A (2017)) پژوهشی با عنوان ارائه مدل تاثیر عوامل اجتماعی- اقتصادی و فرهنگی بر گرایش دانشجویان به ورزش همگانی نشان داد که متغیرهای جمعیت شناختی، متغیر نمایشی از جنبه‌های فردی، متغیر قضاوت دیگران از مدیریت فرد بر بدن، متغیر نقش رسانه‌های ارتباطی، متغیر سرمایه اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی و متغیر طبقه اجتماعی- اقتصادی بر گرایش دانشجویان به ورزش همگانی تاثیر داشته است. در این میان تاثیر قضاوت دیگران از مدیریت فرد بر بدن، بیشترین تاثیر و متغیر سرمایه اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی کمترین تاثیر را بر گرایش به ورزش همگانی داشت. پژوهش اسمیت (۲۰۰۳) (Smith, A. L. (2003)) پژوهشی با عنوان روابط همسالان در زمینه فعالیت‌های فیزیکی بیان داشت همانطور که محرز است عوامل اجتماعی در کیفیت تجربه فعالیت‌های فیزیکی جوانان مؤثر است. تحقیقات نسبتاً کمی بطور ویژه به بررسی روابط همسالان در زمینه‌های فعالیت‌های بدنی پرداخته‌اند که ادبیات کنونی بر طبق روابط همسالان در زمینه فعالیت فیزیکی بررسی شد و بر مشارکت همسالان در خود انگاره‌ها، رفتارها و نگرش‌های اخلاقی، اثر گذاری و انگیزه تاکید دارد و نتایج بر مشارکت امکان پذیر روابط همسالان جهت درک فرایندهای ابراز خود و مراحل رشدی تأکید داشت. پژوهش تنورپرلیسولا (۲۰۱۳) (Tennur, y. (2013)) با عنوان رضایت از زندگی، رضایت از اوقات فراغت و آزاد ادراک شده از شرکت کنندگان در بازسازی پارک نشان داد که رابطه معناداری بین گرایش به ورزش همگانی و عوامل اجتماعی- اقتصادی درک شده از شرایط زندگی وجود دارد.

می‌توان گفت که پژوهش حاضر همسو و هم مسیر با پژوهش‌های پیشین می‌باشد و نتیجه به دست آمده از این پژوهش قابلیت تعمیم پذیری به کل جامعه را دارد.

References:

- Abedini, S., Talebi, S (2017). Cultural-social factors related to citizens' trend to public sport in Khalkhal, *Journal of applicable sociology*, Vol 8, No. 1, PP: 131-144.
- Allport, G. W & Ross, M. J. Jr. (1967) personal religious orientation and prejudice *journal of personality and social psychology*.vol5.pp432-443.
- Ang, S., Van Dyne, L., Koh, C., & Ng, K.Y. (2004). The Measurement of Cultural Intelligence. Paper presented at the 2004 Academy of Management Meetings Symposium on Cultural Intelligence in the 21st Century, New Orleans, LA.
- Anvarolkholi, A (2012). Sport and society, translated by HamidReza Sheikhi, Tehran, Samt publication
- Bahamin, Ghobad; Judgment of the individual, Forouzan; Malekshahi, Maryam; Abi, Reza and Dosti, Reza. (2016). The effect of metacognitive beliefs and religious attitude on adolescent smoking tendency, *Journal of Research in Religion and Health*, 2 (3), 35-45.
- Berhof, Hans Werner (2010). Desirable Social Behaviors from a Psychological Perspective, Translated by Razvan Sadeghinejad, Tehran: Gol-e Azin Publications.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In: Richardson, J., *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. Westport, CT: Greenwood: 241–58.
- Buhrmester, D., Goldfarb, J., & Cantrell, D. (1992). Self-presentation when sharing with friends and nonfriends. *The Journal of Early Adolescence*, 12(1), 61-79.
- Coakly, J (2003). Sport in society issue and controversies. New York: Mcgrowhill
- Cobb, S. (1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine*, 38, 300-314.
- Daryaei, M., GandomKar, E (2015), sport and health in Iranian culture, Tehran, Armanhaye Roshd publication
- Early, P. C.; Ang, S. (2003) *Cultural Intelligence: Individual Interactions across Cultures*, Stanford, CA: Stanford University Press.
- Eisenberg, N., and Fabes, R. A. (1998). Prosocial development. In Damon W. (Series ed.) and Eisenberg, N. (Vol. ed.), *Handbook of Child Psychology*, Vol. 3: Social, Emotional, and Personality Development (5th edn.). Wiley, New York, pp. 701–778.
- Esmaili, M. R (2014). Surveying public sport in Arak city in terms on SWOT, M. A dissertation, department of physical education and sport science, Central Tehran branch
- Fathi, S (2005). Surveying social and cultural factors affecting trend to sport in athlete students (Case study: Students of Islamic Azad University in Tehran), *Sociology expert quarterly*, Vol. 1, No. 4, PP: 73-104.
- Fazeli, Mohammad (2011). Consumption and lifestyle, Qom: honest morning.
- Ga'ini, A. (2008). Sports Sports Alliance, *Physical Education Education Growth*; 1(2-11):189-199.
- Ghammari, Mohammad, Reza Khani, Simin Dokht, Malalou, Manizeh. (2013). A Survey of Marital Dissatisfaction with Perceived Social Support and Life Orientation. *Journal of Counseling and Psychotherapy*, 3 (11), 93-85.

-Hamidi, Mehrzad ؛ Andam, Reza and Feizi, Samira. (2013). Investigating the Dimensions of Cultural Intelligence of Volunteer Forces in Sport, *Sport Management*, 5 (3), 5-20.

-Hargreaves, J (1997). Women s Boxing and Related Activities: Introducing Images and Meanings. *Body & Society*, December 1997; vol. 3, 4: 33-49.

-JavadiPour, M., Sami'Nia, M (2013), describing strategic situation and representing public sport development strategy in Iran, quarterly of sport management and movement science, Vol. 3, No. 5, PP: 15-28.

-Karimi, A (2017). Representing cultural, economical-social factors on students' trend to public sport (Case study: Payam-e-Noor university students in Kermanshah), *Iran social science in Iran*, Vol 14, No. 3, PP: 31-46.

-Karimian, J., AghaHosseini, T., Shekarchi, P., Sharifian, M., Mousavi, M (2013). Surveying the role of leisure in terms on physical activities on social capital (social norms and cooperation), *Health service researches Journal*, Vol 9, No. 11, PP 1168-1177.

-Keyes, C. L. M. (2005). The subjective well-being of America's youth: Toward a comprehensive assessment. *Adolescent and Family Health*, 4, 3-11.

-Khodapanahi, Shaker, B. (1384). The Relationship between Religious Orientation and Psychological Adjustment in Students, *Journal of Psychology*, No. 3, pp. 320-309.

-Lashani Zadeh, A., Jahangiri, J., Tamian, C (2006). Surveying the affecting factors on students trend to sport exercises, *Shiraz University*, Vol 38, No. 1, PP: 59-70.

-Mirzaei, K (2009). Research, researching and dissertation, Tehran, sociologist publication.

-Nicknam, Mojgan (2015). The Relationship between Coping Strategies with Job Burnout and Social Acceptance in Employees of Rouden Azad University, *Journal of Counseling and Psychotherapy*, 4 (16), 51-67.

-Organization of Physical Education of the Islamic Republic of Iran (2005). Detailed Studies in Sport Culture Development, Tehran: Apple Green Publications.

-Putnam, Robert D. (2001). "Social Capital: Measurement and Consequences." *Isuma: Canadian Journal of Policy Research* 2(Spring 2001).

-SamiNia, M., PeymaniZad, H., JavadiPour, M (2013). Strategic patolgy of public sport in Iran and representing development approaches in terms of SWOT, *Journal of sport management studies*, No. 20, PP: 221-237.

-Smith, A. L. (2003). Peer relationships in physical activity contexts: a road less traveled in youth sport and exercise psychology research, *Psychology of Sport and Exercise* 4 (2003) 25-39.

-Tennur, y. (2013). "life satiesfacatoin leisure satiesfacatoin and percivid fridoom of park recreation participant "jonral of procidiañ-social and behavoira sciences ; 28 (7):572-591.

-Zangi Abadi, G., Tajik, Z., Gholami, Y (2009). Analyzing sport furniture distribution in urban parks and its impact on citizens' satisfaction (Case study: Tehran City), *Quarterly of geography and environmental studies*, Vol. 1, No. 2, PP: 15-34.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی