



# Comparison of Learning Behaviors, Classroom Psychosocial Climate and Parental Behavior Perception in High and Low School Conscientious Students

Neda Soldozi <sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Master of Educational Psychology, Iran

\* Corresponding author: Neda Soldozi

Received:2020-01-29

Accepted: 2020-01-29

## Abstract

This study was conducted with aims of representing The comparison of Learning behaviors, Classroom Psycho-social Environment and parental behavior Perceived in Students with high and low academic conscience. The research method in this study was causal-comparative. The statistical population consisted of all Male students over 16 years High school District 5 in Tehran in 1395. The population of research was including 80 People That Students of high academic conscience (40 People) and Students with low academic conscience (40 People) that According to were chosen Multistage cluster sampling Data collection was Learning behaviors McDermott (1999), Psycho-social climate Frayzer et al (1995), Perceived parental behavior Parker et al (1979) and academic conscience Mac Aylrevi and Bunting (2002) standard questionnaire. Data analysis was carried out through SPSS19 software in two aspects of descriptive and inferential (Manova). The results showed that Between Average the behaviors of learning and its components, "Competence motivation", "Attitude toward learning", "Note/perseverance" and "Strategy/flexible" Students with high and low academic conscience There is a significant difference. that Between Average the Classroom Psychosocial Environment and its components," Friction", "Correlation", "Discipline", "Competition", Students with high and low academic conscience There is a significant difference. Also Between Average the parental behavior Perceived and its components, "taking care", "Supporter", Students with high and low academic conscience There is a significant difference. Therefore, these results have, Important implications In the field of planning, Education and mental health Enhance of students.

**Keywords:** Learning Behaviors, Classroom Psycho-social Environment, parental behavior Perceived, academic conscience



## مقایسه رفتارهای یادگیری، جو روانی اجتماعی کلاس و ادراک رفتار والدین در دانش آموزان با وجدان تحصیلی بالا و پایین دانش آموزان دختر مقطع متوسطه منطقه ۵ شهر تهران

ندا سلدوزی<sup>۱\*</sup>

<sup>۱</sup> کارشناس ارشد روانشناسی تربیتی، ایران

\* نویسنده مسئول: ندا سلدوزی

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۸/۱۱/۰۹

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۱۱/۰۹

### چکیده

پژوهش حاضر، با هدف مقایسه رفتارهای یادگیری، جو روانی اجتماعی کلاس و ادراک رفتار والدین در دانش آموزان با وجدان تحصیلی بالا و پایین صورت گرفت. روش پژوهش داده‌ها از نوع علی-مقایسه‌ای بود. جامعه‌ی آماری پژوهش کلیه دانش آموزان دختر در بالای ۱۶ سال مقطع متوسطه منطقه ۵ شهر تهران در سال ۱۳۹۵ بود. نمونه آماری شامل ۸۰ نفر که دانش آموزان وجدان تحصیلی بالا (۴۰ نفر) و دانش آموزان وجدان تحصیلی پایین (۴۰ نفر) بودند که بر اساس نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب گردیدند. ابزار اندازه‌گیری پژوهش پرسشنامه‌های رفتارهای یادگیری مک درموت (۱۹۹۹)، جو روانی اجتماعی فریزر و همکاران (۱۹۹۵)، ادراک رفتار والدین پارکر و همکاران (۱۹۷۹) و وجدان تحصیلی مک ایلروی و بانتینگ (۲۰۰۲) بود. تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده از اجرای پرسشنامه‌ها از طریق نرم افزار spss19 در دو بخش توصیفی و استنباطی (تحلیل واریانس چند متغیری (مانوا)) انجام پذیرفت. یافته‌ها نشان دادند که بین میانگین رفتارهای یادگیری و مولفه‌های آن "انگیزه شایستگی"، "نگرش نسبت به یادگیری"، "توجه و پشتکار" و "راهبرد انعطاف پذیر" در دانش آموزان دارای وجدان تحصیلی بالا و پایین تفاوت وجود دارد. و بین میانگین جو روانی اجتماعی کلاس و مولفه‌های آن "اصطکاک"، "همبستگی"، "انضباط"، "رقابت" در دانش آموزان دارای وجدان تحصیلی بالا و پایین تفاوت وجود دارد. همچنین بین ادراک رفتار والدین و مولفه‌های آن "مراقبت"، "حمایت کننده در دانش آموزان دارای وجدان تحصیلی بالا و پایین تفاوت معناداری وجود دارد. لذا این نتایج، تلویحات مهمی در زمینه برنامه ریزی، آموزش و ارتقای بهداشت روانی دانش آموزان دارد.

**واژگان کلیدی:** رفتارهای یادگیری، جو روانی-اجتماعی کلاس، ادراک رفتار والدین، وجدان تحصیلی

تمامی حقوق نشر برای فصلنامه رویکردی نو در علوم تربیتی محفوظ است.

### مقدمه

های تربیتی روی فرزندان تاثیر می گذارد. در این میان تاثیر خانواده بر فرآیند رشد بسیار بارز می باشد. جو حاکم بر خانواده و رفتارهای والدین در چگونگی احساس فرد از خود و توانایی هایش موثر است [۱]

روابط والدین و فرزندان، نظام و شبکه‌ای در هم پیچیده است که در اثر کنش متقابل شکل می گیرد.

این نظام با نظام‌های گسترده‌تر مثل محله، جامعه و کشور در ارتباط است و به صورت مستقیم و غیر مستقیم از طریق روش-

بالایی برخوردار است، بر اهمیت، ارزش و معنای این که چه کسی است و چه فعالیتی انجام می دهد، باور دارد و بر همین مینا قادر است در مورد هر آن چه انجام می دهد، معنایی بیابد و کنجکاوری خود را برانگیزد. لذا در این پژوهش به بررسی مقایسه رفتارهای یادگیری، جو روانی اجتماعی کلاس و ادراک رفتار والدین در دانش آموزان با وجدان تحصیلی بالا و پایین می پردازیم.

در این فصل به بررسی کلیات تحقیق پرداخته خواهد شد. به همین منظور ابتدا مسأله تحقیق بیان می گردد و سپس به تشریح و بیان اهمیت موضوع پژوهش پرداخته خواهد شد. در ادامه نیز فرضیات و اهداف پژوهش بیان می گردد و در نهایت متغیرها و مؤلفه های تحقیق به صورت مفاهیم نظری و عملیاتی تعریف میشود.

### بیان مسئله

امروزه خانواده به عنوان کوچکترین اما موثرترین واحد تحلیل اجتماعی از جایگاه ویژه ای در بررسی ها و مطالعات آسیب شناسی اجتماعی برخوردار است. پاره ای از نظریات که بر نقش تجارب نخستین کودک و الگوهای ارتباطات خانوادگی در شکل گیری انحرافات و کج رفتاری ها تاکید دارند بر این باورند که تجارب اولیه کودک در رابطه با پدر و مادر و چگونگی ارضای نیازهای روانی و عاطفی وی توسط والدین و تعاملات آن دو با هم نه تنها ساختار شخصیتی فرد را بلکه مشخصا الگوهای رفتار او را برای دوره های بعد طرح ریزی می کنند [۱۰]. ادراک رفتار والدینی به نوع و چگونگی تعامل کودک با والدین اطلاق می شود که همپوشی بالایی با دلبستگی دارد. بنا بر نظریه بالبی دلبستگی تنها نظریه تحول کودک نیست بلکه نظریه ی تحول در فراخانای زندگی نیز می باشد [۱۱]. با توجه به لا نظریه بالبی، دلبستگی عبارت است از پیوند عاطفی هیجانی نسبتا پایداری که بین کودک و مادر یا افرادی که نوزاد در تعامل منظم و دائم با آنهاست ایجاد می شود [۱۲]. با گسترش مرزهای دلبستگی به روابط بزرگسالی پژوهش ها نشان داده اند که ارتباط والدینی می تواند بر تحول کودکان و نوجوانان موثر باشد و ممکن است خطر تحول آسیب پذیری ها را در دوران بلوغ تحت تاثیر قرار دهد [۱۳].

بر همین اساس نتایج یافته های زاپف<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۸) نشان داد که رفتارهای سرد والدینی و محافظت بیش از حد والدین موجب ایجاد تنش و استرس در نوجوانان می شود و در آینده نیز بر نوع رابطه ی آنها با همسرانشان تاثیر خواهد گذاشت. نتایج پژوهش پوداته<sup>۳</sup> (۲۰۰۵) نیز نشان داد که نوع رابطه والد فرزندی و سبک دلبستگی ایجاد شده در فرد موجب

بنابراین عواملی از جمله شیوه های فرزند پروری و دلبستگی به پدر و مادر از موارد قابل ذکر می باشند که بر عملکرد تحصیلی، رفتارهای یادگیری، عزت نفس، شایستگی اجتماعی، استقلال و رضایت از عملکرد تحصیلی و تجارب غیر تحصیلی تأثیر گذار می باشند [۲]. سبک های تربیتی ایر کنش های خانوادگی و نمره های سلامت روان شناختی (میزان اختلالات، رضایت از زندگی، هدف زندگی، امیدواری و عزت نفس) [۲] و همچنین سازگاری در مدرسه و نداشتن مشکلات رفتاری تاثیر گذار است [۳].

از سوی دیگر از جمله مسائلی که اکثر دانش آموزان در طی دوران تحصیل خود همواره با آن روبرو هستند، مساله یادگیری می باشد. فرایند یادگیری از طریق موقعیتهای متفاوتی رخ می دهد [۴]. یادگیری با متغیرهای اجتماعی، زیست شناختی و روانشناختی همراه می شود. یکی از متغیرهای مرتبط با یادگیری، رفتارهای یادگیری است. کراشا و ریچمن [۵] اشاره می کنند که یادگیری در بافت اجتماعی اتفاق می افتد و بنابراین رفتارهای یادگیری می توانند به وسیله شیوه ای که دانش آموزان با محیط یادگیری رفتار می کنند و پاسخ می دهند، مشاهده شود. از سوی دیگر جو روانی اجتماعی کلاس بر رفتارهای یادگیری تاثیر بسزایی دارد.

کلاس درس مکانی اجتماعی است و حضور و تعامل دانش آموزان با همسالانشان، در این محیط، باعث می شود که استعدادها و یا مشکلات و ضعف های آنها آشکار شود، و همچنین کاهش یا افزایش یابد.

ماینهارد<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۱۰) ادراکات دانش آموزان از همسالان و نوع روابط موجود در یک کلاس را به عنوان جنبه اجتماعی محیط کلاس در نظر گرفته اند و آن را جو اجتماعی تعریف کرده اند که به کیفیت روابط در کلاس اطلاق می شود [۶]. حسینچاری و خیر (۱۳۸۲) نحوه تعامل اعضای کلاس با یکدیگر را تا حد زیادی متأثر از جوی می دانند که بر کلاس حاکم است. چنان چه جو روانی اجتماعی حاکم بر کلاس می تواند سرشار از انسجام یا همبستگی باشد؛ ممکن است حاکی از حضور انضباط و تکلیف گرایی باشد؛ ممکن است فضایی پرپر خورد و پراصلکاک ایجاد کند؛ و ممکن است رنگ رقابت به خود بگیرد [۷، ۸].

در این میان یکی دیگر از متغیرهایی که بر رفتارهای یادگیری و جو روانی اجتماعی کلاس تاثیر می گذارد، وجدان تحصیلی است. با توجه به این که وجدان نیرویی است که فرد را متعهد می کند یک سری رفتارهای معطوف به هدف را در سازمان انجام دهد و نیز افکار و سلیقه های متفاوت را برای شکل دهی یک رفتار سازنده همگرا سازد [۹]. شخصی که از تعهد و وجدان

یادگیری با نوع عملکرد تحصیلی در دانش آموزان وجود دارد [۲۰].

بر این اساس، می توان اذعان نمود که لازمه رفتارهای یادگیری و نگرش مثبت نسبت به مدرسه، تقویت جو روانی اجتماعی مثبت در کلاس درس می باشد. دانش آموزان برای یادگیری نیاز به محیطی مناسب دارند. سازمان مدرسه و جو کلاسی که معلم ایجاد می کند، تاثیر مهمی بر رفتار یادگیرندگان دارد [۱۰].

بلوم جو کلاس را شرایط، نیروها و انگیزش های بیرونی، اعم از عوامل فیزیکی، اجتماعی، فکری و روانی تعریف می کند [۲۱]. پژوهش ها نشان می دهد تفاوت در بهبود جو اجتماعی کلاسها با فاصله احساسی بین مدرسه و دانش آموزان در طول اولین درس سال تحصیلی مرتبط است [۶]. میزان انگیزه انجام تکلیف دانش آموزان و میزان تلاش آنها در ابتدا به عنوان تابعی از میزان آگاهی آنها از کیفیت و کنترل تکلیف در سطح کلاس و انتظارات و باورها در سطح دانش آموز است [۲۲]. همچنین آگاهی و دریافت دانش آموزان از مشخص بودن قوانین و کنترل

معلم با علایق آنها رابطه ی مثبتی داشته است [۲۳]. با توجه به تنوع جوهای کلاسی، فریزر<sup>۱</sup> (۱۹۹۴) گونه های جو روانی اجتماعی کلاس را بررسی کرد. او در توصیف این مفهوم چهار سازه را در نظر می گیرد. به باور او جو روانی اجتماعی چیره بر کلاس می تواند جوی سرشار از یکپارچگی یا همبستگی (میزان وابستگی شاگردان به یکدیگر و به کلاس)، جوی منضبط و تکلیف گرا انجام وظایف کلاسی و تکالیف درسی، فضایی پربرخورد و پراضطکاک (نشان دهنده میزان ناهماهنگی یا رفتار نادرستانه دانش آموزان با یکدیگر) یا اجوی آکنده از هم آوردی و رقابتی باشد. پژوهش های متعددی، تاثیر جو روانی اجتماعی کلاس را بر پیشرفت تحصیلی و کارکرد بهینه ی عاطفی و شناختی دانش آموزان نشان داده است [۸].

[۲۴]. با وجود تحقیقات مختلف انجام شده در مورد جو کلاسی و ناسازگاری و تفاوت ها و تناقض های موجود مروری بر پژوهش های صورت گرفته نشان می دهد که فرایندهای شناختی در امر یادگیری، انگیزش و مدیریت کلاسی نقش مهمی ایفا می کنند [۲۵]. بنابراین در ادبیات تجربی رو به رشد تعدادی از متغیرهای شخصیتی شناسایی شده اند که محققان معتقدند در عملکرد تحصیلی و ایجاد جو روانی اجتماعی مناسب در کلاس و رفتارهای یادگیری نقش دارند. یکی از این متغیرها وجدان تحصیلی می باشد [۹].

آنچه در زبان فارسی «وجدان» نامیده می شود و معمولاً آن را معادل conscience لاتین می دانند، در آثار متفاوت به صورت های مختلف تعریف شده هر چند در همه این تعاریف،

شکل گیری خودپنداره ای خاص در فرد می شود. خودپنداره دید جامع فرد درباره خودش است که با تجربه فرد و تفسیر دیگران از آن تجربه شکل می گیرد و متحول می شود. یافته های پژوهشی نام و چان<sup>۲</sup> (۲۰۱۴)، نیز نشان می دهد که کودکی که در خانواده ای متولد می شود و رشد می کند که توجه زیادی به او می شود شانس زیادی برای رشد خوب، اعتماد داشتن به دیگران و داشتن صداقت شخصی دارد. از سوی دیگر کودکی که در خانواده ای رشد می کند که از او غفلت می شود به شکل ناسالمی رشد خواهد نمود و عقاید بنیادین منفی را پرورش خواهد داد. آنها با این عقیده که افراد دیگر به آنها اهمیتی نمی دهند رشد می کنند. بنابراین فرد به شکل وحشتناکی روابط و احساسات جدایی از دیگران خواهد داشت و همین امر باعث ایجاد تنش و اضطراب در کودک و نوجوان می شود. در نهایت باید گفت عدم توجه، مراقبت و یا حمایت بیش از حد والدین موجب می شود که در عملکرد تحصیلی و رفتارهای یادگیری فرزندان شان نیز تاثیر بگذارد [۱۴، ۱۵، ۱۶].

از جمله مسائلی که اکثر دانش آموزان در طی دوران تحصیل خود همواره با آن روبرو هستند، مساله یادگیری می باشد. رفتارهای یادگیری از طریق موقعیتهای متفاوتی رخ می دهد. رفتارهای یادگیری شامل رفتارهایی همچون توجه به تکالیف درسی، گوش دادن فعال، نگرش مثبت به یادگیری، انگیزه رقابت، پشتکار، مهارت های حل مسئله، انعطاف پذیری در پردازش اطلاعات، تمایل به دریافت پسخوراند از معلم، تعهد به انجام تکالیف درسی، تعهد در پافشاری کردن و ماندگاری در مواجهه با مشکلات تحصیلی، به کارگیری راهبردهای شناختی و فراشناختی است [۱۷]. کراشا و ریچمن<sup>۳</sup> [۵] اشاره می کند که رفتارهای یادگیری در بافت اجتماعی اتفاق می افتد و بنابراین رفتارهای یادگیری می تواند بوسیله شیوه ای که دانش آموزان با محیط یادگیری رفتار می کنند و پاسخ می دهند، مشاهده شود. مک درموت<sup>۴</sup> و همکاران (۱۹۹۹) رفتارهای یادگیری را چهار سازه در نظر می گیرند: انگیزه شایستگی (رفتارهای خوداربخش دانش آموزان)، نگرش نسبت به یادگیری (نگرش دانش آموزان به محیط یادگیری)، توجه/ پشتکار (رفتارهای توجهی و پشتکار دانش آموزان در انجام تکالیف درسی و راهبرد/ انعطاف پذیری (توانایی دانش آموزان در استفاده از راهبردهای یادگیری است) [۱۸].

از سوی دیگر تحقیقات نشان داده اند آموزش رفتارهای یادگیری به دانش آموزان در موفقیت تحصیلی و بهبود عملکرد تحصیلی آنها موثر بوده است [۱۸، ۱۹]. نتایج پژوهش مگ دالن<sup>۵</sup> (۲۰۱۵)، نیز نشان داد که رابطه معناداری بین رفتارهای

دادند افرادی که از ویژگی وجدان بالا برخوردارند سخت کار می کنند. معدل تحصیلی بالاتر، روابط اجتماعی مثبت تر و متعهدانه تر دارند و افراد با وجدان پایین عملکرد ضعیفی در درس و کار دارند [۳۳].

مروری بر تاریخچه روان شناسی نوجوانان و جوانان در گذشته نشان می دهد که مسائل مربوط به نوجوانان و جوانان تنها خانواده، مدرسه، جامعه و یا گروه همسال را به صورت تک بعدی قرار می دادند و علت مشکل را در یک عامل جستجو می کردند. ولی، دیدگاه های مختلف روان شناسی و جامعه شناسی عصر جدید بر این اصل قرار دارند که یک عامل به تنهایی تعیین کننده رفتار افراد نمی باشد، بلکه عوامل متعددی در ایجاد و شکل گیری رفتار نقش دارند و به دنبال آن هستند که سهم هر عامل را در شکل دهی رفتار تعیین نمایند [۳۶]. بنابراین می توان گفت که عملکرد سالم و بهنجار خانواده و مدرسه زمینه ساز رفتارهای سالم و بهنجار در نوجوان است. از سوی دیگر اگر در مدرسه و کلاس درس، جو روانی اجتماعی سالمی ایجاد نگردد و دانش آموزان طی سال های تحصیلی چنین جوی را تجربه نکنند، نمی توانیم انتظار داشته باشیم که دانش آموزانی با وجدان تحصیلی بالا پرورش یابند و یادگیری این دانش آموزان نیز با خلل مواجه می شود. لذا، خانواده و اعضای آن، مربیان مدارس، معلمان در کلاس درس، متولیان جامعه و نهادهای اجتماعی مرتبط با تربیت، باید در تربیت دانش آموز سازگار تلاش بی وقفه داشته باشند تا این که جامعه ای سالم و سازگار داشته باشیم و از طرفی این موضوع که اهمیت بسیاری در زندگی آینده فرزندان خواهد داشت و این که متأسفانه به نظر می رسد در سال های اخیر با پیشرفت کشور به سمت توسعه صنعتی، نسبت به پرورش این نسل چه در خانواده و چه در جامعه کوتاهی هایی صورت گرفته که گرچه در نگاه اول این وضعیت از جامعه بحرانی به نظر بحرانی نمی رسد، اما با گذشت زمان و با توجه به نقش نوجوانان در ساختن فردا و تربیت نسل های آینده قطعاً هر گونه نارسایی در پرداختن به نیازهای آموزشی، فرهنگی، اجتماعی، تربیتی نوجوانان امروز ضربه های جبران ناپذیری به جامعه فردا وارد خواهد کرد. بنابراین محقق می خواهد در این پژوهش به این مسئله بپردازد: بین رفتارهای یادگیری، جو روانی اجتماعی کلاس و ادراک رفتار والدین در دانش آموزان با وجدان تحصیلی بالا و پایین تفاوت وجود دارد؟

### روش پژوهش

این تحقیق از نظر کنترل متغیرها، تحقیقی پس رویدادی است، چرا که روابط بین متغیرها دستکاری نشده، به این معنا که

اعم از فرهنگ ها و کتاب های علمی واژه ها و ترکیب های شعور، شعور آگاه، شعور باطنی، توان درونی انسان برای تشخیص خوب از بد، یا درست از نادرست مشترک است [۲۶]. بر این اساس، می توان گفت که وجدان نوعی عامل درونی است که به سهم خود اندیشه ها و اعمال انسان را کنترل می کند، زیرا پیش از شروع هر کار به او هشدار می دهد تا ابتدا درباره ی عواقب آن بیندیشد و سپس دست به اقدام بزند و یا از آن صرف نظر کند [۲۷]. همچنین وجدان نیرویی است که فرد را متعهد می کند یک سری رفتارهای معطوف به هدف را در سازمان انجام دهد و نیز افکار و سلیقه های متفاوت را برای شکل دهی یک رفتار سازنده همگرا سازد. رفتارگرایان وجدان را با ارزش ها و هنجارهای تقویت شده مرتبط می دانند، اما نظریه پردازان صفت اعتقاد دارند که این رفتارها از یک منبع اساسی پنهان و عمومی نشأت می گیرند. هر یک از آنها نیز روش هایی را برای اندازه گیری و تفسیر به کار می گیرند و اعتقاد دارند که بر عملکرد، تقویت باورها، شناخت و انتظارات اثر می گذارد. رجیبی و همکاران (۱۳۹۱) در پژوهشی نشان دادند که از نظر وجدان تحصیلی بین دو گروه از دانش آموزان با و بدون رفتارهای یادگیری تفاوت معناداری وجود دارد [۲۸].

در نظریه های شخصیت، وجدان نقش مرکزی ایفا می کند و با پیشرفت تحصیلی در مطالعات تجربی ارتباط دارد [۲۹]. پژوهش های اخیر نشان داده است که وجدان بهترین پیش بینی کننده ی شخصیت برای عملکرد شغلی، عملکرد آموزشی و عملکرد تحصیلی است [۳۰، ۳۱]. نتایج تحقیقات نشان داده است دانش آموزانی که از ویژگی وجدان تحصیلی بالایی برخوردارند، تکالیف مدرسه را کامل و با جدیت انجام می دهند و این ویژگی با پیشرفت تحصیلی مرتبط است [۳۲]. مک ایلروی و بانتینگ<sup>۹</sup> (۲۰۰۲) در پژوهشی شخصیت، رفتار و پیشرفت تحصیلی را مورد بررسی قرار دادند. نتایج این پژوهش نشان داد که وجدان تحصیلی می تواند عملکرد تحصیلی را مورد بررسی قرار دادند [۳۳]. ولف و جانسون<sup>۱۰</sup> (۱۹۹۵) بین وجدان و پیشرفت تحصیلی ارتباط معناداری به دست آوردند. همچنین پژوهش ها ارتباط بین ویژگی های شخصیتی و فرسودگی را نشان داده اند [۳۴]. تروس<sup>۱۱</sup> و همکاران (۲۰۰۰) نشان دادند که وجدان بالا ۷ درصد افزایش واریانس در عملکرد تحصیلی را در دانش آموزان متوسطه پیش بینی می کند. همچنین دانش آموزانی که از وجدان بالایی برخوردار بودند کمتر احتمال دارد که مدرسه را رها کنند [۳۵]. مک ایلروی و بانتینگ (۲۰۰۲) در پژوهشی نشان



تمام اعضای آن کلاس با استفاده از پرسشنامه وجدان تحصیلی مورد بررسی قرار گرفتند. سپس ۴۰ دانش آموز با وجدان تحصیلی بالا و ۴۰ دانش آموز با وجدان تحصیلی پایین به عنوان گروه مقایسه انتخاب و از نظر ویژگیهای جمعیت شناختی سن و پایه تحصیلی همتا شدند. با توجه به این که در تحقیقات علی مقایسه ای (پس رویدادی) حداقل نمونه ها بایستی ۱۵ نفر باشد (آزمایشی گواه و کنترل)، به خاطر افزایش اعتبار بیرونی برای هر گروه ۴۰ نفر انتخاب شدند و پرسشنامه های پژوهش بر روی آنان اجرا شد.

### یافته ها و پژوهش

#### آمار استنباطی

**فرضیه اصلی پژوهش:** بین رفتارهای یادگیری، جو روانی-اجتماعی و ادراک رفتار والدین در دانش آموزان با وجدان تحصیلی بالا و پایین تفاوت وجود دارد.

#### پیش فرض فرضیه اصلی پژوهش

الف. بررسی همسانی واریانس ها

یکی از مفروضه های اجرای آزمون تحلیل واریانس چند متغیری (MANOVA)، همگنی واریانس متغیرهای وابسته در بین گروهها می باشد که برای بررسی برقراری این مفروضه از آزمون لوین استفاده شده است. نتایج مربوط به اجرای این آزمون در جدول ۱ نشان داده شده است.

محقق متغیرهای مورد مطالعه را شخصا دستکاری نمی کند، بلکه آنها را به گونه ای که در گذشته اتفاق افتاده است مورد بررسی قرار می دهد. به عقیده کرلینجر، تحقیق پس رویدادی تحقیقی است که در آن متغیر یا متغیرهای مستقل قبلا اتفاق افتاده اند و محقق با مشاهده ی متغیر یا متغیرهای وابسته آنها را مورد مطالعه قرار میدهد؛ در تحقیق پس رویدادی دو نوع طرح وجود دارد:

#### الف - مطالعه

همبستگی یا تحقیق علی ب - مطالعه گروه ملاکی یا تحقیق علی - مقایسه ای، که طرح تحقیق حاضر از نوع علی - مقایسه ای می باشد. در این نوع پژوهش، پژوهشگر با مطالعه ی یک ویژگی در یک گروه و مقایسه ی آن با گروهی که فاقد آن ویژگی است به کشف علت پدیده ی مورد مطالعه می پردازد. این طرح را از معلول به علت نیز می گویند. عمده ترین ویژگی تحقیق پس رویدادی آن است که، بر اساس مطالعه ی گذشته - نگر، از معلول (یا متغیر وابسته) پی به علت می بریم.

#### جامعه آماری

جامعه آماری پژوهش حاضر را دانش آموزان دختر بالای ۱۶ سال مقطع دبیرستان منطقه ۵ شهر تهران تشکیل دادند

#### نمونه، روش نمونه گیری و حجم نمونه

با استفاده از روش نمونه گیری خوشه ای چند مرحله ای، ابتدا به صورت تصادفی ۵ مدرسه و از هر مدرسه دو کلاس انتخاب و

جدول ۱- نتیجه آزمون لوین برای بررسی همگنی واریانس ها

متغیر	F	درجه آزادی ۱	درجه آزادی ۲	سطح معنی داری
رفتارهای یادگیری	۰/۹۴	۱	۷۸	٪۳۳
جو روانی - اجتماعی	٪۱۵	۱	۷۸	٪۶۹
ادراک رفتار والدین	۶/۶۹	۱	۷۸۴۲	۰/۱

#### ب. بررسی همسانی کوواریانس ها

جدول ۲ نشان دهنده ماتریس همسانی کوواریانس ها می باشد

همانطور که در جدول ۱ نشان داده شده است، نتایج آزمون لوین در هیچ یک از متغیرها معنادار نمی باشد. از این رو فرض صفر ما مبنی برای همگنی واریانس متغیرها مورد تأیید قرار می گیرد. بدین ترتیب نتیجه می شود که مفروضه دیگر آزمون تحلیل واریانس چند متغیری، همگنی واریانس ها، برقرار می باشد.

جدول ۲- نتیجه آزمون همسانی ماتریس کوواریانسها (باکس)

Box's	F	Df1	Df2	سطح معناداری
۱۸/۹۹	۰/۰۳	۶	۴/۴۰	۱/۰۰

ماتریس کوواریانس ها، به عنوان یک از مفروضه های آزمون تحلیل واریانس چند متغیری برقرار می باشد. برای بررسی فرضیه اصلی پژوهش، از تحلیل واریانس چند متغیره (MANOVA) استفاده گردیده شد. که اطلاعات آن در جدول ۳ مندرج گردیده شده است.

همانطور که در جدول ۲ مشاهده می گردد، سطح معناداری آزمون باکس برابر با ۱۸/۹۹ می باشد. از آنجایی که این مقدار، بزرگتر از سطح معنا داری (۰/۰۵) مورد نیاز برای رد فرض صفر می باشد، فرض صفر ما مبنی بر همسانی ماتریس کوواریانس ها مورد تأیید قرار می گیرد. بدین ترتیب مفروضه همسانی

جدول ۳- نتایج تحلیل واریانس چند متغیری (MANOVA)

اثر	آزمون ها	مقادیر	F	درجه آزادی اثر	درجه آزادی خطا	سطح معناداری
گروه	اثر پیلایی	۰/۷۵	۷۷/۳۵	۳	۷۶	۰/۰۰۱
	لامبدای ویلکز	۰/۲۴	۷۷/۳۵	۳	۷۶	۰/۰۰۱
	اثر هتلینگ	۳/۰۵	۷۷/۳۵	۳	۷۶	۰/۰۰۱
	بزرگترین ریشه روی	۳/۰۵	۷۷/۳۵	۳	۷۶	۰/۰۰۱

مشخص می گردد که بین گروهها در نمرات برای مقایسه نمرات کلی تفاوت معناداری وجود دارد. برای تعیین جزئیات از آزمون تعقیبی یا همان تحلیل واریانس تک متغیره (Anova) استفاده شده است که اطلاعات آن در جدول ۴ ارائه شده است:

همانطور که مشاهده می گردد سطح معنی داری هر چهار آماره چند متغیری مربوطه یعنی اثر پیلایی، الامبدای ویلکز، اثر هتلینگ و بزرگترین ریشه روی، کمتر از ۰/۰۵ می باشد (  $p < ۰۵$  ). بدین ترتیب فرض صفر آماری رد می شود و

جدول ۴- نتایج تحلیل واریانس تک متغیره برای بررسی رفتارهای یادگیری، جو روانی-اجتماعی و ادراک رفتار والدین دو گروه دانش آموزان دارای وجدان تحصیلی بالا و دانش آموزان دارای وجدان تحصیلی پایین

متغیرها	مجموع مجذورات	DF	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری
رفتارهای یادگیری	۵۲۷۹/۲۰	۱	۵۲۷۹/۲۰	۶۶/۵۵	۰/۰۰۱
جو روانی - اجتماعی	۶۳۳۶/۸۰	۱	۶۳۳۶/۸۰	۱۲۲/۹۵	۰/۰۰۱
ادراک رفتار والدین	۷۲۰۰/۰۰	۱	۷۲۰۰/۰۰	۸۸/۶۲	۰/۰۰۱

داری وجدان تحصیلی بالا و نوجوانان دارای وجدان تحصیلی پایین تفاوت وجود دارد.

نتایج جدول ۴ نشان می دهد، با توجه به ضریب F های محاسبه شده، بین میانگین های نمرات رفتارهای یادگیری شرکت کنندگان برحسب عضویت گروهی تفاوت معناداری مشاهده می شود. در جو روانی اجتماعی شرکت کنندگان بر حسب عضویت گروهی تفاوت معناداری مشاهده می شود. همچنین در جو ادراک رفتار والدین شرکت کنندگان بر حسب عضویت گروهی تفاوت معناداری مشاهده می شود.

### پیش فرض فرضیه فرعی اول پژوهش

#### الف. بررسی همسانی واریانس ها

یکی از مفروضه های اجرای آزمون تحلیل واریانس چند متغیری (MANOVA)، همگنی واریانس متغیرهای وابسته در بین گروهها می باشد که برای بررسی برقراری این مفروضه از آزمون لوین استفاده شده است. چنانچه در جدول ۵ مشاهده می شود مؤلفه های هوش هیجانی در سه گروه شرکت کننده در پژوهش مورد بررسی قرار گرفته شد، نتایج مربوط به اجرای این آزمون در جدول ۵ نشان داده شده است.

### فرضیه فرعی اول پژوهش:

بین رفتارهای یادگیری انگیزه شایستگی، نگرش نسبت به یادگیری، توجه پشتکار، راهبرد/ انعطاف پذیری در دانش آموزان

جدول ۵- نتیجه آزمون نوین برای بررسی همگنی واریانس ها

متغیرها	F	درجه آزادی ۱	درجه آزادی ۲	سطح معناداری
رفتارهای یادگیری	۰/۹۴	۱	۷۸	۰/۳۳
جو راوانی - اجتماعی	۰/۱۵	۱	۷۸	۰/۶۹
ادراک رفتار والدین	۶/۶۹	۱	۷۸۴۲	۰/۱

همانطور که در جدول ۵ نشان داده شده است، نتایج آزمون لوین در هیچ یک از متغیرها معنادار نمی باشد. از این رو فرض صفر ما مبنی برای همگنی واریانس متغیرها مورد تأیید قرار می گیرد.

بدین ترتیب نتیجه می شود که مفروضه دیگر آزمون تحلیل واریانس چند متغیری، همگنی واریانس ها، برقرار می باشد.

### ب. بررسی همسانی کوواریانس ها

جدول ۶ نشان دهنده ماتریس همسانی کوواریانس ها می باشد.

جدول ۶- نتیجه آزمون همسانی ماتریس

Box's	F	Df1	Df2	سطح معناداری
۱۱/۱۵	۱/۰۵	۱۰	۲/۹۰	۰/۳۹

همانطور که در جدول ۶ مشاهده می گردد، سطح معناداری آزمون باکس برابر با ۱۱/۱۵ می باشد.

از مفروضه های زمون تحلیل واریانس چند متغیری برقرار می باشد.

از آنجایی که این مقدار، بزرگتر از سطح معناداری (۰/۰۵) مورد نیاز برای رد فرض صفر می باشد، فرض صفر ما مبنی بر همسانی ماتریس کوواریانس ها مورد تأیید قرار می گیرد. بدین ترتیب مفروضه همسانی ماتریس کوواریانس ها، به عنوان یک

برای بررسی فرضیه فرعی اول پژوهش، از تحلیل واریانس چند متغیره (MANOVA) استفاده گردیده شد. که اطلاعات آن در جدول ۷ مندرج گردیده شده است.

جدول ۷- نتایج تحلیل واریانس چند متغیری (MANOVA)

اثر	آزمون ها	مقادیر	F	درجه آزادی اثر	درجه آزادی خطا	سطح معناداری
گروه	اثر پیلایی	۰/۴۸	۱۷/۴۴	۴	۷۵	۰/۰۰۱
	لامبدای ویلکز	۰/۵۱	۱۷/۴۴	۴	۷۵	۰/۰۰۱
	اثر هتلینگ	۰/۹۳	۱۷/۴۴	۴	۷۵	۰/۰۰۱
	بزرگترین ریشه روی	۰/۹۳	۱۷/۴۴	۴	۷۵	۰/۰۰۱

همانطور که در جدول ۷ مشاهده می گردد سطح معنی داری هر چهار آماره چند متغیری مربوطه یعنی اثر پیلایی، لامبدای ویلکز، اثر هتلینگ و بزرگترین ریشه روی، کمتر از ۰/۰۵ می باشد ( $p < 0.05$ ).

معناداری وجود دارد. برای تعیین جزئیات از آزمون تعقیبی یا همان تحلیل واریانس تک متغیره (Anova) استفاده شده است که اطلاعات آن در جدول ۸ ارائه شده است.

بدین ترتیب فرض صفر آماری رد می شود و مشخص می گردد که بین گروهها در نمرات برای مقایسه نمرات کلی تفاوت



جدول ۸- نتایج تحلیل واریانس تک متغیره برای بررسی مؤلفه های رفتار یادگیری در دو گروه دانش آموزان دارای وجدان تحصیلی بالا و دانش آموزان دارای وجدان تحصیلی پایین

متغیرها	مجموع مجذورات	DF	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری
انگیزه شایستگی	۲۰۹/۷۳	۲	۱۰۴/۸۶	۲۱/۹۰	۰/۰۰۱
نگرش نسبت به یادگیری	۶۳/۲۴	۲	۳۱/۶۲	۱۰/۹۷	۰/۰۰۱
توجه / پشتکار	۲۵/۷۳	۲	۱۲/۸۶	۷/۶۰	۰/۰۰۱
راهبرد / انعطاف پذیر	۴۹/۶۰	۲	۲۴/۸۰	۲/۳۶	۰/۰۰۱

بین جو روانی-اجتماعی (اصطکاک، همبستگی، انضباط، رقابت در دانش آموزان دارای وجدان تحصیلی بالا و نوجوانان دارای وجدان تحصیلی پایین تفاوت وجود دارد. پیش فرض فرضیه فرعی دوم پژوهش الف. بررسی همسانی واریانس ها یکی از مفروضه های اجرای آزمون تحلیل واریانس چند متغیری (MANOVA)، همگنی واریانس متغیرهای وابسته در بین گروهها می باشد که برای بررسی برقراری این مفروضه از آزمون لوین استفاده شده است. نتایج مربوط به اجرای این آزمون در جدول ۹ نشان داده شده است.

نتایج جدول ۸ نشان می دهد، با توجه به ضریب F های محاسبه شده، بین میانگین های نمرات مؤلفه های رفتار یادگیری شرکت کنندگان برحسب عضویت گروهی تفاوت معناداری مشاهده می شود. بنابراین با توجه به نتایج جدول ۸ نتیجه گرفته می شود که بین گروه های شرکت کننده در پژوهش مؤلفه های رفتار یادگیری تفاوت وجود دارد ( $P < 0.05$ ).

#### فرضیه فرعی دوم پژوهش:

جدول ۹ نتیجه آزمون لوین برای بررسی همگنی واریانس ها

متغیرها	F	درجه آزادی ۱	درجه آزادی ۲	سطح معناداری
اصطکاک	۰/۰۲	۱	۷۸	۰/۸۸
همبستگی	۰/۰۹	۱	۷۸	۰/۷۵
انضباط	۰/۰۳	۱	۷۸	۰/۸۵
رقابت	۰/۲۴	۱	۷۸	۰/۶۲

همانطور که در جدول ۹ نشان داده شده است، نتایج آزمون لوین در هیچ یک از متغیرها معنادار نمی باشد. از این رو فرض صفر ما مبنی برای همگنی واریانس متغیرها مورد تأیید قرار می گیرد. بدین ترتیب نتیجه می شود که مفروضه دیگر آزمون تحلیل واریانس چند متغیری، همگنی واریانس ها، برقرار می باشد.

#### ب. بررسی همسانی کوواریانس ها

جدول ۱۰ نشان دهنده ماتریس همسانی کوواریانس ها می باشد

جدول ۱۰- نتیجه آزمون همسانی ماتریس کوواریانسها (باکس)

Box's	F	Df1	Df2	سطح معناداری
۱۹/۰۳	۱/۷۹	۱۰	۲/۹۰	۰/۰۵۵

ترتیب مفروضه همسانی ماتریس کوواریانس ها، به عنوان یک از مفروضه های آزمون تحلیل واریانس چند متغیری برقرار می باشد. برای بررسی فرضیه فرعی دوم پژوهش، از تحلیل واریانس چند متغیره (MANOVA) استفاده گردیده شد. که اطلاعات آن در جدول ۱۱ مندرج گردیده شده است.

همانطور که در جدول ۱۰ مشاهده می گردد، سطح معناداری آزمون باکس برابر با می باشد. از آنجایی که این مقدار، بزرگتر از سطح معناداری ( $0.05$ ) مورد نیاز برای رد فرض صفر می باشد، فرض صفر ما مبنی بر همسانی ماتریس کوواریانس ها مورد تأیید قرار می گیرد. بدین

جدول ۱۱- نتایج تحلیل واریانس چند متغیری (MANOVA)

اثر	آزمون ها	مقادیر	F	درجه آزادی اثر	درجه آزادی خطا	سطح معناداری
گروه	اثر پیلایی	۰/۶۲	۳۱/۳۴	۴	۷۵	۰/۰۰۱
	لامبدای ویلکز	۰/۳۷	۳۱/۳۴	۴	۷۵	۰/۰۰۱
	اثر هتلینگ	۱/۶۷	۳۱/۳۴	۴	۷۵	۰/۰۰۱
	بزرگترین ریشه روی	۱/۶۷	۳۱/۳۴	۴	۷۵	۰/۰۰۱

مشخص می گردد که بین گروهها در نمرات برای مقایسه نمرات کلی تفاوت معناداری وجود دارد. برای تعیین جزئیات از آزمون تعقیبی یا همان تحلیل واریانس تک متغیره (Anova) استفاده شده است که اطلاعات آن در جدول ۱۲ ارائه شده است:

همانطور که مشاهده می گردد سطح معنی داری هر چهار آماره چند متغیری مربوطه یعنی اثر پیلایی، ملا لامبدای ویلکز، اثر هتلینگ و بزرگترین ریشه روی، کمتر از ۰/۰۵ می باشد ( $P < 0.05$ ). بدین ترتیب فرض صفر آماری رد می شود و

جدول ۱۲- نتایج تحلیل واریانس تک متغیره برای بررسی جو روانی اجتماعی و مؤلفه های آن در دو گروه دانش آموزان دارای وجدان تحصیلی بالا و دانش آموزان دارای وجدان تحصیلی پایین

متغیرها	مجموع مجذورات	DF	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری
اصطکاک	۲۳۸/۰۵	۱	۲۳۸/۰۵	۳۵/۸۰	۰/۰۰۱
همبستگی	۴۵۶/۰۱	۱	۴۵۶/۰۱	۵۶/۹۶	۰/۰۰۱
انضباط	۳۰۸/۱۱	۱	۳۰۸/۱۱	۴۰/۵۷	۰/۰۰۱
رقابت	۶۳۸/۴۵	۱	۶۳۸/۴۵	۷۳/۹۴	۰/۰۰۱

### پیش فرض فرضیه فرعی سوم پژوهش الف. بررسی همسانی واریانس ها

یکی از مفروضه های اجرای آزمون تحلیل واریانس چند متغیری (MANOVA)، همگنی واریانس متغیرهای وابسته در بین گروهها می باشد که برای بررسی برقراری این مفروضه از آزمون لوین استفاده شده است. نتایج مربوط به اجرای این آزمون در جدول ۱۳ نشان داده شده است.

نتایج جدول ۱۲ نشان می دهد، با توجه به ضریب F های محاسبه شده، بین میانگین های نمرات جو روانی اجتماعی شرکت کنندگان برحسب عضویت گروهی تفاوت معناداری مشاهده می شود. بنابراین با توجه به نتایج جدول (۴-۱۶) نتیجه گرفته می شود که بین گروه های شرکت کننده در پژوهش مؤلفه های جو روانی- اجتماعی تفاوت وجود دارد ( $P < 0.05$ ).

### فرضیه فرعی سوم پژوهش:

بین ادراک رفتار والدین به طور کلی (مراقبت، حمایت کننده در دانش آموزان دارای وجدان تحصیلی بالا و نوجوانان دارای وجدان تحصیلی پایین تفاوت وجود دارد.

جدول ۱۳- نتیجه آزمون لوین برای بررسی همگنی واریانس ها

متغیرها	F	درجه آزادی ۱	درجه آزادی ۲	سطح معنی داری
مراقبت	۶/۵۶	۱	۷۸	۰/۰۱
حمایت کننده	۱۳/۰۲	۱	۷۸	۰/۰۰۱

تحلیل واریانس چند متغیری، همگنی واریانس ها، برقرار می باشد.

### ب. بررسی همسانی کوواریانس

جدول ۱۴ نشان دهنده ماتریس همسانی کوواریانس ها می باشد.

همانطور که در جدول ۱۳ نشان داده شده است، نتایج آزمون لوین در هیچ یک از متغیرها معنادار نمی باشد. از این رو فرض صفر ما مبنی برای همگنی واریانس متغیرها مورد تأیید قرار می گیرد. بدین ترتیب نتیجه می شود که مفروضه دیگر آزمون

جدول ۱۴- نتیجه آزمون همسانی ماتریس کوواریانسها (باکس)

سطح معناداری	Df2	Df1	F	Box's
۱/۶۶	۱/۰۹	۳	۶/۶۸	۲۰/۶۱

ماتریس کوواریانس ها، به عنوان یک از مفروضه های آزمون تحلیل واریانس چند متغیری برقرار می باشد. برای بررسی فرضیه فرعی سوم پژوهش، از تحلیل واریانس چند متغیره (MANOVA) استفاده گردیده شد. که اطلاعات آن در جدول ۱۵ مندرج گردیده شده است.

همانطور که در جدول ۱۴ مشاهده می گردد، سطح معناداری آزمون باکس برابر با ۲۰۱۶۱ می باشد. از آنجایی که این مقدار، بزرگتر از سطح معناداری (۰/۰۵) مورد نیاز برای رد فرض صفر می باشد، فرض صفر ما مبنی بر همسانی ماتریس کوواریانس ها مورد تأیید قرار می گیرد. بدین ترتیب مفروضه همسانی

جدول ۱۵- نتایج تحلیل واریانس چند متغیری (MANOVA)

اثر	آزمون ها	مقادیر	F	درجه آزادی اثر	درجه آزادی خطا	سطح معناداری
گروه	اثر پیلایی	۰/۷۰	۹۰/۶۱	۲	۷۷	۰/۰۰۱
	لامبدای ویلکز	۰/۲۹	۹۰/۶۱	۲	۷۷	۰/۰۰۱
	اثر هنتلینگ	۲/۳۵	۹۰/۶۱	۲	۷۷	۰/۰۰۱
	بزرگترین ریشه روی	۲/۳۵	۹۰/۶۱	۲	۷۷	۰/۰۰۱

مشخص می گردد که بین گروهها در نمرات برای مقایسه نمرات کلی تفاوت معناداری وجود دارد. برای تعیین جزئیات از آزمون تعقیبی یا همان تحلیل واریانس (Anova) استفاده شده است که اطلاعات آن در جدول ۱۶ ارائه شده است.

همانطور که مشاهده می گردد سطح معنی داری هر چهار آماره چند متغیری مربوطه یعنی اثر پیلایی، لامبدای ویلکز، اثر هنتلینگ و بزرگترین ریشه روی، کمتر از ۰/۰۵ می باشد ( $p < 0.05$ ). بدین ترتیب فرض صفر آماری رد می شود و

جدول ۱۶- نتایج تحلیل واریانس تک متغیره برای بررسی مؤلفه های ادراک رفتار والدین در دو گروه دانش آموزان دارای وجدان تحصیلی بالا و دانش آموزان دارای وجدان تحصیلی پایین

متغیرها	مجموع مجذورات	DF	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری
مراقبت	۳۱۷۵/۲۰	۱	۳۱۷۵/۲۰	۱۸۳/۴۸	۰/۰۰۱
حمایت کننده	۸۱۹/۲۰	۱	۸۱۹/۲۰	۱۸/۰۳	۰/۰۰۱

### بحث و نتیجه گیری فرضیه اول:

بین رفتارهای یادگیری انگیزه شایستگی، نگرش نسبت به یادگیری، توجه پشتکار، راهبرد انعطاف پذیری در دانش آموزان با وجدان تحصیلی بالا و پایین تفاوت وجود دارد. همان طور که در فصل چهارم مشاهده شد؛ نتایج جدول ۸ نشان می دهد، با توجه به ضریب F های محاسبه شده، بین میانگین های نمرات مؤلفه های رفتار یادگیری شرکت کنندگان برحسب عضویت گروهی تفاوت معناداری مشاهده می شود. بنابراین با توجه به نتایج جدول ۸ نتیجه گرفته می شود که بین گروه های شرکت کننده در پژوهش مؤلفه های رفتار یادگیری تفاوت وجود دارد ( $P < 0.05$ ).

نتایج جدول ۱۶ نشان می دهد، با توجه به ضریب F های محاسبه شده، بین میانگین های نمرات مؤلفه های ادراک رفتار والدین شرکت کنندگان برحسب عضویت گروهی تفاوت معناداری مشاهده می شود. بنابراین با توجه به نتایج جدول (۴-۲۰) نتیجه گرفته می شود که بین گروه های شرکت کننده در پژوهش مؤلفه های ادراک رفتار والدین تفاوت وجود دارد ( $P < 0.05$ ).

استفاده، عادات مطالعه، انگیزه به یادگیری، مکان مطالعه، زمان مطالعه و آگاهی از روش های مطالعه در یادگیری تاثیر دارد و همچنین از شیوه های صحیح مطالعه موجب کاهش زمان مطالعه و افزایش میزان یادگیری، نگهداری مطالب به مدت زمان بیشتر در حافظه و آسانتر شدن به خاطر سپاری مطالب در ذهن می شود [۳۷]. از سوی دیگر در مطالعه ای که توسط درخشان و کاوسی (۱۳۸۷) بر روی دانش آموزان موفق و ناموفق انجام گرفته، به این نتیجه رسیده اند که دانش آموزان موفق بیشتر از دانش آموزان ناموفق از رفتارهای یادگیری مناسب استفاده می نمایند و شرایط یادگیری و سبک یادگیری را رعایت می کنند و دانش آموزان ناموفق بیشتر از دانش آموزان موفق عاداتهای نامناسب رفتارهای یادگیری را دارند [۳۸]. همچنین یافته های پژوهش شکورنیا و همکاران (۱۳۹۰) که به منظور بررسی رویکردهای یادگیری دانشجویان انجام شد نشان داد که در مجموع دانشجویان از رفتارهای یادگیری بیشتر استفاده می کنند و این شیوه ها را به رویکرد سطحی و بدون هدف ترجیح می دهند، در واقع با توجه به این یافته می توان چنین استنباط کرد که هر دو گروه از دانشجویان به یک اندازه از رفتارهای یادگیری استفاده می کنند [۳۹].

نتایج پژوهش با یافته های گیتز<sup>۱۵</sup> و همکاران (۲۰۱۶)، مگ دالن (۲۰۱۵)، برینت و همکاران (۲۰۱۲)، ویانلو و همکاران (۲۰۱۰)، ناتالیانیس (۲۰۱۰)، موسوی (۱۳۹۳)، معتمدی و همکاران (۱۳۹۳)، رستم اوغلی و خشنودنیای چماچایی (۱۳۹۲)، بخشایش (۱۳۹۱)، همسو می باشد [۴۰، ۴۱، ۴۲، ۹].

### فرضیه دوم:

بین جو روانی-اجتماعی کلاس (اصطکاک، همبستگی، انضباط، رقابت در دانش آموزان با وجدان تحصیلی بالا و پایین تفاوت وجود دارد.

همان طور که در فصل چهارم مشاهده شد؛ نتایج جدول ۱۴ نشان می دهد، با توجه به ضریب  $F$  های محاسبه شده، بین میانگین های نمرات جو روانی اجتماعی شرکت کنندگان برحسب عضویت گروهی تفاوت معناداری مشاهده می شود. بنابراین با توجه به نتایج جدول ۱۴ نتیجه گرفته می شود که بین گروه های شرکت کننده در پژوهش مؤلفه های جو روانی-اجتماعی تفاوت وجود دارد ( $P < 0.05$ ).

در توجیه این یافته ساتروک<sup>۱۶</sup> (۱۹۹۷) عقیده دارد عامل بسیار مهمی که تاثیرات محیط مدرسه و خانواده را مشخص می کند، فضا (جو) عاطفی روانی موجود در این دو محیط و تقویت مداوم رفتارها از طرف مدرسه و خانواده در حساس ترین سال های

در راستای نتایج بدست آمده نتایج پژوهش مگ دالن (۲۰۱۵)، نشان داد پیش بینی و بهبود موفقیت تحصیلی یکی از موضوعات فعلی در زمینه یادگیری در دانش آموزان است؛ بنابراین پیدا کردن عوامل موفقیت تحصیلی دانش آموزان تحت تاثیر راهبردهای درست یادگیری آنان است [۲۰]. برینت<sup>۱۲</sup> و همکاران (۲۰۱۱) در پژوهش خود به بررسی و مقایسه تجربیات تحصیلی، وجدان تحصیلی در زمان مطالعه در دانشجویان رشته های مختلف پرداخته است. نتایج نشان داده که زمان مطالعه و وجدان تحصیلی در دانشجویان رشته علوم انسانی و علوم اجتماعی نسبت به دانشجویان رشته های علوم مهندسی پایین تر بوده است [۱۱]. همچنین نتایج پژوهش ویانلو<sup>۱۳</sup> و همکاران (۲۰۱۰) نشان داد وجدان بهترین پیش بینی کننده ی شخصیت برای عملکرد شغلی، عملکرد آموزشی و عملکرد تحصیلی است [۲۹]. ناتالیانیس<sup>۱۴</sup> (۲۰۱۰) نیز در تحقیقی با عنوان آیا شخصیت و رفتارهای یادگیری در کلاس درس، صلاحیت یادگیری را پیش بینی می کند؟ تاثیر خصوصیات شخصیتی مانند شخصیت، استعداد، وجدان تحصیلی و جنسیت بر عملکرد تحصیلی دانش آموزان را به صورت نظام مند مورد بررسی قرار داد نتایج نشان داد که همه این پنج صفت بزرگ، به جز ثبات عاطفی و رفتارهای یادگیری، رابطه معنی داری با شایستگی یادگیری درک شده ی دانش آموزان دارند.

به طور کلی، یافته های این مطالعه، فرضیه اول پژوهش را تایید می کند. به عبارت دیگر، می توان گفت که دانش آموزان با وجدان تحصیلی بالا از دانش آموزان با وجدان تحصیلی پایین، در یادگیری دروس خود از رفتارهای یادگیری انگیزه شایستگی، نگرش نسبت به یادگیری، توجه/ پشتکار، راهبرد/ انعطاف پذیری) استفاده می نمایند و این یکی از عوامل موفقیت تحصیلی آنان است. لذا یکی از عوامل اصلی موفقیت دانش آموزان با وجدان تحصیلی بالا در امر تحصیلی استفاده از رفتارهای یادگیری مناسب می باشد که این مهم در این پژوهش مورد حمایت قرار گرفته است. همچنین در این پژوهش مشاهده شد که بین انگیزه شایستگی، نگرش نسبت به یادگیری، توجه/ پشتکار، راهبرد انعطاف پذیری در دو گروه دانش آموزان وجدان تحصیلی بالا و پایین تفاوت معناداری وجود دارد. به عبارت دیگر دانش آموزان با وجدان تحصیلی بالا در یادگیری خود راهبردهایی نظیر انگیزه شایستگی، نگرش نسبت به یادگیری، توجه/ پشتکار، راهبرد/ انعطاف پذیری بمراتب بیشتر از دانش آموزان با وجدان تحصیلی پایین استفاده می کنند و دانش آموزان با وجدان تحصیلی بالا از انگیزه ها و باورهای مثبت تری در مورد یادگیری نسبت به دانش آموزان با وجدان تحصیلی پایین برخوردارند. از سوی دیگر، عواملی چون منابع مورد

سازگار و جامعه ای سالم داشته باشیم. لذا، خانواده و اعضای آن، مربیان مدارس، معلمان در کلاس درس، متولیان جامعه و نهادهای اجتماعی مرتبط با تربیت، باید در تربیت دانش آموزان سازگار و با وجدان تحصیلی بالا تلاش بی وقفه داشته باشند تا این که جامعه ای سالم و سازگار داشته باشیم. جامعه ای که افراد بتوانند رشد و بالندگی داشته و به شکوفایی و تکامل که هدف اصلی آفرینش است دست یابند.

نتایج پژوهش با یافته های گیسون (۲۰۱۱)، بارتل (۲۰۱۱)، وینانو و همکاران (۲۰۱۰)، یآوری و همکاران (۱۳۹۴)، موسوی (۱۳۹۳)، رستم اوغلی و خشونددیای چماچایی (۱۳۹۲)، خواجه و حسینچاری (۱۳۹۰)، همسو می باشد [۴۴]، ۱۱، ۲۹، ۴۵، ۴۱، ۹، ۴۶].

### فرضیه سوم:

بین ادراک رفتار والدین (مراقبت، بیش از حد حمایت کننده در دانش آموزان با وجدان تحصیلی بالا و پایین تفاوت وجود دارد. همان طور که در فصل چهارم مشاهده شد؛ نتایج جدول ۱۶ نشان می دهد، با توجه به ضریب  $F$  های محاسبه شده، بین میانگین های نمرات مؤلفه های ادراک رفتار والدین شرکت کنندگان برحسب عضویت گروهی تفاوت معناداری مشاهده می شود. بنابراین با توجه به نتایج جدول ۱۶ نتیجه گرفته می شود که بین گروه های شرکت کننده در پژوهش مؤلفه های ادراک رفتار والدین تفاوت وجود دارد ( $P < 0.05$ ).

نتایج بیشتر مطالعات و کارهای صورت گرفته در حیطه روابط بین والدین و فرزندان و سبک های فرزند پروری نشان می دهد که سبک فرزند پروری با متغیرهایی همچون مهارت های تحصیلی رفتار انطباقی، خلق و خو، روابط دلبستگی، توسعه روانی، شایستگی اجتماعی و هوش ارتباط دارد. نتایج پژوهش باورز<sup>۱۹</sup> و همکاران (۲۰۱۱) نشان داده است که گرمای والدین و نظارت آنها می تواند پیشرفت تحصیلی و همین طور مشارکت بیشتر فرزندان در کلاس درس را افزایش دهد. از طرفی تاثیر شیوه های تربیتی والدین در فرزندان در تمام مراحل رشد تداوم دارد. شیوه های تربیتی والدین شاخص معتبر از عملکرد والدینی را ارائه می دهد که بهزیستی کودک را در میان طیف گسترده ای از محیط ها و جوامع مختلف پیش بینی می کند. تحقیقات نشان می دهد، توقع و پاسخ دهی والدین عناصر مهم والدینی هستند. پاسخ دهی والدین، کفایت اجتماعی و عملکرد روانی اجتماعی را پیش بینی می کند و توقع والدین با شایستگی، ضابطه مند بودن و کنترل رفتاری رابطه دارد.

نتایج پژوهش لی یانگ<sup>۲۰</sup> و همکاران (۲۰۱۳) که در مورد حمایت والدین و ارتباط آن با اثرات استرس زای دوره نوجوانی

حیاتی افراد یعنی دوران نوجوانی است. به اعتقاد او دانش آموزان با وجدان تحصیلی پایین دارای روابط معیوب و مختل عاطفی، اجتماعی و آموزشی متاثر از جو ناسالم و نامناسب کلاس درس است. طبق نظریه شناختی اجتماعی بندورا محیط و بافت اجتماعی (مثل مدرسه) به عنوان یکی از عوامل اصلی تعیین کننده ی رفتار در نظر گرفته می شود. دانش آموزان از طریق یادگیری ضمنی و مشاهده ای از معلم و همسالان، رفتارهای مختلف را فرا می گیرد. نوع رفتار همسالان در کلاس درس و روش کنترل و مدیریت کلاسی معلم می تواند در وجدان تحصیلی دانش آموزان موثر باشد. بدین ترتیب جو ناسالم و نامناسب کلاسی به صورت مستقیم و غیرمستقیم بر میزان ناسازگاری ها در دانش آموزان خواهد افزود [۴۳].

در راستای نتایج بدست آمده نتایج پژوهش گیسون<sup>۱۷</sup> (۲۰۱۱) نشان داد که محیط یادگیری و جو روانی اجتماعی کلاس بر روی یادگیری خودمحور، حل مشکلات فردی و پیشرفت تحصیلی و شغلی افراد در آینده موثر است و جو روانی اجتماعی که فراگیران در آن آموزش می بینند، بر فعالیت گروهی و تعاملات آنان با یکدیگر و مدیریت بحران در محیط های کاری تاثیر مستقیمی می گذارد [۴۴]. نتایج پژوهش بارتل<sup>۱۸</sup> (۲۰۱۱) نیز نشان داد که جو روانی اجتماعی کلاس بر روی جلسات آموزشی مشارکتی بین معلمان و دانش آموزان و افزایش پویایی گروه و پیشرفت تحصیلی آنان تاثیر دارد و باعث افزایش مهارت ها، نقش ها و توافقات رفتاری می شود و برای بهبود کار گروهی باید افراد در تعامل با یکدیگر باشند [۱۱]. یآوری و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهش خود نشان دادند که بین سطح ادراک و انتظار استادان و دانشجویان از جو روانی اجتماعی کلاس اختلاف معنی داری وجود دارد. می توان با شناسایی و توسعه مدل های مفهومی به ویژه تدوین و توسعه یک مدل تجرب از عملکرد تحصیلی بر پایه ویژگی های شناختی، به بهبود جو روانی اجتماعی کلاس درس و در نهایت پیشرفت تحصیلی دانشجویان کمک کرد [۴۵].

بنابراین نتایج پژوهش حاضر از نظر آموزش و پرورش نیز حائز اهمیت است. همان طور که می دانید، یکی از اهداف آموزش و پرورش تربیت دانش آموزانی است با روابط سالم و سازنده و وجدان تحصیلی بالا و جلب توجه این دانش آموزان به مشارکت به فعالیت های اجتماعی و داشتن روابط اجتماعی سالم، تا بتوانند شهروندان مفیدی برای خود و جامعه باشند. لذا، تا شرایط لازم از نظر آموزش فراهم نگردد، تحقق این هدفها تا حدودی غیرممکن است. اگر در مدرسه و کلاس درس جو روانی اجتماعی سالمی ایجاد نگردد و دانش آموزان طی سال های تحصیلی چنین جوی با تجربه نکنند، نمی توان انتظار افرادی



عنوان گروه مقایسه انتخاب و از نظر ویژگیهای جمعیت شناختی سن و پایه تحصیلی همتا شدند. با توجه به این که در تحقیقات علی مقایسه ای (پس رویدادی) حداقل نمونه ها بایستی ۱۵ نفر باشد، به خاطر افزایش اعتبار بیرونی برای هر گروه ۴۰ نفر انتخاب شدند و پرسشنامه های پژوهش بر روی آنان اجرا شد.

### شیوه اجرا و جمع آوری اطلاعات:

با استفاده از برنامه SPSS19 در دو بخش توصیفی و تحلیل داده ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. در مرحله اول: با مراجعه به منابع کتابخانه ای شامل کتابها، مجلات و مقالات علمی معتبر، مطالب مربوط به ادبیات تحقیق جمع آوری شد.

در مرحله دوم: در این تحقیق اطلاعات به شیوه میدانی با استفاده از ابزار پرسشنامه جمع آوری شد. پرسشنامه تحقیق از دو بخش تشکیل شده است. ابتدا مشخصات عمومی آزمودنی ها و سپس پرسش های مربوط به چهار سازه رفتارهای یادگیری، جو روانی-اجتماعی کلاس، ارتباط والدینی و وجدان تحصیلی که شامل ۷۹ سؤال است که ۲۵ سؤال مربوط به رفتارهای یادگیری، ۲۰ سوال مربوط به جو روانی-اجتماعی کلاس، ۲۵ سوال مربوط به ارتباط والدینی و ۹ سوال مربوط به وجدان تحصیلی می باشد.

### روش تجزیه و تحلیل داده ها:

#### تجزیه و تحلیل با استفاده از آمار توصیفی

با استفاده از این شاخص ها واریانس و میانگین داده ها محاسبه می شود و اطلاعات جمعیت شناختی نمونه مورد مطالعه نیز با استفاده از آمار توصیفی طبقه بندی شده و بر روی نمودار نمایش داده می شود.

#### تجزیه و تحلیل با استفاده از آمار استنباطی

در این تحقیق در جهت آزمون فرضیه ها و تأیید یا رد آن ها از آزمون تحلیل واریانس چند متغیری (مانوا) استفاده شده است.

### بحث و نتیجه گیری:

**فرضیه اول:** بین رفتارهای یادگیری در دانش آموزان با وجدان تحصیلی بالا و پایین تفاوت وجود دارد.

دانش آموزان با وجدان تحصیلی بالا از دانش آموزان با وجدان تحصیلی پایین، در یادگیری دروس خود از رفتارهای یادگیری (انگیزه شایستگی، نگرش نسبت به یادگیری، توجه/ پشتکار، راهبرد/انعطاف پذیری) استفاده می نمایند و این یکی از عوامل موفقیت تحصیلی آنان است. لذا یکی از عوامل اصلی موفقیت

انجام گرفت نشان داد که روابط حمایتی والدین می تواند یک عامل تسهیل کننده بسیار مهم برای گذار از این دوره باشد؛ از طرفی نوع روابط والدین با فرزندان می تواند نوعی از خود بیگانگی در فرزندان نیز بوجود آورد [۱].

در توجیه نتایج بدست آمده می توان چنین بیان کرد که نقش ارتباطات درون خانوادگی، ارتباط والدین با هم، والدین - فرزندان و فرزندان با یکدیگر در شکل گیری شخصیت افراد، آرامش خاطر، اعتماد به نفس، توان سازگاری و نهایتاً بروز رفتارهای مناسب و عدم ابتلا به اختلالات روانی قابل توجه است؛ پژوهش های وسیعی که در زمینه برخورد والدین با فرزندان صورت گرفته حاکی از آن است که روش های تربیتی، الگوهای رفتاری و واکنش های والدین که تحت عنوان شیوه های فرزند پروری مورد بحث قرار می گیرد اثرات طولانی مدت و عمیق بر رفتار، عملکرد، ایجاد سازگاری های مختلف در فرزندان و بطور کلی رشد همه جانبه آنان دارد لذا نوع رفتار والدین با کودکان پیش بینی کننده رفتار نوجوانی است. بنابراین وقتی یک دانش آموز دارای وجدان تحصیلی پایین تری است ارزش کمی برای خود قائل است کمتر در برابر فشار عقیده دیگران مقاومت می کند؛ بالعکس دانش آموزانی که وجدان تحصیلی بالایی دارند ارزش زیادی برای خود قائل هستند، تصور خدشه ناپذیری از ظرفیت ها و فردیت خود دارند. لذا وجدان تحصیلی بالا تأثیر زیادی در مورد وارد کردن افراد به کار، به تحقیق، به یادگیری، به حل مسائل، به کوشش جهت پیشرفت، به رقابت کردن و جزء آن دارد. وجدان تحصیلی بالا نقش اساسی در بهداشت و سلامت روانی افراد به عهده دارد؛ به گونه ای که با کاهش وجدان تحصیلی علائم و نشانه هایی چون اضطراب، افسردگی، احساس تنهایی، کمرویی، درونگرایی و غیره ظاهر خواهند شد و در صورت تداوم، اشکالات جدی به دنبال خواهد داشت.

نتایج پژوهش با یافته های گرث<sup>۲۱</sup> و همکاران (۲۰۱۵)، ویانلو و همکاران (۲۰۱۰)، موسوی (۱۳۹۳)، قنادی و همکاران (۱۳۹۳)، رستم اوغلی و خشنودنیای چماچایی (۱۳۹۲)، محمدی حیدر باغی (۱۳۹۲)، پرهیزکار و همکاران (۱۳۸۸)، همسو می باشد [۴۷، ۴۹، ۴۱، ۴۸، ۹، ۲۷، ۴۹].

### روش پژوهش و جامعه آماری

با استفاده از روش نمونه گیری خوشه ای چند مرحله ای، ابتدا به صورت تصادفی ۵ مدرسه و از هر مدرسه دو کلاس انتخاب و تمام اعضای آن کلاس با استفاده از پرسشنامه وجدان تحصیلی مورد بررسی قرار گرفتند. سپس ۴۰ دانش آموز با وجدان تحصیلی بالا و ۴۰ دانش آموز با وجدان تحصیلی پایین به

نقش ارتباطات درون خانوادگی، ارتباط والدین با هم، والدین - فرزندان و فرزندان با یکدیگر در شکل گیری شخصیت افراد، آرامش خاطر، اعتماد به نفس، توان سازگاری و نهایتاً بروز رفتارهای مناسب و عدم ابتلا به اختلالات روانی قابل توجه است.

شیوه های فرزند پروری، اثرات طولانی مدت و عمیق بر رفتار، عملکرد، ایجاد سازگاری های مختلف در فرزندان و بطور کلی رشد همه جانبه آنان دارد لذا نوع رفتار والدین با کودکان پیش بینی کننده رفتار نوجوانی است. بنابراین وقتی یک دانش آموز دارای وجدان تحصیلی پایین تری است ارزش کمی برای خود قائل است کمتر در برابر فشار عقیده دیگران مقاومت می کند و بالعکس.

نتایج پژوهش با یافته های گرث و همکاران (۲۰۱۵)، ویانلو و همکاران (۲۰۱۰)، موسوی (۱۳۹۳)، قنادی و همکاران (۱۳۹۳)، رستم اوغلی و خشنودنیای چماچایی (۱۳۹۲)، حیدریباغی (۱۳۹۲)، پرهیزکار و همکاران (۱۳۸۸)، همسو می باشد [۴۷، ۴۹، ۲۹، ۴۱، ۴۸، ۹، ۲۷، ۴۹].

#### واژه نامه

1. Mainhard	ماینهارد
2. Zapf	زاف
3. Poudat	پوداته
4. Nam and Chun	نام و چان
5. Krishna and Richman	کراشا و ریچمن
6. Mc Dermott	مک درموت
7. Mac dalena	مگ دالن
8. Fraser	فریزر
9. Mec eliroy & Bunting	مک ایلروی و بانتینگ
10. Wolf and Johnson	ولف و جانسون
11. Tross	تروس
12. Brinet	برینت
13. Vianello	ویانلو
14. Natalinis	ناتالینیس
15. Geitz	گیتز
16. Santrock	سانتروک
17. Gibson	گیسون
18. Bertlert	بارتلرت
19. Yaverz	باورز
20. Li Yang	لی یانگ
21. Garthe	گرث

دانش آموزان با وجدان تحصیلی بالا در امر تحصیلی استفاده از رفتارهای یادگیری مناسب می باشد که این مهم در این پژوهش مورد حمایت قرار گرفته است. دانش آموزان موفق بیشتر از دانش آموزان ناموفق از رفتارهای یادگیری مناسب استفاده می نمایند و شرایط یادگیری و سبک یادگیری را رعایت می کنند و دانش آموزان ناموفق بیشتر از دانش آموزان موفق عاداتهای نامناسب رفتارهای یادگیری را دارند.

با توجه به این یافته می توان چنین استنباط کرد که هر دو گروه از دانشجویان به یک اندازه از رفتارهای یادگیری استفاده می کنند.

نتایج پژوهش با یافته های گیتز و همکاران (۲۰۱۶)، مگ دالن (۲۰۱۵)، ویانلو و همکاران (۲۰۱۰)، موسوی (۱۳۹۳)، معتمدی و همکاران (۱۳۹۳)، رستم اوغلی و خشنودنیای چماچایی (۱۳۹۲)، بخشایش (۱۳۹۱)، همسو می باشد [۴۰، ۴۰، ۲۹، ۴۱، ۵۰، ۹، ۴۲].

**فرضیه دوم:** بین جو روانی-اجتماعی کلاس (اصطکاک، همبستگی، انضباط، رقابت) در دانش آموزان با وجدان تحصیلی بالا و پایین تفاوت وجود دارد.

محیط یادگیری و جو روانی اجتماعی کلاس بر روی یادگیری خودمحور، حل مشکلات فردی و پیشرفت تحصیلی و شغلی افراد در آینده موثر است و جو روانی-اجتماعی که فراگیران در آن آموزش می بینند، بر فعالیت گروهی و تعاملات آنان با یکدیگر و مدیریت بحران در محیط های کاری تاثیر مستقیمی می گذارد.

خانواده و اعضای آن، مربیان مدارس، معلمان در کلاس درس، متولیان جامعه و نهادهای اجتماعی مرتبط با تربیت، باید در تربیت دانش آموزان سازگار و با وجدان تحصیلی بالا تلاش بی وقفه داشته باشند تا این که جامعه ای سالم و سازگار داشته باشیم. جامعه ای که افراد بتوانند رشد و بالندگی داشته و به شکوفایی و تکامل که هدف اصلی آفرینش است دست یابند.

نتایج پژوهش با یافته های گیسون (۲۰۱۱)، بارتلت (۲۰۱۱)، ویانلو و همکاران (۲۰۱۰)، یآوری و همکاران (۱۳۹۴)، موسوی (۱۳۹۳)، رستم اوغلی و خشنودنیای چماچایی (۱۳۹۲)، خواجه و حسینچاری (۱۳۹۰)، همسو می باشد [۴۴، ۴۴، ۱۱، ۲۹، ۴۵، ۴۱، ۹، ۴۶].

**فرضیه سوم:** بین ادراک رفتار والدین (مراقبت، بیش از حد حمایت کننده) در دانش آموزان با وجدان تحصیلی بالا و پایین تفاوت وجود دارد.

- [12] Kholabakhshi Kulabi A, Hashemi Aslah Z. Relationship between attachment styles and fear of intimacy in divorced older women. 2016; 25-32 [Persian]
- [13] Soenens B, Park SY, Yansteenkiste M, Mouratidis A. perceived parental psychology control and adolescent depressive experiences' Cross-cultural study with Belgian and south -Korean adolescents. Journal of adolescence. 2012; 32(2):261-272
- [14] Poudat F. La dependance amoureuse: quand le sexe et l'amour deviennent des drogues , New York:Jacob. 2005.
- [15] Chun J, Nam S. Parenting style of young children at risk for developmental delay in south Korea the mediating effects of parenting stress. children and youth services review.2014; 36:81-89
- [16] Parker G, Tupling H, Brown LB. A Parental Bonding Instrument. Br J Med Psychol. 1979; 52:1-10
- [17] Abedi A, Hadi Pour M, Shoushtari M, Jafari Harandi R, Shafiei A. Assessment of reliability, validity, and factor structure of the Persian version of comparing learning behaviors in middle school students. Fourth year. 2013; 23-40 [Persian]
- [18] Mc Dermott PA, Green LF, Francis JM, Stott DH. Preschool learning behaviors Scale .Philadelphia PA: Edu metric and clinical science. 1999.
- [19] Van dea Veen I, Peetsma T. the development in self-regulated learning behavior of first-year students in the lowest level of secondary school in the Netherlands. learning and individual differences. 2009; 19(1):34-46
- [20] Mac Dalena SM. The relationship of learning styles, learning behavior and learning outcomes at the Romanian students procedia social and behavioral sciences. 2015; 180:1667-1672
- [21] Haj Shamsaei M, Karkeshki, H, Amin Yazdi S A. Modeling the role of a self-regulated mediator role in the relationship between classroom social-psychological climate and classroom incompatibility among guidance students. Journal of School Psychology. 2014; 3(3): 21-37 [Persian]
- [22] Trautwein U, Ludtke O. Predicting homework motivation and homework effort in six school .learning and instructional. 2009; 9:243-258
- [1] Shariat madar A. Parenting styles, guidance strategies and family education. School counseling series. 5<sup>th</sup> grade. 2009; 44-46 [Persian]
- [2] Roach KL. The Role of Perceived Parental Influences on the Career Self-Efficacy of College Students. The College at Brockport. State University of New York. 2010.
- [3] Vakili N. The impact of parental style perception on academic interest and self-concept development in high school girl students in Zarandieh city. MA thesis. Saveh Azad University, 2014. [Persian]
- [4] Mahamod Z, Embi MA, Yunus MM, Lubis MA. Comparative Learning Styles of Malay Language among Native and Non-Native Student. Procedia Social and Behavioral Sciences. 2010; 9:1042-1047
- [5] AMIR R, Jelas M. Teaching and learning styles in higher education institutions: Mohd Jelas / Procedia Social and Behavioral Sciences 2010;7(C):680-684
- [6] Mainhard B, Bork W.the development of the classroom social climate during the first months of the school. Contemporary educational psychology. 2010;34:185-194
- [7] Hossein Chari M Kheirm M. Assessment of the Classroom Psychosocial Atmosphere as a Component of School Culture, Journal of Shahid Chamran University of Education and Psychology, 2003; 9:42-25 [Persian]
- [8] Fraser B J. Research on classroom and school climate.in D Gabel.Handbook of research on science teaching and learning.1994; 493-542.
- [9] Rostam Oghli Z, Khoshnudnia Chamachai B. Comparison of academic conscience and academic burnout in students with and without learning disabilities. Journal of Learning Disabilities. 2013; 6:1-18[Persian]
- [10] Backet. fulghum. Lindses M, Ptock-Peckham. Julie A. King Kevin M, Roufa indsay hagen leslie. The stress-response dampening hypothesis: how self-esteem and stress act as mechanisms between negative parental bonds and alcohol-related problems in emerging adulthood. addiction behaviors. 2012; 37:477-484
- [11] Bertlert J. An employment model and as relation to psychological climate: A Study of congruent in the behavior of learns and followers .Lund university. 2011.

- [33] Mec eliroy D, Bunting B. Personality behavior and academic achievement principles for educators to inculcate and student to model. journal contemporary educational psychology. 2002; 27(6):226-237
- [34] Wolf R, Johnson SD. Personality as a predictor of college performance. educational and Psychological Measurment. 1995; 55(2):177-185
- [35] Tross SA, Harper JP, Osher LW, Kneidinger LM. Not just the usual cast of characteristics: using personality to predict college performance and retention. journal of college student development. 2000; 41(3): 323-334
- [36] Kinsfoel M, Gryeh H. Interparental conflict and adolescent dating relationships. Journal of family Psychology.2004; 18.505-515
- [37] Salam Safi R, Rezaei, Sheikh N, Good M, Mahdoui Kh, Nabi Lu B. Investigation of study methods and study resources used by students of Urmia University of Medical Sciences in 2006. Journal of Urmia Nursing and Midwifery Faculty. 2010; 2: 76-82 [Persian]
- [38] Derakhshan N, Kavousi T. Comparison of learning and study strategies among successful and unsuccessful pre-university students in Mianeh City. 2008; 6(3):135-147[Persian]
- [39] Shakornia AS, Elham Pour H, Ghafourian Boroujnia M, Saedian SA. 2011. Study and study approaches of nursing and medical students of Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences. 2011; 2(4):211-201 [Persian]
- [40] Geitz G, Joosten-ten Brinke D, Kirschner PA. Changing learning behaviour:self-efficacy and goal orientation in PBL groups in higher education. international Journal of educational research.2016;75:146-158
- [41] Mousavi SN. Evaluation of the relationship between academic burnout and academic conscience with academic performance of successful and unsuccessful high school students in Dashtestan. Master of Science in Psychology. Bushehr Azad University. 2013 [Persian]
- [42] Bakhshayesh, A. A Comparative Study of the Relationship between Thinking Styles and Learning Strategies or Academic Performance among Female Students of
- [23] Kunter M, Baumert JR, Koller O. Effective classroom management and the development of subject-related interest. learning and instruction. 2007;17:494-509
- [24] Vali Pour M. The Relationship between Classroom Psychosocial Climate and Social Growth of First High School Students in District Two of Khorramabad City in the Academic Year of 1994-93. Khorramabad Branch Azad University, 2015 [Persian]
- [25] Cheng IY, GUAN SY. The Role Of Learning approaches in explaining the distinct learning behavior presented by American and Chinese undergraduates in the classroom learning and individual differences. 2012;22(3):414-41
- [26] Aref Nia S, Serandi P, Yousefi R. Comparison of early maladaptive schemas in middle school students with anxiety and normal students. School Psychology Journal. 2012; (4): 74-89 [Persian]
- [27] Mohammadi Heidarbaghi P. The Relationship between Parenting Parenting Styles, Academic Conscience and Goals of Achievement with Academic Achievement in High School Students. Master's Degree Thesis. Saveh Branch, 2013.[Persian]
- [28] Rajabi S, Abolghasemi A, Nariman M, Ghaemi F. (2012). Effectiveness of impulse control training on self-efficacy and its dimensions in students with ADHD symptoms. School Psychology Journal. 2012; 1(4):57-74 [Persian]
- [29] Vianello M, Robusto E, Anselmi P. Implicit conscientiousness predicts academic performance. Personality and individual differences. 2010;48(4):452-457
- [30] Di Fabio A, Busoni L. Fluid Intelligence. Personality Trails And Scholastic Success: Empirical Evidence in a sample of Italian high school students .personality and individual differences. 2007; 43(12):2095-2104
- [31] Higgins D M, Peterson JB, Pihl RO, Lee A. Prefrontal cognitive ability intelligence big five personality and prediction of advanced academic workplace performance. Journal of personality and social psychology. 2007;93(16):268-319
- [32] Komar S, Brown DJ, Komar JA, Robie C. Faking and the validity of conscientiousness: a monte Carlo investigation. Journal of applied psychology. 2008; 93(18):140-154

- aggressive and effective nonviolent behaviors. *Journal of Adolescence*. 2015; 45:183-195
- [48] Ghanadi F, Abdollahi MW, Yar Mohammadi W. Relationship between our parents' perceptions of depression and anxiety in their children with the mediating role of early dysfunctional schemas. *New Psychological Research Quarterly*. 2014; (43):171 [Persian]
- [49] Pazizkar A, Mahmoudnia A, Mohammadi Sh. Comparison of Parent-Child Relationship Quality in High School Girl Students with Identity Crisis and No Identity Crisis. *Applied Psychology*. 2009; 3(2):82-93 [Persian]
- [50] Motamedi AS, Ebrahim Qavam P, Azami, Shepherd H, Dostian. Comparison of learning styles. Time management study styles in privileged and disadvantaged students. *Journal of Educational Psychology*. 2014; (33) [Persian]
- Yazd State and Azad Universities. *Journal of Woman and Society*. 2012; 12: 91-144 [Persian]
- [43] Santrock JW. *Life-span development* university of texas:McGraw-Hill. 1997.
- [44] Gibson SH. How action learning coaches faster a climate conducive to learning. Pro Quest LLC. 789 East Eisenhower parkway .PO box 1346.ann arbor. MI 48106. 2011
- [45] Yavari M, Grossi M, Safizadeh H, Abbas Zadeh A.. Investigating the Relationship between Classroom Psychosocial Climate and Academic Achievement from the Viewpoints of Students and Teachers. *Journal of Medical Education Development Studies Center*. 2015; 12(3): 511-504 [Persian]
- [46] Khajeh L, Hosseinchari M. Investigating the Relationship between Social Anxiety and Classroom Psychosocial Climate and Academic Self-efficacy in Middle School Students. *Journal of Educational Psychology*. 2011, 7(20): 131-153 [Persian]
- [47] Garthe RC, Sullivan TN, Larden RA. Bidirectional associations between perceived parental support for violent and nonviolent responses and early adolescent

