

# پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی بر اساس رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت

## زناشویی زنان متأهل جوان

میلاد پیرزاده<sup>۱</sup>، پریناز بنی‌سی<sup>۲\*</sup>، حمیدرضا وطن‌خواه<sup>۳</sup>

۱. کارشناس ارشد روانشناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران غرب، گروه روانشناسی، تهران، ایران.

۲. استادیار، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران غرب، گروه روانشناسی، تهران، ایران (نویسنده مسئول).

۳. استادیار، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران غرب، گروه روانشناسی، تهران، ایران.

مجله پیشرفت‌های نوین در علوم رفتاری، دوره چهارم، شماره سی و نهم، دی‌ماه ۱۳۹۸، صفحات ۳۲-۱۶

### چکیده

هدف از این پژوهش بررسی پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی بر اساس رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت زناشویی زنان متأهل جوان بود. روش پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش، کلیه زنان متأهل جوان مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره و خدمات روان‌شناختی شهر تهران در سال ۱۳۹۸-۱۳۹۷ بودند. حجم نمونه ۱۵۰ نفر از این افراد بر اساس فرمول پلنت از تاپاکینگ، فیدل و اولمن (۲۰۰۷) و به شیوه نمونه‌گیری در دسترس انتخاب و به پرسشنامه‌های نگرش به خیانت زناشویی واتلی (۲۰۰۸)، رضایت جنسی برای زنان مستون و تراپنل (۲۰۰۵)، کیفیت روابط زناشویی باسبی، کران، لارسن و کریستنسن (۱۹۹۵) و رضایت زناشویی السون، فورنیر و دراکمن (۱۹۸۷) پاسخ دادند. داده‌های جمع‌آوری‌شده با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندمتغیره تحلیل شد. یافته‌ها نشان داد که بین رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت زناشویی زنان متأهل جوان با نگرش به خیانت زناشویی رابطه منفی و معناداری وجود دارد ( $P < 0/01$ ). نتایج تحلیل رگرسیون چندمتغیره نیز آشکار کرد که ۷۲/۷٪ درصد واریانس نگرش به خیانت زناشویی به‌وسیله رضایت جنسی، ۵۳/۵٪ درصد به‌وسیله کیفیت روابط زناشویی و ۳۵/۳٪ به‌وسیله رضایت زناشویی تبیین می‌شود. یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت زناشویی زنان متأهل جوان سهم معنادار در پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی دارند. واژه‌های کلیدی: نگرش به خیانت زناشویی، رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی، رضایت زناشویی.

## مقدمه

نگرش خیانت زناشویی<sup>۱</sup> به هرگونه نگرش به زیر پا گذاشتن و نقض رابطه زناشویی با برقراری صمیمیت فیزیکی، جنسی یا عاطفی با فردی خارج از رابطه گفته می‌شود. منظور از نگرش به خیانت جنسی، برقراری رابطه جنسی کامل با فردی غیر از همسر بوده است. همچنین نگرش به خیانت عاطفی شامل نگرش به برقراری رابطه عاطفی و صمیمانه (گذراندن لحظات و اوقات فراغت مشترک، گفتگوی صمیمانه) با فردی خارج از رابطه زناشویی است. همچنین نگرش به خیانت جسمی اشاره به نگرش مثبت به تماس بدنی و جسمی (لمس اعضا و نقاط جنسی بدن) با فردی غیر از همسر اطلاق می‌شود (نژاد کریم، سعیدی‌فر، وحیدنیا و احمدی، ۱۳۹۵). خیانت زمانی اتفاق می‌افتد که یکی از زوج‌ها بر این باور باشد که زندگی زناشویی او وفادارانه است؛ در صورتی که زوج دیگر به‌طور پنهانی این پیمان را شکسته است. امروزه با توجه به دگرگونی در روابط اجتماعی و همچنین تغییر در نگرش‌ها علاوه بر روابط جنسی به‌طور خاص، داشتن روابط خصوصی و محرمانه با فرد دیگر، شیفتگی و محبت نامتعارف، روابط عاطفی فراتر از دوستی عادی، استفاده از پورنو گرافی، ارتباط نامتعارف در فضای مجازی نیز در این تعریف ارائه شده می‌گنجد (چویک<sup>۲</sup>، ۲۰۱۳؛ به نقل از درتاج، رجبیان ده‌زیره، فتح‌اللهی و درتاج، ۱۳۹۷).

نگرش خیانت زناشویی مهمترین تهدید علیه بنیان خانواده است و شناخت عوامل مؤثر بر آن جزء اولویت‌ها به شمار می‌رود. یکی از مهمترین عوامل خوشبختی در زندگی زناشویی و کیفیت زندگی خوب، روابط لذت‌بخش جنسی و رضایت جنسی است، زیرا رضایت‌بخش نبودن زندگی زناشویی جنسی سبب ایجاد احساس محرومیت، ناکامی و عدم ایمنی در همسران می‌شود. این محرومیت جنسی می‌تواند در نهایت موجب طلاق و از هم گسستگی زندگی زناشویی گردد (مؤمنی و آزادی‌فر، ۱۳۹۴). رضایت جنسی<sup>۳</sup> و ارتباطات جنسی همسران فرآیندی دوطرفه است که هر گروه اختلال در آن می‌تواند برای بروز مشکلات و متزلزل شدن کانون خانواده باشد و یکی از عوامل ضروری برای یک رابطه زناشویی قوی و پایدار است که با سلامت روان، شاکادمی و تعاملات اجتماعی موفق زوجین رابطه دارد (معصومی، رضائیان و حسینیان، ۱۳۹۶). داشتن رضایت جنسی از زندگی زناشویی می‌تواند با کیفیت روابط زناشویی<sup>۴</sup> در ارتباط باشد به طوری که زوجینی که رضایت جنسی بالایی دارند، میزان بیشتری از کیفیت روابط زناشویی در زندگی خود را تجربه می‌کنند (حیدری، ۱۳۹۶).

کیفیت زندگی، به‌عنوان نتیجه کنش متقابل بین شخصیت افراد و پیوستگی رویدادهای زندگی تعریف می‌شود و رویدادهای زندگی در یک مجموعه چندبعدی از حوزه‌های زندگی مانند آزادی، دانش، اقتصاد، امنیت، روابط اجتماعی، مذهب، محیط‌زیست و تفریح رخ می‌دهد و کیفیت زندگی بر مجموعه حوزه‌های تشکیل‌دهنده زندگی تأثیر می‌گذارد. کیفیت روابط زناشویی مفهومی چندبعدی شامل تجربه‌های مثبت مانند احساس دوست داشته شدن، مراقبت، ارضاء در روابط و نیز تجربه‌های منفی مانند تعارض زناشویی می‌دانند. کیفیت زندگی زناشویی فرآیندی است که توسط خرسندی زناشویی و میزان توافق در تصمیم‌گیری بین زن و شوهر تعیین

1. attitudes toward marital infidelity

2. Chuick

3. sexual satisfaction

4. marital quality relationship

می‌شود (پاتو، حقیقت و حسن‌آبادی، ۱۳۹۳). از طرفی زوجینی که روش برقراری ارتباط و ارسال پیام را به‌خوبی یاد گرفته‌اند، الگوهای سالمی را تشکیل می‌دهند و در نتیجه مشکلات کمتری را در زندگی خود تجربه می‌کنند و از میزان رضایت زناشویی<sup>۱</sup> بالاتری برخوردار هستند (صداقت‌خواه و بهزادی‌پور، ۱۳۹۶).

رضایت زناشویی یک جنبه بسیار مهم و پیچیده از یک رابطه زناشویی<sup>۲</sup> است (فروغی، باقری، احدی و مظاهری، ۱۳۹۶). یکی از مهمترین عوامل مؤثر بر پایدار زناشویی میزان رضایت زناشویی زوجین از زندگی‌شان می‌باشد (روز، آندرسون، میلر، مارکز، هاتچ و کارد<sup>۳</sup>، ۲۰۱۹). رضایت زناشویی نقش مهمی در ایجاد استحکام زندگی زناشویی دارد و می‌تواند زوجین را از مشکلات و تعارضات زناشویی<sup>۴</sup> در امان نگه دارد (هاسون-اوهایون، بن-پازی، سیلبرگ، پیچنبورگ و گولدزویگ<sup>۵</sup>، ۲۰۱۹). با استناد به آنچه گفته و اینکه در ادبیات تجربی داخل و خارج از ایران پژوهشی که مجموعه رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت زناشویی به‌طور اختصاصی و در تعامل با یکدیگر بر روی نگرش به خیانت زناشویی زنان متأهل جوان را مورد بررسی قرار داده باشد موجود نبود، لذا در پژوهش حاضر در جهت رفع این خلأ تحقیقاتی به بررسی پاسخ به این سؤال پرداخته خواهد شد که آیا نگرش به خیانت زناشویی بر اساس رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت زناشویی زنان متأهل جوان قابل پیش‌بینی است؟

### روش پژوهش

پژوهش حاضر توصیفی و از نوع همبستگی بود. جامعه آماری این پژوهش، کلیه زنان متأهل جوان مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره و خدمات روان‌شناختی شهر تهران در سال ۱۳۹۸-۱۳۹۷ بودند. به روش نمونه‌گیری در دسترس و بر طبق فرمول  $N=50+8m$  از تاپاکینگ، فیدل و اولمن<sup>۶</sup> (۲۰۰۷) حجم نمونه ۱۲۲ نفر برآورد شده است،  $m$  نشان‌دهنده تعداد متغیرهای پیش‌بین است. رضایت جنسی (۵ مؤلفه)، کیفیت روابط زناشویی (۳ مؤلفه) و رضایت زناشویی (تک‌عاملی) در مجموع ۹ متغیر پیش‌بین در این پژوهش در نظر گرفته شده‌اند. با توجه ریزش احتمالی برخی پرسشنامه‌ها و مخدوش بودن برخی از آن‌ها تعداد حجم نمونه ۱۵۰ نفر در نظر گرفته شده است. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها در سطح توصیفی و استنباطی عمل شد. در سطح توصیفی جهت سنجش متغیرهای پژوهش از میانگین و انحراف معیار استفاده شد. مفروضه‌های تحقیق شامل آزمون کلموگروف اسمیرنوف<sup>۷</sup> برای نرمال بودن توزیع نرمات، آزمون دوربین واتسون برای آزمون استقلال خطاها، آزمون ضریب تحمل<sup>۸</sup> و تورم واریانس<sup>۹</sup> برای بررسی عدم هم خطی

1. marital satisfaction

2. marriage relationship

3. Rose, Anderson, Miller, Marks, Hatch & Card

4. marital conflicts

5. Hasson-Ohayon, Ben-Pazi, Silberg, Pijnenborg & Goldzweig

6. Tabachnick, Fidell & Ullman

7. Kolmogrov Smirnov

8. tolerance

9. variance inflation factor

چندگانه<sup>۱</sup> بود. در سطح آمار استنباطی جهت بررسی روابط بین متغیرها از ضریب همبستگی پیرسون<sup>۲</sup> و تحلیل رگرسیون چندمتغیره<sup>۳</sup> استفاده شد. ابزار تجزیه و تحلیل داده‌ها در این پژوهش نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۴ بود.

### ابزارهای پژوهش

پرسشنامه نگرش به خیانت زناشویی: پرسشنامه نگرش به خیانت زناشویی<sup>۴</sup> توسط واتلی (۲۰۰۸) تهیه شده است. پرسشنامه ابزار دارای ۱۲ سؤال می‌باشد که نمره‌گذاری آن به صورت ۷ درجه‌ای از به شدت موافقم تا به شدت مخالفم نمره‌گذاری می‌شود. به این صورت که بسیار مخالفم ۱ نمره، تا حدودی مخالفم ۲ نمره، کمی مخالفم ۳ نمره، نمی‌دانم ۴ نمره، کمی موافقم ۵ نمره تا حدودی موافقم ۶ نمره، بسیار موافقم ۷ نمره تعلق می‌گیرد. سوالات شامل جملاتی راجع به احساسات منفی و مثبت نسبت به مقوله خیانت است که آزمودنی بنابر احساس خود به جملات نمره یک تا هفت می‌دهد. در واقع پرسشنامه خیانت، مقدار تمایل و میزان پذیرندگی یا رد کنندگی را از منظر افراد متخلف می‌سنجد. بالاترین امتیاز ۸۴ به معنی پذیرنده خیانت و کمترین ۱۲ به معنی رد کننده خیانت است (سواری و طلایی‌زاده، ۱۳۹۴). ضریب آلفای کرونباخ نمره کل پرسشنامه ۰/۷۹ ذکر شده است (کریمی و زکی‌بی، محمدی و حق شناس، ۱۳۹۳). جهت بررسی روایی این آزمون در ایران، از روایی ملاکی از (نوع واگرا) استفاده شده است. به همین منظور، پرسشنامه جهت‌گیری مذهبی آلپورت به کار گرفته شد روایی واگرا با جهت‌گیری مذهبی درونی، با ۰/۲۹ و جهت‌گیری مذهبی بیرونی ۰/۱۶ به دست آمد (سیدعلی تبار، قنبری، زاده محمدی و حبیبی، ۱۳۹۳). در پژوهش برای تعیین پایایی پرسشنامه خیانت زناشویی از روش آلفای کرونباخ استفاده شد که برای کل پرسشنامه برابر ۰/۷۰ به دست آمد (سواری و طلایی‌زاده، ۱۳۹۴). همچنین در پژوهش بر روی زنان ساکن شهر کرج آلفای کرونباخ پرسشنامه ضریب ۰/۸۹ گزارش شده است (عجم، ۱۳۹۵). در پژوهش بر روی والدین (زوج) دانش‌آموزان پیش‌دبستانی و دبستانی شهرستان پل‌دختر ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه ۰/۸۵ گزارش شده است (یوسفی، کریمی‌پور و امانی، ۱۳۹۵). در خارج کشور نتایج حاکی از اعتبار مطلوب پرسشنامه بوده است به طوری که آلفای کرونباخ آن ۰/۸۰ سنجیده شده است (واتلی، ۲۰۰۸). همچنین روایی سازه پرسشنامه با روش همبستگی سؤال-نمره کل بررسی شده که ضرایب همبستگی بین ۰/۷۵ تا ۰/۷۸ مثبت و معنی‌دار در سطح ۰/۰۵ به دست آمده است که نشان از روایی سازه پرسشنامه است و همچنین پایایی پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ ضریب ۰/۸۱ محاسبه شده است (توپلو-دمیرتاس و فیچمن، ۲۰۱۷). در پژوهش حاضر برای بررسی پایایی پرسشنامه از روش همسانی درونی (آلفای کرونباخ) استفاده شده است که ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۵ به دست آمده است.

1. multicollinearity

2. Pearson correlation coefficient

3. multiple regression

4. attitudes toward infidelity scale

5. Toplu-Demirtaş & Fincham

پرسشنامه رضایت جنسی: پرسشنامه رضایت جنسی برای زنان<sup>۱</sup> توسط مستون و تراپنل<sup>۲</sup> (۲۰۰۵) تهیه شده است. این پرسشنامه شامل ۳۰ سؤال و ۵ مؤلفه «رضایت»<sup>۳</sup> با سوالات ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، «ارتباط»<sup>۴</sup> با سوالات ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، «سازگاری»<sup>۵</sup> با سوالات ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، «اضطراب رابطه‌ای»<sup>۶</sup> با سوالات ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، «اضطراب شخصی»<sup>۷</sup> با سوالات ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰ را اندازه‌گیری می‌کند. نمره‌گذاری در طیف ۵ درجه‌ای شامل کاملاً موافقم ۱ نمره، کمی موافقم ۲ نمره، نه موافقم و نه مخالفم ۳ نمره، کمی مخالفم ۴ نمره و کاملاً مخالفم ۵ نمره تعلق می‌گیرد. سوالات ۲، ۷، ۸، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷ و ۱۸ به‌طور معکوس نمره‌گذاری می‌شود به این صورت که کاملاً موافقم ۵ نمره، کمی موافقم ۴ نمره، نه موافقم و نه مخالفم ۳ نمره، کمی مخالفم ۲ نمره و کاملاً مخالفم ۱ نمره تعلق می‌گیرد. پایایی به روش بازآزمایی برای رضایت ۰/۸۴، ارتباط ۰/۸۰، سازگاری ۰/۷۳، اضطراب رابطه‌ای ۰/۸۶، اضطراب شخصی ۰/۹۷ و کل سوالات ۰/۹۳ و به روش آلفای کرونباخ برای رضایت ۰/۸۴، ارتباط ۰/۸۲، سازگاری ۰/۹۱، اضطراب رابطه‌ای ۰/۸۸، اضطراب شخصی ۰/۹۰ و کل سوالات ۰/۹۶ به‌دست آمده است. روایی همگرایی پرسشنامه با مقیاس افسردگی، اضطراب و استرس معنی‌دار در سطح ۰/۰۱ به‌دست آمده است (روشن چسلی، میرزایی و نیک آذین، ۱۳۹۲). پایایی پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ ۰/۷۴ و به روش بازآزمایی با ضریب همبستگی ۰/۵۸ و معنی‌دار در سطح ۰/۰۱ به‌دست آمده است (مستون و تراپنل، ۲۰۰۵). در یک پژوهش نیز برای بررسی همسانی درونی پرسشنامه از آلفای کرونباخ استفاده شده است که ضریب آلفای کرونباخ کل سوالات ۰/۹۵ محاسبه شده است (استفسون، پولورمن و مستون<sup>۸</sup>، ۲۰۱۴). در پژوهش حاضر برای بررسی پایایی پرسشنامه از روش همسانی درونی (آلفای کرونباخ) استفاده شده است که ضرایب آلفای کرونباخ رضایت ۰/۷۴، ارتباط ۰/۸۱، سازگاری ۰/۸۶، اضطراب رابطه‌ای ۰/۷۸، اضطراب شخصی ۰/۸۱ و کل سوالات ۰/۸۹ به‌دست آمده است.

**پرسشنامه کیفیت روابط زناشویی:** پرسشنامه تجدیدنظر شده کیفیت روابط زناشویی توسط باسبی، کران، لارسن و کریستنسن<sup>۹</sup> (۱۹۹۵) تهیه شده است و شامل ۱۴ سؤال که سه مؤلفه «توافق زناشویی با سوالات ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶»، «خرسندی زناشویی با سوالات ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱» و «انسجام زناشویی با سوالات ۱۲، ۱۳، ۱۴» اندازه‌گیری می‌کند. این پرسشنامه به‌صورت در طیف لیکرت ۶ درجه‌ای نمره‌گذاری می‌شود به این صورت که همیشه ۶ نمره، تقریباً همیشه ۵ نمره، اکثر اوقات ۴ نمره، معمولاً ۳ نمره، کم ۲ نمره و به‌ندرت ۱ تعلق می‌گیرد. در مجموع نمره‌های بالا نشان‌دهنده کیفیت روابط زناشویی بالاتر است (صداقت خواه و بهزادی پور، ۱۳۹۶). بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه (روایی و پایایی) نشان داده است که ضرایب همبستگی میان پرسشنامه خودتنظیمی

1. sexual satisfaction scale for women (SSSW)

2. Meston & Trapnell

3. contentment

4. communication

5. compatibility

6. concern- relational

7. concern- personal

8. Stephenson, Pulverman & Meston

9. Busby, Crane, Larson & Christensen

رفتاری برای روابط کارآمد در زوجها ویلسون، چارکر، لیزیو، هالفورد و کیملین<sup>۱</sup> (۲۰۰۵) و پرسشنامه باسی، کریستنسن، کران و لارسون (۱۹۹۵) در دامنه بین ۰/۲۷ تا ۰/۵۶ و معنی دار در سطح ۰/۰۱ به دست آمده است. همچنین ضرایب همبستگی با سازش یافتگی زناشویی<sup>۲</sup> لاک و والاس<sup>۳</sup> (۱۹۵۹) در دامنه ۰/۳۴ تا ۰/۴۵ و معنی دار در ۰/۰۱ گزارش شده است که نشان دهنده روایی همگرایی پرسشنامه است (عیسی نژاد، علیپور و کلهری، ۱۳۹۶). در یک پژوهش بر روی مراجعین مراکز مشاوره شهرستان سنندج پایایی پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ به روش آلفای کرونباخ بر روی زنان توافق زناشویی ۰/۸۳، خرسندگی زناشویی ۰/۸۴، انسجام زناشویی ۰/۸۶ و کل سوالات ۰/۸۳ و برای مردان به روش آلفای کرونباخ برای توافق زناشویی ۰/۸۱، خرسندی زناشویی ۰/۸۳، انسجام زناشویی ۰/۷۸ و کل سوالات ۰/۸۹ به دست آمده است (یوسفی، ۱۳۹۰). همچنین در خارج کشور همسانی درونی پرسشنامه با آلفای کرونباخ ضریب به دست آمده برای کل سوالات ضریب ۰/۸۶ گزارش شده است (بولگان و سیفتیسی<sup>۴</sup>، ۲۰۱۷). در پژوهش حاضر برای بررسی پایایی پرسشنامه از روش همسانی درونی (آلفای کرونباخ) استفاده شده است که ضرایب آلفای کرونباخ برای توافق زناشویی ۰/۷۱، خرسندی زناشویی ۰/۷۳، انسجام زناشویی ۰/۹۰ و کل سوالات ۰/۷۹ به دست آمده است.

**پرسشنامه رضایت زناشویی:** پرسشنامه رضایت زناشویی انریچ<sup>۵</sup> توسط السون، فورنیر و دراکمن<sup>۶</sup> (۱۹۸۷) تهیه شده است. پرسشنامه تک عاملی شامل ۱۰ سؤال است. پرسش ها به صورت پنج گزینه‌ای نمره گذاری می شود به این صورت که کاملاً موافق ۵ نمره، موافقم ۴ نمره، نه موافقم و نه مخالفم ۳ نمره، مخالفم ۲ نمره و کاملاً مخالفم ۱ نمره تعلق می گیرد. به سوالات ۱، ۳، ۵، ۸، ۹ نمره گذاری معکوس صورت می گیرد به این صورت که به کاملاً موافقم ۱ نمره، موافقم ۲ نمره، نه موافقم و نه مخالفم ۳ نمره، مخالفم ۴ نمره و کاملاً مخالفم ۵ نمره تعلق می گیرد. روایی سازه پرسشنامه با همبستگی گویه-مقیاس نشان داد که دامنه نمرات همبستگی بین ۰/۲۱ تا ۰/۵۰ و معنی دار در ۰/۰۵ به دست آمده است که نشان دهنده روایی سازه است (عرب علیدوستی، نخعی و خانجانی، ۱۳۹۴). همچنین بر روی زنان مبتلا به دیابت آلفای کرونباخ ۰/۹۱ به دست آمده است که نشان دهنده پایایی بسیار خوب پرسشنامه رضایت زناشویی است (اسدپور و ویسی، ۱۳۹۷). در یک پژوهش دیگر در داخل ایران آلفای کرونباخ پرسشنامه رضایت زناشویی ۰/۹۵ به دست آمده است که نشان دهنده پایایی بالای پرسشنامه است (بحرینی، کشوری و فرنام، ۱۳۹۸). در خارج از کشور همسانی درونی با آلفای کرونباخ برای زنان ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۳ و برای مردان ۰/۸۶ به دست آمده است (برادفورد، واده استورات، هیگنوسام و اسکوگراند<sup>۷</sup>، ۲۰۱۵). در یک پژوهش دیگر ضریب آلفای کرونباخ سوالات پرسشنامه بین ۰/۸۱ تا ۰/۸۵ به دست آمده است که

1. Wilson, Charker, Lizzio, Halford & Kimlin

2. Short marital-adjustment and prediction tests

3. Lock-Wallace

4. Bulgan & Cifteci

5. Enrich

6. Olson, Fournier & Druckman

7. Bradford, Wade Stewart, Higginbotham & Skogrand

نشان پایایی مطلوب پرسشنامه است (ایکسو، ژائو و جونگ<sup>۱</sup>، ۲۰۱۸). در پژوهش حاضر برای بررسی پایایی پرسشنامه از روش همسانی درونی (آلفای کرونباخ) استفاده شده است که ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۱ به دست آمده است.

## یافته‌ها

جدول ۱. توصیف ویژگی‌های جمعیت شناختی سن و تحصیلات افراد نمونه

متغیر جمعیت شناختی	فراوانی	درصد
سن	۲۵ تا ۲۷ سال	۳۲
	۲۸ تا ۳۰ سال	۵۸
	۳۱ تا ۳۳ سال	۴۳
	۳۴ سال به بالا	۱۷
	کل	۱۵۰
تحصیلات	دیپلم	۴۸
	لیسانس	۵۳
	فوق لیسانس و بالاتر	۴۹
	کل	۱۵۰

جدول ۱- توصیف ویژگی‌های جمعیت شناختی جمعیت شناختی شامل سن و تحصیلات افراد نمونه را نشان می‌دهد.

جدول ۲. تعداد، حداقل، حداکثر، میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	تعداد	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف معیار
نگرش به خیانت زناشویی	۱۵۰	۱۲	۳۶	۲۲/۱۲	۸/۶۳۳
رضایت جنسی - رضایت	۱۵۰	۱۰	۲۸	۱۶/۶۰	۷/۵۴۶
رضایت جنسی - ارتباط	۱۵۰	۱۰	۲۷	۱۷/۳۲	۶/۷۸۰
رضایت جنسی - سازگاری	۱۵۰	۱۰	۲۶	۱۷/۸۴	۵/۹۲۴
رضایت جنسی - اضطراب رابطه‌ای	۱۵۰	۹	۲۵	۱۴/۵۲	۴/۹۲۵
رضایت جنسی - اضطراب شخصی	۱۵۰	۹	۲۴	۱۴/۷۲	۴/۳۵۵
کیفیت روابط زناشویی - توافق زناشویی	۱۵۰	۱۰	۳۵	۲۳/۲۰	۷/۰۷۸
کیفیت روابط زناشویی - خرسندی زناشویی	۱۵۰	۸	۳۲	۱۸/۲۸	۶/۳۳۶
کیفیت روابط زناشویی - انسجام زناشویی	۱۵۰	۷	۱۷	۱۱/۲۸	۳/۱۹۲
رضایت زناشویی	۱۵۰	۱۲	۳۴	۱۹/۵۶	۷/۴۵۰

جدول ۲- تعداد، حداقل، حداکثر، میانگین و انحراف معیار نگرش به خیانت زناشویی، رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت زناشویی زنان متأهل جوان را نشان می‌دهد. تعداد آزمودنی‌ها ۱۵۰ نفر بودند.

1. Xie, Zhou & Gong

جدول ۳. نتیجه آزمون کلموگروف اسمیرنوف برای نرمال بودن توزیع نمرات

متغیرهای پژوهش	آماره KS	سطح معناداری
نگرش به خیانت زناشویی	۱/۱۲۴	۰/۱۳۴
رضایت جنسی - رضایت	۱/۲۱۵	۰/۳۵۲
رضایت جنسی - ارتباط	۱/۰۳۲	۰/۱۲۵
رضایت جنسی - سازگاری	۱/۰۵۰	۰/۱۳۶
رضایت جنسی - اضطراب رابطه‌ای	۱/۱۶۴	۰/۱۲۵
رضایت جنسی - اضطراب شخصی	۱/۱۵۰	۰/۱۶۱
کیفیت روابط زناشویی - توافق زناشویی	۱/۱۳۲	۰/۱۳۱
کیفیت روابط زناشویی - خرسندی زناشویی	۱/۲۰۵	۰/۱۴۵
کیفیت روابط زناشویی - انسجام زناشویی	۱/۷۴۵	۰/۴۶۱
رضایت زناشویی	۱/۶۵۸	۰/۲۵۳

نتایج جدول ۳- آزمون کلموگروف اسمیرنوف تک نمونه‌ای را نشان می‌دهد که همان‌گونه که مشاهده می‌شود توزیع نمرات متغیرهای پژوهش با ۹۵ درصد اطمینان طبیعی است. از آنجایی سطوح معناداری آماره‌های نرمال بودن بزرگ‌تر از ۰/۰۵ هستند ( $P > ۰/۰۵$ )، لذا توزیع نمرات دارای توزیع نرمال است، بر این اساس می‌توان از آزمون‌های پارامتریک ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندمتغیره استفاده نمود و نتایج آن قابل اطمینان است.

جدول ۴. نتایج آزمون دوربین واتسون برای استقلال خطاها

مدل‌های پژوهش	دوربین واتسون (خودهمبستگی)
رضایت جنسی	۱/۵۰۱
کیفیت روابط زناشویی	۱/۵۵۷
رضایت زناشویی	۲/۴۱۶

بر اساس جدول ۴- می‌توان گفت که اگر مقدار آماره‌ی دوربین واتسون بین ۱/۵ الی ۲/۵ قرار دارد، می‌توان استقلال خطاها را پذیرفت و تحلیل ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندمتغیره را دنبال کرد. از آنجایی که آماره‌های دوربین واتسون بین ۱/۵ الی ۲/۵ است که نشان‌دهنده‌ی استقلال خطاها است و می‌توان از ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندمتغیره استفاده کرده نتایج حاصل از این آزمون‌های آماری قابل اطمینان است.

1. Durbin-Watson



جدول ۵. ضریب تحمل و تورم واریانس متغیرهای پیش‌بین

متغیرهای پژوهش	ضریب تحمل	تورم واریانس
رضایت جنسی - رضایت	۰/۴۰۹	۲/۴۴۵
رضایت جنسی - ارتباط	۰/۱۹۶	۹/۳۳۷
رضایت جنسی - سازگاری	۰/۱۹۱	۹/۹۸۹
رضایت جنسی - اضطراب رابطه‌ای	۰/۱۹۵	۸/۵۲۵
رضایت جنسی - اضطراب شخصی	۰/۱۴۴	۶/۹۳۹
کیفیت روابط زناشویی - توافق زناشویی	۰/۳۴۱	۲/۹۳۲
کیفیت روابط زناشویی - خرسندی زناشویی	۰/۲۰۵	۴/۸۸۰
کیفیت روابط زناشویی - انسجام زناشویی	۰/۱۸۷	۵/۳۵۲
رضایت زناشویی	۰/۲۵۱	۶/۳۴۱

بر اساس نتایج جدول ۵- ضریب تحمل<sup>۱</sup> و تورم واریانس<sup>۲</sup> به منظور بررسی مفروضه عدم هم خطی چندگانه<sup>۳</sup> محاسبه شده است. نتایج نشان داد که هیچ کدام از مقادیر آماره تحمل کوچک‌تر از حد مجاز ۰/۱ و هیچ کدام از مقادیر عامل تورم واریانس بزرگ‌تر از حد مجاز ۱۰ نمی‌باشند. تحمل یک متغیر پیش‌بین نشان می‌دهد که آن متغیر تا چه می‌تواند توسط دیگر متغیرهای پیش‌بین موجود در الگو پیش‌بینی شود. این آماره میزان همپوشی متغیرهای پیش‌بین را نشان می‌دهد. هرچه این میزان ضرایب بالاتر باشد، میزان همپوشی با دیگر متغیرهای پیش‌بین کمتر است. افزون بر این، این ضریب باثبات الگو در ارتباط است، مقدار پایین آن، ثبات در الگو و دقت در محاسبه را به خطر می‌اندازد. همبستگی بالای متغیرهای پیش‌بین با یکدیگر در هم خطی چندگانه، خطای استاندارد ضرایب معادله رگرسیون را متورم می‌سازد و در نتیجه از دقت برآورد کاسته می‌شود که این مسئله به عامل تورم واریانس موسوم است؛ بنابراین بر اساس دو شاخص ذکر شده وجود هم خطی چندگانه در متغیرهای پیش‌بین مشاهده نشد. لذا از آنجایی که وجود هم خطی چندگانه در متغیرهای پیش‌بین مشاهده نشد، می‌توان از آزمون‌های پارامتریک ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندمتغیره استفاده نمود و نتایج آن قابل اطمینان است. در ادامه برای بررسی این فرضیه که رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت زناشویی، نگرش به خیانت زناشویی در زنان متأهل را پیش‌بینی می‌کنند از ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندمتغیره استفاده شده است.

جدول ۶. نتایج همبستگی پیرسون بین رضایت جنسی، کیفیت روابط و رضایت زناشویی با نگرش به خیانت زناشویی

متغیرهای پژوهش	۱	۲	۳	۴
۱- نگرش به خیانت زناشویی	۱			
۲- رضایت جنسی	۰/۷۵۷**	۱		
۳- کیفیت روابط زناشویی	۰/۶۷۴**	۰/۶۶۶**	۱	
۴- رضایت زناشویی	۰/۵۹۴**	۰/۵۶۰**	۰/۷۵۰**	۱

1. tolerance

2. variance inflation factor (VIF)

3. multicollinearity

\*\* ضرایب در سطح ۹۹ درصد اطمینان و ۰/۰۱ خطا معنادار بودند.

بر اساس جدول ۶- نتایج ماتریس ضریب همبستگی پیرسون نشان داد بین رضایت جنسی ( $r = -0.757$ ,  $p < 0.01$ )، کیفیت روابط زناشویی ( $r = -0.674$ ,  $p < 0.01$ ) و رضایت ( $r = -0.954$ ,  $p < 0.01$ ) با نگرش به خیانت زناشویی رابطه منفی و معنی داری وجود دارد. از آنجایی که بین متغیرهای پژوهش رابطه معناداری وجود دارد این امر ادامه تحلیل را امکان پذیر می سازد، لذا برای پیش بینی نگرش به خیانت زناشویی بر اساس تعامل هم زمان رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت زناشویی از رگرسیون چندمتغیره استفاده می شود که نتایج آن در جداول ۷، ۸ و ۹ آمده است.

جدول ۷. خلاصه مدل رگرسیون چندمتغیره نگرش به خیانت بر اساس رضایت جنسی، کیفیت روابط و رضایت زناشویی

مدل	همبستگی چندگانه (MR)	مجذور R (ضریب تعیین)	مجذور R تعدیل شده
۱	۰/۷۹۵	۰/۶۳۲	۰/۶۲۵

با توجه جدول ۷- نتایج نشان داد که ضریب همبستگی چندگانه بین متغیر رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت زناشویی با نگرش به خیانت زناشویی برابر ۰/۷۹۵ است. همچنین ۶۳/۲ درصد از واریانس نگرش به خیانت زناشویی بر اساس رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت زناشویی پیش بینی و تبیین می شود.

جدول ۸. نتایج واریانس رگرسیون چندمتغیره نگرش به خیانت بر اساس رضایت جنسی، کیفیت روابط و رضایت زناشویی

مدل	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	آماره F	سطح معناداری F
رگرسیون	۷۰۱۸/۴۸۷	۳	۲۳۳۹/۴۹۶	۸۳/۶۰۸	۰/۰۰۱
باقیمانده	۴۰۸۵/۳۵۳	۱۴۶	۲۷/۹۸۲	-	-
کل	۱۱۱۰۳/۸۴۰	۱۴۹	-	-	-

بر اساس جدول ۸- نتایج تحلیل واریانس یک راهه نشان داد که مقدار F به دست آمده برابر ۸۳/۶۰۸ است که در سطح آلفای کوچک تر از ۰/۰۵ معنی دار است که نشان می دهد رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت زناشویی می توانند تغییرات مربوط به نگرش به خیانت زناشویی را به خوبی تبیین کنند و نشان دهند مناسب بودن مدل رگرسیونی ارائه شده است.

جدول ۹. نتایج ضرایب رگرسیون چندمتغیره نگرش به خیانت بر اساس رضایت جنسی، کیفیت روابط و رضایت زناشویی

متغیرهای پیش بین	ضرایب غیراستاندارد		t	سطح معناداری
	B	ضرایب استاندارد ضریب بتا ( $\beta$ )		
ثابت (Constant)	۵۹/۳۸۹	-	۲۲/۲۷۳	۰/۰۰۱
رضایت جنسی	-۰/۳۴۶	-۰/۵۴۱	-۷/۹۷۵	۰/۰۰۱
کیفیت روابط زناشویی	-۰/۱۲۰	-۰/۲۱۶	-۲/۵۴۶	۰/۰۱۲
رضایت زناشویی	-۰/۱۴۹	-۰/۱۲۹	-۳/۶۸۸	۰/۰۳۴

جدول ۹- نتایج ضرایب استاندارد و غیراستاندارد رگرسیون چندمتغیره نگرش به خیانت زناشویی بر اساس رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت زناشویی را نشان می دهد. بر اساس نتایج رضایت جنسی ( $\beta = -0.541$  و  $P < 0.05$ )، کیفیت روابط زناشویی ( $\beta = -0.216$  و  $P < 0.05$ ) و رضایت زناشویی ( $\beta = -0.129$  و  $P < 0.05$ ) می توانند نگرش به خیانت زناشویی زنان متأهل

را پیش‌بینی کنند. لذا می‌توان این فرضیه مبنی بر اینکه رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت زناشویی، نگرش به خیانت زناشویی در زنان متأهل را پیش‌بینی می‌کنند تأیید شد.

### بحث و نتیجه‌گیری

نتایج ماتریس ضریب همبستگی پیرسون نشان داد بین رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت با نگرش به خیانت زناشویی رابطه منفی و معنی‌داری وجود دارد. از آنجایی که بین متغیرهای پژوهش رابطه معناداری وجود دارد این امر ادامه تحلیل را امکان‌پذیر می‌سازد، لذا برای پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی بر اساس تعامل هم‌زمان رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت زناشویی از رگرسیون چندمتغیره استفاده شد که نتایج نشان داد  $63/2$  درصد از واریانس نگرش به خیانت زناشویی بر اساس رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت زناشویی پیش‌بینی می‌شود. لذا می‌توان فرضیه اصلی مبنی بر اینکه رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت زناشویی، نگرش به خیانت زناشویی در زنان متأهل را پیش‌بینی می‌کنند تأیید شد. این نتیجه به‌دست‌آمده با نتایج تحقیقات یوسفی، کریمی پور و امانی (۱۳۹۶)، قاسمی، رنجبر سود جانی و شریفی (۱۳۹۶) و به هار (۲۰۱۸) همسویی دارد. در تبیین نقش پیش‌بینی‌کننده رضایت جنسی بر روی نگرش به خیانت زناشویی می‌توان گفت که فعالیت جنسی و رضایت حاصل از آن، اساسی‌ترین بعد زندگی به شمار می‌رود. گزینه جنسی از نیازهای انسان است، به‌طوری‌که مازلو این نیاز را در رده نیازهای جسمانی یا نیازهای حیاتی اولیه قرار داده است. این گزینه خود نوعی کشش دلبخیر است که زن و مرد را به ازدواج کشانده و بقاء و تداوم خانواده را تضمین می‌کند. در سایه ارضای میل جنسی علاوه بر نیاز جسمانی، فرد از لحاظ اخلاقی، فکری و روانی به آرامش می‌رسد. لذا داشتن رضایت از زندگی جنسی در زوجین نقش مهمی در زندگی آنان دارد (معصومی، رضائیان و حسینیان، ۱۳۹۶). به عبارتی رضایت جنسی شامل رضایت فرد از فعالیت‌های جنسی خود تا رسیدن به اوج لذت جنسی است. زنانی که رضایت از زندگی جنسی داشته باشند، ارضای نیازهای خود را در کنار همسرش تجربه می‌کند و انتظاراتش از خود و همسرش بالا می‌رود و ارزیابی مثبتی از زندگی جنسی خود دارند. چنین زنانی که رضایت جنسی را به‌طور کامل تجربه می‌کند، برای برآورده کردن نیازهای خود به دنیای خارج از خانواده روی نمی‌آورند و گرایش به خیانت زناشویی نخواهند داشت. لذا بر این اساس منطقی است که گفته شود رضایت جنسی، نگرش به خیانت زناشویی در زنان متأهل را پیش‌بینی می‌کند.

در تبیین نقش پیش‌بینی‌کننده کیفیت روابط زناشویی بر روی نگرش به خیانت زناشویی می‌توان گفت که کیفیت روابط زناشویی تابع نحوه تعامل زن و شوهر و شیوه‌های مقابله‌ی آن‌ها در موقعیت‌های تنش‌زای زندگی است، چراکه الگوهای ارتباطی ناکارآمد، موجب می‌شود مسائل مهم زندگی مشترک حل‌نشده باقی‌مانده و منبع تعارض تکراری در بین زوجین می‌شود (موسوی، ۱۳۹۷). از آنجایی که کیفیت روابط زناشویی موجب سلامت جسمانی و روان‌شناختی در زندگی زناشویی زوجین می‌شود به همین دلیل زوجین بیشتر سرمایه‌های عاطفی و روان‌شناختی خود را صرف تحکیم زندگی زناشویی می‌کنند و به دلیل توافقی که بین آن‌ها وجود دارد گرایش به خیانت زناشویی کمتری در آن‌ها به وجود می‌آید. لذا بر این اساس منطقی است که گفته شود کیفیت روابط زناشویی، نگرش به خیانت زناشویی در زنان متأهل را پیش‌بینی می‌کند.

در تبیین نقش پیش‌بینی کننده رضایت زناشویی بر روی نگرش به خیانت زناشویی می‌توان گفت که خانواده به‌عنوان محیطی در نظر گرفته می‌شود که با عشق، دوستی و محبت شکل می‌گیرد و با آن ادامه پیدا می‌کند (آذرگون، کجباف و قمرانی، ۱۳۹۷). ازدواج نهاد اجتماعی مهمی در شکل دادن به خانواده است و خانواده به نوبه خود مکانی امن برای زندگی مردان، زنان و کودکان در سراسر جهان است. این حقیقت وجود دارد که خانواده منبع حمایت و گهگاهی مانع رشد فردی یا اجتماعی؛ پناهگاهی هیجانی و گاهی منبع فشار هیجانی است. ازدواج و درگیری در یک رابطه، حتی اگر نوعی هم‌خانگی هم باشد، در مقایسه با زندگی مجردی باعث افزایش بهزیستی هم در مردان و هم زنان می‌شود (کیانی چلمرادی، جمشیدیان نائینی و مظاهری، ۱۳۹۷). در زندگی زناشویی یکی از مهمترین عواملی که می‌تواند بهزیستی بالاتر را برای زوجین به ارمغان آورد رضایت زناشویی است. به طوری که رضایت زناشویی بیشتر منجر به افزایش بهزیستی روان‌شناختی<sup>۱</sup> شخصی و سلامت عمومی در زوجین می‌شود (روزن و باجمن<sup>۲</sup>، ۲۰۰۸؛ به نقل از ایران‌دوست، سهرابی، ملیح‌الذاکرینی و آهی، ۱۳۹۷). لذا زنان جوانی که از میزان بهزیستی روان‌شناختی و سلامت عمومی بالاتری برخوردار هستند در زمینه گرایش به خیانت زناشویی نگرش منفی‌تری دارند و نیازهای خود در کانون جستجو می‌کنند. لذا بر این اساس منطقی است که گفته شود رضایت زناشویی، نگرش به خیانت زناشویی در زنان متأهل را پیش‌بینی می‌کند.

یکی از محدودیت‌های عمده این مطالعه مقطعی بودن آن است. محدودیت تبیین علی مطالعات همبستگی نیز از جمله محدودیت‌های این تحقیق است. لذا از آنجایی که پژوهش، ماهیت همبستگی دارد، باید در استنباط علی احتیاط کرد. در استفاده از نتایج باید دقت داشت که یافته‌های این تحقیق، محدود به زنان متأهل جوان مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره و خدمات روان‌شناختی شهر تهران بوده است، بنابراین در تعمیم نتایج به دیگر زنان و در سایر شهرها باید محتاطانه عمل کرد. از محدودیت‌های دیگر پژوهش این بوده است که اطلاعات جمع‌آوری شده صرفاً به وسیله گزارش‌های زنان متأهل پرشده است، استفاده از منابع چندگانه دریافت اطلاعات از جمله معلم به غنی‌تر شدن یافته‌های مطالعه حاضر منجر خواهد شد. پیشنهاد می‌شود که پژوهشگران، مدل پژوهش حاضر را در زنان متأهل سایر شهرها و در سنین مختلف آزمون کنند. استفاده از مطالعات طولی و سایر روش‌های تحقیق (ترکیبی شامل کیفی و کمی) می‌تواند برای بررسی این مطالعه سودمندتر باشد. به این صورت که پیشنهاد می‌گردد با استفاده از یک مطالعه کیفی به بررسی عوامل مؤثر بر نگرش به خیانت زناشویی پرداخته شود. استفاده از چندین روش اندازه‌گیری هم‌زمان مانند مشاهده و مصاحبه برای متغیرهای تأثیرگذار بر نگرش به خیانت زناشویی بهتر می‌تواند نقش این متغیرها را نشان دهد. نظر به اینکه سازه‌هایی چون نگرش به خیانت زناشویی بخشی از فرایندهای پیچیده‌ای است که به‌طور کامل در پژوهش جاری طراحی نشده است، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آینده به دیگر عوامل پیشاینده از جمله به ویژگی‌های شخصیتی، ویژگی‌های هیجانی و کارکردهای زناشویی دیگر مانند خودتنظیمی زناشویی، دل‌زدگی زناشویی و احساس مثبت به همسر و صمیمیت زناشویی نیز پرداخته شود. با توجه به نتایج پژوهش حاضر می‌توان گفت بین رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت زناشویی با نگرش به خیانت زناشویی در زنان متأهل، یک رابطه دوسویه وجود دارد؛ به این معنا که زنان جوان دارای رضایت جنسی، کیفیت روابط زناشویی و رضایت زناشویی، از

1. well-being psychological

2. Rosen, R., & Bachmann G. A.

نگرش به خیانت زناشویی منفی تری برخوردارند. در نتیجه به مشاوران، روانشناسان و روان‌درمانگران خانواده پیشنهاد می‌شود با آموزش مناسب به زنان متأهل در زمینه آموزش جنسی و مداخلات مبتنی بر غنی‌سازی روابط زناشویی می‌توان میزان گرایش‌ها مثبت به خیانت زناشویی زنان جوان را کاهش دهد.

## منابع

- آذرگون، حسن؛ کجیاف، محمدباقر؛ و قمرانی، امیر. (۱۳۹۷). بررسی اثربخشی بسته آموزشی قدردانی ایمنوز بر شادی و امید به زندگی زوجین. *فصلنامه خانواده‌پژوهی*، ۱۴(۵۳)، ۲۳-۳۷.
- اسدپور، اسماعیل؛ و ویسی، سعید. (۱۳۹۷). اثربخشی درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد بر رضایت زناشویی، عزت نفس جنسی و دلزدگی زناشویی زنان مبتلا به دیابت نوع دو. *مجله دانشگاه علوم پزشکی اراک*، ۲۱(۷)، ۸-۱۷.
- ایراندوست، راضیه؛ سهرابی، فرامرز؛ ملیح‌الذاکرینی، سعید؛ و آهی، قاسم. (۱۳۹۷). مدل علی روابط بین ناگویی هیجانی با عملکرد جنسی زنان با میانجی‌گری درماندگی روانشناختی و صمیمیت زناشویی. *فصلنامه خانواده‌پژوهی*، ۱۴(۵۶)، ۵۱۵-۵۳۱.
- باران اولادی، صادق؛ اعتمادی، عذرا؛ احمدی، سیداحمد؛ و فاتحی زاده، مریم. (۱۳۹۷). زوج درمانی بعد از وقوع خیانت زناشویی مردان: یک مطالعه کنترل شده. *مجله علمی و پژوهشی تحقیقات علوم رفتاری*، ۱۶(۱)، ۳۲-۳۸.
- بحرینی، زهرا؛ کشوری، بابک؛ و فرنام، علی. (۱۳۹۸). نقش پیش‌بینی کننده ناگویی هیجانی در رضایت و بخشش زناشویی در میان زنان دارای شخصیت ضد اجتماعی. *مجله سلامت اجتماعی*، ۶(۲)، ۲۰۸-۲۱۶.
- پاتو، مژگان؛ حقیقت، فرشته؛ و حسن‌آبادی، حمیدرضا. (۱۳۹۳). بررسی نقش کیفیت ارتباط زناشویی در پیش‌بینی بهزیستی ذهنی و شادکامی دانشجویان. *دو فصلنامه مطالعات زن و خانواده*، ۲(۱)، ۷-۲۴.
- حیدری، مرضیه. (۱۳۹۶). بررسی روابط چندگانه میان رضایت از زندگی، رضایت زناشویی و رضایت جنسی با بهبود کیفیت زندگی زناشویی زنان متأهل شهرستان آباءه. *فصلنامه زن و جامعه*، ۸(۳۲)، ۲۰۵-۲۲۸.
- خواجه، امیرحسام؛ بهرامی، فاطمه؛ فاتحی زاده، مریم؛ عابدی، محمدرضا؛ و سجادیان، پریناز. (۱۳۹۲). اثربخشی آموزش شادمانی به روش شناختی رفتاری بر کیفیت زندگی زناشویی مردان و زنان متأهل. *دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی*، ۱۴(۳)، ۱۱-۲۱.
- درتاج، رجبیان‌ده‌زیره، فتح‌اللهی و درتاج، (۱۳۹۷). رابطه میزان استفاده از شبکه‌های اجتماعی مجازی با احساس تنهایی و خیانت زناشویی در دانشجویان. *فصلنامه علمی و پژوهشی روانشناسی تربیتی*، ۱۴(۴۷)، ۱۱۹-۱۴۰.
- روشن چسلی، رسول؛ میرزایی، صدیقه؛ و نیک‌آذین، امیر. (۱۳۹۲). اعتبار و پایایی مقیاس چندبعدی رضایت جنسی زنان در نمونه‌ای از زنان ایرانی. *فصلنامه روانشناسی بالینی و شخصیت*، ۲۱(۱۰)، ۱۴۱-۱۲۹.
- سواری، کریم؛ و طلایی‌زاده، مهین. (۱۳۹۴). مقایسه خیانت زناشویی و هوش هیجانی مطلقین و افراد متأهل عادی شهر اهواز. *دستاوردهای روانشناسی بالینی*، ۱(۲)، ۸۲-۶۷.

- سیدعلی تبار، سیدهادی؛ قنبری، سعید؛ زاده محمدی، علی؛ و حبیبی، مجتبی. (۱۳۹۳). بررسی رابطه بین روابط جنسی پیش از ازدواج با نگرش به روابط فرازناشویی. *فصلنامه خانواده‌پژوهی*، ۱۰(۳۸)، ۲۶۷-۲۵۵.
- صداقت خواه، عاطفه؛ و بهزادی پور، ساره. (۱۳۹۶). پیش‌بینی کیفیت روابط زناشویی بر اساس باورهای ارتباطی، ذهن‌آگاهی و انعطاف‌پذیری روان‌شناختی. *فصلنامه زن و جامعه*، ۸(۳۰)، ۷۷-۵۷.
- عجم، علی اکبر. (۱۳۹۵). تاثیر آموزش‌های مستقیم و غیر مستقیم ماهواره‌ای بر تعارض زناشویی و نگرش به خیانت زناشویی، *دو فصلنامه مطالعات اسلام و روانشناسی*، ۱۰(۱۸)، ۱۴۲-۱۲۱.
- عرب علیدوستی، علیرضا؛ نخعی، نوذر؛ و خانجانی، نرگس. (۱۳۹۴). پایایی و روایی پرسشنامه‌های رضایت زناشویی کانزاس و اینریچ کوتاه شده به زبان فارسی. *مجله بهداشت و توسعه*، ۴(۲)، ۱۶۸-۱۵۸.
- عیسی نژاد، مید؛ علیپور، الهه؛ و کلهری، صفورا. (۱۳۹۶). فراهم سازی ارزیابی تراز خودتنظیمی زناشویی در جامعه ایرانی: آزمون پایایی، روایی و ساختار عاملی نسخه ایرانی سنجه خودتنظیمی رفتاری برای روابط کارآمد زوج‌ها. *مشاوره و روان‌درمانی خانواده*، ۷(۲)، ۱۴۷-۱۲۶.
- فروغی، مهسا؛ باقری، فریبرز؛ احدی، حسن؛ و مظاهری، محمدعلی. (۱۳۹۶). اثربخشی مداخله آموزشی غنی‌سازی زندگی زناشویی با رویکرد متمرکز بر هیجان در دوران بارداری بر رضایت زناشویی زوجین پس از تولد اولین فرزند. *مشاوره و روان‌درمانی خانواده*، ۷(۲)، ۸۱-۵۵.
- قاسمی، بهزاد؛ رنجبر سودجانی، یوسف؛ و شریفی، کبیر. (۱۳۹۶). نقش عملکرد جنسی و تجربه شکست عاطفی در گرایش زوجین به روابط فرا زناشویی. *رویش روانشناسی*، ۱(۱۸)، ۶۸-۴۶.
- کرمی، جهانگیر؛ زکی‌بی، علی؛ محمدی، امید؛ و حق‌شناس، شریفه. (۱۳۹۳). نقش عوامل روانی و اجتماعی در پیش‌بینی نگرش به روابط خارج از چهارچوب زناشویی در زنان متأهل و ارائه یک مدل بر اساس عوامل مرتبط. *مطالعات اجتماعی روان‌شناختی زنان*، ۱۳(۳)، ۱۵۲-۱۲۹.
- کیانی چلمرادی، احمدرضا؛ جمشیدیان نائینی، یاسین؛ و مظاهری، زینب. (۱۳۹۷). اعتباریابی پرسشنامه چرخه مشکلات بین فردی در زوجین ایرانی. *فصلنامه خانواده‌پژوهی*، ۱۴(۵۳)، ۷۳-۵۷.
- معصومی، سمیرا؛ رضائیان، حمید؛ و حسینیان، سیمین. (۱۳۹۶). پیش‌بینی رضایت جنسی براساس الگوهای ارتباطی زوجین. *دو فصلنامه مطالعات زن و خانواده*، ۵(۱)، ۱۰۱-۷۹.
- موسوی، سیده فاطمه. (۱۳۹۷). ابعاد کیفیت زناشویی: بررسی پیش‌بینی‌کننده‌های مؤلفه‌های تعامل و شیوه‌های حل تعارض زناشویی. *دو فصلنامه مشاوره کاربردی*، ۷(۱)، ۱۰۰-۸۱.
- مؤمنی، خدامراد؛ و آزادی فرد، صدیقه. (۱۳۹۴). رابطه دانش و نگرش جنسی و باورهای ارتباطی با طلاق عاطفی. *فصلنامه آسیب‌شناسی، مشاوره و غنی‌سازی خانواده*، ۱(۲)، ۴۵-۳۴.

- نژادکریم، الهه؛ سعیدی فر، طاهره؛ وحیدنیا، نرگس؛ و احمدی، خدابخش. (۱۳۹۵). نقش معاشرت پیش از ازدواج در مشکلات عاطفی بعد از ازدواج. *مجله سلامت اجتماعی*، ۳(۴)، ۲۲۹-۲۲۶.
- یوسفی، ناصر. (۱۳۹۰). بررسی شاخص‌های روان‌سنجی مقیاس کیفیت زناشویی، فرم تجدیدنظر شده. *پژوهش‌های روانشناسی و مشاوره*، ۲(۱)، ۱۸۳-۲۰۰.
- یوسفی، ناصر؛ کریمی پور، بنت الهدا؛ و امانی، احمد. (۱۳۹۶). بررسی مدل باورهای مذهبی، سبک‌های حل تعارض و تعهد زناشویی با نگرش نسبت به خیانت زناشویی. *دوفصلنامه مشاوره کاربردی*، ۷(۱)، ۶۴-۴۷.
- یوسفی، ناصر؛ کریمی پور، بنت الهدا؛ و امانی، احمد. (۱۳۹۵). بررسی مدل باورهای مذهبی، سبک‌های حل تعارض و تعهد زناشویی با نگرش نسبت به خیانت زناشویی. *دوفصلنامه مشاوره کاربردی*، ۶(۱)، ۶۴-۴۷.
- Behar, M. (2018). *Personality and Sexual Predictors of Infidelity in Marital Relationships* (Doctoral dissertation, The Chicago School of Professional Psychology).
- Bradford, K., Wade Stewart, J., Higginbotham, B. J., & Skogrand, L. (2015). The Perceived Relationship Knowledge Scale: An Initial Validation. *Family Relations*, 64(2), 305-318.
- Bulgan, G., & Ciftci, A. (2017). Psychological adaptation, marital satisfaction, and academic self-efficacy of international students. *Journal of International Students*, 7(3), 687.
- Busby, D. M., Christensen, C., Crane, D. R., & Larson, J. H. (1995). A revision of the Dyadic Adjustment Scale for use with distressed and nondistressed couples: Construct hierarchy and multidimensional scales. *Journal of Marital and Family Therapy*, 21(3), 289-308.
- Hasson-Ohayon, I., Ben-Pazi, A., Silberg, T., Pijnenborg, G. H., & Goldzweig, G. (2019). The mediating role of parental satisfaction between marital satisfaction and perceived family burden among parents of children with psychiatric disorders. *Psychiatry research*, 271, 105-110.
- Locke, H. J., & Wallace, K. M. (1959). Short marital-adjustment and prediction tests: Their reliability and validity. *Marriage and family living*, 21(3), 251-255.
- Meston, C., & Trapnell, P. (2005). OUTCOMES ASSESSMENT: Development and Validation of a Five-Factor Sexual Satisfaction and Distress Scale for Women: The Sexual Satisfaction Scale for Women (SSS-W). *The journal of sexual medicine*, 2(1), 66-81.
- Olson, D. H., Fournier, D. G., & Druckman, J. M. (1987). *Counselor's manual for Prepare//Enrich* (Rev. ed). Minneapolis.
- Rose, A., Anderson, S., Miller, R., Marks, L., Hatch, T., & Card, N. (2019). Longitudinal Test of Forgiveness and Perceived Forgiveness as Mediators between Religiosity and Marital Satisfaction in Long-Term Marital Relationships. *The American Journal of Family Therapy*, 1-19.

- Stephenson, K. R., Pulverman, C. S., & Meston, C. M. (2014). Assessing the association between childhood sexual abuse and adult sexual experiences in women with sexual difficulties. *Journal of Traumatic Stress, 27*(3), 274-282.
- Tabachnick, B. G., Fidell, L. S., & Ullman, J. B. (2007). *Using multivariate statistics* (Vol. 5). Boston, MA: Pearson.
- Toplu-Demirtaş, E., & Fincham, F. D. (2017). Dating Infidelity in Turkish Couples: The Role of Attitudes and Intentions. *The Journal of Sex Research, 1*(1), 1-11.
- Whatley, M. A. (2008). Attitudes toward infidelity scale. *Journal Social Psychology, 133*(1), 547-51
- Wilson, K. L., Charker, J., Lizzio, A., Halford, K., & Kimlin, S. (2005). Assessing how much couples work at their relationship: the behavioral self-regulation for effective relationships scale. *Journal of Family Psychology, 19*(3), 385.
- Xie, J., Zhou, Z. E., & Gong, Y. (2018). Relationship between proactive personality and marital satisfaction: A spillover-crossover perspective. *Personality and Individual Differences, 128*, 75-80.





## The prediction of attitudes toward infidelity based on sexual satisfaction, marital quality relationship and marital satisfaction young married women

### Abstract

The purpose of this study was to prediction of attitudes toward infidelity based on sexual satisfaction, marital quality relationship and marital satisfaction young married women. The descriptive- correlation method was used. The statistical population consists of all the young married women referring to counseling and psychological services centers in Tehran city in year 2018-2019. In this study, according to convenience sampling method, 150 young married women by formula Plant of Tabachnick & Fidell (2007) were selected as samples and they were asked to fill in the attitudes toward infidelity scale of Whatley (2008), sexual satisfaction scale for women of Meston & Trapnell (2005), dyadic adjustment scale for use with distressed and nondistressed couples of Busby. Crane, Larson & Christensen (1995) and marital satisfaction scale Enrich of Olson, Fournier & Druckman (1987). The data were analyzed by tests of Pearson correlation and multivariate regression. Findings showed that there was negative significant correlation between sexual satisfaction, marital quality relationship and marital satisfaction young married women with attitudes toward infidelity ( $P < 0/01$ ). Regression analyses also revealed that %72/7 of variance of attitudes toward infidelity was explained by sexual satisfaction, %53/5 was explained by marital quality relationship and %35/3 was explained by marital satisfaction. This study confirmed the significant contribution of sexual satisfaction, marital quality relationship and marital satisfaction young married women on attitudes toward infidelity

**Keywords:** attitudes toward infidelity, sexual satisfaction, marital quality relationship, marital satisfaction.