

تحلیلی بر ابعاد وجودی معماری مجموعه‌های صنعتی براساس علل اربعه ارسطویی

جواد گودینی: استادیار گروه معماری، دانشکده فنی و مهندسی دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران
j.goudini1980@yahoo.com

چکیده:

این نوشتار حاکی از آن بوده که معماری مجموعه‌های صنعتی کمتر مورد پژوهش بوده و سهم آن (در دانش ایران) در مقایسه با دیگر کاربری‌ها کمتر است. در این شرایط، پژوهش‌های معماری در این زمینه می‌بایست به ادبیات پایه معطوف شوند تا بتوان شرایط را برای پژوهش‌های آتی هموار نمود. چستی ابعاد وجودی معماری در این مجموعه‌ها یکی از بخش‌های همین ادبیات پایه تلقی شده که در دستور کار این مقاله قرار گرفته است. این مقاله ماهیتی توصیفی-تحلیلی داشته و از استدلال‌های منطقی برای این منظور استفاده نموده است. همچنین در این مقاله سعی شده از علل اربعه ارسطو برای تحلیل ابعاد مختلف معماری مجموعه‌های صنعتی بهره گرفته شود. نتایج مؤید آن است که سازمان و فرد دو بخش اصلی علت فاعلی این معماری بوده که از مراحل امکان‌سنجی مالی/فنی تا تست/راه‌اندازی، بهره‌برداری و... بسته به نوع قراردادهای صنعتی و نقش‌های پذیرا شده در این راستا، با کمک‌گرفتن از علت مادی یعنی تکنولوژی‌های فنی مرتبط با محصول (نظیر فرآیند تولید، تجهیزات و...) و تکنولوژی‌های ساختمانی، سازه و... سعی می‌کنند تا به این معماری صورت دهند. این صورت خود را به شکل چیدمان فضاها و تجهیزات داخلی (متناسب با خط تولید)، حال‌وهوای پیکره بیرونی (متناسب با سبک‌های رایج) و نحوه همکناری واحدها در کنار یکدیگر (متناسب با بافت صنعتی موردنظر) ارائه می‌کند. همچنین، علت غایی آنها، رسیدن به فضای مناسب برای تولید کالا یا ارائه خدمات است.

کلیدواژه‌ها: معماری، مجموعه‌های صنعتی، علل اربعه ارسطو



مقدمه

مجموعه‌های صنعتی به‌مثابه دسته‌ای از فضاهای انسان‌ساخت، به مراکزی اطلاق می‌شود که دارای کاربری صنعتی هستند. معماری در این مراکز، سعی دارد تا فضاهایی درخور فعالیت‌های صنعتی پدید آورد. تحت این شرایط است که گاه به معماری مجموعه‌های صنعتی اصطلاح "معماری صنعتی" نیز اطلاق شده است (بیات، ۱۳۸۴). ارزیابی‌های به‌عمل‌آمده درخصوص کمیت دانش معماری مرتبط با این مراکز مؤید کم‌بودن فعالیت‌های پژوهشی در این زمینه است؛ به‌نحوی که مقدار این پژوهش‌ها از دیگر کاربری‌ها نظیر مسکونی، منظر، مذهبی و... کمتر است (گودینی و دیگران، ۱۳۹۵). این وضعیت نشان‌گر آن است که پژوهش‌های آتی معماری می‌بایست چنان برنامه‌ریزی شود که بتواند برخی از خلاءهای موجود در این زمینه را پوشش دهد. در میان این خلاءها، ادبیات پایه جایگاه ویژه‌ای دارد؛ چراکه پژوهش‌ها و آموزش‌ها می‌بایست برپایه همین ادبیات شکل گیرند. تحلیل‌های هستی‌شناسانه از معماری مجموعه‌های صنعتی یکی از خلاءهای پژوهشی است که در ذیل همین ادبیات پایه قرار می‌گیرد.

لذا مقاله پیش‌رو هم‌خود را بر تحلیل ابعاد وجودی معماری در مجموعه‌های صنعتی قرار داده و در تلاش است تا این تحلیل را براساس علل اربعه ارسطو انجام دهد. ازسوی دیگر، تأمل در پیشینه‌های پژوهشی انجام‌شده مؤید آن است که این پژوهش‌ها عمدتاً به موضوعاتی همچون میراث معماری صنعتی ایران (پهلوانزاده، ۱۳۹۲)، منظر در محیط‌های صنعتی (عباسی، ۱۳۸۸؛ دبیری، ۱۳۸۸)، اصول پدافند غیرعامل در مجموعه‌های صنعتی (فرهمندیان، ۱۳۹۴)، ایمنی و امنیت در فرآیند طراحی معماری مجموعه‌های صنعتی (گودینی و وفامهر، ۱۳۹۶)، الگوی فرآیند طراحی معماری در مجموعه‌های صنعتی (گودینی، ۱۳۹۵) و... معطوف شده است. مقایسه این پژوهش‌ها با موضوع تحقیق حاضر، نشان از نوآوری تحقیق دارد. این تحقیق، ماهیتی توصیفی-تحلیلی دارد و از استدلال‌های منطقی برای این تبیین ابعاد وجودی معماری مجموعه‌های صنعتی استفاده می‌کند.

چارچوب نظری

در فلسفه، علت به عرضی گفته می‌شود که چنانچه در معروض خود حلول کند، حال آن معروض را دگرگون می‌سازد. به‌عنوان مثال در طب، به مرض علت گفته می‌شود، چراکه با حلول مرض در شخص، حال او را تغییر می‌دهد (جرجانی، ۱۳۷۰، ۶۶). به تعبیر هایدگر (۱۳۸۹، ۳)، هر آنچه معلولی در پی دارد علت است. علت یعنی چیزی که چیز دیگر به آن مدیون است. درحقیقت علت به هر آنچه که در تحقق شیء دیگر مداخلت دارد، اطلاق می‌شود؛ یعنی آنچه که شیء در وجودش به آن توقف، احتیاج، تعلق و افتقار دارد (موسوی اعظم، ۱۳۹۲، ۲۷). ارسطو اولین کسی است که به بحث علت یا تحقق یک شیء پرداخته و این مفهوم را با علل اربعه تشریح می‌کند. در آثار ارسطو، علت بر چیزی دلالت می‌کند که مسئول هرگونه وضعیتی و حالتی در شیء دیگر است. پس علل به انواع چرایی درباره وضعیتی خاص در شیء اطلاق می‌شود.

در نزد ارسطو علت هم به معنای تبیین یا دلیل است و هم به‌معنای عامل پدیدآورنده شیء از طریق فرآیند تغییر و حرکت. ارسطو معتقد است که در تحقق یک شیء چهار علت غایی، فاعلی، مادی و صوری وجود دارد. او علل اربعه را چنین معرفی می‌کند: چیزی که شیء را شیء می‌کند، علت مادی است. چیزی که با وجود آن، شیء ضرورتاً شیء خاص می‌شود، علت صوری است. چیزی که شیء را حرکت می‌دهد، علت فاعلی است و چیزی که هدف و سرانجام شیء است، علت غایی است (سالم، ۱۳۹۲، ۹۱). ابن‌سینا (۱۴۰۰ ق، ۲۴۴) در تشریح این علل متذکر می‌شود که سبب شیء یا داخل در قوام و وجود معلول است و یا خارج از وجود معلول است. اینکه داخل در وجود معلول است یا جزء بالقوه است که همان ماده است و یا جزء بالفعل است که آن را صورت می‌داند. حال اگر علت شیء خارج از وجود معلول باشد، دو فرض بیشتر ندارد: یا معلول وجودش از او ایجاد شده که فاعل است و یا وجود معلول به خاطر آن متحقق شده است که همان غایت است. به تعبیر هایدگر (۱۳۸۹، ۴-۹)، علت مادی، ماده‌ای است که از آن، برای مثال، جامی نقره‌ای می‌سازیم. علت صوری، صورت یا شکلی است که ماده به آن درمی‌آید. علت غایی هدف یا غایت را تعیین می‌کند.

علت فاعلی که خود معلول یعنی جام ساخته‌شده را پدید می‌آورد. این علت‌های چهارگانه علی‌رغم تفاوت‌هایی که با هم دارند در یک نکته وحدت دارند و آن این است که هر کدام از علل اربعه درحقیقت نحوه یا وجهی از مسئول بودن در پدیدآوردن، درآوردن، فرآوردن، بهره‌آوردن، حضوردادن، ظهوردادن، هستی‌دادن و... است. لازم به‌ذکر است که در آثار ارسطو هستی به‌معنای وجودبخشی نیست، بلکه با حرکت از قوه (وجود بالقوه) به فعل (وجود بالفعل) درارتباط است. ازسوی دیگر ارسطو تغییر یا دگرگونی موجودات را نیز برحسب گذر از قوه به فعل تبیین می‌کند. پس هستی‌یافتن موجودات و تغییر متوالی آنها صورت‌یافتن مداوم ماده است. اما این دو علت به‌تنهایی هستی موجودات را کفایت نمی‌کند؛ بلکه دو علت دیگر هم درکارند. یکی علت محرکه یا فاعله است که وجود را متغیر می‌سازد و صورت را به ماده می‌دهد. دیگری علت غایی یعنی امری است که وجود برای آن به حرکت درمی‌آید (فروغی، ۱۳۸۴، ۴۴). پس فرآیند شکل‌گیری معماری (تغییرهای متوالی آن) در مجموعه‌های صنعتی به‌مانند هر پدیده یا معلول دیگر می‌تواند برحسب همین علل اربعه تبیین گردد.

علت فاعلی

قبل از پرداختن به علت فاعلی یا قوه‌ای که وجود معماری مجموعه‌های صنعتی را متغیر می‌سازد، باید معلوم گردد که تغییر موردنظر یا توالی آن در چه مراحل صورت می‌پذیرد. آرچیبالد^۱، وارن آلن^۲، آلن استرتن^۳ بانضمام بدیرو و اسیسانیا^۴ از مهمترین افرادی هستند که در حوزه مدیریت پروژه به تبیین مراحل پروژه‌های صنعتی پرداخته‌اند. آرچیبالد در کتاب «مدیریت پروژه‌ها و برنامه‌های پیشرفته» به ارائه جدولی از ویژگی‌های چرخه‌حیات پروژه در ۵ شکل مختلف می‌پردازد. او در این جدول شش مرحله اعم از ۱- شکل‌گیری ایده، ۲- تعریف، ۳- طراحی، ۴- ایجاد یا ساخت، ۵- نصب یا به‌کارگیری و ۶- بعد از تکمیل برای چرخه حیات این قبیل پروژه‌ها در نظر گرفته است. بالینحال در صفحات بعدی کتاب، تصویر دیگری از چرخه‌حیات پروژه نمایش می‌دهد که در آن مراحل پروژه به ۵ مرحله تقلیل یافته است. در این الگو که به صورت الگوی آشناری تصویر شده، مرحله بعد از تکمیل حذف گردیده است. گفتنی است اگرچه در پروژه‌های ۵گانه

1 Archibald
2 Warren Allen
3 Alan Stretton
4 Badiru & Osisanya

آرچیبالد هیچ اشاره مستقیمی به پروژه‌های صنعتی نشده است، اما دو دسته از این پروژه‌ها به بحث حاضر ارتباط داشته و می‌تواند در اینجا موضوعیت یابد: ۱- پروژه ایجاد محصول جدید و ۲- پروژه ساخت مراکز سرمایه‌ای (Archibald, 1976, 25-29). وارن آلن در سال ۱۹۹۱ با مقاله‌ای تحت عنوان «نظام مدیریت پروژه»، به دنبال بسط حوزه مدیریت پروژه بود. در این مقاله قابلیت گسترش یا توسعه حوزه مدیریت پروژه در قالب یک الگو سه‌بعدی از نقش‌های گوناگون مدیریت پروژه (در قالب ۱۱ عنوان اعم از مدیریت کیفیت، مدیریت زمان، مدیریت ریسک، مدیریت هزینه، مدیریت منابع انسانی و...)، دوره‌های مختلف حیات پروژه (اعم از شروع، تعریف و...) و نوع پروژه تصویر شده است. هدف از ارائه الگو نمایش این حقیقت است که پیکره دانش مدیریت پروژه بسیار فراتر از مطالعات و تصور فعلی است. به عبارت دیگر آلن سعی در گسترش مدیریت پروژه به سایر فعالیت‌ها اعم از پروژه‌های صنعتی، زیرساخت‌ها و... بود. سه‌بعدی بودن الگو، جامعیت آن و تعمیم به بخش‌های دیگر از مهمترین مزایای این الگو می‌باشد. آلن استرترن دیگر فردی است که در سال ۱۹۸۸ الگوی سه‌بعدی از فنون و ابزار مدیریت پروژه ارائه نمود که با عنوان الگو چمدانی نیز شناخته می‌شود (Wideman, 2003: 9-10).

بدیرو و اسیسانیا نیز در کتابی با عنوان مدیریت پروژه در صنایع نفت و گاز، به ارائه الگوی برای چرخه‌حیات پروژه‌های صنعتی می‌پردازد. در این الگو، مدیریت پروژه‌های صنعتی شامل ۵ مرحله طراحی مفهومی، طراحی مقدماتی، طراحی تفصیلی، ساخت و مرحله تست/راه‌اندازی/تحویلی تصویر شده است (Badiru & Osisanya, 2013, 299). تأمل در این الگوها مؤید آن است که تغییر در موجودیت معماری مجموعه‌های صنعتی از مراحل ابتدایی همچون امکان‌سنجی‌های مالی و فنی آغاز و تا تست، راه‌اندازی و تحویل به سازمان‌های بهره‌بردار ادامه می‌یابد. باینحال، مراحل ذکر شده در این الگوها همگی مربوط به چرخه حیات پروژه است که طبیعتاً متفاوت از چرخه حیات محصول هستند (Kerzner, 2006, 55-70). از آنجاکه در چرخه حیات محصول که بخشی از آن به دوره بهره‌برداری از مجموعه صنعتی مربوط می‌شود، امکان تغییر در خط تولید یا توسعه آن وجود دارد، پس دوره بهره‌برداری، تعمیر یا نگهداری و یا خاتمه و برچیدن واحد صنعتی هم بخش دیگری از توالی تغییر معماری مجموعه‌های صنعتی است. از سوی دیگر، با نگاهی به فعالیت‌های صنعتی مختلف نظیر فعالیت‌های غذایی؛ نساجی؛ چرم؛ سلولزی؛ فلزی؛ کانی غیرفلزی؛ شیمیایی؛ دارویی؛ برق و الکترونیک؛ کشاورزی؛ ماشین‌سازی؛ نوین (نانو و بیوتکنولوژی)؛ نفت، گاز و پتروشیمی؛ بانضمام بازیافت، مشخص می‌شود که دامنه معماری مجموعه‌های صنعتی بسیار وسیع است. همچنین با مقایسه واحدهایی نظیر نیروگاه‌ها، پالایشگاه‌ها، پتروشیمی‌ها، کارخانه‌های تولید شیشه و... با واحدهای تولید مبلمان، در و پنجره‌سازی‌ها، تعمیرگاه‌های خودرو و... می‌توان دریافت که این نوع معماری از مقیاس فضایی بسیار بزرگ تا خیلی کوچک گسترده است.

حال برای فهم و تحلیل علت محرکه یا فاعله در معماری مجموعه‌های صنعتی می‌توان نخست به نیروگاه‌ها و پالایشگاه‌ها به‌مثابه پاره‌ای از واحدهای صنعتی مقیاس بزرگ اشاره نمود. مطابق دیدگاه ارسطو، علت فاعلی به عامل یا محرک فعلیت یافتن معلول اطلاق می‌شود. از سوی دیگر این فعلیت جزء با توسل به فعالیت حاصل نمی‌شود. مطابق اسناد معتبر نیروگاهی، «فعالیت‌های موردنیاز در یک پروژه نیروگاهی به‌طور معمول در میان سازمان‌های دولتی و خصوصی متعددی که هرکدام مسئولیت انجام فعالیت‌های خاصی هستند، توزیع می‌شود... نقش‌های پذیرفته‌شده توسط این سازمان‌ها عبارتند از کارفرما، پیمانکار اصلی، پیمانکارهای فرعی، سازنده تجهیزات، مشاور مهندسی معماری، آژانس‌های بازرسی، سازمان‌های قانونگذار و...» (IAEA, 1988: 2). با تأمل در این عبارت می‌توان چهار نکته در ارتباط با علت فاعلی معماری در این واحدهای مقیاس بزرگ دریافت. اولین نکته آن است که علت فاعلی در این فرآیند، فردی نبوده و در همه شقوق خود به‌شکل سازمانی دنبال می‌شود.

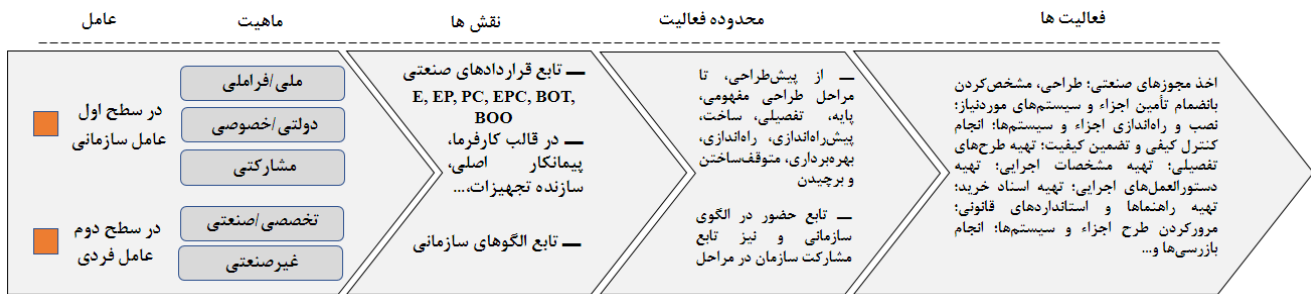
گره خوردن نام پروژه‌های نیروگاهی با نام سازمان‌هایی همچون وستینگهاوس، زیمنس، آروا، میتسوبیشی و... دلیل دیگری بر این خصیصه است. دومین نکته مشارکت داشتن این سازمان‌ها با یکدیگر است. نکته سوم مشارکت سازمان‌های دولتی در این فرآیند است. چهارمین نکته از توجه در سازمان انتشاردهنده مطلب که سازمانی بین‌المللی است، حاصل می‌شود. گفتنی است، مشارکت سازمانی، فراملی بودن سازمان‌ها و مشارکت سازمان‌های دولتی فقط به واحدهای صنعتی نیروگاهی اختصاص ندارد و در زمره ویژگی‌های پروژه‌های صنعت نفت و گاز نیز قرار می‌گیرد؛ چراکه در این صنعت نیز مشارکت دولت بالاخص در کشورهای درحال توسعه یک خصیصه محسوب می‌شود (Badiru & Osisanya, 2013, 29). بدین‌سان سازمان‌ها از طریق پذیرش نقش‌ها و ایفای مسئولیت‌های خود در جایگاه علت محرکه معماری این مجموعه‌های مقیاس بزرگ قرار می‌گیرند. بدیهی است پذیرش نقش وابسته به نوع ارتباطی است که این سازمان‌ها با یکدیگر برقرار می‌سازند و خود تابع انواع قراردادهایی است که این سازمان‌ها را به یکدیگر مرتبط می‌کند.

قراردادهای طراحی^۲ (E)؛ طراحی و خرید^۳ (EP)؛ خرید و ساخت^۴ (PC)؛ مهندسی، خرید و ساخت^۵ (EPC)؛... ساخت، بهره‌برداری و واگذاری^۶ (BOT)؛ ساخت، تملک و بهره‌برداری^۷ (BOO) نمونه‌ای از قراردادهای رایج در پروژه‌های صنعت نفت و گاز است که در دیگر پروژه‌های صنعتی مقیاس بزرگ نیز به‌کار گرفته می‌شود. تأمل در عناوین این قراردادها مؤید آن است که علت فاعلی در کلیت خود فعالیت‌های عیدیه‌ای ذیل عناوین طراحی، خرید، ساخت، بهره‌برداری و... عهده‌دار است. درگیر شدن سازمان‌ها در معماری این واحدهای صنعتی لاجرم تخصص‌ها و سلیق افراد، شیوه‌های مدیریتی، چالش‌ها و... خود را نیز در این فرآیند وارد می‌سازند. به عبارت دیگر، علاوه بر سازمان که در نقش فاعلی این معماری مطرح است، افراد نیز در این نقش حائز اهمیت هستند. باینحال، عامل سازمانی در این پروژه‌های مقیاس بزرگ جایگاه بااهمیت‌تری را به خود اختصاص می‌دهند. برخلاف این وضعیت و در سوی دیگر طیف مجموعه‌های صنعتی نظیر یک تولیدی مبلمان یا یک کارگاه در و پنجره‌سازی کوچک، به‌علت کوچک بودن مقیاس فعالیت‌ها، معماری بیشتر به عامل فردی وابسته است تا عامل سازمانی. برای مثال، امکان اینکه افراد در موقعیت انعقاد قرارداد یا انجام تعهدات آن قرار گیرند بسیار زیاد است. اما در پروژه‌های صنعتی مقیاس بزرگ، اساساً علت فاعلی، نخست در سطح

۱ این دسته‌بندی براساس مصوبه هیات وزیران (۱۳۹۰) مبنی بر تدوین "ضوابط و معیارهای استقرار واحدها و فعالیت‌های صنعتی و تولیدی" ارائه شده است.

2 Engineering
3 Engineering and Procurement
4 Procurement and Construction
5 Engineering, Procurement and Construction
6 Build-Operate-Transfer
7 Build-Own-Operate

سازمانی مطرح می‌شود و افراد در زیرمجموعه این سازمان، در جایگاه علت فاعلی قرار می‌گیرند. باین حساب، علت فاعلی در پروژه‌های صنعتی مقیاس بزرگ در دو سطح سازمانی و فردی مطرح می‌شود که ماهیت آن از سازمان‌های فراملی تا افراد غیر صنعتی گسترده است. این سطوح مختلف بسته به قراردادهای تنظیم‌شده و الگوهای مختلف سازمانی در مراحل مختلف موجودیت‌یافتن این معماری به فعالیت می‌پردازند (تصویر ۱). علت فاعلی در پایین‌ترین مقیاس فضایی/کالبدی این مجموعه‌ها هم می‌تواند به دو شکل سازمانی و فردی جریان یابد، اما با کم‌شدن مقیاس فضایی، عامل فردی اهمیت بیشتری خواهد یافت.



تصویر ۱: مشخصه‌های علت فاعلی در معماری مجموعه‌های صنعتی مقیاس بزرگ؛ مأخذ: نگارنده

علت غایی

علت غایی معماری مجموعه‌های صنعتی را باید به صنعت نسبت داد. صنعت هم‌خانواده تصنع، صنعت و مصنوع بوده و در فرهنگ‌لغات فارسی^۱ بر هنر، پیشه و ساخت دلالت دارد. این واژه به عملکرد هر یک از مراکز یا رشته‌های تولیدی اعم از کارخانه‌ها و کارگاه‌ها نیز اطلاق می‌شود. صنعت در فرهنگ‌لغات انگلیسی^۲ عمدتاً به ساخت محصولات جدید با استفاده از ماشین در کارخانه‌ها یا محل‌های مشخص اشاره دارد. صنعت در زبان عربی و به‌ویژه در قرآن معادل فن ساختن (زره)^۳ به‌کار رفته است. هم‌چنین، هم‌خانواده‌های آن در جایگاه آفرینش خداوندی^۴، ساخت کشتی^۵، ساخته‌های ساحران^۶ و افعال آدمی^۷ آمده است. مقایسه معانی فوق مؤید آن است که صنعت از گذشته تا اکنون، از پیشه تا تولید مدرن، از کارگاه تا کارخانه و از تولید دستی تا تولید ماشینی را دربرمی‌گیرد. فارغ از تفاوت‌های معنوی و شیوه‌ای حاضر در معنای سنتی و امروزی صنعت، تعریف این مفهوم وابسته به تعریف تولید است. تولید در لغت^۸ به پرورش دادن، ایجاد کردن، استخراج، خلق کردن و... اشاره دارد. این مفهوم بر جریانی دلالت دارد که درون‌داده‌ها را از طریق فرآیندهای تولیدی به برون‌داده‌ها یعنی کالاها و خدمات تبدیل می‌کند (لیندبک، ۱۳۷۶: ۵؛ Kumar & Suresh, 2009: 3). بنابراین مجموعه‌های صنعتی بر مراکزی دلالت دارد که برخوردار از چنین کارکردی باشد. پس، معماری در مجموعه‌های صنعتی سعی در فراهم آوردن فضای مناسب برای فرآیندهای تولیدی است که برون‌دادهای آن، به دو شکل خدمات و کالا متجلی می‌شود. لذا علت غایی این معماری رسیدن به فضایی برای ارائه خدمات و یا تولید کالا است (تصاویر ۲-۴).



تصویر ۲: مشخصه‌های علت غایی در معماری مجموعه‌های صنعتی؛ مأخذ: نگارنده

۱ دهخدا، معین و عمید

۲ کمبریج، آکسفورد و مریام-وبستر

۳ وَعَلَّمَانَا صَنْعَةَ لَبُوسٍ (الانبیاء، ۸۰)

۴ وَهِيَ تَمْرٌ مَرَّ السَّخَابِ صُنْعَ اللَّهِ (النمل، ۸۸)

۵ وَاصْنَعِ الْفُلْكَ (هود، ۳۷)

۶ وَالَّذِي مَا فِي يَمِينِكِ تَلْقَفُ مَا صَنَعُوا (طه، ۶۹)

۷ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَصْنَعُونَ (عنکبوت، ۴۵)

۸ دهخدا، معین، عمید، حییم، لانگمن، کمبریج و مریام-وبستر.



تصویر ۴: سیلوی ذخیره غلات؛ نمونه‌ای از مجموعه‌های صنعتی با علت غایی رسیدن به فضایی برای ارائه خدمات؛ مأخذ: نگارنده



تصویر ۳: کارخانه کفش‌سازی فاگوس؛ نمونه‌ای از مجموعه‌های صنعتی با علت غایی رسیدن به فضایی برای تولید کالا؛ مأخذ: <https://en.wikipedia.org>

علت صوری

براساس دیدگاه ارسطو باید گفت که علت غایی معماری مجموعه‌های صنعتی، همه صورت‌هایی است که این نوع معماری به خود دیده است. درحقیقت تمامی اشکالی که در تاریخ معماری صنعتی مطرح هستند را باید علت صوری این معماری دانست. ازسوی دیگر، نظر به اینکه ذات طراحی من جمله معماری بدنبال اشکال و فرم‌های جدید است، پس علت صوری تنها به اشکال موجود و ازبین‌رفته معماری صنعتی محدود نمی‌شود (صورت‌هایی که فعلیت یافته‌اند)؛ بلکه اشکال آتی این نوع معماری هم باید در زمره علل صوری قرار گیرند (صورت‌هایی که هنوز به فعلیت نرسیده‌اند).^۱ یکی از انحاء صورت‌گرفتن موجودیت معماری صنعتی، در قالب سبک اتفاق می‌افتد. برای مثال ورودی ایستگاه مترو پاریس که می‌تواند در زمره یک واحد صنعتی خدماتی لقب گیرد،^۲ در سال ۱۹۰۰ توسط گیمارد در قالب سبک آرت‌نوو طراحی شد. علاوه بر این، غالب کارگاه‌های که در بازارهای تاریخی ایران شکل گرفته‌اند، رنگ‌وبویی سنتی دارند. طراحی ساختمان توربین‌سازی آگ توسط پیتر بهرنس و یا طراحی کارخانه کفش‌سازی فاگوس توسط والتر گریپیوس به سبک مدرن و دیگر طرح‌هایی که در قالب سبک‌های دیگر صورت گرفته‌اند، مؤید آن است که معماری مجموعه‌های صنعتی به‌مانند دیگر اشکال معماری توانسته در قالب سبک صورت گیرد. پس یکی از بخش‌های علت صوری در معماری این مجموعه‌ها، همین سبک‌های اشاره شده است. ازسوی دیگر، مجموعه‌های صنعتی از مقیاس‌های کوچکی چون یک فضا یا ساختمان صنعتی آغاز و تا مقیاس‌های بزرگتری همچون واحد، شهرک،^۳ ناحیه،^۴ ... و محور^۵ صنعتی گسترش می‌یابد. به‌عبارت دیگر، یکی دیگر از بخش‌های علت صوری معماری این مجموعه‌ها در قالب نحوه همکناری این فضاها و واحدها متجلی می‌شود. لازم‌بذکر است که علت صوری شامل نحوه چیدمان فضاها و یا تجهیزات مستقر در این مجموعه‌ها نیز می‌شود. این چیدمان تابع خط تولید بوده و می‌تواند اشکال همچون خطی، کارگاهی، تکی و ترکیبی داشته باشد (اپل، ۱۳۸۱، ۹۲). پس، علت صوری معماری در مجموعه‌های صنعتی به چیدمان فضاها و تجهیزات داخلی (متناسب با خط تولید)، حال‌وهوای پیکره بیرونی (متناسب با سبک‌های رایج) و نحوه همکناری واحدها در کنار یکدیگر (متناسب با بافت صنعتی موردنظر) اشاره دارد (تصویر ۵).

الگوی چیدمان فضاها و تجهیزات داخلی



۱ منظور از این صورت‌ها، تاریخ معماری مجموعه‌های صنعتی از بدو تاریخ تا به‌امروز است.
 ۲ منظور از این صورت‌ها، ایده‌ها و کانسپت‌هایی است که هنوز به مرحله اجرا نرسیده‌اند. همچنین صورت‌هایی که هنوز حتی به مرحله ایده هم درنیامده‌اند.
 ۳ صنعت حمل‌ونقل، انبارداری و ارتباطات یکی از ۳۶ گروه فعالیت‌های صنعتی است که در بورس اوراق بهادار تهران معرفی شده است (طباطبائی، ۱۳۸۸: ۳۶). بنابراین، واحدهای مرتبط با این صنعت هم می‌توانند در ذیل مجموعه‌های صنعتی قرار گیرند.
 ۴ شهرک صنعتی مکانی است دارای محدوده و مساحت معین که موقعیت مکانی آن طبق ضوابط و اصول مکان‌یابی پروژه‌های صنعتی و براساس استراتژی توسعه شهرک‌های صنعتی کشور معین شده و تأسیسات زیربنایی و خدمات فنی مورد نیاز در رابطه با نوع فعالیت صنعتی در آن استقرار می‌یابند (شاد و دیگران، ۱۳۸۸: ۴۱۸).
 ۵ ناحیه صنعتی، زمین عمران‌شده‌ای است که در موقعیت مناسب از نظر مرکزیت‌داشتن به چند روستا استقرار یافته و جهت احداث صنایع روستایی براساس طرح جانمایی و مقررات خاص ایجاد می‌گردد و معمولاً تمام یا قسمتی از تسهیلات و خدمات از قبیل آب، برق، خیابان‌های دسترسی، آتش‌نشانی، خدمات عمومی و رفاهی نظیر بانک، پست و درمانگاه در آن ارائه می‌شود (طاهرخانی، ۱۳۸۰: ۳۵).
 ۶ محور صنعتی مسیری طولانی است که چندین نقطه، ناحیه، مجتمع، شهرک، قطب و شهر صنعتی در آن واقع است (پوراحمد و فلاحیان، ۱۳۸۴: ۱۷۵).

علت مادی

براساس دیدگاه ارسطو، علت مادی، ماده‌ای است که از آن به صورت می‌رسیم. تکنولوژی‌های فنی مرتبط با تولید محصول بخشی از این علت است که موجودیت یافتن معماری در مجموعه‌های صنعتی در گرو آن است. این تکنولوژی همان تجهیزات و ارتباطی است که میان آنها برقرار است و به واسطه خط تولید در یک مجموعه صنعتی به کار گرفته می‌شود. به عبارت دیگر، معماری در این مراکز وابسته به فرآیندی است که برون‌داد آن محصول یا خدمات است. اما این فرآیند با تجهیزات، وجه عینی خود را می‌یابد و مواد یا ماده معماری را فراهم می‌آورد. مواد و منابع اولیه تولید هم بخش دیگری از همین تکنولوژی است که باید به کار گرفته شود تا معماری صنعتی صورت لازم را کسب نماید. از سوی دیگر، این تجهیزات به کالبدی مادی نیازمند است تا فضای مورد نیاز را تأمین نماید. پس کالبد و اجزای آن بخش دیگری از علت مادی معماری مجموعه‌های صنعتی است. این کالبد به نوبه خود وابسته به اجزاء ساختمانی، سازه، تأسیسات و مصالح است. همه اینها جمعاً، ماده یا پتانسیلی است که می‌تواند به صورت برسد (تصویر ۶).



تصویر ۶: مشخصه‌های علت مادی در معماری مجموعه‌های صنعتی؛ مأخذ: نگارنده

نتیجه‌گیری

یافته‌ها مؤید آن است که معماری مجموعه‌های صنعتی نظیر هر پدیده دیگر می‌تواند از طریق علل ارسطو تبیین گردد. درحقیقت، موجودیت یافتن این معماری نیازمند درگیر شدن عامل سازمانی و فردی به مثابه علت فاعلی این پدیده است. این عوامل بسته به مقیاس مجموعه صنعتی می‌تواند در جایگاه اول یا دوم قرار گیرند. در مقیاس‌های بزرگ نظیر نیروگاه‌ها و پالایشگاه‌ها، عامل سازمانی ارجح بر عامل فردی است اما در مقیاس‌های کوچک نظیر کارگاه‌های تولیدی، عامل فردی می‌تواند در رده نخست قرار گیرد. این عوامل بسته به نوع قراردادهایی منعقد شده از مراحل ابتدایی یعنی امکان‌سنجی‌های مالی و فنی تا مراحل پایانی نظیر تست، راه‌اندازی، بهره‌برداری، تعمیر و نگهداری بانضمام برچیدن، از طریق فعالیت‌هایی که انجام می‌دهند به صورت گرفتن این معماری کمک می‌کنند. علت صوری این نوع معماری، صورت‌هایی است که این مجموعه‌های صنعتی به خود دیده و یا خواهند دید. این علل در معماری مجموعه‌های صنعتی به واسطه چیدمان فضاها و تجهیزات داخلی (متناسب با خط تولید)، حال و هوای پیکره بیرونی (متناسب با سبک‌های رایج) و نحوه هم‌کناری واحدها در کنار یکدیگر (متناسب با بافت صنعتی مورد نظر) تجلی می‌یابد. علت غایی نیز رسیدن به فضای مناسب برای تولید کالا یا ارائه خدمات است که خود وابسته به علت مادی یعنی موادی که در نهایت به صورت درمی‌آیند. بخشی از این علت به تکنولوژی‌های فنی اعم از فرآیند تولید، تجهیزات مورد نیاز و... اشاره دارد. بخش دیگری نیز به تکنولوژی‌های ساخت، سازه، تأسیسات و مصالح وابسته است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

منابع و مأخذ

۱. ابن سینا (۱۴۰۰)، رسائل ابن سینا، قم: انتشارات بیدار
۲. اپل، جیمز م. (۱۳۸۱)، طرح‌ریزی واحدهای صنعتی، ترجمه اردوان آصف وزیری، چاپ پنجم (۱۳۸۵)، تهران: نشر جوان
۳. بیات، کیومرث (۱۳۸۴)، معماری صنعتی، معماری در خدمت صنعت، ماهنامه ساختمان و کامپیوتر، صص ۱۷-۲۱
۴. پوراحمد، احمد و ناهید فلاحیان (۱۳۸۴)، بررسی روند شکل‌گیری محورهای صنعتی پیرامون شهر تهران با تأکید بر محور کرج-تهران، پژوهش‌های جغرافیایی، شماره ۵۳، صص ۱۷۳-۱۹۲
۵. پهلوانزاده، لیلیا (۱۳۹۲)، میراث معماری صنعتی ایران، جلد اول، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی، واحد خوراسگان
۶. جرجانی، سید شریف علی بن محمد (۱۳۷۰)، کتاب التعریفات، چ چهارم، تهران: ناصر خسرو
۷. دبیری، مریم، (۱۳۸۸)، صنعت هم‌نوا با منظر (ارزیابی کیفیت منظر صنعتی)، پایان‌نامه کارشناسی‌ارشد منظر، دانشکده معماری و شهرسازی دانشگاه شهید بهشتی
۸. سالم، مریم (۱۳۹۲)، علیت ارسطویی یا تبیین ارسطویی، معرفت اسلامی، سال یازدهم، شماره اول، صص ۸۵-۱۰۴
۹. شاد، روزبه و دیگران (۱۳۸۸)، طراحی و اجرای GIS کاربردی جهت مکان‌یابی شهرک‌های صنعتی با استفاده از مدل‌های فازی، وزن‌های نشان‌گر و ژنتیک، نشریه دانشکده فنی، دوره ۴۳، شماره ۴، صص ۴۱۷-۴۲۹
۱۰. طاهرخانی، مهدی (۱۳۸۰)، نقش نواحی صنعتی در توسعه نواحی روستائی (مطالعه موردی، نواحی صنعتی روستائی در استان مرکزی)، فصلنامه پژوهش‌های جغرافیائی، شماره ۴۰، صص ۳۳-۴۵
۱۱. طباطبائی، سید حبیب‌الله (۱۳۸۸)، چارچوب و مفاهیم تکنولوژی‌های برتر، تهران: وزارت صنایع و معادن - مرکز صنایع نوین
۱۲. عباسی، کامیار، (۱۳۸۸)، جایگاه معماری منظر در طراحی سایت‌های صنعتی، پایان‌نامه کارشناسی‌ارشد منظر، دانشکده معماری و شهرسازی دانشگاه شهید بهشتی
۱۳. فروغی، محمدعلی (۱۳۸۴)، سیر حکمت در اروپا، تهران: هرمس
۱۴. فرهمندیان، مجتبی (۱۳۹۴)، تدوین و تطبیق اصول دفاع غیر عامل در طراحی معماری ساختمان‌های صنعتی (مطالعه موردی: نیروگاه سیکل ترکیبی)، رساله دکتری معماری، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)
۱۵. گودینی و دیگران (۱۳۹۵)، ارزیابی دانش معماری ایران در زمینه مجموعه‌های صنعتی؛ به منظور کشف چالش‌ها و ارائه راهبردهای توسعه، باغ نظر، شماره ۴۱، صص ۵-۱۸
۱۶. گودینی، جواد (۱۳۹۵)، الگوی فرآیند طراحی معماری در مجموعه‌های صنعتی، رساله دکتری معماری، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)
۱۷. گودینی، جواد و محسن وفامهر (۱۳۹۶)، پاسخ‌گویی هم‌زمان به ایمنی و امنیت در فرآیند طراحی معماری مجموعه‌های صنعتی با ایده دفاع عمقی، پدافند غیرعامل، سال هشتم، شماره ۴، صص ۹۵-۱۰۶
۱۸. لیندبک، جان رابرت (۱۳۷۶)، تکنولوژی تولید، مترجمان علی حائریان اردکانی و فرشید فرشچی خبره، تهران: فرهنگیان
۱۹. مصوبه هیات وزیران (۱۳۹۰)، ضوابط و معیارهای استقرار واحدها و فعالیت‌های صنعتی و تولیدی، شماره ۸۹۴۶/ت ۳۹۱۲۷/ه، <http://fars.doe.ir/Portal/File/ShowFile.aspx?ID=0ceb5928-d5df-4153-be24-d09d25ee7c4d>
۲۰. موسوی اعظم، سید مصطفی و دیگران (۱۳۹۲)، تأملی در اقسام علل ناقصه: رویکرد انتقادی بر حصر گروهی علل اربعه، پژوهش‌های هستی‌شناختی، سال دوم، شماره ۳، صص ۲۵-۳۸
۲۱. هایدگر، مارتین (۱۳۸۹)، پرسش از تکنولوژی، در فلسفه تکنولوژی، گردآوری و ترجمه شاپور اعتماد، تهران: نشر مرکز
22. Archibald, Russell (1976), managing high technology programs and projects, Second Edition 1992, NY: John Wiley & Sons Inc.
23. Badiru, Adedeji & Osisanya, Samuel (2013), Project Management for the Oil & Gas Industry: A World System Approach, Boca Raton: CRC press (Taylor & Francis Group)
24. <https://en.wikipedia.org>
25. IAEA (1988), Nuclear Power Project Management, Vienna: IAEA
26. Kerzner, Harold (2006), Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling & Controlling, New Jersey: Wiley & Sons
27. Kumar, S. & Suresh, N. (2009), Operation Management, New Age International, Electronic book
28. Wideman, Max (2003), Modeling Project Management, AEW Services, Vancouver, <http://www.maxwideman.com/papers/pm-models/pm-models.pdf>, Accessed at 5/12/2016