

جذور الفكر التكفيري في واقعة الطف؛ أسبابه ونتائجه

مريم سعديان جزي*

الملخص

إنّ نشأة التيارات المتشدّدة تعتبر من أهمّ مشاكل المجتمع الإسلامي في القرن الأول الهجري. لو أمعنا النظر علي التاريخ الإسلامي لرأينا أنّها تطوّرت بجانب الإسلام الأصيل. هذه الحركات إنبتقت من الجهل والمفاهيم الخاطئة ومقابلتهم في منهج الإسلام واضح منطقية عقلية وحيانية. لم يتم إجراء مزيد من البحوث في هذا المجال التحليل والإسشتهاد. يلقي هذا البحث علي ظاهرة التكفير وعلامة التكفيري وجذوره في الإسلام ويتناول أسباب الأفكار المتشدّدة وخذلانه، مع التركيز علي ملحمة كربلاء للكشف عن منهج الأئمة المعصومين (ع) تجاهها؛ ومما توصّلت إليه هذه الدراسة من خلال المنهج التاريخي (الوصفي - التحليلي) مع إستخدام المصادر الأصلية. كان موقف أهل البيت (ع) منهم موقفاً عدوانياً، فيعارضونهم في المنهج ومبادئهم الفكرية واحتجهم الي الايات الشريفه والسنة النبويه وقواعد الهية ويحاولون إرشاد الناس وتعليمهم كيفية التعامل معهم. هناك أدلة متقينة في النصوص تدلّ علي جذور التيارات المتطرفة في واقعة الطف تنبت من الهوء والجهل والجعل والتحريف وتعود إلي عدم الوعي الحقيقي عن الإسلام

* أستاذة مشاركة وعضو هيئة التدريس، قسم المعارف الإسلامية، كلية الإلهيات و المعارف أهل البيت (ع)،

جامعة إصفهان، الدكتوراه في تاريخ الإسلام، msaeedyan@itr.ui.ac.ir

تاريخ الوصول: ١٣٩٨/٠٤/٠٢، تاريخ القبول: ١٣٩٨/٠٦/١٧

والروح العصبية التي انتهت إلى التضليل واختلاق الخلافات. كل ذلك يعني، التكفير بالمغامرة في التعاليم الدينية والأثر المدمر الذي قد يلقي دائما بظلاله علي حياة المجتمع الإسلامي. مصيرهم، حيث أن الوعد الإلهي وقد ذكر بوضوح بكلام أهل البيت (ع) وتاريخها يشهد؛ خسران التامة وقطع الرحمة الإلهية علي طريق النعمة والانتقام الإلهي.

الكلمات الرئيسية: التيارات المتشددة، واقعة الطف، الروايات، أهل البيت (ع).

١. المقدمة

١.١ مسألة البحث

الفكر الإنحرافية والخروج عن جملة المسلمين الموحدين (التكفير) كانت أهم مسائل في القرن الأول الهجري. إنَّ عدم المعرفة الدينية المتكاملة ومتابعة الأهواء والرغبات قد تؤدي إلي ظهور أفكار متشددة تولد نتائج سلبية في المجتمع الإسلامي. هذا البحث يسعى أن يتفهم بسيرة أهل البيت (ع) لمقابلة مع هذه الفتنة الهلكة.

منطق التكفير في منهج الإسلام وأهل البيت (ع) واضح منطقية عقلية وحيانية ولذا التكفير بهذا المعني الصحيحة يعني ردّ كل الطاغوت والبدعة في حريم الله ورسوله والشريعة؛ وسيلة لحفظ الإسلام والمسلمين (سبحاني، ١٣٨٤). في منهج أهل البيت (ع) نادر أن التكفير (خاصةً تكفير الاعتقادية ورفض فرائض: قاضي نعمان، ١٣٨٥: ٤٧/١) الأفراد إلاّ أن الفكر التكفيرية ينتشر في الشعب أو الفرقة أو الأفراد. أشار الإمام السجاد (ع) في خطبة الكوفة إلي هذه النقطة يعني التكفير الإنحرافية ويحذر الكوفيين منها ويقول: «هَيْهَاتَ أَيُّهَا الْعُدْرَةُ الْمَكْرَهُةُ - حَيْلَ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ شَهَوَاتِ أَنْفُسِكُمْ...» (الطبرسي، ١٤٠٣: ٣٠٦/٢؛ العطاردي، ١٣٧٩: ٢/٢٢٥).

لو أمعنا النظر علي التاريخ الإسلامي لرأينا أن الإنحرافات الفكرية والتيارات المتطرفة تطوّرت بجانب الإسلام الأصيل بأيدي الساسة والنفيعين للحصول علي غاياتهم. إنَّ من أهم واجبات الرسالة النبوية (ص) هي التصدي لهذه القضايا كما قام به النبي الأكرم (ص) في

قضية ذي الخويصره تميمي في جعران^١ (الواقدي، ١٤١٨: ٧٢١/٣)؛ وهذا المعني التكفير الإعتقادية بجهة انكار الأمر الوحيانية وردّ الحجية الظاهرة الإلهية في إنكار الرسول وعدم تمكين أمره في مؤلفة قلوبهم (العايشي، ١٣٨٠: ٩٢/٢-٩٠؛ الكليبي، ١٣٦٥: ٤١١/٢). بعدها ظهور الردة الحقيقية في انكار الشريعة وظهور المنتبئين ونشأة الأحكام والأفكار الجديدة في جامعة العرب (اليعقوبي، ١٣٧٩: ١٣١/٢؛ الواقدي، (د.ت): ١١١)؛ وأيضاً ظهور الخوارج (مارقين) في زمن حكومة امير المؤمنين (ع) وطغيانهم في الشريعة والأمنية والأخلاق الإجتماعية وإنحرفهم في فهم اصول العقائد الدينيه وتأويلها إلي الجهل وإتباع أهوائهم (البلاذري، ١٤١٧: ٢٤٤/٢؛ نصر بن مزاحم، ١٣٨٢: ٨٠١). هم حكموا قتال المسلمين وتحدوا الحكم في الله (مادلنگ، ١٣٧٧: ٣٣٨-٣٣٩).

الأخبار المتواتر عن النبي (ص) أنه أمر علي (ع) بقتالهم وأنه سماهم مارقين (المجلسي، ١٤٠٤: ٤٣٧/٣٣). قال علي (ع): «أمرت بقتال المارقين»^٢ (الزبيدي، ١٤١٤: ١٣/٤٤٠). المارق المنافق من قال بغبي الصواب واتخذ العباد كالأرباب وكفر بالكتاب (المفيد، ١٤١٣: ١١٧؛ الأحمدي، ١٤٢٦: ٤٧٧/١). فمن ردّ البيعة وخرج عن عدالته وظهر خيانة في الدين وخرج عن الإمامة كان المارق ضالاً ووجب حرباً له واستحلالاً لدمه ودماء المسلمين معه (المفيد، ١٤١٣: ٨٠٢). هذه الحركات إنبثقت من الجهل والمفاهيم الخاطئة وعدم الوعي الصحيح من التعاليم الدينية ومقابلتهم في منهج الإسلام واضح منطقية عقلية وحيانية.

٢.١ أسئلة البحث

ومن أبرز الإنحرافات الفكرية التي ظهرت في القرن الأول الهجري هي التي وقفت أمام ثورة الإمام الحسين (ع) وواجهتها بشدة وقسوة؛ وإنّ جذور هذه الحركات ترجع إلي العصبية الدينية والنزعات التقليدية والأفكار القبلية التي تسرّبت في المجتمع آنذاك؛ ومما مهدّت الأسباب لظهور هذا التيار المتطرف تواجد الحكم الجائر للأمويين ودعم الجهلاء المتظاهرين بالعلم وعدم الشعور بالمسؤولية عند عامة الناس.

يلقي هذا البحث الضوء علي الأسئلة الرئيسية هي: ما هو دور التيارات المتشددة في تطورات المجتمع الإسلامي وأثرها في ملحمة كربلاء؟ ما هي العوامل التي تسهم في ظهور هذه التيارات؟ ما هي جذورها وعلامات وأعراض وقادة ونهايتها الفكر الإنحراقي؟ تتمحور هذه الدراسة علي منهج أهل البيت (ع) وأقوالهم للوصول إلي نتائج البحث ومما توصلت إليه من خلال المنهج التاريخي (الوصفي - التحليلي) مع استخدام المصادر الأصلية.

٣.١ خلفية البحث

أهم بحوث الأخيرة في حركة التكفيرية وإرتباطها مع قرون الماضية يشتمل علي الذيل: «السلفيون وصناعة التخلف» (الإدرسي حسني، ١٤٣٣)؛ «السلفية النشأة، المراكز، الهوية» (مجموعة من المؤلفين)؛ «السلفيون وصناعة الجهل» (محمد إسحاق عبدالرسول، ٢٠١٢)؛ رسالات الماجستير في عنوان «دراسة مقارنة للإمامية والسلفية في الإمامة» بلغة الفارسية (١٣٨٥)، جامعة الفقه والمعارف الإسلامية الإيرانية) وهكذا «مواقف عثمانية وابن تيمية حول فضائل أهل البيت (ع)» (المروجي الطبسي، حوزة العلمية، ١٣٩٤) و«التكفير المعارضوا في القرآن والحديث» (منصورزاده، جامعة الأهلبيات والمعارف الإسلامي، ١٣٩٤) والمقالات «فرقة السلفية وتطوراتها في التاريخ (١٣٦٢)» و«بحوث مع أهل السنة والسلفية (١٩٧٩)» (الروحاني)؛ وإضافة لهم الرجبر يبحث في المقالات عن «مواضع الإمام حسين (ع) زمن معاوية والمجتمع الإسلامي» (١٣٨١) والعبادي يبحث عن «العزة والغيرة في تقابل العصبية والكفر مع الإمام وبنو أمية» (١٣٩٥). أحد أفضل الأبحاث في هذا المجال هو من منشد نصرالله والكعبي (٢٠١٤). في هذه المقالة، يستعرض المؤلفون وجهات نظر المصادر الإسلامية والإستشراقية بطريقة المقارنة. إنهم يعتقدون المستشرقين، استنادًا إلى الأخبار التي تفيد بأن المصادر السنية تعتبر الشيعة نوعًا من الفكر التكفيري. لكن هذه المقالة يبحث جذور الفكر التكفيري في كربلاء ومصاديقها مع النصوص الإسلامية. جذور التكفيرية تنشأ من الجهل والهواء والكفر بالشرعية خاصة شريعة الإسلام والنبوة. أصله في الجاهلية وفرعه في أحوال المجتمع الإسلامي. هذا المنهج لم يبحث بشكل مستقل من قبل.

٢. هيكلية البحث

١.٢ ظاهرة التكفير في ملحمة كربلاء

فمن مظاهر الفكر التكفيري التي بدأت تتسع في أنحاء العالم الإسلامي هي المحاولة في تشويه الواقع الإسلامي وإفساد عقائد المسلمين بواسطة افتعال الأخبار والأحاديث الموضوعية وستر فضائل أهل البيت (ع) ومآثرهم. أولئك الذين تبعوهم من أنصار البغاة وأتباع الطلقاء. رأي الإمام السجاد (ع) رجلاً من البصرة يقول: «إِنَّ جَدَّكَ عَلِيٌّ بَنَ أَبِي طَالِبٍ قَتَلَ الْمُؤْمِنِينَ». فأجابه (ع) وقال: «لَا وَاللَّهِ مَا قَتَلَ عَلِيٌّ مُؤْمِنًا وَلَا قَتَلَ مُسْلِمًا وَمَا أَسْلَمَ الْقَوْمُ وَلَكِنْ اسْتَسْلَمُوا وَكَتَمُوا الْكُفْرَ وَأَظْهَرُوا الْإِسْلَامَ فَلَمَّا وَجَدُوا عَلَى الْكُفْرِ أَعْوَانًا أَظْهَرُوهُ وَقَدْ عَلِمَتْ صَاحِبَةُ الْجُدْبِ وَالْمُسْتَحْفَظُونَ مِنْ آلِ مُحَمَّدٍ (ص) أَنَّ أَصْحَابَ الْجَمَلِ وَأَصْحَابَ صِفِّينَ وَأَصْحَابَ النَّهْرَوَانَ لُعِنُوا عَلَى لِسَانِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ وَقَدْ حَابَ مَنْ افْتَرَى» (الطبرسي، ١٤٠٣: ٣١٢/٢ وفي الفقيه على لسان النبي (ص): صدوق، ١٤١٣: ٤٢٠/٤-٤١٩). في واقعة الطف لم يزل رجل من اصحاب الحسين (ع) إلا أظهر كفرهم وتحاكم الى الله (الطبرسي، (د.ت): ٢٤٦).

أما الجزء المهم من المواقف المتطرفة في العهد العلوي فتمثل عند الخوارج، الفرقة التي ظهرت أثر الخلافات السياسية، تتصف هذه الطائفة بأنها أشد الفرق دفاعاً لآرائها المتطرفة، أنشد ابن هانئ الأندلسي (المتوفى ٣٦٢ ق) في هذا المجال:

«بِأَسْيَافِ ذَاكَ الْبَغِيِّ أَوَّلُ سَلَهَا أُصِيبَ عَلِيٌّ لَا يَسِيفُ ابْنُ مَلْحَمٍ
وَبِالْحَقْدِ جَفْدُ الْجَاهِلِيَّةِ أَنَّهُ إِلَى الْآنَ لَمْ يَذْهَبْ وَمَ تَبَصَّرَمَ»

(الإربلي، ١٤٢١: ١/٦٠٦).

وظهر أيضاً في ذلك الوقت، أي في عهد الإمام عليّ (ع)، بعض الفرق المتشددة حيث تقع ضمن ثلاث جماعات وهي: الناكثين والقاسطين والمارقين فهم من أبرز نماذج التيارات المتطرفة آنذاك حيث يشبههم الإمام الحسين (ع) بـ «الْمُلَبِّينَ حِزْبِ الظَّالِمِينَ بِلِ أَوْلِيَاءِ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ» (الطبرسي، ١٤٠٣: ٢٩٧/٢). فإنهم أسرفوا إلى حد بعيد في محاربة

علي (ع) بجميع طاقاتهم وسلوكوا منهج معاوية في عداوته (مفيد، ١٤١٣، ص ١٧). أو من الذي إعتزل عن علي في طاعته. الإمام علي (ع) عرّفهم بالمارق الهالك المحارب الذي حارب الله ورسوله والمسلمين وسعي في الأرض فسادا (الثقفي، ١٤١٠: ٣٥٨؛ الأحمدى، ١٤٢٦: ٣٩/٢). علي (ع) أمر الجهاد: «فَشُدُّوا عُقَدَ الْمَآزِرِ وَأَطْوُوا (اطروا) فُضُولَ الْخَوَاصِرِ» وبارزهم في المعارك وقطعوا وشقوا حتى ظفروا (الجلسي، ١٤٠٤: ٤٥/٣٤). هو كما قوله فقأت «عين الفتنة» (إبن عساكر، ١٤١٥: ٤٢/٤٧٤).

الخوارج يَزْعُمُونَ أَنَّ عَلِيًّا أَخْطَأَ وَضَلَّ وَهَذَا يَكْفُرُونَهُ وَيَحْلِطُونَ مَنْ أَدْنَبَ بِمَنْ لَمْ يُذْنِبْ. يخطبهم علياً (ع): «أَنْتُمْ شِرَازُ النَّاسِ وَأَنْ رَمَى بِهِ الشَّيْطَانُ مَرَامِيَهُ وَصَرَبَ بِهِ تَيْهَهُ» (الإمام علي، ١٤١٤: خطبة ١٢٧) ويخففهم وقال: «أنتم والله معاشر اخفاء الهام، سفهاء الأحلام» (الطبري، ١٣٨٧، ج ٥، ص ٨٥). هم جعلوا الدين الوسيلة الي توجيه فهمهم وأعمالهم ووفقاً للرأي الإمام، كان لدى الخوارج الشبهة يعني «مَنْ طَلَبَ الْحَقَّ فَأَخْطَأَهُ» (نفس المصدر، خطبة ٩١). أنهم كانوا علي الحق فلا يخافون غير الله؛ فكانوا في أعداد الصلحاء وأهل القرآن (الشوشترى، ١٤٠٩: ٢٢٧/٣). الخوارج كانوا على طريق التضليل والتحرك العميا. فلن يجد الإمام فيهم الحياة والهدى (الإمام علي، ١٤١٤: خطبة ٣٧). هم تحركوا في طريق الإضلال وكانوا المَخَالِفِينَ أَبْغِضُوا وَالْمُنَابِذِينَ الْعُصَاةَ (نفس المصدر، خطبة ٣٥).

هذه البلاء إشتد بعد الحسن بن عليّ (ع) ولكن جذوره وأسبابه رجع إلي العوامل الكثيرة والشخصية الإجتماعية والفكرية ونشرت التيارات المختلفة إنتشرت في الشعب أو الفرقة أو الأفراد. الإمام الحسين (ع) تابع الإمام الحسن في الصلح وقال لبعض الشيعة «فليكن كل رجلٍ منك جَلْسًا مِنْ أَخْلَاسُ بَيْتِهِ مَا دَامَ هَذَا الْإِنْسَانُ حَيًّا» يعني معاوية (الدينوري، ١٣٦٨: ٢٢١). طرد معاوية ابن عباس لنقل فضائل الإمام الحسين (ع). ابن عباس يحتج به وغيره في فضل اهل البيت (ع) وسابقتهم وقرابتهم (الشريف مرتضي، ١٩٩٨: ٢٧٧/١).

الجدير بالملاحظة أن لسيادة معاوية بن أبي سفيان وسياسته الماكرة وخططه الخادعة في الحفاظ على السلطة (نفس المصدر، ١٤١) والإستخفاف بالقيم الدينية تأثيراً بالغاً في تطوّر

هذا التيار (إبن الأعمش، ١٤١١، ج ٣، ص ٣٩)، فإنه لم يأل جهداً في هذا السبيل، حتى يصف الحسين بن علي (ع) في إحدى رسائله إليه، ولايته بفتنة عظيمة ويعتبر محاربتها أفضل مجاهدة في الإسلام وقال: «لا ترد هذه الأمة في فتنة وإني أعلم لها فتنة أعظم من إمارتك عليها... وإني والله ما أعرف أفضل من جهادك... و أعلم أن الله كتابا لا يغادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها... وأهلك دينك وأضعت الرعية والسلام» (إبن قتيبة، ١٤١٠: ١/٢٠٣-٢٠٤ والإختلاف الجزء في النص: البلاذري، ١٤١٧: ١٢٢/٥).

بعد موت معاوية ونفى عن الصلح؛ رفض الإمام الحسين (ع) مبايعة يزيد بن معاوية بأمر الله ورسوله (ص) لشدة فسقه وإنحرافه (أبولفرج اصبهاني، ١٤١٥: ١٥/١٩٤). هذه الفتنة أظهر للناس على كفر يزيد وفسقه وفجوره (إبن اعثم، ١٤١١: ٥/١٤١) ولكن ما قام أحد الآهل البيت (ع). الفتنة كنوم جعل سداً على عين الناس ولا يبصرون وهذه سبب عن الضعف والفشل في المجتمع الإسلامي.

انطلق الحسين (ع) نحو مكة المكرمة؛ فهنا تواتت عليه رسائل عديدة من أهل الكوفة، يدعونه للذهاب إليهم والخروج علي الحاكم. فإنهم قاطعوا عامل الأمويين علي الكوفة ثم استجابوا لرسول الإمام (ع) إليهم، فبايعه منهم ثمانية عشر ألف رجل (نفس المصدر، ج ٥، ص ٤٤-٤٥)؛ ومما يلاحظ أنّ هناك تياراً قوياً للمنافقين في مسألة الرسائل، حيث أن المنافقين قد ركبوا موجة الرسائل التي بعث بها أهل الكوفة إلى الإمام (ع)، فشاركوا فيها، أو كتبوا إليه مستقلين عن غيرهم يدعونه أيضاً إلى القدوم عليهم، مدعين الطاعة له والإستعداد لنصرته وبذل المال والنفس في سبيل حمايته ونصرته (الدينوري، ٢٢٩: ١٣٦٨)، ومن بين هؤلاء: شَبِثُ بْنُ رَبِيعٍ، وَيَزِيدُ بْنُ رُوَيْمٍ، وَعَمْرُو بْنُ حَجَّاجٍ، وَمُحَمَّدُ بْنُ عَمِيرٍ، وَعَزْرَةُ بْنُ قَيْسٍ (الطبري، ١٣٨٧: ٥/٣٤٩؛ إبن كثير، (د.ت): ٤/١٨٤).

بعد تعيين عبيد الله بن زياد علي ولاية الكوفة، مارس العامل الجديد سلطته المطلقة علي المدينة بقسوة وسرعة؛ وأرعب الكوفيين لتقوية موضعه في العراق وبدأ باستقطاب الأعيان وشيوخ العرب وقوات الإئتلاف العربية مع الحزب الحاكم والإستفادة من علماء الدين والشخصيات المؤثرة وتوفير وسائل إعطاء القوة للتغلب علي الشيعة؛ وبناء علي ذلك التفكير

القبلي والروح العصبية والسلوك الجاهلي، الذي يركّز علي الإنسان والمادية. هذه التيارات شقّت المجتمع الإسلامي وتردها إلف الفففة الكبيرة (العطاردي، ١٣٧٦: ٢١١/٣-٢١٠). العجب في أمة التي كذب إبن سمية إليهم قتلوا كل من كان علي دين علي يعني أمة محمد (ص).

في أول لقاء مع جيش الكوفة، رفعت الإمام الحسين (ع) رسائل الكوفيين واشتكي من غدرهم وخيانتهم. في غضون ذلك، لوحظ أن فترة شدة التشويه وسوء الفهم من زعماء الكوفة وجهودها الرامية إلي تحقيق أهدافها. في هذه الخطبة، يتحدّث الإمام (ع) من عواقب السلوك الخاطئ عند الكوفيين ووقوفهم في وجه الإسلام والسنة (ر.ك: أبو الفرج اصبهاني، ١٩٦٧: ١٠٧-٩٣).

وإنّ عدم الوعي الديني والإجماعي عند الناس أدّي إلي تأجج الأفكار التكفيرية وسيطرتها عليهم آنذاك فأنتجت الإلتباس بين الحق والباطل وعدم التمييز بين الهدى والضلال، فجهاز الحكم الأموي بذل قصاري جهوده في تزيين الباطل وتشويه الحق عند الناس وفي هذا الوقت كما جاء في قول الإمام الحسين (ع): «فَصَارَ الْحَقُّ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ عِنْدَهُمْ بَاطِلًا وَالْبَاطِلُ عِنْدَهُمْ حَقًّا وَالْكَذِبُ صِدْقًا وَالصِّدْقُ كَذِبًا» (الطبرسي، ١٤٠٣: ٢٩٦/٢-٢٩٧)؛ ولكن يظهر أنّ التفكّر التكفيري أعمق من ذلك بكثير فتمتدّ جذوره إلي صدر الإسلام وإلي زمن رسول الله (ص)؛ ومما يؤيد هذا الزعم ما أشير إليه في أحاديث أهل البيت (ع) ففي قول الإمام الصادق (ع): «وَلَا كَيْفُومَ مَحْتَسِبًا بِكَرْبَلَا وَإِنْ كَانَ كَيْفُومَ السَّقِيفَةِ... وَأَمْرٌ لِأَنَّهُ أَصْلُ يَوْمِ الْفَرَّاشِ» (الخصيبي، ١٤١٩: ٤١٧؛ العلامة الحلبي، ١٤٠٧: ٢٧١؛ ابن أبي الحديد، ١٤٠٤: ١٦/٢٨٣؛ الشوشتري، ١٣٦٧: ٤٤).

هذه المجموعات التكفيرية لها اختلافات في السلوك والفكر في العمل ولكنها مشتركة في شيء واحد. فقد كانوا هم من إستظهروا الإسلام ولم يكونوا مسلماً. أخفوا كفرهم وعبروا عن إسلامهم. عندما رأوا أن الكفر أعان وأظهر، فتميلوا به. لعن كلهم على لسان النبي (ص) (أسد حيدر، ١٤٢٢: ٤/٣١٤). الإمام سجاد (ع) يتصل قفلة الحسين (ع) من أتباع هذه الجماعات وأصحابهم ويحتجهم بالقرآن.

٢.٢ أسباب التفكير التكفيري وجذوره

إنَّ من أهمِّ الأسباب في تنشئة الاتجاه التكفيري والنزوع إليه هو الفهم الخاطيء عن التعاليم الدينية وضعف الإيمان بوحداية الله ويوم الحساب والنبوة الأصلية والشدة الهوى وخصلة السبعية الحيوانية، كما قول الإمام الحسين (ع) في كربلاء: «وَيْلُكُمْ يَا شَيْعَةَ آلِ أَبِي سُفْيَانَ إِنَّ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ دِينٌ وَكُنْتُمْ لَا تَخَافُونَ الْمَعَادَ فَكُونُوا أَحْرَارًا فِي دُنْيَاكُمْ هَذِهِ وَارْجِعُوا إِلَى أَحْسَابِكُمْ إِنْ كُنْتُمْ عَرَبًا كَمَا تَزْعُمُونَ» (إبن طاوس، ١٣٤٨: ١٢٠-١١٩). الإمام حسين (ع) يؤكد للأمة الإسلامية وللغرب على الخصوص فإننا حتى لو تنزلنا عن ذلك من حيث الدِّين يذكرهم هنا بالكلمة القويّة التي طلقها الحسين (ع) (العالمي، ١٤٢٦: ٢٠٩/٤). هو يرجع الناس إلى عقولهم وضمائرهم.

وخطب الإمام أمراء الجيش وجماعته في خطبته الثانية في الكوفة مشيراً إلى إنحرافهم عن الحقيقة واتباع شهواتهم والميل إلى العصبية والغرور وقال بعض خصلمتهم: أولئك الذين هم أصحاب السيف والحرب؛ لأن هذا لا يعمل من أجلهم، لقد تخلهم عن الحق. حكمتهم الكريهة ويريد أن يلي رغباتهم. هم كثير السوء وأحبب ثمر شجر الناس. جهودهم أكلة للغاصب والعدو لأهل الحق. يخطب أنهم الناكثون ويعرفهم بالأصل الإيمان: «الَّذِينَ يَنْفُضُونَ الْإِيمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ جَعَلُوا اللَّهَ عَلَيْهِمْ كَفِيلًا أَلَا...» هم كرهوا في إيمانهم وتبعوا أهوائهم. يؤكد أن نتيجة هذه الحياة ليست سوى الذلة والخذلان وأتجنب هذه الحياة وقال: «هَيْهَاتَ مِنَّا هَيْهَاتَ مِنَّا الدُّنْيَا» (إبن عديم، ١٤٢٣: ٧٨-٨٠؛ إبن حمدون، ١٩٩٦: ٢١١/٥-٢١٢).

من الأسباب الأخرى التي لها دور فاعل في نشأة الحركات المتطرّفة، كما يمكن إستنتاجها من كلام الأئمة (ع)، فهي طاعة الشيطان واتباعه (الطبرسي، ١٤٠٣: ٢/٢٩٩ وهكذا في حديث الإمام جعفر بن محمد (ع): قاضي نعمان، ١٣٨٥: ٤٧/١). فإنها بالغة الأهمية في ظهور هذه الظاهرة والإنتماء إليها، إذ هي سبب إتّحاد المتطرّفين فيجمعهم تحت رؤية واحدة. الحسين (ع) خطب أصحابه وأصحاب الحرّ بالبيضة: «إِنَّ هَوْلَاءَ قَدْ لَزِمُوا طَاعَةَ الشَّيْطَانِ وَتَرَكُوا طَاعَةَ الرَّحْمَانِ وَأَظْهَرُوا فَسَادَ وَعَطَّلُوا الْحُدُودَ...» (البلاذري، ١٤١٧: ١٧١/٣) وربط طاعة والشيطان بالدنيا وإدباره. في قول الحسين (ع) بذي حسم، من تعبد الشيطان وأطاعه

فهو يفسد ويعصي الله ونتيجته تغيّر الدنيا وأدبار معروفها فلم يبق من الإصابه (الطبري، ١٤٠٣: ٤٠٤/٥ ومن طريق زبير بن بكار: ابن عساکر، ١٤١٥: ١٤/٢١٧-٢١٨). يريد الله أن يجعل سنته فيهم ونهايتها لعن عليكم. تخطب فاطمة بنت الحسين (ع) ^٣ أهل الكوفة فقالت: «و طبع الله على ائدتكم وختم على سمعكم وبصركم سؤل لكم الشيطان وأملي لكم وجعل على بصركم غشاوة فأنتم لا تهتدون» (ابن طاوس، ١٣٤٨: ١٤٩). أنها تحدثت سليله النبوة والإمامة في خطابها العظيم عن أمور بالغة الأهمية. طبعاً أثر الخطاب تأثيراً بالغاً في نفوس المجتمعة فقد وجلت منه القلوبهم وأنفجرت عيونهم (القرشي، ١٤١٣: ٣/٣٣٩-٣٣٨).

وإضافة إلى ذلك إنّ الابتعاد عن أهل البيت (ع) والتخلّي عن تعاليمهم الدينيّة وعدم القدرة على تحكّم الأهواء؛ تخلق مُناخ الفتن وتسبّب التطرّف في المجتمع (قاضي نعمان، ١٣٨٥: ٤٦/١-٤٧). قال الإمام الحسن (ع) في هذا المجال فرض الطاعة عن الإمام الحق ومن كان في قبل من الصحابة. لو ما ترك نص من رسول الله (ص) في اهل البيت ويطاع عنهم كما يقول «الصَّحَابَةُ اللّهُم نَعَمْ قَدْ سَمِعْنَا وَشَهِدْنَا». فما وقع التيارات والفتن والفساد في الأمة (الخرزاز، ١٤٠١: ٢٢٥) ^٤.

وإضافة إلى ذلك، إنّ أصحاب التشدّد، لم يتوانوا طرفة عين عن محاربة أهل البيت (ع) وسخروا جميع قدراتهم لإبعادهم عن واقع الحياة الإسلامية والخطّ من شأنهم وفضائلهم، كقول مروان للإمام الحسين (ع) في رواية الكلبي: «لَوْ لَا فَخْرُكُمْ بِقَاطِمَةٍ بِمَ كُنْتُمْ تَفْتَحِرُونَ عَلَيْنَا؟» (نفس المصدر، ٢٩٩). مروان هو الذي يصفه الحسين (ع) على جماعة قريش: معلون ابن ملعون، أبيه كان طريد رسول الله (ص) وأعدى لله ولرسوله ولأهل بيته (الشامي، ١٤٢٠: ٥٣٩). هاهنا كتب يزيد بن معاوية إلى ابن عباس: «أنت كبير أهل بيتك وسيد أهل بلادك» وأراده أن يمنع ابن عمه الحسين (ع) عن الفرقة والأمارة (الشجري، ١٤٢٢: ١/٢٣٩-٢٣٨). عصبية الجاهلية كانت من أهم أسباب الانحراف عن الحق. حزب الأموي إستفاد منها في تشجيع الأشراف والشعب وتسلب بهم علي المجتمع الإسلامي وتغلّب على رقبائهم.

أو ما قاله يزيد للسيدة زينب الكبرى (س) مع إنكار فضائل أهل البيت (ع) وسابقتهم والنص رسول الله (ص) عليهم وتأويل ماضيه لقهر الله عليهم. يزيد أنكر ما كان في الإمام علي (ع) وإدعى تسلط معاوية لإرادة الله عز وجل (الطبري، ١٤٠٣: ٤٦٣/٥-٤٦٤؛ ابن صباغ، ١٤٢٢: ٨٣٥/٢). لعل يزيد إنتقم عن الحسن (ع) والحسين (ع) كما قولهم خير من يزيد (ابن شهر آشوب، ١٣٧٩: ٣٩/٤؛ المجلسي، ١٤٠٤: ٢٠٧/٤٤-٢٠٨). أو كما يقول ابن قتيبة رد فضائل أهل البيت ومفاخرة علي أبيه (ابن قتيبة، ١٤١٠: ١٣٨/١).

ومن السمات الأخرى التي يتّصف بها المتطرفون في ذلك العصر هي تمسّكهم بالغمف والشدة والإضطهاد لتحقيق أغراضهم والوصول إلى غاياتهم أمام معارضيهم. فإن مجزرة كربلاء نموذج من قسوة المتشددين الذين إرتكبوا تلك الأعمال الشنيعة. فعندما في كربلاء تسربت الجراة بين الجنود الأموية فتحرضهم الأشراف والأمرء؛ إن أصحاب الحسين (ع) إنما تقتلون أنفسكم بأيديكم وتذلون أنفسكم لغيركم (الطبري، ١٣٨٧: ٤٥٠/٥-٤٦١؛ ابن الأثير، ١٣٥٧: ٦٨/٤). أو قتلوا الحسين (ع) وأصحابه قسوةً وتوحشاً وفعّلوا بالسرايا كما قالوا كتب المقاتل والأخبار. بينما ما نلاحظه عند الإمام الحسين (ع) ما هي إلا سلوك الإنساني عظيم حافل بالرفقة والعزة. كما في قول زهير بن القين البجلي أو الإنتصار الحسين (ع) أهل الكوفة لهديتهم وإعزازهم ولكن لا تشعرون. فعندما جاء إليه (ع) الحرّ بن يزيد الرياحي طالباً التوبة؛ فأجابه الإمام (ع) وغفر له وقوله مشهور: «أنت الحرّ كما سميتك الحرّ أنت الحرّ في الدنيا والأخرة» (الطبري، ١٣٨٧: ٤٢٨/٥؛ مسكويه، ١٣٧٩: ٧٧/٢). كلام الحسين (ع) نداءً الحياة والعزة والكربلاء معركة الجهاد إلى الله وإنقطاع عن الدنيا.

وهناك أسباب أخرى لنشوء التطرف، منها العداوة والبغضاء وهذه السمة تدلّ على ضعف الشخصية وتمردهم على القوانين الفطرية والاجتماعية واتباع أهوائهم.

٣.٢ ملامح من السلوك التكفيري في كربلاء

استولت الأفكار التكفيرية المتشددة على الأعداء في حادثة كربلاء فالتبس الحقّ عليهم فظنّوا أنهم الحق. هولاء القوم بدأوا بنشر أفكارهم المتشددة وأعمالهم المروعة. فيما سبق أشرنا إلى

ما فعله عبيد الله بن زياد بعد توليه المنصب في الكوفة وما نشره بين أهلها من الخوف والذعر حتى تركوا الثورة وقصروا في المساندة والنصرة. في هذا المقال نترسم بعض السلوك التكفيري وفقاً لأخبار أهل البيت (ع).

يرسم الإمام الحسن (ع) بعض أحوال الكوفيين من قبل مثل بليّة، لا الوفاء ولا ذمّة، أهل الفشل واللجاج، ذو الإختلاف والنفاق (الطبرسي، ١٤٠٣: ٢/٢٩١؛ العطاردي ١٣٧٣: ٦٤١). أصحاب عمرو بن سعد كانوا من أهل الكوفة. أولئك قوم قعدوا وخذلوا الحق ولم ينصروه وبعضهم نصروا الباطل وأكلمة للغاصب.

في موضع آخر، سيد الساجدين (ع) يخاطب أهل الكوفة بلسان الشعر ويذم إبتهاجهم في هذه المصيبة:

«فَلَا تَفْرَحُوا يَا أَهْلَ كُوفَةَ بِالَّذِي أُصِيبْنَا بِهِ مِنْ قَتْلِهِ كَانَ أَعْظَمًا
قَتِيلٌ بِشَطِّ التَّهْرِ نَفْسِي فِدَاؤُهُ جَزَاءُ الَّذِي أَرَادَهُ نَارُ جَهَنَّمَ»^٥

(إبن شهر آشوب، ١٣٦٢: ٤/١١٥)

كلام فاطمة الصغرى بنت الحسين (عليها السلام) يصور موقف الكوفيين تصويراً دقيقاً: «يا أهل الكوفة يا أهل المكر والعدو والخيلاء إنا أهل بيت ابتلانا الله بكم وابتلاككم بنا فجعل بلاءنا حسناً» (إبن طاوس، ١٣٤٨: ١٤٩). هذه تدل على صفاتهم المذمومة ومدى غدرهم وتفنت بصفة الحيوانية أظهر في بعض الأمة المجتمع الإسلامي ويجب على الإمام الأمر بالمعروف ونهي عن المنكر والأصلاح الأمة؛ كما في قوله (ع).

من علائم التكفير أنّ قعد عن الحق وطاعة الله وسب أهل البيت (ع) -الذين هم أولياء الله والنص رسول الله (ص) عليهم. بنى أمية وأصحابهم فى الكربلاء من هذه النحلة. فاطمة الصغرى بنت الحسين (ع) قالت فى الحديث عن أبيها الحسين (ع) قال رسول الله (ص): «من سب أهل بيتي فأنا بريء منه» (الفتندوزي، ١٤١٦: ٣٧٨/٢)؛ وعنها فى طريق الآخر عن رسول الله (ص) قال: «لَعَنَ اللَّهُ قَوْمًا هُمُ قَاتِلُوكُ» و: «بَقِيَّةُ الْفِئَةِ الْبَاغِيَّةِ مِنْ بَنِي أُمَّيَّةَ لَعِنَهُمُ اللَّهُ» (صدوق، ١٣٦٢: ٣٦١). هم يتصرح الفكر التكفير بالكربلاء.

وقد ساهمت هذه الخصائص لدى الكوفيين في نقض عهودهم فتراجعوا عن الوعود التي التزموا بها؛ وربما يمكن القول إنّ من أهم العلل التي أدت إلى انفصال الحرّ عن جيش الكوفة هي سمات الكوفيين الخاصة وهمجيتهم (الطبري، ١٣٨٧: ٤٥٥/٥-٤٥٦)؛ وكان الحرّ يريد أن يمنع يزيداً بمنع القتال مع سبط النبي الأكرم (ص) (الدينوري، ١٣٦٨: ٢٥١؛ البلاذري، ١٤١٨: ١٦٩/٣-١٧٦؛ الطبري، ١٤٠٣: ٣٨٩/٥-٣٩٠) وقال للإمام الحسين (ع): «ما ظننتُ أنّهم تُريدون المقاتلة» (الطبري، ١٤٠٣: ٤٢٨/٥؛ ابن طائوس، ١٣٤٨: ١٠٣) وقوله لعمر بن سعد: «أُمُقَاتِلْ أُنْتَ هَذَا الرَّجُلَ» فأجابه عمرو: «إِي وَاللَّهِ قِتَالًا أَيْسَرُهُ أَنْ تَطِيرَ الرَّؤُوسُ وَتَطِيحَ الْأَيْدِي» (إبن كثير، ١٤٠٧: ١٨٠/٨). طلب الإمارة وإتباع الهوي تميل عمرو إلى هذه القسوة والعناد وهذا هو التكفير. هو حسب أن لا يقدر الله عليه وما أساء الظن.

ومّا سَبَقَ يمكن القول إنّ الإِتجاه التكفيري بلغ ذروته في معركة كربلاء، فكشف عن رغبة الأعداء في الوصول إلى حطام الدنيا:

«كَفَرَ الْقَوْمُ وَقَدَمًا رَغِبُوا
لَمْ يَخَافُوا اللَّهَ فِي سَفْكَ دَمِي
عَنْ ثَوَابِ اللَّهِ رَبِّ الثَّقَلَيْنِ...
لِغَيْبِ اللَّهِ نَسَلُ الْكَافِرِينَ
وَإِبْنِ سَعْدٍ قَدْ زَمَانِي عَنَوَهُ
بِحُنُودِ كَوْكُوفِ الْهَاطِلِينَ»

(ابوحنف، ١٣٩٨: ١٩٥)

تم تنفيذ العديد من هذه الأشياء من قبل المتمردين والصعاليك (السليم و...، ١٣٩٧: ٣٨-١٧) الذين لم يكن لهم أي مكان بين الناس. شعروا بالحرمان وأرادوا أن يأخذوه بفجرة وإهانة لسبط رسول الله (ص).

ومما يجسّد التشدّد بوضوح في واقعة كربلاء هو قسوة جلاوزة بني أمية وشدّتهم في أعمالهم البشعة التي تبين همجيتهم. إعترف من كان في حزب الأموي علي شدة قسوة وعظيم المصيبة في الكربلاء. قال الزهري من علماء الأمويين: «أنه لم يرفع تلك الليلة التي صبيحتها قتل الحسين بن علي بن أبي طالب حجر في بيت المقدس إلا وجد تحته دم عبيط» (ابن عبدربه، ١٤٠٤: ١٣٥/٥).

إنّ النصوص التاريخية تروي الكثير من هذه المشاهد الأليمة في الطف التي كلّ واحدة منها تكفي لإذابة الصخرة الصماء وكيف بالقلوب! وتصف شقاوة قتل الإمام الحسين (ع) ومدي قساوتهم في مواجهة الإمام (ع) (ابن طاوس، ١٣٤٨: ١٢٦-١٢٧؛ في رواية أخرى: ابن كثير، ١٤٠٧: ١٨١/٨). إنهم لم يكتفوا بسلب الإمام ورضّ جسده الطاهر بخوافر الخيل، بل جاوزوا ذلك فهاجموا على المخيمات لنهب ما فيها وأضرموا فيها النار؛ وأرادوا قتل سبايا كربلاء وشدّدوا عليهم في كل المواقف (القرشي، ١٤٠٩: ١٧٠/١-١٧١).

وبعدما أخمدا الثورة أظهروا شعورهم بالبهجة والفرح كما يروي أنهم أقاموا احتفالاً كبيراً استخدمت فيه الموسيقى والأهازيج. فقام بعضهم بالإجراءات الإنسانية مثلاً في مجلس ابن زياد. إنه بيده قضيب يضرب به ثنايا الحسين (ع) (ابن الجوزي، ١٤١٢: ٣٤١-٣٤٤). فبعضهم أظهروا سرورهم بإنشاد الشعر:

«نَحْنُ قَتَلْنَا عَلِيًّا وَبَنِي عَلِيٍّ بِسُيُوفِ هِنْدِيَّةٍ وَرِمَاحِ
وَسَبِينَا نِسَاءَهُمْ سَبِيٌّ نُزْرِكُ وَنَطْخَنَاهُمْ فَأَيُّ نَطَاحِ»

(الطبرسي، ١٤٠٣: ٣٠٣/٢؛ ابن طاوس، ١٣٤٨: ١٥٣؛ العطاردي، ١٣٧٦: ٢٣٢/٢)
هذا أظهر روح العصبية والمفاخرة كما في الجاهلية (مثلاً: بلاذري، ١٤١٧: ٣٩٠/١١؛ الطبري، ١٤٠٣: ٤٢٠/٥؛ ابن أعثم، ١٤١١: ٤٧٥/٢؛ ابن كثير، ١٤٠٧: ١٧٧/٨).
تمثلت أهل البيت (ع) هذا الشعر ويخطب ابن زياد بالجاهلية والكفر (ابن طاوس، ١٣٤٨: ١٥٣).

والدليل الأخرى أن يحتج بين الأصحاب الحسين وأصحاب عمر بن سعد في المشاهد رسول الله (ص) مثل يوم الأحزاب (المفيد، ١٤١٣، ج ٢، ص ١٠٥). كما كشف عن أحقادهم وضغائنهم التي انطوت عليها نفوسهم الخبيثة من أيام الله فأشار الإمام إليه في شعر:

«كَفَرَ الْقَوْمُ وَقَدَمًا رَغِبُوا وَقَلِي عَنْ نَوَابِ اللَّهِ رَبِّ الثَّقَلَيْنِ..
الْأَوْثَانِ لَمْ يَسْجُدْ لَهَا مَعَ قُرَيْشٍ لَا وَلَا طَرْفَةَ عَيْنٍ
طَعَنَ الْأَبْطَالُ لَمَّا بَرَزُوا يَوْمَ بَدْرٍ وَتَبَوَّكَ وَحْنَيْنِ

(ابن أعثم، ١٤١١: ١١٥/٥-١١٦)

جذور الفكر التكفيري في واقعة الطف؛ أسبابه ونتائجه ١٧٣

ومن الدلائل الأخرى التي تبين التكفير في الكربلاء أن إستفاد كثيرا من أصحاب عمرو بهذا العشر: «أنا علي دئب عثمان» (المفيد، ١٤١٣: ١٠٣/٢ - ١٠٤). يعني قتلة الحسين بارزوا علي حمية الجاهلية وهي عندما جاء نبأ استشهاد الإمام الحسين (ع) لعمرو بن سعيد بن العاص، الحاكم الأموي في المدينة، فنادي: «فَلَمْ أَسْمَعْ وَاللَّهِ وَاعِيَةً قَطُّ مِثْلُ وَاعِيَةٍ بَنِي هَاشِمٍ فِي دُورِهِمْ عَلِيَّ حُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ (ع). هَذِهِ وَاعِيَةٌ بَوَاعِيَةَ عُثْمَانَ» (نفس المصدر، ١٢٣). ويُظهر لهذه الجذور فكر الإنحراقي روح العصبية لقتل عثمان وانتقامه ويتهم أهل البيت (ع) لشراكة في قتله (الدينوري، ١٣٦٨: ١٤٢؛ ابن قتيبة، ١٣٦٣: ١/٦٨-٦٧) وهذا أمر غير واقعية (إبن عبد البر، ١٤١٢: ١٠٤١/٣٣ - ١٠٤٢؛ إبن الحجر، ١٤١٥: ٤/٤٦٥-٤٦٨). حزب العثمانية أنتقم من الحسين (ع) ويصور متقله كما قتل عثمان من قبل. المواجهة بين بينهما وبين حسين واضح في القصائد والأشعار أنشدت في الكربلاء مثل عزة بن قيس والعديد من القادة الأمويين. وكان من بين هؤلاء الذين أنكروا فأجابهم؛ زهير بن قين، الذي كان في الماضيه من المؤيدين العثمانيين وعدو العلوية. أصبح شهيدا في الكربلاء؛ ولهذا شارك الفكر العثماني في هذه وقعة (هدايت پناه، ١٣٩٣).

كانت وقعة الطف مواجهة بين الحسين واليزيد، معركة تقابل بين الشريعة والسنة وتعارض بين الوحي والجاهلية^٧. كان الدين والتقاليد والقيم الأخلاقية من بين أعداء الحسين يشمل الفكر العربي ونظاماتهم وإحياء العصر الجاهلي؛ وهكذا وليد بن يزيد يقول:

«تَلَعَّبُ بِالْخِلَافَةِ هَاشِمِيٌّ بِبِلَا وَخِيٍّ أَتَاهُ وَلَا كِتَابٍ»

(المسعودي، ١٤٠٤: ٣/٢١٦)

الأمويين انتسبوا السلطة الفاسقة وتغلبهم إلى الإرادة الله ومشيته سبحانه وتعالى (إبن طاسوس، ١٣٤٨: ١٦٨؛ إبن الحجر، ١٤١٥: ٢/٦٥؛ إبن عبد البر، ١٤١٢: ١/٣٨٦)؛ والشواهد يدل على هذه العقيدة كثيرة ولكن نذكر بعضهم.

قرأ معاوية بعد الصلح هذه الآية: «كُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ» لتقديره علي السلطة وحفظ الجماعة ووجوب الإطاعة (إبن قتيبة، ١٣٦٣: ١/١٨٨). إبن أثير يدري حكومة معاوية «مُعْجَزَةُ النَّبَوِيَّةِ وَعَامُّ الْجَمَاعَةِ» (إبن الأثير، ١٣٣٦: ٤/٣٥). هذا الكلام يرجع الى الحديث

النبوي ولكن ما يقع وتأويله الي معاوية كما يدعى هو جعلى ويضاف الى الأصل الحديث (داداش نجاد وتوحيدى نيا، ١٣٩٣، ٩٨-٧٧). ابن الأثير قال فى مقتل الحسين كان قد وعده رسول الله (ص) (ابن أثير، ١٣٣٦: ١٤٩/٨)؛ وهذا كما قول ابن العربي عن أسناده: انّ يزيد قتل الحسين بسيف جده (ابن العربي، ١٤١٩: ٢٣٢، ٢٣٣). هولاء القوم يجعل الإنسان بين المسألة والتقدير. هل ليس غريباً؟ وعد الرسول للحسين (ع) هذا والحكومة معاوية وأخلافهم تلك. ليس هذا إلاّ لأمويين تغيّروا الإسلام وأستخدمه لغلبة وسلطة الفاسقة علي الأمة الإسلامي وتطهير يزيد وأتباعه في الكربلاء.

عندما أراد يزيد أن يتبرع فاطمة بنت الحسين (ع) برجل يهودي أو شامي، فأجابته سيدة زينب بنت علي (س): «كلا والله ما جعل الله لك ذلك إلا ان تخرج من ملتنا وتدين بعيرها» وهكذا أنكرت إسلامه وقالت: «أنت أمير تشتم ظالمًا وتغهر بسُلطانك» (المفيد، ١٤١٣: ١٢١/٢).

أنهم ادّعوا أن الإمام الحسين (ع) وأصحابه صاروا في صفوف الكفار وخرجوا عن الدين وضلوا عن الإسلام. يدل علي هذا الأخبار الكثير مثلاً شعر تمثل بها يزيد وشعر المغيرة الهاشمي للجراح بن سنان أسدي فى الكربلاء (الشجري، ١٤٢٢: ٢٥٢/١-٢٥٣). من شواهد الأخرى أن يزيد أرسل عسكر عظيم بقبض الحسين (ع). عندما دخل الحجاز، قالوا خرج الحسين وتفرّق بين هذه الأمة (المجلسي، ١٤٠٤: ٩٥/٤٥، ٤٤/٣٦٨)؛ وهكذا عمرو أمير أهل الكوفة في الكربلاء تحرض القوم لقتل سبط رسول الله (ص) ووصيه لأن مرقه من الدين وخالفه عن أمر يزيد (ابن الأثير، ١٣٥٧: ٦٧/٤؛ البحراني، ١٤١٣: ٢٦٣/١٧).

الأمويين إنتسب طغيانهم بما صنع من الله وإتهموا أهل البيت (ع) بالبغي والطغيان والعصيان (الخوارزمي، ١٤٢٣: ٨٦/٢). الشاهد لإخترافهم وإتباع الهواء؛ هذا هو قول ابن زياد للإمام السجاد (ع): «اللَّهُ قَتَلَهُ [علي بن حسين (على أكبر)]» (الزبيرى، ١٩٩٩، ص ٥٨-٥٩؛ ابن سعد، ١٤١٠: ١٦٥/٥)؛ وقوله في الخطبة التي ألقاها للكوفيين: «الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَظْهَرَ الْحَقَّ وَأَهْلَهُ، وَنَصَرَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ يَزِيدَ وَحَزْبَهُ، وَقَتَلَ الْكَذَّابِ ابْنَ الْكَذَّابِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ وَشِيعَتِهِ» (الطبري، ١٤٠٣، ج ٥، ص ٤٥٨؛ ومع إختلاف الجزء: البلاذري، ١٤١٧: ٢١٠/٣).

جذور الفكر التكفيري في واقعة الطف؛ أسبابه ونتائجه ١٧٥

إرتبط الفكر التكفيري في الكربلاء بيزيد بن معاوية. الشواهد الكثيرة تثبت كفره وعداوته مع الإسلام. مثال هذا الشعر الذي يتصرّح بكفر يزيد. لما جاءت رؤوس الشهداء إلى الشام، أنشد هذه الأبيات:

«لَمَّا بَدَتْ تِلْكَ الحُمُولِ وَأَشْرَقَتْ تِلْكَ الشُّمُوسُ عَلَى رِثَا حَيْرُونَ^٩
نَعْبَ العُرَابِ فُقُلْتُ صَحَّ أَوْلَا تَصْحُ وَلَقَدْ قَضَيْتُ مِنَ العَرِيمِ دِيُونِي»

(إبن الجوزي، ١٤١٨: ٢٣٥)

قيل إن يزيد بدأ بإنشاد القصيدة التالية عن الزبيري في غزوة الأحمد (إبن المهشام، (د.ت)، ج٢، صص ١٣٦-١٣٨)؛

«يَا عُرَابِ البَيْنِ مَا شِئْتَ فَعَلْ إِنَّمَا تَنْدُبُ أَمْرًا قَدْ فَعَلْ
لَيْتَ أَشْيَاحِي يَبْدُرُ شَهْدُوا فَنَزَعَ الحُرْجِجَ مَنْ وَقَعَ الأَسْلُ
لَأَهْلُوا وَاسْتَهْلُوا فَرِحًا وَ لَقَالُوا: يَا يَزِيدُ لَا تَشَلُّ
فَجَزِينَاهُمْ يَبْدُرُ مِثْلَهَا وَ أَقَمْنَا مِثْلَ بَدْرٍ فَأَعْتَدَلْ
لَسْتُ مِنْ حِنْدِفٍ إِنْ لَمْ أَنْتَقِمْ مِنْ بَنِي أَحْمَدَ مَا كَانَ فَعَلْ»^{١٠}

لا نجد لهؤلاء إلا الكفر والعصية الجاهلية؛ وهكذا تمثل بشعر وقال:

«لَعَيْتُ هَاشِمٌ بِالمُلْكِ قَالَا خَبِرْتُ جَاءَ وَلَا وَحْيِي نَزَلْ^{١١}
لَيْتَ أَشْيَاحِي يَبْدُرُ شَهْدُوا جَزَعَ الحُرْجِجَ مِنْ وَقَعَ الأَسْلُ
لَأَهْلُوا وَاسْتَهْلُوا فَرِحًا وَ لَقَالُوا يَا يَزِيدُ لَا تَشَلُّ
فَجَزِينَاهُ يَبْدُرُ مَثَلًا وَ أَقَمْنَا مِثْلَ بَدْرٍ فَأَعْتَدَلْ
لَسْتُ مِنْ حِنْدِفٍ إِنْ لَمْ أَنْتَقِمْ مِنْ بَنِي أَحْمَدَ مَا كَانَ فَعَلْ»^{١٢}

إختلف أهل السنة في تكفير يزيد بن معاوية. قالت طائفة أنه كافر وقال إبن جوزي وغيره (الإجماع) أنه جمع أهل الشام وجعل ينكت الرأس الشريف بالخيزران وينشد آياتاً علي صريح الكفر (إبن الجوزي، ١٤١٨: ٢٣٥-٢٣٦) ولكن الدلائل كفره أكثر من هذا (قاضي عياض، ١٤٠٧: ٦١٠/٢؛ الشيرازي، (د.ت): ٢٣١-٢٣٠).

قال ابن عقيل في أشعار إنتسب إلي يزيد؛ كما أشار من قبل؛ هذا هو المروق من الدين. روى الصدوق عن أسناده عن رسول الله (ص) قال: «إن في أمتة من يمرق من الدين كما

يمرق السهم من الرمية من الدين قد فارق الكتاب والعترة» (صدوق، ١٣٩٥: ٦٦٢/٢). عن جابر بن عبد الله الأنصاري قال قال رسول الله (ص): «مَنْ أَرْضِي سُلْطَانًا بِسَخَطِ اللَّهِ خَرَجَ مِنْ دِينِ اللَّهِ» (الكليني، ١٣٦٥: ٣٧٣/٢).

وهكذا روي الكوفي عن أسناده عن رسول الله (ص) قال (ص): «رَجُلَانِ مِنْ أُمَّتِي لَا تَنَالُهُمَا شَفَاعَتِي ذُو سُلْطَانٍ ظَلَمَ غَشُومٌ عَسُوفٌ وَمَارِقٌ مِنَ الدِّينِ خَارِجٌ مِنْهُ» (الكوفي، ١٤١٢: ٣٣٠/٢)^{١٣}.

يقبل ابن عقيل هذا الأصل كما يتصرح الحديث ويثبت كفر يزيد بسبب لا يرجع إلى الله وإلى رسوله (إبن عقيل، ١٤١٢: ٢٦٣-٢٦٤) يعني تخلف عن الشريعة. هذا الرأي لإبن عماد: فإن صحت عنه، فهو كافر. قال الذهبي فيه: «كان ناصيباً، فظاءً غليظاً». (إبن عماد، ١٤٠٦: ٢٧٨/١-٢٧٩). سبط بن جوزي يقول أن الأبيات عن يزيد ويحكي عن القاضي ابويعلبي عن احمد بن حنبل إنه قال: «ان صح ذلك عن يزيد فقد فسق وزاد قول مجاهد نافق»؛ ونقل عن البلاذري خلافه. يقول البلاذري أن الذي كان عند يزيد وقال هذه المقالة وهو أنس بن مالك. إبن جوزي رد قوله (إبن الجوزي، ١٤١٨: ٢٣٥-٢٣٦). استفاد إبن الجوزي في نقل خبر الكربلاء عن مصادر المهمة ليس هناك ومنهجه للمقتل الإمام الحسين تختلف عن العديد من المصادر العامة (الريخبر، ١٣٩٧: ١٤٣-١٥٧).

مقابل هذا الرأي، يقول ابن جوزي أنّ موضع يزيد بعد الكربلاء مختلفٌ وهو يشم إبن مرجانة (إبن الجوزي، ١٤١٢: ٣٤٣/٥-٣٤٥). هذا وفقاً للرأي بعض الأخبار الذين عذروا يزيد؛ كما ذكر من قبل.

والحقيقة هي ذلك. عندما رأي يزيد بن معاوية، أنّ ملحمة كربلاء ليست تمرداً بسيطاً يمكن القضاء عليها بسهولة إذ دوت صداها في المجتمع، ألقى كل شيء على كاهل إبن زياد (قنوات والجوهري، ١٣٩٦: ٣٣-٤٩) ولكن، زينب الكبرى، كشفت عن مكره (إبن كثير، ١٤٠٧: ١٩٣/٨).

الصدوق عن أسناده من طريق الأحاديث والأخبار؛ يثبت أن يزيداً كافراً وإستشهد من كلام سكينه بنت الحسين (ع) فقالت: «و الله ما رأيت أقسى قلباً من يزيد ولا رأيت كافراً ولا مشركاً شراً منه ولا أجفياً منه» (صدوق، ١٣٦٢: ١٦٧-١٦٦).

والشواهد الكثيرة يدلّ على الإجتاهات التكفيرية الأموية وأتباعهم، إذ كانوا ينتمون إلى أهل الكفر؛ ومنهم: «عبيدالله ابن زياد»، أمير الكوفة وعامل يزيد في كربلاء و«عمرو بن حجاج الزبيدي»، رأس الميمنة و«شمير بن ذبيح الجوشن» رأس الميسرة و«عزرة بن قيس»، في الخيل و«شبه بن ربعي»، أمير رجالة الكوفة (الطبري، ١٣٨٧: ٣٤٩/٥؛ ابن جوزي، ١٤١٢: ٣٣٩/٥-٣٣٧؛ مفيد، ١٤١٣: ٩٥/٢-٩٧). كتب بعض هؤلاء إلى الحسين (ع) ليبايعوه ويتكلمون في دولته (البلاذري، ١٤١٧: ١٥٨/٣). الإربلي يلعنهم جميعاً في عداوتهم وطغيانهم وتعدياتهم وأصلهم الخبيث ونسبهم المدخول، ففضي ذلك بمروقهم عن الدين وكفرهم (الإربلي، ١٤٢١: ٦٠٥/١).

٤.٢ نهاية الفكر التكفيري وخذلانه

كانت هذه القاعدة الإسلامية الهامة، تسود في وقعة كربلاء عند أهل الحق ويستخدمها أهل البيت (ع) كوسيلة لنقل الحقيقة وإيقاظ الناس وهدايتهم. فإنها تشير إلى عاقبة الظالمين ومصيرهم الخزي من جهة ومن جهة الآخر تدلّ على عزة أهل الحق. أما ردّ الحسين (ع) وأصحابه من ادّعى واحتج بهم وأكد كفر هذا القوم (إبن أعثم، ١٤١١: ١١٥/٥-١١٦؛ الطبرسي، ١٤٠٣: ٣١٠/٢). روي الكليني عن اسناده عن الصادق (ع) كتب رجل إلى الحسين (ع) عظني فقال: «مَنْ حَاوَلَ أَمْرًا بِمَعْصِيَةِ اللَّهِ كَانَ أَقْوَتَ لِمَا يَرْجُو وَأَسْرَعَ لِمَجِيءِ مَا يَخْذَرُ» (الكليني، ١٣٦٥: ٣٧٣/٢). قال الحسين (ع)، بعد وفاة النبي (ص): «وَيْلٌ لِّلْمُنْكَرِينَ حَقَّنَا أَهْلَ الْبَيْتِ مَا ذَا يَلْقَاهُمْ بِهِ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ (ص) مِنْ إِدَامَةِ الْعُضْبِ وَشِدَّةِ الْعَذَابِ» (الطبرسي، ١٤٠٣، ج ٢، ص ٢٩٢). روي الشامي عن محمد بن سائب الكلبي عندما إشتتم مروان، الحسين (ع) واتهمه؛ كشف الإمام عنه وماضيه وقال: «وَإِنِّي لَا أَعْلَمُ أَنَّ فِي الْأَرْضِ مَلْعُونًا إِلَّا بَنِي مَلْعُونٍ أَكْثَرَ مِنْ هَذَا وَأَبِيهِ طَرِيدَ رَسُولِ اللَّهِ (ص)» (الشامي، ١٤٢٠: ٥٢٩). هؤلاء ناظر علي قول الحسين لما وعظ أصحابه لأهل الكوفة (القندوزي، ١٤٢٢: ٦٩/٣). في الأحاديث

تمثل مارق من الدين كدولة إبليس (الكليبي، ١٣٦٥، ج ٨، ص ١٥٨). وما يجدر ذكره هنا أنّ أهل البيت (ع) أثبتوا كفر اليزيديين في أقوالهم (الخصيبي، ١٤١٩: ٤١٩؛ مفيد، ١٤١٣: ٣٦/٢؛ ابن طيفور، (د.ت): ٣٦)

إنّ الحسين (ع) وأصحابه جاهدوا في سبيل الله. قوله (ع) في مواضع المتشددة: «نَحْنُ حِزْبُ اللَّهِ الْعَالِيُونَ» (المجلسي ١٤٠٤: ٢٠٥/٤٤). قالت زينة الجهاد والعبقرية بقولها الخالد: «مَا رَأَيْتُ إِلَّا جَمِيلاً» (ابن طاوس، ١٣٤٨: ١٦٠)؛ وهذا الكلام يتحدث عن كمال معرفتها وإخلاصها والإستقامة في جهادها (راجع المقالة العلوي، ١٣٩٨: ٩٥-١١٤).

فعندما عرف الإمام الحسين (ع) أنّ أهل الكوفة غدروا به وتخلوا عن مساعدته في الثورة لامهم وأحذرهم عن مصيرهم الذي سينتهي إلى الذل والهوان (الدينوري، ١٣٦٨: ٢٤٧؛ البلاذري، ١٤١٧: ٢٠٢/٣) وقوله (ع) لما استكفّ الناس به: «.. فشجاً وبلهة الطواغيت الأمة وشذاذ الأحزاب وئبذة الكتاب ونفثة الشيطان وعصبت الأتام ومحزبي الكلم ومطفئي السنن وملحقي العهر بالنسب وأسف المؤمنين ومراجي المستهزئين، الذين جعلوا القرآن عصين.. ألا فلعنن الله عليّ الناكثين الذين ينقضون الأيمان بعد توكيدها.. فأجمعوا أمركم وشركائكم ثم لا يكن أمركم عليكم غمّة ثم افضوا إليّ ولا تظنّون» (ابن حمدون، ١٩٩٦: ٢١١/٥-٢١٢؛ ابن عساكر، ١٤١٥: ٢١٩/١٤).

حينما تأثر الإمام السجاد (ع) في مقتل أبيه (ع)، نادته عمه زينب (س) وقالت: «في هذه الأرض سوف يرفع علم فوق قبره حيث لن يندرس مع مرور الأيام والليالي، ولن يتلاشي وسيحاول تدميره قاذب الكفر ولكن لن يمحوا أثره طوال التاريخ» (ابن قولويه، ١٤١٧: ٢٦١).

هكذا تندد فاطمة الصغرى بنت الحسين بأعمال المعاندين وتخبر عاقبتهم السوء في يوم القيامة بما ظلموا (ابن طاوس، ١٣٤٨: ١٥٢)؛ وهكذا صورت نهاية القتل الحسين (ع) وقوم حذلوا الحق وقعدوا: «قَسَتْ قُلُوبُكُمْ وَعَظَّتْ أَكْبَادُكُمْ وَطَبَعَ عَلَى أَفْئِدَتِكُمْ وَخَتِمَ عَلَى سَمْعِكُمْ وَبَصَرِكُمْ وَسَوَّلَ لَكُمْ الشَّيْطَانُ وَأَمَلَى لَكُمْ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِكُمْ غِشَاوَةً فَأَنْتُمْ لَا تَهْتَدُونَ» (ابن طاوس، ١٣٤٨: ١٤٩؛ الطبرسي، ١٤٠٣: ٣٠٣/٢)؛ وذكرت نفسها

عندما حضرت في الكوفة: «ألا إن حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْفَائِزُونَ وَحِزْبَ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخَاسِرُونَ» (ابن طابوس، ١٣٤٨: ١٥٥).

خطبتهم زينب بنت علي (س) وبينت مواقفها الخالدة لنهاية أمرهم: «وَاللَّهِ فَايَبُوكُمْ كَثِيرًا وَأَضْحَكُوا قَلِيلًا فَقَدْ أَبْلَيْتُمْ بَعَارِيهَا وَشَنَارِيهَا وَلَكِنْ تَغَسَّلُوا دَنَسَهَا عَنْكُمْ أَبَدًا... أَلَا سَاءَ مَا تَزُرُونَ لِيَوْمَ بَعِثْتُمْ فَتَعَسَا وَنَكَسَا وَلَقَدْ خَابَ السَّعْيُ وَتَبَّتِ الْأَيْدِي وَخَسِرَتِ الصَّفْقَةُ وَبُؤْتُمْ بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ وَضُرِبَتْ عَلَيْكُمْ الدَّلَّةُ وَالْمَسْكَنَةُ» وَيَلْكُمْ أَتَدْرُونَ أَيَّ كَيْدٍ لِمُحَمَّدٍ فَرَنْتُمْ وَأَيَّ دَمٍ لَهُ سَفَكْتُمْ وَأَيَّ كَرِيْمَةٍ لَهُ أَتَرْتُمُ اصْبِتُمْ...» (طوسي، ١٤١٤: ٩٢-٩٣).

تصف سيدة زينب (ع) أن قلوبهم كالصخرة الصماء وعشش الشيطان فيها: «وَأَكْبُكُمْ شَرًّا مَكَانًا وَأَضْلُ سَبِيلًا وَمَا اسْتِصْعَارِي قَدْرَكَ وَلَا اسْتِعْظَامِي تَفْرِيعَكَ تَوْهُمًا لِإِتِّجَاعِ الْخِطَابِ فِيكَ بَعْدَ أَنْ تَرَكْتَ عُيُونَ الْمُسْلِمِينَ بِهِ عَبْرِي وَصَدْرَهُمْ عِنْدَ ذِكْرِهِ حَرِّي فِتْلِكَ قُلُوبٌ قَاسِيَةٌ وَنُفُوسٌ طَآغِيَةٌ وَأَجْسَامٌ مَحْشُوَةٌ بِسَخَطِ اللَّهِ وَلَعْنَةِ الرَّسُولِ قَدْ عَشَّشَ فِيهَا الشَّيْطَانُ وَفَرَّحَ وَمَنْ هُنَاكَ مِثْلُكَ مَا دَرَجَ...» (الجلسي، ١٤٠٤: ١٥٧/٤٥-١٥٩).

في الشام، قام علي بن الحسين (ع) وتكلم حتي خشي يزيد أن تكون الفتنة ويظهر فضيحته وآل أبي سفيان (الخوارزمي، ١٤٢٣: ٧٥/٢-٧٩). قد فضحت سيدة زينب (س)، جرائم الدولة الأموي وأزاحت القناع عن أعمال يزيد وحياته الماضية وأسلافه؛ وبيّنت عداوتهم مع النبي الأكرم (ص) وقالت: «أَلَا إِنَّمَا تَبِيحُهُ خِلَالِ الْكُفْرِ وَصَبُّ يَجْرَجُرُ فِي الصَّدْرِ لِقَتْلِي يَوْمَ بَدْرٍ. فَلَا يَسْتَبِطُ فِي بُغْضِنَا أَهْلَ الْبَيْتِ». ثم أشارت إلي أسباب نضاله مع الإمام الحسين (ع) التي تنجذر في كفره العميق وتصرحت إلي إنحراف الأمة والعلماء وأولى العلم وغيره مع الأموية وولادة الكفر في هذه الطائفة حين صيروا إلي سخط الله وخصم مع رسول الله (ص) (الجلسي، ١٤٠٤: ١٥٧/٤٥).

وفي الشام، شمت يزيد وتحاكت إلي الله (ابن كثير، ١٤٠٧: ١٩٣/٨) وصرّحت نهاية يزيديين وقالت: «والله ما فريت الآ في جلدك ولا حزرت الآ في لحمك وسترد علي رسول الله (ص) برغمك وعترته ولحمته في حظيرة القدس يوم يجمع الله شملهم ملمومين من الشعث» (ابن طيفور، (د.ت): ٣٦).

عندما وصل نبأ استشهاد الإمام الحسين (ع)، سمع أهل المدينة منادياً ينادي:

«أَيُّهَا الْقَاتِلُونَ ظَلَمُوا حُسَيْنًا أَبْشِرُوا بِالْعَذَابِ وَالتَّنْكِيلِ
كُلُّ أَهْلِ السَّمَاءِ يَدْعُو عَلَيْكُمْ مِنْ نَبِيِّ وَمَلَكٍ وَقُبَيْلٍ
لَقَدْ لَعْنَتْكُمْ عَلَيَّ لِسَانَ ابْنِ دَاوُدَ وَمُوسَى وَعِيسَى وَصَاحِبِ الْإِنْجِيلِ

(فتال، (د.ت): ١٩٣/١)

روي ابن الجوزي عن الواقدي لما وصل السبايا بالمدينة، خرجت زينب بنت عقيل وقالت شعرها تصيح واحسيناه وواحمداه وتنذر الأمة (ابن الجوزي، ١٤١٨: ٢٤٠).

جسد الإمام السجاد (ع) مصير قتلة كربلا وحالمهم عند الله في وسط مدينة جده وقال: «فَكَيْفَ تَرَى عِنْدَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ يَكُونُ حَالُ مَنْ قَتَلَ أَوْلَادَ رَسُولِ اللَّهِ (ص) وَهَتَكَ حَرِيمَهُ؟ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى وَإِنْ لَمْ يَمَسْخُحْهُمْ فِي الدُّنْيَا فَإِنَّ الْمُعَدَّ لَهُمْ مِنْ عَذَابِ الْآخِرَةِ أَضْعَافُ أَضْعَافِ عَذَابِ الْمَسْخُوحِ» (ابن سعد، ١٤١٠: ١٦٩/٥-١٧٠).

فقال الكمي في القصيدة الطويلة في أهل البيت (ع):

فَطَائِفُهُ قَدْ أَكْفَرْتَنِي بِحَبْكِمْ وَ طَائِفُهُ قَالُوا مُسِيءٌ وَمُذْنِبٌ
فَمَا سَاءَ بِي تَكْفِيرِ هَاتِيكَ مِنْهُمْ وَ لَا عَيْبٍ هَاتِيكَ إِلَيَّ هِيَ أَعْيَبُ..
وَ قَالُوا تَرَابِي هَوَاهُ وَرَأَيْتُهُ بِذَلِكَ أَدْعِي فِيهِمْ وَأَلْقَبُ

(كميت الأسدي، ١٤١٧: ١٨٥/٢)

إن من أهم العوامل في نشأة الإنحرافات الفكرية، اتباع الهوى وفهم المتخلف لأحكام وإبتعادهم عن الرحمة الإلهية وحميتهم حمية الجاهلية علي الإثم (الجلسي، ١٤٠٤: ٢٦٨/٦٧). هذه الشواهد جاء كما ماضيه يدل أن التفكير كان في الكربلاء. إذ أنكروا الله ورسوله (ص) وحارب مع أهل بيته (ع) الكرام (الطوسي، ١٣٦٥: ١٥٠/٤). هم الذين إبتعوا أهوائهم وانحرفوا عن الحقيقة وبدلوا الأيمان بالكفر والنسيان. نسي الله ونسي الله عنهم. كانوا أتباع الشيطان وأعوانه. فظهوروا الفساد وعطلوا الحدود. هم خذلوا الحق وأهله وأعوانوا الباطل وأهله. إن الله غضب عليهم وشدد في عذابهم وخذلائهم في الدنيا والآخرة. الكربلاء هذا هو يوم من أيام الله وكشف حزب الله وحزب الشيطان وشاكتهم.

قيام الحسين (ع) سبب حركة الأمة الإسلامي والنجاة المسلمين وتغلبهم على غفلتهم. قام الحسين (ع) وأقام الحق فإنتشرت الحقيقة؛ فولدت عند كثير من الشيعة مزيداً من الغضب وعبروا عنه في مواقف مختلفة، خاصةً عند ما جاؤوا بسبايا أهل البيت (ع) وخاطبهم (الطبرسي، ١٤٠٣: ٣٠٢/٢؛ ابن طائوس، ١٣٤٨: ٩٠-٨٩، ١٧٨). بعد كلام ابن زياد إندب المجتمع الإسلامي. فقام عبدالله بن عفيف أزدي من خيار الشيعة في الكوفة فأجاب لابن زياد وقال: «يا ابن مَرْجَانَةَ الكذاب ابن الكذاب أَنْتَ وَأَبوك.. يا عدو الله أَ تُقْتُلُونَ أَبناءَ النَّبِيِّينَ وَتتكلمون بِهَذَا الكلام على مَنابِرِ الْمُؤْمِنِينَ». فأمر أن يقتله. هو كان الأول شهيد بعد الكربلاء (ابن أعثم، ١٤١١: ١٢٢/٥).

٣. النتائج

- ومما سبق يمكن القول إنَّ التكفير والتيارات المتشددة فتنة كبيرة سيطرت على المجتمع الإسلامي في القرن الأول الهجري. أدت المجتمع الإسلامي إلى تيارات متطرفة ولها دور فاعل في واقعة الطف حيث أظهرت آثار الكفر والنفاق ولذلك تُعتبر معركة الطف صراعاً بين الحق والباطل ومواجهة بين الإيمان والكفر.

- إنَّ دراسة وتقصي جذور هذا الإتجاه التكفيري تكشف أنَّها تعود إلى الحياة الجاهلية والتطورات في الخلافة واتباع الأهواء والميل النفسية وسوء الفهم عن الدين والعصبيّة الجاهلية. كانت ذروة حركة التكفيري في كربلاء جشع قادتهم لقتل الإمام الحسين (ع) وأصحابه.

- كانت التيارات المتشددة تستخدم من قبل الدولة الأموي، وزعماء القبائل، وعالم المتهتك، وجاهل مُتَنَسِّك والضعفاء الناس و الدنيوي. كان تفكيرهم وممارستهم مشابهيين جداً لسلوك الجهلاء والخوارج لأنهم هددوا الناس وخدعواهم. هم لعبوا دوراً نشطاً في تطورات هذا العصر ، وبلغوا ذروتهم في حدث كربلاء.

- تدلّ خطب أهل البيت (ع) ورواياتهم وإستنادهم إلى الآية القرآنية والسنة النبوية الشريفة في هذه الواقعة التاريخية على أنّ الغدر والخيانة والعصبيّة والهمجية وعدم المعرفة الحقيقية عن التعاليم الإسلامية من أبرز سمات التكفيريين وقادتهم حيث حولوا معركة الطف

إلى أكبر ساحة لصراع الحق والباطل. الإمام الحسين (ع) يعتقد أن هذه الفتنة نشأت من بدر وحنين والأحزاب واعتبرها بسبب الضلالة والغفلة والعصبية هذه الجماعات.

- إنَّ الحق ومن تبعه غالب وسيخسرون قادة الكفر وأتباعهم. قد ثبت سنة الله أيضًا في واقعة كربلاء، وقد احتج بها أهل البيت (ع) لإبلاغ حقهم وتبشير أصحابهم والاستيقاظ في الناس وصرح نهاية الفكر التكفيري إلى الفناء والزوال والخسران والانتقام الإلهي.

الهوامش

١. الجعرانة قرية صغيرة قريبة من الحرم ويذكر أن جعرانة نزلها النبي (ص) لما قسم غنائم هوازن عند عودته من غزوة حنين، وأحرم منها، (حموي، ١٩٩٥: ١٤٢/٢).
٢. «المارقة: الذين مرقول من الدين لغلوهم فيه» (إبن منظور، ١٤١٤: ١٦١/٩) والذهبي قال في المارقين: «هم العصاة بالذنوب وإلى قتل النساء والرجال الآ جدد إسلامه» (الذهبي، ١٤٠٩: ٦٠٦/٣).
٣. هي كانت من بنات الحسين (ع) غير فاطمه ولكن لم يذكر اسمها في الخبر (فتال، (د.ت): ١٩١/١).
٤. رواية مشهورة عند الأئمة والعامّة بجهة اثبات الولاية ودلائل الإمامة أو الصحابة (مثل الصفار، ١٤٠٤: ٤٨٧؛ الشاذان، ١٤٢٣: ١٢٥؛ نصر بن المزاحم، ١٣٨٢: ٣٩١؛ شيخ صدوق، ١٣٧٨: ٢/٢١٥، الخزاز، ١٤٠١: ١٩ المفيد، ١٤١٣: ٢٦٤/١؛ إبن الحجر، ١٤١٥: ٢٧/١؛ الطبرسي، ١٤٠٣: ٢/٢٩٦).
٥. عبدالله بن حوزة تميمي ييشر الإمام الحسين بجهنم والإمام يلعنه (بلاذري، ١٤١٧: ١٩١-١٨٩).
٦. «فاطمة بنت الحسين شاعر اهل البيت» والمشهور (أبوالفرج اصبهاني، ١٤١٥، ج١٧، ص ٢٠). روي كليبي عن أسناده. كانت عندها كتابا ملفوفا ووصية ظاهرة من الحسين (ع) على النص علي بن الحسين (ع) (كليبي، ١٣٦٥: ٢٩١/١).
٧. هذه ناظرة إلى رسم الجاهلية تشمل بها الأعراب: «العرب لا تحتاج الي كتاب من قاض ان كنتم عربا فليس ينازعكم أحد» (كندي، (د.ت): ٤١٤-٤١٣).

حذور الفكر التكفيري في واقعة الطف؛ أسبابه ونتائجه ١٨٣

٨. هذا الخبر نقل عن طبرسي في الإحتجاج (١٤٠٣: ٣٠٧/٢) والمجلسي (١٤٠٤: ١٨/١٣٤)؛ وكلهم يرويه عن الصدوق عن اسناده عن مشايخ بني هاشم. لكن لا أجد في الكتب الشيخ هذا الخبر. أبحث الرنجبر في أسناد الشيخ عن عاشوراء ويثبت بعضهم مخدوش (الرنجبر، ١٣٩٥: ٧٠-٤٥).

٩. جبرون عند باب دمشق راجع مادة جبرون في معجم البلدان (حموي، ١٣٧٢: ١٩٩).

١٠. قال ابن إسحاق وعبدالله بن الزبيري في يوم أحد هذه القصيدة: ولكن طويل ... (ابن هشام، (د.ت): ١٣٦/٢-١٣٨ وذكره ابن طيفور، (د.ت): ٣٤-٣٥).

١١. قال ابن كثير: «قد زاد بعض الروافض فيها: لعبت هاشم...» (ابن كثير، ١٤٠٧: ٢٢٤/٨). بعض الأخبار في الشيعة: الطبرسي، ١٤٠٣: ٣٠٧/٢؛ ابن شهر آشوب، ١٣٧٦: ٢٢٥/٢؛ ابن طاوس، ١٣٤٨: ١٨٠).

١٢. فأجابه حسان بن ثابت الأنصاري: ابن هشام، (د.ت): ١٣٦/٢-١٣٨ وذكره ابن طيفور، (د.ت): ٣٤-٣٥.

١٣. وفي طريق الأخرى: «رجلان من امتي لا تنالها شفاعتي إمام ظلوم غشوم وغال في الدين ومارق منه». (ورام، (د.ت): ٤٠/١).

المصادر والمراجع

القرآن الكريم.

الإمام علي بن ابي طالب، (١٤١٤ ق) نهج البلاغة، تحقيق سيد رضي، قم: هجرت.

١. الكتب

العربية

إبن أبي الحديد، عبد الحميد، (١٤٠٤ ق) شرح نهج البلاغة، (د.ط)، قم: مكتبة آية الله المرعشي.

إبن الأعمش، أحمد، (١٤١١ ق) الفتوح، تحقيق علي شيري، (د.ط)، بيروت: دار الأضواء.

إبن الأثير، عز الدين علي، (١٣٥٧ ق) الكامل في التاريخ، تصحيح عبد الوهاب النجار، (د.ط)، القاهرة: إدارة الطباعة المنيرية.

١٨٤ آفاق الحضارة الإسلامية، السنة ٢٢، العدد ١، ربيع و صيف ١٣٤٠ هـ.ق

- إبن الأثير، عزالدين علي، (١٤٠٩ ق) **أسد الغابة**، (د.ط)، بيروت: دارالفكر.
- إبن الجوزي، يوسف بن قزاوغلي (سبط)، (١٤١٨ ق) **تذكرة الخواص**، (د.ط)، قم: منشورات الشريف الرضي.
- إبن الجوزي، عبدالرحمن بن علي، (١٤١٢ ق) **المنتظم في تاريخ الأمم والملوك**، تحقيق محمد ومصطفى عبدالقادر عطا، (د.ط)، بيروت: دارالكتب العلمية.
- إبن الحجر، أحمد بن علي، (١٤١٥ ق) **الإصابة**، تحقيق عادل احمد عبدالموجود وعلي محمد معوض، (د.ط)، بيروت: دارالكتب العلمية.
- إبن حمدون، محمد، (١٩٩٦ م) **التذكرة الحمدونية**، تحقيق احسان وبسکر عباس، (د.ط)، بيروت: دارصادر.
- إبن سعد، محمد، (١٤١٠ ق) **الطبقات الكبرى**، تحقيق محمد عبدالقادر عطا، (د.ط)، بيروت: دار الكتب العلمية.
- إبن شهر آشوب، محمد بن علي، (١٣٧٦ ق) **مناقب آل ابي طالب**، (د.ط)، النجف: الحيدرية.
- إبن صباغ مالكي، علي بن محمد، (١٤٢٢ ق) **الفصول المهمة**، (د.ط)، قم: دارالحديث.
- إبن طيفور، أحمد، (د.ت) **بلاغات النساء**، (د.ط)، قم: الرضي.
- إبن عبدالبر، يوسف بن عبدالله، (١٤١٢ ق)، **الإستيعاب**، تحقيق علي محمد البجاوي، (د.ط)، بيروت: دارالجيل.
- إبن عبدربه، أحمد بن محمد، (١٤٠٤ ق) **العقد الفريد**، تحقيق مفيد محمد قميحة، (د.ط)، بيروت: دار الكتب العلمية.
- إبن عديم، عمر بن أحمد، (١٤٢٣ ق) **بغية الطلب في تاريخ حلب**، (د.ط)، بيروت، البلاغ.
- إبن العربي، محمد بن عبدالله، (١٤١٩ ق) **العواصم من القواصم**، (د.ط)، رياض: وزارة الشؤون الاسلاميه والأوقاف.
- إبن عساكر، علي بن حسن، (١٤١٥ ق) **تاريخ مدينة دمشق**، (د.ط)، بيروت: دارالفكر.
- إبن عقيل، محمد، (١٤١٢ ق) **النصايح الكافية**، (د.ط)، قم: دار الثقافة.
- إبن عماد، عبدالحمي بن أحمد، (١٤٠٦ ق) **شذرات الذهب**، تحقيق الأرنؤوط، (د.ط)، دمشق-بيروت: دار إبن كثير.
- إبن قتيبة الدينوري، عبدالله بن مسلم، (١٤١٠ ق) **الإمامة والسياسة**، تحقيق علي شبري، (د.ط)، بيروت: دارالأضواء.
- إبن قولويه، جعفر بن محمد، (١٤١٧ ق) **كامل الزيارات**، (د.ط)، قم: الفقاهة.
- إبن كثير، إسماعيل بن عمر، (١٤١٠ ق) **البدايه والنهايه**، تحقيق علي شبري، (د.ط)، بيروت: دارالأضواء.

جذور الفكر التكفيري في واقعة الطف؛ أسبابه ونتائجه ١٨٥

- إبن منظور، (١٤١٤ ق) لسان العرب، (د.ط)، بيروت: دارصادر.
- إبن هشام، عبدالملك، (د.ت)، السيرة النبوية، تحقيق مصطفى السقا و...، (د.ط)، بيروت: دارالمعرفة.
- الإدرسي حسني، محمود، (١٤٣٣ ق) السلفيون وصناعة التخلف، لجنة البحوث والدراسات بالطريقة العزمية، (د.ط)، القاهرة: دار الكتاب الصوفي.
- إسحاق عبدالرسول، محمد، (٢٠١٢ م) السلفيون وصناعة الجهل، (د.ط)، القاهرة: دار الكتاب الصوفي.
- أبو الفرج أصبهاني، علي بن حسين، (١٩٦٥ م) مقاتل الطالبيين، (د.ط)، نجف: الحيدرية.
- أبو الفرج أصبهاني، علي بن حسين، (١٩٩٤ م) الأغاني، (د.ط)، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- أبو مخنف ازدي، (١٣٩٨ ق) مقتل أبي مخنف، تعليق غفاري، (د.ط)، قم: مكتبة آية الله المرعشي.
- الأحمدي ميانجي، علي، (١٤٢٦ ق) مكاتيب الأئمة (ع)، (د.ط)، قم: دارالحديث.
- أسد حيدر، (١٤٢٢ ق)، الإمام الصادق والمذاهب الأربعة، (د.ط)، بيروت: دارالتعارف.
- الإربلي، علي بن عيسى (١٤٢١)، كشف الغمة في معرفة الأئمة، (د.ط)، قم: الرضي.
- البلاذري، احمد بن يحيى، (١٤١٧ ق) أنساب الأشراف، تحقيق سهيل زكار و...، (د.ط)، بيروت: دارالفكر.
- البحراني، عبدالله، (١٤١٧ ق) عوالم العلوم والمعارف، (د.ط)، قم: مؤسسة الإمام المهدي (عج).
- الثقفي، ابراهيم بن محمد، (١٤١٠ ق) الغارات، (د.ط)، قم: دار الكتاب.
- الحموي، ياقوت، (١٩٩٥ م) معجم البلدان، الطبعة الثانية، بيروت: دار صادر.
- الخرزاري، علي بن محمد، (١٤٠١ ق) كفاية الأثر، (د.ط)، قم: بيدار.
- الخصبي، حسين بن حمدان، (١٤١٩ ق) الهداية الكبرى، (د.ط)، قم: البلاغ.
- الخوارزمي، موفق بن أحمد، (١٤٢٣ ق) مقتل الحسين (ع)، (د.ط)، قم: أنوار المهدي.
- الدينوري، ابوحنيفة احمد، (١٣٦٨ ش)، الأخبار الطوال، (د.ط)، تحقيق عبدالمنعم عامر، قم: الرضي.
- الذهبي، محمد بن أحمد، (١٤٠٩ ق) تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، (د.ط)، بيروت: دارالكتاب العربي.
- الروحاني، سيد مهدي، (١٣٦٢ ش) فرقة السلفية وتطوراتها في التاريخ، (د.ط)، قم: نور العلم.
- الروحاني، سيد مهدي، (١٩٧٩ م) بحوث مع اهل السنة والسلفية، (د.ط)، قم: مكتبة الاسلامية.
- الزبيدي، مرتضي، (١٤١٤ ق) تاج العروس من جواهر القاموس، (د.ط)، بيروت: دارالفكر.
- سبحاني، جعفر، (١٣٨٤ ش) الوهابية بين المباني الفكرية والنتائج العلمية، (د.ط)، قم: مجمع جهاني اهل بيت (ع).

- السماوي، محمد، (١٤١٩ ق) إِبصار العين، (د.ط)، قم: جامعة المحلّاتي.
- سيد بن طاوس (ابن طاوس)، (١٣٤٨ ش) اللهوف علي قتلي الطفوف، (د.ط)، طهران: جهان.
- الشامي، جمال الدين، (١٤٢٠ ق) الدر النظيم، (د.ط)، قم: جامعة المدرسين.
- الشير، جواد، (١٤٠٩ ق) أدب الطف، (د.ط)، بيروت: دار المرتضي.
- شاذان بن جبرئيل، (١٤٢٢ ق) الروضة، (د.ط)، قم: مكتبة الأمين.
- الشجري الجرجاني، يحيى، (١٤٢٢ ق) الأمالي الخميسية، (د.ط)، بيروت: دار الكتب العلمية.
- شريف مرتضي، (١٩٩٨ م)، أمالي المرتضي، (د.ط)، القاهرة: دار الفكر العربي.
- الشوشترى، نورالله، (١٣٦٧ ق) الصوارم المهرقه، (د.ط)، تهرّان: النهضة.
- شيخ صدوق (ابن بابويه، محمد)، (١٤١٣ ق) من لا يحضره الفقيه (الفقيه)، (د.ط)، قم: جامعة المدرسين.
- شيخ صدوق (ابن بابويه، محمد)، (١٣٩٥ ق) كمال الدين وتمام النعمة، (د.ط)، تهرّان: مؤسسة الإسلامية.
- شيخ صدوق (ابن بابويه، محمد)، (١٣٦٣ ش) الأمالي، (د.ط)، تهرّان: مكتبة الإسلامية.
- شيخ صدوق (ابن بابويه، محمد)، (١٣٧٨ ق) عيون اخبار الرضا، (د.ط)، تهرّان: جهان.
- الشيرازي، عبدالمجيد، (د.ت) ذخيرة الدارين، (د.ط)، قم: الزمزم الهداية.
- صفار، محمد بن حسن، (١٤٠٤ ق) بصائر الدرجات، (د.ط)، قم: مكتبة آية الله المرعشي.
- الطبرسي، أحمد بن علي، (١٤٠٣ ق) الإحتجاج علي أهل اللجاج، (د.ط)، مشهد: المرتضي.
- طبرسي، فضل بن حسن، (د.ت) أعلام الوري، (د.ط)، تهرّان: دارالكتب الإسلامية.
- الطبري، محمد بن جرير، (١٤٠٣ ق) تاريخ الأمم والملوك، تحقيق محمد أبولفضل ابراهيم، (د.ط)، بيروت: دارالتراث.
- الطوسي، محمد، (١٣٦٥ ش) التهذيب، (د.ط)، تهرّان: دارالكتب الإسلامية.
- الطوسي، محمد، (١٤١٤ ق) الأمالي، (د.ط)، قم: دار الثقافة.
- العاملي، مرتضي، (١٤٢٦ ق) الصحيح من سيرة النبي الأعظم (ص)، (د.ط)، قم: دارالحديث.
- العطاردي، عزيزالله، (١٣٧٦ ش) مسند الإمام الحسين بن علي (ع)، (د.ط)، تهرّان: عطارد.
- العطاردي، عزيزالله، (١٤٠٦ ق) مسند الإمام الرضا (ع)، (د.ط)، مشهد: العتبة الرضوية.
- العطاردي، عزيزالله، (١٣٧٩ ش) مسند الإمام السجاد، (د.ط)، تهرّان: عطارد.
- العلامة حلي، حسن بن يوسف، (١٤٠٧ ق) نهج الحق، (د.ط)، قم: دارالهمزة.
- العياشي، محمد بن مسعود، (١٣٨٠ ق) تفسير، (د.ط)، تهرّان: النشر العلمية.

جذور الفكر التكفيري في واقعة الطف؛ أسبابه ونتائجه ١٨٧

- فتال، محمد بن حسن، (د.ت) روضة الواعظين، (د.ط)، قم: الرضي.
- قاضي نعمان، محمد بن نعمان، (١٣٨٥ ق) دعائم الإسلام، (د.ط)، مصر: دارالمعارف.
- قاضي عياض، عياض بن موسى، (١٤٠٧ ق) الشفا بتعريف حقوق المصطفى، (د.ط)، عمان: دارالفيحاء.
- القرشي، باقر شريف، (١٣٩٤ ق) حياة الإمام الحسين بن علي (ع) دراسة وتحليل، (د.ط)، النجف: الأدب.
- القرشي، باقر شريف، (١٤٠٩ ق) حياة الإمام زين العابدين (ع)، (د.ط)، بيروت: دارالأضواء.
- القرشي، باقر شريف، (١٤١٣ ق) حياة الإمام محمد الباقر (ع)، (د.ط)، بيروت: دارالبلاغة.
- القندوزي، سليمان، (١٤١٦ ق) ينابيع المودة لذوي القربى، تحقيق الحسيني، (د.ط)، (د.ب): دارالأسوة.
- كلبني، محمد، (١٣٦٥ ش) الكافي، تهران، (د.ط): دارالكتب الإسلامية.
- كमित بن زيد الأسدي، (١٩٩٧ م) شعر الكमित بن زيد أسدي، (د.ط)، بيروت: عالم الكتب.
- الكندي، محمد، (د.ت) كتاب الولاية وكتاب القضاة، (د.ط)، القاهرة: دار الكتاب الإسلامي.
- الكوبي، محمد بن سليمان، (١٤١٢ ق) مناقب الإمام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (ع)، (د.ط)، قم: مجمع إحياء الثقافة الإسلامية.
- المجلسي، محمد باقر، (١٤٠٤ ق) بحار الأنوار، (د.ط)، بيروت: مؤسسة الوفاء.
- مجموعة مؤلفين، (٢٠٠٤ م) السلفية النشأة، المراكز، الهوية، (د.ط)، بيروت: معهد المعارف الحكمية.
- المسعودي، علي بن حسين، (١٤٠٤ ق) مروج الذهب ومعادن الجواهر، تحقيق أسعد داغر، (د.ط)، قم: دارالهجرة.
- مسكويه الرازي، ابوعلي، (١٣٧٩ ش)، تجارب الأمم، تحقيق أبولقاسم امامي، الطبعة الثانية، تهران: سروش.
- مصعب زبيري، (١٩٩٩ م) نسب قريش، تحقيق إ.ليني بروفنيسال، (د.ط)، القاهرة: دارالمعارف.
- المفيد، محمد (شيخ مفيد)، (١٤١٣ ق) الإرشاد في معرفة حجج الله علي العباد، (د.ط)، قم: المؤتمر الشيخ المفيد.
- المفيد، محمد (شيخ مفيد)، (١٤١٣ ق) الإختصاص، (د.ط)، قم: المؤتمر الشيخ المفيد.
- المفيد، محمد (شيخ مفيد)، (١٤١٣ ق)، الجمل والنصرة لسيد العترة في حرب البصرة، (د.ط)، قم: المؤتمر الشيخ المفيد.

١٨٨ آفاق الحضارة الإسلامية، السنة ٢٢، العدد ١، ربيع و صيف ١٣٤٠ هـ.ق

نصر بن المزاحم، (١٣٨٢ ق) **وقعة صفين**، تصحيح عبدالسلام هارون، (د.ط)، (د.ب): مؤسسة العربية الحديثة.

الواقدي، محمد بن عمر، (د.ت) **الردة**، تحقيق الجبوري، (د.ط)، بيروت: دارالعرب الإسلامي.

الواقدي، محمد بن عمر، (١٤١٨ ق) **المغازي**، (د.ط)، قم: مكتب الأعلام السلامي.

ورام بن أبي فراس، (د.ت)، **مجموعة ورام**، (د.ط)، قم: الفقيه.

اليقوي، احمد بن أبي يعقوب، (١٣٧٩ ق) **تاريخ**، (د.ط)، بيروت: دارصادر.

الفارسية

مادلنك، ويلفريد، (١٣٧٧ ش) **خلافة النبي محمد (ص)**، ترجمة أحمد نمائي، (د.ط)، مشهد: آستان القدس الرضوي، مؤسسة البحوث الإسلامية.

هدايت پناه، محمد رضا، (١٣٩٣ ش) **انعكاس الفكر العثماني في كربلاء**، (د.ط)، قم: معهد البحوث الخوزوي والجامعي.

٢. رسالات الماجستير

مخلصي، محمد حسين، (١٣٨٥ ش) «دراسة مقارنة للإمامية والسلفية في الإمامة»، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، مؤسسة العلمي والتحقيقي الإمام الخميني (ر).

مروجي الطبسي، محمد حسين، (١٣٩٤ ش) «مواقف عثمانية وابن تيمية حول فضائل أهل البيت (ع)»، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، قم، مركز الحوزة العلمية.

منصورزاده، زهرا، (١٣٩٤ ش) «التكفير المعارضوا في القرآن والحديث»، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، الأيلام، جامعة الإهيات والمعارف الإسلامي.

٣. المجلات

داداش نجاد، منصور؛ توحيد نيا، روح الله، (١٣٩٣ ش)، «حديث صلح الإمام الحسن (ع)»، **المجلة تاريخ الثقافة والتمدن الإسلامي**، ١٣٩٣ ش، الخامسة، العدد السابع العشر، صص ٩٨-٧٧.

الرنجبر، محسن، (١٣٩٨ ش) «تحليل ونقد منهج وتاريخ ابن جوزي في تقرير عاشوراء على أساس كتاب تذكرة الخواص»، **الدراسة النقدية لنصوص وبرامج العلوم الإنسانية**، ١٣٩٨ ش، الثامنة، العدد ١٠ (٦٢ علي التوالي)، صص ١٤٣-١٥٧.

جذور الفكر التكفيري في واقعة الطف؛ أسبابه ونتائجه ١٨٩

الرنجبر، محسن، (١٣٨١ ش) «مواضع الإمام حسين (ع) زمن معاوية والمجتمع الإسلامي»، مجلة المعرفة، أبريل ١٣٨١ ش، العدد ٥٢، صص ٦٢-٧٥.

الرنجبر، محسن، (١٣٩٥ ش) «راجع النقدي بعض تقارير الشيخ صدوق عن عاشوراء»، تاريخ الإسلام في مرآة البحث، ١٣٩٥ ش، الثالث عشر، العدد ١ (الدورة الأربعون)، صص ٤٥-٧٠.

السليم، بشير؛ كريمخاني، أصغر وصفاكيش، حميد رضا، (١٣٩٧ ش) «التحقيق في دور المتمردين في عاشوراء»، مجلة المعارف الحسيني، ١٣٩٧ ش، العدد ١١ (٢٢)، صص ١٧-٣٨.

العابدي، سمية ومهدي المرداني، (١٣٩٥ ش) «العزة والغيرة في تقابل العصبية والكفر مع الإمام وبنو أمية»، مجلة حسيني التعليمية، شتاء ١٣٩٥ ش، العدد ٤، صص ٥١-٧٢.

العلوي، سيدة فاطمة، (١٣٩٨ ش) «ما رأيت آلا جميلا»، مجلة المعارف الحسيني، ١٣٩٨ ش، العدد ٤ (١٤)، صص ١٧-٣٨.

قنوات، عبدالرحيم وجوهري، مصطفى، (١٣٩٦ ش) «مسؤولية يزيد في قضية كربلاء واستشهاد الإمام الحسين (ع)»، مجلة البحوث التاريخية، ١٣٩٦ ش، التاسعة، العدد ٤ (٣٦ علي التوالي)، صص ٣٣-٤٩.

منشد نصر الله، محمداظم والكعبي، محمد كريم، (٢٠١٤ م) «الثورة الحسينية في الرواية التاريخية والقراءة الاستشراقية»، المجلة دراسات إستشراقية، خريف ٢٠١٤ م، العدد ٢، صص ٨٥-١٤٥.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی