### پژوهشهای ژئومورفولوژی کمّی، سال هشتم، شماره ۱، تابستان ۱۳۹۸ صص. ۲۱۶–۱۹۹

# دگرریختی ثقلی ژرف شیب، در حوضه کششی سیهچشمه: امتداد گسل گیلاتو-سیهچشمه-خوی

سیروس اسماعیلی\*- دانشجوی دکتری، گروه زمینشناسی، دانشگاه بیرجند، بیرجند محمد مهدی خطیب - استاد، گروه زمینشناسی، دانشکده علوم، دانشگاه بیرجند، بیرجند حمید نظری - دانشیار، پژوهشکده علوم زمین، سازمان زمینشناسی و اکتشافات معدنی کشور، تهران، ایران ژان پیر بورگ - استاد دپارتمان علوم زمین، دانشگاه ETH زوریخ، سوئیس ابراهیم غلامی - دانشیار، گروه زمینشناسی، دانشگاه بیرجند، بیرجند

پذیرش مقاله: ۱۳۹۷/۰۶/۱۴ تائید نهایی: ۱۳۹۸/۰۲/۱۴

## چکیدہ

در این مقاله برای اولین بار در ایران، نوعی از ناپایداری شیبی در بخش همپوشان دو پاره گسلی گیلاتو-سیهچشمه-خوی که در یک ترکیب خم رهایی تشکیل حوضه کششی سیهچشمه را داده-اند، تحت عنوان دگرریختی ثقلی ژرف شیب معرفی و مطالعه شده است. گسل گیلاتو-سیه چشمه-خوی، با سازوکار جنبشی راستالغز راستبر و با راستای شمال باختری-جنوبخاوری در بخش میانی پهنه برخوردی صفحههای قارهای عربی اوراسیا، در شمال باختری ایران واقع شده است. در این پژوهش، عوامل موثر بر این رخدادها و سایر ناپایداریهای شیبی این منطقه و نیز ارتباط آنها با ساختارهای زایشی حوضههای کششی و تاثیر تغییرات آهنگ لغزش در امتداد گسل، بر روی ناپایداری های شیبی مورد بررسی قرار گرفته است. بدین منظور، از طریق سن سنجي راديوكربن نمونه خاك ديواره أبراهه منحرف شده بر روى ياره گسلي سيهچشمه-خوي ( بخش جنوبخاوری گسل گیلاتو-سیه چشمه-خوی) و همچنین با استناد به سن روانههای سنگهای بازالتی منطقه در مطالعات پیشین و تشخیص مقدار جابجایی متاثر از اثر عملکرد پاره گسلی گیلاتو-سیهچشمه (بخش شمالباختری گسل گیلاتو-سیه چشمه-خوی)، به ترتیب آهنگ لغزش  $1.6\pm0.3~{
m mm/yr}$  و  $0.1~{
m mm/yr}\pm0.1~{
m mm/yr}$  براى اين پارههاى گسلى محاسبه شده است. این تغییر آهنگ لغزش در امتداد گسل، باعث فراخاست هر چه بیشتر بخش باختری حوضه کششی سیهچشمه نسبت به بخش خاوری آن و همچنین تشکیل افشانههای گسلی راندگی در پایانه شمالباختری پاره گسلی سیهچشمه-خوی شده است و در نتیجه، پدیدههای دگرریختی ثقلی ژرف در شیبهای ارتفاعات محصور کننده این حوضه کششی رخ داده است.

واژگان کلیدی: دگرریختی ثقلی ژرف شیب، گسل گیلاتو-سیهچشمه-خوی، حوضه کششی سیهچشمه، آهنگ لغزش، ناپایداری شیبی.

#### مقدمه

نیروی ثقل زمین نقش مهمی در دگرریختی پوسته زمین ایفا می کند (شولز<sup>۱</sup>، ۲۰۰۱). این دگرریختی با سازوکارها و فرایندهای مختلفی صورت می گیرد که رخدادهای دگرریختی ثقلی ژرف شیب (د.ث.ژ.ش)<sup>۲</sup> یکی از مهمترین فرایندها در دگرریختی پهنههای کوهستانی به شمار می رود. این رخدادهای میتوانند بخش وسیعی از شیب کوهستان یا تمام شیب را با عمق بیش از ۲۰۰ تا ۳۰۰ متر (کروستا<sup>۳</sup> و همکاران ۲۰۱۳: ۱۴) تحت تاثیر فعالیت خود قرار دهند. این پدیدهها آهنگ جابجایی بطئی داشته (آمبروسی<sup>۴</sup> و کروستا<sup>۳</sup> و همکاران ۱۸۴: ۱۴) تحت تاثیر فعالیت خود قرار دهند. این پدیدهها آهنگ پدیدههایی هستند که در زمان زمین شناسی طولانی مدتی تکامل مییابند (آغلیاردی<sup>۵</sup> و همکاران ۲۰۱۳). یک رخداد د.ث.ژ.ش میتواند سنگهای شیب کوه را با حجمی بیش از صدها میلیون متر مکعب در ژرفای چند صد متر (سولداتی<sup>3</sup> جابجا کند. حجم و ابعاد کوچکتر از این مقادیر، مرز گذر از د.ث.ژ.ش و زمین لغزشهای بزرگ را شامل میشود (آغلیاردی و همکاران، ۲۰۱۳: ۲۰۱۳).

جنبایی گسلها در یک منطقه عامل مهمی در دگرریختی شیبها از جمله دامنههای پرشیب بوده و یکی کلیدی ترین نقشها را در فرایندهای شروع و فرگشت فرایندهای حرکت شیبی دارد (قالادینی<sup>۲</sup>، ۲۰۰۶: ۲۰۱؛ بوربانک و اندرسون<sup>۸</sup>، ۲۰۰۱). این جنبایی در بازخورد بین تنشهای توپوگرافی که خود متاثر از ارتفاع محلی (تنش فشارشی بیشتر در دامنه پرشیب تر) و ساختارهای زمین شناسی (آغلیاردی وهمکاران، ۲۰۰۱: ۲۰۰۱؛ ساویج<sup>۴</sup>، ۱۹۹۴: ۲۷۱) هستند، می توانند در برهمکنش با تنشهای زمینساختی منطقه (آمبروسی و کروستا، ۲۰۱۱: ۲۱۶) و تنشهای سطحی مانند بارگذاری/باربرداری از سطح توپوگرافی، باعث جابجایی ژرف توده سنگی شود.

در مطالعات صحرایی که بر روی زمین ساخت جنبای گسل گیلاتو-سیه چشمه-خوی در حوضه کششی سیهچشمه (شکل-های ۱ و ۲) داشتیم، شاهد غلبه سیماهای د.ث.ژ.ش به ساختارهای زمین ساختی حوضههای کششی بودیم. به منظور درک چگونگی گسترش و فراوانی پدیدههای د.ث.ژ.ش در منطقه و رابطه آن با ساختارهای مرتبط با حوضههای کششی، مولفههای مختلف گسل گیلاتو-سیه چشمه-خوی مانند سازوکار، آهنگ لغزش و شواهد مورفوتکتونیکی این گسل را در دو پاره گسلی گیلاتو-سیهچشمه و سیهچشمه-خوی بررسی می کنیم. بر روی پاره گسلی سیهچشمه-خوی با استفاده از سن سنجی رادیوکربن نهشتههای هولوسن در آبراهههای جابجا شده و بر روی پاره گسلی گیلاتو-سیهچشمه با استناد به سن تعیین شده برای بازالتهای بریده شده به روشهای <sup>820/1028</sup> و <sup>91</sup> Ar<sup>40</sup>/Ar، آهنگ لغزش این گسل را محاسبه کرده و تاثیر تغییرات آهنگ لغزش بر روی ژئومورفولوژی حوضه کششی سیهچشمه و ارتفاعات محدود کننده آن مورد بررسی قرار گرفته است.

- 3. crosta
- 4. Ambrossi
- 5. Agliardi
- 6. Soldati
- 7. Galadini
- 8. Bourbank and Anderson
- 9. Savage

<sup>1.</sup> Schultz-Ela

<sup>2.</sup> Deep-Seated gravitational Slope Deformation; DSGS



شکل ۱. الف. نقشه ساختاری بخش مرکزی پهنه برخوردی صفحه عربی-اوراسیا، NAF: گسل شمال آناتولی، EAF؛ گسل شرق آناتولی، ب. نقشه گسلهای جنبای شمال-غرب ایران و مناطق همجوار (بر گرفته از فریدی و همکاران، ۲۰۱۷: ۴۲۹؛ کاراخانیان و همکاران، ۲۰۰۴: ۱۹۱). SSKF: گسل گیلاتو-سیه چشمه-خوی (GSKF-GSs: پاره گسلی گیلاتو-سیهچشمه و GSKF-SKs: پاره گسلی سیهچشمه-خوی)، MF: گسل ماکو، NTF: گسل شمال تبریز. موقعیت شکلهای ۲، ۵، ۶ و ۱۱ مشخص شده است. A-A، محل برش زمین شناسی در شکل ۸-ب.

اصطلاح "دگرریختی ثقلی ژرف شیب (د.ث.ژ.ش)، اولین بار توسط مالقوت<sup>۱</sup>، (۱۹۷۷) برای جابجایی های ثقلی سنگ های آتشفشانی قرار گرفته بر روی واحدهای مارنی و توفی-رسی بخشی رشته کوه های اسلواکی بکار گرفته شد. فرایند د.ث.ژ.ش با نام های متعددی از جمله ساکونگ (زیشینسکی<sup>۲</sup>، ۱۹۶۶)، گسلش ثقلی (بک<sup>۳</sup>، ۱۹۶۸)، خزش ژرف شیبها و دگرریختی ثقلی شیب (نمکوک<sup>۴</sup>، ۱۹۷۲)، دگرریختی خزشی ژرف (مار و نمکوک، ۱۹۷۷)، جابجاییهای ثقلی بلوکی (پاسیک<sup>۵</sup>، ۱۹۷۴)، خزش ثقلی یا گسترش ثقلی (رادبروچ–هال<sup>۶</sup>، ۱۹۷۸)، دگرریختی شیب (مار و بالیاک<sup>۷</sup>، ۱۹۷۳)، خزش ژرف (دنگ<sup>۸</sup>، ۱۹۷۲)، و گسترش ثقلی یا گسترش ثقلی (رادبروچ–هال<sup>۶</sup>، ۱۹۷۸)، دگرریختی شیب (مار و بالیاک<sup>۷</sup>، ۱۹۷۳)، خزش ژرف (دنگ<sup>۸</sup>، ۱۹۷۲) و گسترش ثقلی پشتهها (هرمن و بکر<sup>۴</sup>، ۲۰۰۳؛ وارنز و همکاران، ۱۹۸۹) مطالعه و معرفی شده است. در مطالعهای که ترزاقی<sup>۱۰</sup>(۱۹۶۲: ۱۹۶۹) بر روی پارامترهای نرخ پایداری شیب های تند انجام داده بود، بیان داشت که «به طور تجربی، هنوز هیچ اطلاعاتی درباره سازوکار لغزش ژرف سنگها در مقیاس بزرگ در دسترس نیست». در طی پنج دهه اخیر و پس از اظهار نظر او، مطالعات موردی، نظریات و مدلهای مختلفی از جنبه های ساختاری و زمینساختی (آغلیاردی و همکاران، ۱۹۰۹) از اظهار نظر او، مطالعات موردی، نظریات و مدلهای مختلفی از جنبه های ساختاری و زمینساختی (آغلیاردی و همکاران، ۲۰۰۱

- 1. Malgot
- 2. Zischinsky
- 3. Beck
- 4. Nemcŏk
- 5. Pasek
- 6. Radbruch-Hall
- 7. Baliak
- 8. Deng
- 9. Hermann and Becker
- 10. Terzaghi



۲۰۰۱) صورت گرفته است. تاکنون بیشترین مطالعات موردی د(های).ث.ژ.ش<sup>۱</sup> در کوهزاد آلپ صورت گرفته است که در اغلب موارد، این پدیده را در ارتباط با دوره های یخچالی و زمینلرزهها معرفی کرده اند (آغلیاردی ۲۰۰۱، ۲۰۰۹ و ۲۰۱۳).

شکل ۲. نقشه زمین شناسی و ساختاری حوضه کششی سیه چشمه. GSKF: گسل گسلاتو-سیهچشمه-خوی، ۱: گسل امتدادلغز (راستگرد)، ۲: گسل نرمال، ۳: گسل معکوس (خط چین: تخمینی یابدون رخنمون مستقیم سطحی)، ۴: محل افراز دگرریختی ثقلی ژرف شیب، نقشه سنگشناسی (اقتباس از نقشه مجیدی و قلمقاش، ۱۳۸۳): a: نهشتههای عهد حاضر رودخانهای، h: نهشتههای مخروط افکنهای جوانتر، c: نهشتههای مخروط افکنهای قدیمیتر، b: دشت سیهچشمه، e: تراس رودخانهای، f: روانههای بازالتی کواترنری، g: طبقات آهکی و مارنی هم ارز سازند قم، h: گدازه و توف آندزیتی نئوژن، i: مجموعه افیولیتی کرتاسه-پالئوژن، j: توالیهای توربیداتی کرتاسه، k: گنبدهای داسیتی، ا: طبقات آهکی ائوسن، m: گدازه داستی پالئوژن، m: آمیزه تکتونیکی مجموعه افیولیتی، o: سنگهای اولترامافیکی (مجموعه افیولیتی)، p: گدازههای بازالتی مجموعه افیولیتی. محل شکلهای ۷، ۸، ۹، ۱۰ ۱۳ مشخص شده است. چهارگوش آبی رنگ محدوده حوضه کششی سیه چشمه را نشان میدهد.

# چشم اندازهای شکل گرفته در پهنههای د.ث.ژ.ش:

به طور معمول، محل جدایشها و شکستگی های متاثر از این فرایند در مقایسه با سایر حرکتهای شیبی، به دلیل آهنگ جابجایی اندک آن و تاثیرعوامل فرسایش سطحی، واضح نبوده و غالبا به راحتی قابل تشخیص نیستند (آغلیاردی و همکاران، ۲۰۰۱: ۸۴). افرازهای رو به بالای شیب که به موازات یا با ریک کمی نسبت به امتداد شیب در بخشهای میانی و بالایی شیب تشکیل میشوند، به عنوان فرایندهای کششی و چشم اندازهای برآمدگی<sup>۲</sup> و توده سنگ شدیدا خرد شده به عنوان فرایندهای فشارشی در بخش پنجه د.ث.ژ.ش از جمله مهمترین چشم اندازهای شکل گرفته در اثر این فرایند شناخته

۱ دگرریختی های ثقلی ژرف شیب

شدهاند. در برخی موارد، به دلیل برآمدگی و افزایش رخدادهای ناپایداری شیبی در اثر پیشرفت فرایند دگرریختی، مانند زمین لغزش، بهمن سنگ، افت سنگ و لغزش سنگ (آغلیاردی و همکاران، ۲۰۱۳: ۲۶۳؛ رادبروچ–هال و همکاران، ۱۹۷۷). ۲۵۹–۳۵۳)، چشم اندازهای فشارشی در بخش پنجه د.ث.ژ.ش مشاهده نمیشوند (کروستا و همکاران، ۲۰۱۳). پشتههای دوگانه و چندگانه<sup>۱</sup> (کروستا و همکاران، ۲۰۱۳: ۲۴–۱۵)، ترانشه، گرابن و نیم گرابن در بالاترین بخشهای شیب (رادبروچ– هال و همکاران ۱۹۷۶: ۲۵؛ بک، ۱۹۶۷)، ترکهای کششی در بخشهای بالایی شیب (فدا<sup>۲</sup>، ۱۹۷۳) از دیگر چشم اندازهای مهال و همکاران درهای).ث.ژ.ش ها هستند. دریاچهها، حوضچه های کوچک، ستیغ دوگانه روی پشته و بازشدگیهای خطی اغلب در پشت افراز صفحه برشی تشکیل میشوند (مار، ۱۹۷۷: ۲۲۲). غالبا در سنگهای با مقاومت بالا (مانند گرانیتها) از جمله در بخش های میانی و بالایی شیب، افرازهای رو به بالای تپه<sup>۳</sup> تشکیل میشوند. رخداد این افرازها در امتداد خط ارس پشته، معمولا باعث ایجاد اشکال گرابنی شکل با طول صدها متر، عمق ۶ تا ۵۰ متر و پهنای ۵۰ تا ۲۰۰ متر را تشکیل میدهند (رادبروچ–هال، ۱۹۷۶: ۲۲). فراوانی رخدادهای د.ث.ژ.ش در ارتفاعات بسیار بالا، کم است که این میتواند

چشم اندازهای ریخت-ساختاری<sup>۴</sup> د(های).ث.ژ.ش روندهای خطی گسلها، درزهها، زونهای برشی، برگوارگی و طبقه بندی یا عناصر چینه شناختی مانند تقاطع سنگشناختی (آغلیاردی و همکاران، ۲۰۰۹؛ کروستا و همکارن، ۲۰۱۳: ۱۵) با گسترگی سطحی قابل توجه را دنبال میکنند. وجود این پدیدهها، تاثیر قابل توجهی در کاهش ارتفاع توپوگرافی داشته (آغلیاردی و همکاران، ۲۰۱۳: ۲۶۳) و یکی از مهمترین عاملها در فرسایش برخی پهنه های کوهستانی محسوب می شوند (کروپ<sup>۵</sup>، ۲۰۰۷: ۵۷۹). این پدیدهها در برخی موارد سطوح لغزش ممتدی نداشته و به صورت پله مانند در راستای شیب ادامه می یابند ولی با اینهمه در اغلب موارد حتی این پلهها نیز روند خطی نسبتا مشخصی را دنبال میکنند (بیسسی، ۱۹۹۶).

## سازوکار تشکیل و فرگشت رخدادهای د.ث.ژ.ش:

فدا (۱۹۷۳) در نظریه خود ۳ تا ۴ مرحله را برای تشکیل و گسترش دگرریختی شیبی معرفی می کند (شکل ۳). بر اساس این نظریه، ابتدا ترکهای کششی درراس شیب شروع شده (بخش ۱ در شکل ۳–الف) و سپس سطوح لغزش در بخش پنجه شیب شکل می گیرند ( بخش ۲ نزدیک به پنجه، در شکل ۳–ب). پس از آن یا همزمان با مرحله قبلی سطوح برشی از راس شیب گسترش پیدا کرده (بخش ۲ نزدیک به راس گسیختگی در شکل ۳–ج) و تا بخش مرکزی ادامه می یابد (بخش ۳ در شکل ۳–د). دگرریختی در بخش میانی شکل پذیرتر بوده و با فراوانی درزههای متقاطع مشخص می شود (مار و نمکوک، ۱۹۷۷: ۲۳–د). دگرریختی در بخش میانی شکل پذیرتر بوده و با فراوانی درزههای متقاطع مشخص می شود (مار شیبی در مناطق دگرگونی اتریش بیان کرد، دگرریختی شکنا را مربوط به راس شیب و ابتدایی ترین مرحله لغزش در نظر می گیرد (شکل ۴). بر اساس این مدل، دگرریختی شکنا را مربوط به راس شیب و ابتدایی ترین مرحله لغزش در نظر می گیرد (شکل ۴). بر اساس این مدل، دگرریختی شکل پذیر تا انتهای پنجه ادامه پیدا می کند و به جز مواردی که لغزش میبی منطبق با برگوارگی است می توان مقدار لغزش را نیز با توجه به خمیدگی برگوارهها محاسبه کرد. د(ها).ث. ش در مناطق با نرخ فراخاست متوسط، بیشتر دیده می شوند و فراوانی آنها رابطه منفی با میزان بارش (!) دارد (آغلیاردی و همکاران،

- 3. Up-hill-facing scarps
- 4. morpho-structure
- 5. Korup

<sup>1.</sup> double and multiple ridges

<sup>2.</sup> Feda



شکل ۳. مراحل د.ث.ژ.ش. فدا، ۱۹۷۳.

به طور کلی تکامل د(های).ث.ژ.ش با رفتار توده سنگ در عمق دگرریختی در ارتباط میباشد، جایی که فشار محدود کننده بالاتری در آنجا حاکم است (سولداتی، ۲۰۱۳: ۱۵۲). این فشار همه جانبه، مانع تشکیل یک سطح لغزش تعریف شده مشخص در این عمق میشود (مار و نمکوک، ۱۹۷۷: ۱۲۳) که در نتیجه، دگرریختی شکلپذیری در این عمق رخ میدهد. در مقایسه با زمین لغزش، مرز جانبی د(های).ث.ژ.ش معمولا به طور روشن قابل تشخیص نبوده و اغلب آنها مرز تدریجی دارند (کروستا و همکاران، ۲۰۱۳: ۱۴). از جنبه زایشی، این ساختارها گاهی با عنوان فرایندهای کششی مطالعه میشوند و به طور مستقیم تحت تاثیر شرایط زمین شناختی منطقه میباشند (کروستا و همکاران، ۲۰۱۳: ۱۴).



شکل ۴. برش عرضی از د.ث.ژ.ش. زیشینسکی (۱۹۶۶)

گسل گیلاتو-سیه چشمه-خوی و جایگاه زمینساختی آن

سامانه بزرگ گسلهای امتدادلغز واقع در پهنه برخوردی صفحههای قارهای عربی-اوراسیا در بردارنده گسلهای امتدادلغز راستبر جنبایی میباشد (سلجوق<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۱۶ : ۱۵۷) که گسل گیلاتو-سیه چشمه-خوی با درازای حدود ۲۰۰ کیلومتر با سازوکار راستالغز راستبر (برای مثال بربریان<sup>۲</sup>، ۱۹۹۷: ۲۵۹) که گسل گیلاتو-سیه چشمه-خوی با درازای حدود ۲۰۰ کیلومتر با سازوکار راستالغز راستبر (برای مثال بربریان<sup>۲</sup>، ۱۹۹۷: ۲۵۹) و بارکا و کادینسکی کید<sup>۴</sup> (۱۹۸۸: ۲۷۷) صورت گرفته و در باره این گسل، توسط پژوهشگرانی چون چالنکو<sup>۳</sup> (۱۹۷۷: ۱۹۷۶) و بارکا و کادینسکی کید<sup>۴</sup> (۱۹۸۸: ۲۷۷) صورت گرفته و در باره این گسل، توسط پژوهشگرانی چون چالنکو<sup>۳</sup> (۱۹۷۷: ۱۹۶۶) و بارکا و کادینسکی کید<sup>۴</sup> (۱۹۸۸: ۲۷۷) صورت گرفته و در تمام آنها به سازوکار راستبر این گسل اشاره شده است. سازوکار جنبشی راستبر این گسل در دادههای سازوکارهای کانونی زمینلرزهای نیز کاملا مشخص است. این گسل از دریاچه گیلاتو (بالیخ گؤلی) ترکیه در شمال باختر تا دشت خوی با روند کلی <sup>۵</sup> N145 (برای مثال بارکا و کادینسکی و جکسون<sup>۵</sup>، ۱۹۹۶) در اسک را با روند کلی <sup>۵</sup> N145 (برای مثال بارکا و کادینسکی کید، ۲۰۹۸) در شمال بازوکارهای با روند کلی <sup>۵</sup> کارهای در راستای زمینلرزهای نیز کاملا مشخص است. این گسل از دریاچه گیلاتو (بالیخ گؤلی) ترکیه در شمال باختر تا دشت خوی با روند کلی <sup>۵</sup> N145 (برای مثال بارکا و کادینسکی کید، ۱۹۸۸: ۲۰۷۶؛ کوپلی و جکسون<sup>۵</sup>، ۱۹۰۶) ادامه یافته (شکل ۱۹ و در راستای خود، غالبا مجموعه افیولیتی نئوتتیس (قاضی<sup>۶</sup> و همکاران، ۲۰۰۳؛ شنگور<sup>۷</sup>، ۱۹۹۰) مجموعههای آتشفشانی

- 3. Tchalenko
- 4. Barka & Kadinsky-Cade
- 5 . Copley and Jackson
- 6. Ghazi
- 7. Sengor

<sup>1.</sup> Selçuk

<sup>2.</sup> Berberian

کمربند آندزیت–لاتیت نئوژن (شارکوو<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۱۵) و پهنه بازالتی نئوژن–کواترنری ( آلن و همکاران، ۲۰۱۱) را قطع میکند.

کاراخانیان<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۲ و ۲۰۰۴) وجود ارتباط گسلی پله به راست در امتداد این گسل را مسبب تشکیل چهار ساختار حوضه کششی<sup>۳</sup>، یکی دوغوبایازیت ترکیه و سه ساختار کششی دیگر در ایران در مناطق کلیسا کندی (آواجیغ)، سیه چشمه و زرآباد میدانند. ساختارهای کششی، مانند حوضههای کششی و خمهای کششی در طول گسلهای امتدادلغز میتوانند مانعی در برابر گسترش زمین لرزه بوده و یا عاملی برای تغییر رفتار گسلها در دو سوی محدوده کششی باشند (بارکا و کاردینسکی کید، ۱۹۸۸). با در نظر داشتن این مسئله و نیز مورفولوژی متفاوت در دو سوی امتداد گسل گیلاتو–سیه چشمه-خوی نسبت به حوضه کششی سیهچشمه، زمین ساخت جنبای این گسل را در دو سوی شمال باختری و جنوب خاوری حوضه کششی سیهچشمه، به ترتیب در دوپاره گسلی گیلاتو–سیهچشمه و سیهچشمه-خوی مطالعه می کنیم: پاره گسلی گیلاتو–سیه چشمه

پاره گسلی گیلاتو-سیهچشمه با درازای حدود ۱۱۰ km از دریاچه گیلاتو ترکیه تا دیواره شمال باختری حوضه کششی سیه چشمه با روند کلی N140°E ادامه می یابد. حدود ۷۰ کیلومتر از این گسل در ترکیه واقع شده و با نام گسل بالیخ گؤلی در چهار پاره گسلی نسبتا موازی پله به راست و پله به چپ معرفی شده است (بارکا و کاردینسکی کید، ۱۹۸۸). این پاره گسلی از شمال حوضه کششی سیهچشمه تا آواجیغ، در دو شاخه موازی هم با فاصله ۲ km –۵ نسبت به هم و با سازکار جنبشی راستالغز راستبر امتداد می یابد (شکل ۱). کوپلی و جکسون (۲۰۰۶: ۱۲) با در نظر گرفتن سن شروع فعالیت گسل گیلاتو-سیهچشمه-خوی بین ۳/۵ تا ۶/۵ میلیون سال و جابجایی تخمین زده شده چشم اندازهای ژئومورفولوژیکی حدود ۱۳ کیلومتر در طول این گسل، آهنگ لغزش ۲ mm yr<sup>-1</sup> را برای این گسل در نظر گرفتهاند. مهمترین جابجایی اندازهگیری شده راستبر در این پاره گسلی، مربوط به بریدگی ۵۰±۷۲۵ در طول ستیغ تپه بازالتی در شمال شهر آواجیغ میباشد (شکل ۵). در محل این جابجایی، سنگهای بازالتی ذکر شده به طور مستقیم بر روی نهشتههای توفی داسیتی قرار گرفتهاند که لخمن<sup>۴</sup> و همکاران (۲۰۱۸) با استفاده از سن یابی به روش Pb<sup>206</sup>/U<sup>238</sup>، سن روانههای بازالتی (بخش زرد رنگ در شکل ۵–ب) را ۳۹۶ ky به دست آورده اند. با توجه به این جابجایی، آهنگ لغزش افقی راستبر mm/yr ۱/۰±۸۳/۱ برای این یاره گسلی به دست می آید. آلن و همکاران (۲۰۱۱: ۱۱۸۴) سن این بازالت را به روش Ar<sup>40</sup>/Ar<sup>39</sup>، ۱۰±۴۹۰ ky به دست آوردهاند که با استناد به این سن برای بازالت شمال شهر آواجیغ و با توجه به مقدار جابجاییهای راستبر اندازه گیری شده، آهنگ لغزش افقی پاره گسلی گیلاتو–سیهچشمه، ۱/۰±۴۷/۱ mm/yr تخمین زده می شود. به طور کلی با در نظر داشتن دو سن ذکر شده، می توان آهنگ لغزش افقی میانگین پاره گسلی گیلاتو-سیهچشمه را mm/yr ۱/۰±۶۵/۱ در نظر گرفت.

#### 1. Sharkov

- 2. Karakhanian
- pull-apart basin
- 4. Lechmann





شکل ۵. نمایی از بریدگی تپه بازالتی در شمال شهر آواجیغ، محل دید در شکل ب مشخص شده است. ب، رخنمون بازالتها بر روی مدل ارتفاع رقومی ۱۰ متر با محدوده زرد رنگ نشان داده شده است. پاره گسلی سیهچشمه-خوی

پاره گسلی سیهچشمه-خوی با درازای حدود ۶۵ کیلومتر از دیواره جنوبباختری حوضه کششی سیه چشمه تا شمال دشت خوی ادامه داشته و بریدگیهای ریختزمین ساختی متعدد حاصل از عملکرد این پاره گسلی به ویژه در پهنه زرآباد در نهشتههای مخروط افکنهای جوان، نمایانگر جنبایی کنونی این پاره گسلی میباشد. مهمترین واحدهای جوان متاثر از فعالیت پاره گسلی سیهچشمه-خوی، نهشتههای مخروط افکنهای و تراسهای رودخانهای کواترنری در شاخه میانی این پاره گسلی میباشد. شواهد ریختزمین ساختی نشانگر اینست که این شاخه شکل ۱).

در منطقه زرآباد در افراز گسلی، سن جوان ترین نهشته دیواره آبراهه جابجا شده (شکل ۶) به مقدار m ۴±۴۲ با شماره نمونه GIL-02 که به روش رادیوکربن در دانشگاه ETH زوریخ انجام صورت گرفت برابر با mm yr به دست آمده است. بنابراین با توجه به مقدار بریدگی این آبراهه، کمینه آهنگ لغزش افقی این پاره گسل <sup>-</sup>mm yr



شکل ۶. الف، نمایی از جابجایی راستبرآبراهه در دشت زرآباد و ب، موقعیت آبراهه جابجا شده و محدوده نهشتههای پالئو-کواترنری (Pl-Q<sup>me</sup>)، هولوسن (نمونه (GIL02) و خاک سطحی و نیز محل پاره گسلی سیهچشمه-خوی بر روی نقشه توپوگرافی تهیه شده توسط جی پی اس دوفرکانسه آورده شده است. جابجایی راستبر آبراهه ۴±۴۲

حوضه کششی سیه چشمه:

حوضه کششی<sup>۱</sup> سیه چشمه با یک سازوکار خم رهایی<sup>۲</sup> در ساختار پله به راست (کاراخانیان و همکاران، ۲۰۰۴: ۲۰۶؛ آلن و همکاران، ۲۰۱۱: ۱۱۷۷) در امتداد گسل گیلاتو–سیه چشمه–خوی تشکیل شده است، به صورتی که جناح شرقی و غربی این حوضه کششی به ترتیب منطبق بر انتهای جنوبخاوری و شمال باختری پارههای گسلی گیلاتو–سیهچشمه و سیه-چشمه–خوی، با همپوشانی حدود ۱۳ کیلومتر و جدایش ۵ کیلومتر میباشد. برونزد مجموعه افیولیتی، طبقات کربناته و توربیدایتی مزوزوئیک بالایی و پالئوژن، طبقات کربناته معادل سازند قم، مجموعه سنگهای آتشفشانی و نهشتههای توفی سنوزوئیک–کواترنری و نیز نهشتههای مخروط افکنهای و تخریبی کواترنری (مجیدی و قلمقاش، ۱۳۸۵)، مهمترین واحدهای زمین شناختی این حوضه کششی و ارتفاعات محصور کننده آن را تشکیل میدهد (شکل ۲). مهمترین عوامل موثر در ناپایداریهای شیبی حوضه کششی سیهچشمه:

گسلهای نرمال مهمترین مجموعه ساختاری شکل گرفته در اثر همپوشانی پله به راست گسل راستگرد گیلاتو-سیه چشمه-خوی حوضه کششی سیهچشمه به شمار میآید که فرگشت ساختاری آنها باعث رخدادهای د.ث.ژ.ش و زمین لغزش در شیبهای ارتفاعات این حوضه شده می شود. بدون شک مهمترین عامل زایشی کنترل کننده تشکیل این گسلها را باید در سازوکار کششی متاثر از هندسه خم رهایی جستجو کرد. گسلهای نرمال، اغلب به موازات روند کلی گسل بوده و به طور معمول آثار سطحی آن را می توان در برونزد درههای جناح خاوری و با فراوانی بیشتر در جناح باختری این حوضه مشاهده می شوند. چنین استنباط می شود که همزمان یا پس از شکل گیری گسلهای نرمال یا جابجایی بر روی سطح گسلی موجود، عامل زایشی گرانش زمین باعث ناپایداری شیب در ارتفاعات بالادست خود شده و در امتداد سطح شیب، سبب تشکیل پدیده د.ث.ژ.ش می شوند. با این حال، به نظر می رسد که بخش بزرگی از گسلهای نرمال و پایانههای پارههای گسلی گیلاتو-سیهچشمه و سیهچشمه-خوی توسط د(های).ث.ژ.ش مدفون می شوند. در ارتفاعات جناح باختری بارههای گسلی گیلاتو-سیهچشمه و سیهچشمه-خوی توسط د(های).ث.ژ.ش مدفون می شوند. در ارتفاعات جناح باختری دوضه کششی سیه چشمه، پدیده د.ث.ژ.ش با طول گسیختگی گاهی تا بیش از ۶ کیلومتر و پهنای ۵ کیلومتر تشخیص طبقات توربیدایتی جنوب باختری این حوضه تشخیص داد. شکل ۷، تصویری از گسلش ۵ کیلومتر و پهنای ۵ کیلومتر تشخیص دوضه کششی سیه چشمه، پدیده د.ث.ژ.ش با طول گسیختگی گاهی تا بیش از ۶ کیلومتر و پهنای ۵ کیلومتر تشخیص داده شده است (شکل ۲). مقدار و نوع جابجایی را به راحتی می توان در ارتفاعات پایین تر، از جمله در رخنمون دره های طبقات توربیدایتی جنوب باختری این حوضه تشخیص داد. شکل ۷، تصویری از گسلش نرمال در ارتفاعات پائین بخش



شکل ۷. گسل نرمال در ارتفاعات بخش باختری حوضه کششی سیهچشمه. افت قائم، حدود ۱۵ متر.

<sup>1</sup> Pull-apart basin

<sup>2</sup> Releasing bend

تفاوت آهنگ لغزش پارههای گسلی گیلاتو-سیهچشمه و سیهچشمه-خوی و فراخاست محلی: گرانش زمین، در پاسخ به فراخاست حاصل از جابجایی شاقولی بر روی گسلها (قالادینی، ۲۰۰۶: ۲۰۲) یا فراخاست منطقهای (دی آگوستینو <sup>۱</sup>و همکاران، ۲۰۰۱: ۴۹۲) و ایجاد توازن در مورفولوژی منطقه تحت تاثیر، میتواند با حرکتهای رو به پایین در شیب پشتهها و ارتفاعات باعث تشکیل پدیده د.ث.ژ.ش شود. بالا بودن آهنگ لغزش پاره گسلی سیهچشمه-خوی (۲۲۳۲۳/۲±/۳) نسبت به پاره گسلی گیلاتو-سیهچشمه (۲۳/۲۳ ۲۵/±۰)، باعث فراخاست زمین در پایانه شمال باختری پاره گسلی سیهچشمه-خوی واقع در بخش باختری حوضه کششی سیهچشمه شده است (نیمه باختری شکل ۲). پدیده فراخاست طی راندگیهای در افشانههای با روند شمال باختری-جنوبخاوری در پایانه شمال باختری این پاره گسلی رخ داده است (شکل های ۲، ۲، ۸ و ۲۱) و گرانش زمین در پاسخ به این فراخاست، سبب بروز ناپایداریهای شیبی در قالب د(های).ث.ژ.ش و زمین لغزشهای بزرگ شده است (شکل ۸). برخی از ساختارهای فشارشی را میتوان در رخنمونهای ارتفاعات بالاتر بخش باختری حوضه کششی مشاهده کرد (شکل ۹) و چنین به نظر میرسد که اثر سطحی این ساختارها از جمله در ارتفاعات پائینتر نیز در زیر د(های).ث.ژ.ش مدفون شدهاند.



شکل ۸. الف. نمایی از پدیدههای د.ث.ژ.ش. در بخش باختری حوضه کششی سیهچشمه. ۱، محل افراز د.ث.ژ.ش و ۲، محل تاج زمین لغزش. خط چین سفید رنگ (A و B) محل تقریبی برش شماتیک شکل ب را نشان میدهد. خط چین قرمز، موقعیت تخمینی گسل نرمال اصلی در زیر توده لغزید شده است. ب، شکل شماتیک سه بعدی از ناپایداریهای شیبی در حوضه کششی سیهچشمه.



محل برشهای زمین شناسی A-A و A-B به ترتیب در شکلهای ۱ و ۸-الف مشخص شده است. ج، بخش از رخداد د.ث.ژ.ش در شیبهای باختری حوضه کششی سیه چشمه. محل روستای خضرلو در این شکل مشخص است.

شکل ۹. گسل معکوس در مجموعه توربیدایتی بخش باختری حوضه کششی سیهچشمه. تغییر رئولوژی افقهای سنگ شناسی:

تفاوت سنگشناسی و تغییرات رئولوژیکی واحدهای زمین شناسی، عامل مهمی در مساعد ساختن شرایط ناپایداری شیبی به شمار میرود (پاسوتو<sup>۱</sup> و سولداتی، ۲۰۱۳: ۲۴۰). مهمترین تغییرات سنگ شناسی در پهنههای د.ث.ژ.ش در توالیهای سنگهای آتشفشانی (با وزن حجمی زیادتر و رفتار شکناتر) با نهشتههای توف داسیتی (با رفتار شکل پذیرتر) رخ داده است (شکل ۲) یعنی تقریبا مشابه با منطقهای که مالقوت (۱۹۷۷) در آنجا برای اولین بار د.ث.ژ.ش را معرفی و بیان کرد. نهشتههای توفی با رئولوژی شکل پذیرتر خود نسبت به سنگهای آتشفشانی رویی، باعث ناپایداری این سنگها میشود. ۹. بارزترین چشم اندازهای مرتبط با د.ث.ژ.ش در حوضه کششی سیهچشمه:

افرازهای رو به بالای تپه از جمله شاخص ترین چشم اندازهای شکل گرفته در پهنههای د.ث.ژ.ش میباشند. بهترین نمود این افرازها را میتوان در ارتفاعات روستای سعدل، واقع در بخش باختری حوضه کششی سیهچشمه مشاهده کرد که گاهی ارتفاع این افرازها به بیش از ۴۰ متر می سد (شکل ۸–الف). شیب سطح لغزش آنها همسو با شیب عمومی توپوگرافی بوده و در رخنمونهای دره منتهی به روستای سعدل به خوبی قابل مشاهده هستند (شکل ۱۰). مقدار لغزش بر روی این سطوح با در نظر داشتن سطح افراز، بین ۲۰ تا ۵۰ متر محاسبه شده است. با توجه به رخنمون سطوح لغزش (شکل ۸–الف) در سطح و نیز برونزدهای این سطوح در برشهای عرضی (شکل ۱۰)، چنین استنباط میشود که ژرفترین سطح لغزش اصلی د.ث.ژ.ش نسبت به سطح توپوگرافی حدود ۳۰۰ متر باشد (شکل ۸۰)، چنین استنباط میشود که ژرفترین سطح لغزش اصلی نبی کندی و خضرلو (شکل ۸)، عمق لغزش به ۲۰۰ متر نیز نمی رسد. طول موازی با جهت لغزش و پهنای د(های).ث.ژ.ش در این بخش به ترتیب بین ۵–۲ کیلومتر و ۸–۲ کیلومتر تخمین زده می شود.



شکل ۱۰. سطح لغزش د.ث.ژ.ش. در بخش باختری حوضه کششی سیهچشمه.

ساختارهای افراز رو به بالای تپه با شیب لغزش مخالف با شیب توپوگرافی در جنوب باختری ترین شیبهای حوضه کششی سیه چشمه به صورت پلههای افقی موازی هم نمود دارند (شکل ۱۱). این ساختارها اولین بار توسط زیشینسکی (۱۹۶۶) رادبروچ–هال و همکاران (۱۹۷۶) با عنوان ساکونگ<sup>۱</sup> مطالعه و معرفی شده است و در مطالعات بعدی از جمله گوتهرژ<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۸: ۱۸۸) و آغلیاردی و همکاران (۲۰۰۱) سازوکار و عوامل موثر در تشکیل این ساختارها به تفصیل بیان شده است (شکل ۱۱–ب). با اینحال، سولداتی (۲۰۰۱) سطوح لغزش موازی با توپوگرافی که باعث تشکیل افرازهای مخالف شیب توپوگرافی شدهاند را نیز با عنوان ساکونگ معرفی می کنند. در انتهای جنوبی حوضه کششی سیه چشمه، چشم اندازهای پلهمانند این افرازها را میتوان از سه کیلومتری جاده خروجی شهر سیهچشمه به سمت خوی با نگاه به سمت باختر بر روی شیبهای ارتفاعات دیوارههای باختری حوضه مشاهده کرد. در این منطقه، حداقل ۶ سطح لغزش قابل باختر بر روی شیبهای ارتفاعات دیوارههای باختری حوضه مشاهده کرد. در این منطقه، حداقل ۶ سطح لغزش قابل زایش این ساختار را میتوان از این سطوح به صورت مجزا با پیکانهای رنگی نشان داده شده است. مهمترین عامل زایش این ساختار را میتوان در انطباق با تقسیم بندی زایشی افرازهای رو به بالای تپه توسط گوتهرژ و همکاران (۲۰۰۸)، انه از نوع افرازهای شمال باختری پاره گسلی راندگی زیر توده شیبی دگر ریخت شده در نظر گرفت. چنانکه زایش این ساختار را میتوان در انطباق با تقسیم بندی زایشی افرازهای رو به بالای تپه توسط گوتهرژ و همکاران (۲۰۰۸)، به این مین باین سال باختری پاره گسلی راستگر دیهچشمه خوی بندریج به افشانههای راندگی ختم میشوند. با توجه اشاره شد، پایانه شمال باختری پاره گسلی راستگر سیهچشمه خوی بیدریج به افشانههای راندگی خدم میشوند. با توجه به اینکه شیب در بردارنده افرازها در این بخش از پاره گسلی واقع شده است، میتوان مهمترین عامل زایشی تشکیل این



شکل ۱۱. الف. نمایی از افرازهای رو به بالای تپه در جنوب باختری حوضه کششی سیهچشمه. با استنباط از نظریه گوتهرژ و همکاران، ۲۰۰۸ (شکل ب). شیب افرازها مخالف با شیب توپوگرافی هستند. هر ردیف از پیکانهای با رنگ مشابه، نمایانگر یک افراز مجزا هستند.

از دیگر چشم اندازهای شکل گرفته در شیبهای منتهی به حوضه کشششی سیهچشمه، ترانشههای ثقلی<sup>۱</sup> (قالادینی، ۲۰۰۶: ۲۰۰۹) یا ترکهای کششی (فدا، ۱۹۷۳) هستند. این چشم اندازها در راس سطح لغزش د.ث.ژ.ش تشکیل شده و در واقع، مرز بین تودههای لغزیده شده یا یک توده لغزیده شده با تودههای ایستا میباشد و به طور کلی نقش منفعلی در فرگشت د(های).ث.ژ.ش دارند (اسپوزیتو<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۱۳: ۱۰۱). ترانشههای ثقلی در اغلب حرکتهای ثقلی تشکیل شده و غالبا در مراحل اولیه تکامل د(های).ث.ژ.ش بوجود میآیند (فدا، ۱۹۷۳). یکی از بارزترین نوع این ترانشهها در خاور و شمال خاوری روستای دلیک داش واقع در بخش باختری حوضه کششی سیهچشمه دیده میشود (شکل ۱۲) که با پهنای گسیختگی حدود ۱۰ متر و طول گسیختگی بین ۲۰۰ تا ۵۰۰ متر در طبقات کربناته ائوسن (شکل ۲) قابل تشخیص است. روند بازشدگیهای جوانتر به سمت جنوب و وجنوب خاوری ادامه داشته و به راحتی میتوان سطح تازه تشکیل شده این ترانشه را در اطراف روستای دلیک داش مشاهده کرد (شکل ۲۰).



شکل ۱۲. ترانشه باز شده در راس یکی از د(های).ث.ژ.ش. در شرق روستای دلیک داشی (بخش باختری حوضه کششی سیه-چشمه). این ترانشه در بالادست شیب در اثر لغزش تودهای خاک و سنگ به سمت پائیندست شیب و به مقدار حجم لغزیده شده، باز شده است.

2. Esposito

#### بحث

طی انجام عملیات صحرایی که به منظور تهیه نقشه زمین شناسی در حوضه کششی سیهچشمه انجام گرفت، شاهد به هم ریختگی سنگ شناختی و ژئومورفولوژیکی معناداری در ارتفاعات منطقه بودیم که در نهایت توانستیم با شناسایی چشم اندازهای مرتبط با پدیدههای د.ث.ژ.ش، به نظم ساختاری موجود منطقه پی ببریم. در حوضه کششی سیهچشمه نیز مانند بسیاری از مناطق مشابه، انتظار میرفت که شاهد وجود ساختارهای زمینساختی مرتبط با حوضههای کششی، مانند گسلش-های نرمال بزرگ مقیاس در بخش بزرگی از مرز دشت سیهچشمه و ارتفاعات محصور کننده آن باشیم. با این وجود، به جز در بخشهای محدودی از جنوب باختری این حوضه، نتوانستیم اثر سطحی مستقیم گسلهای نرمال و حتی بخشهای مهروشان پارههای گسلی گیلاتو–سیهچشمه و سیهچشمه-خوی را در تصاویر ماهواری یا عملیات صحرایی مشاهده کنیم. مطالعه تصاویر هوایی و ماهوارهای در مقیاس بزرگتر، وجود خطوارهها و افرازهایی با روندی نسبتا همراستا با گسل گیلاتو– سیه چشمه-خوی و گسترش قابل توجه و نیز چشم اندازهای مربوط به حرکتهای تودهای بزرگ، وجود پدیده د.ث.ژ.ش را در منطقه به اثبات رساند.

بخش باختری حوضه کششی سیهچشمه تحت تاثیر فشارش حاصل از عملکرد افشانههای گسلی معکوس مربوط به پایانه پاره گسلی سیهچشمه-خوی، دچار فراخاست میشود. مولنار و لیون-کان (۱۹۸۹) نشان دادند بالاتر از ارتفاع معینی در پهنههای کوهستانی، تنشهای ثقلی بر تنشهای افقی زمین ساختی غلبه کرده و در نتیجه آن گسترش جانبی توده مواد رخ می دهد. بنابراین در این بخش از حوضه کششی، شاهد فراوانی رخدادهای لغزش ثقلی نسبت به بخش خاوری این حوضه هستیم. گسلهای نرمال حوضه کششی سیهچشمه با کاهش ارتفاع دشت سیهچشمه و در همراهی با نیروی ثقل زمین، موجب سهولت هر چه بیشتر در بروز فرایند د.ث.ژ.ش می شوند (شکل ۸-ب). با توجه به گستردگی قابل توجه درهای).ث.ژ.ش در منطقه، شواهد و دلایل صحرایی مختلف پویایی ناپایداریهای شیبی، استنباط می شود که ساختارهای مرتبط با زایش حوضه کششی در زیر د(های).ث.ژ.ش مدفون شدهاند.

#### نتيجه گيري

شکل گیری و فرگشت ساختاری حوضه کششی سیه چشمه که متاثر از پویایی گسل گیلاتو-سیه چشمه-خوی بوده است، باعث بروز پدیده د.ث.ژ.ش در این حوضه شده است. این گسل با تغییر آهنگ لغزش در محدوده حوضه کششی سیه چشمه، باعث ناتقارنی در ارتفاع توپوگرافی ارتفاعات محصور کننده دو بخش خاوری و باختری این حوضه شده است. به این صورت که تقابل پایانه جنوب خاوری پاره گسلی گیلاتو-سیه چشمه با نرخ لغزش پائینتر و پایانه شمال باختری پاره گسلی سیه چشمه-خوی با نرخ لغزش بالاتر، باعث فراخاست هرچه بیشتر بخش باختری حوضه کششی شده است. به این صورت در قالب پدیده د.ث.ژ.ش به این فراخاست پاسخ داده و بخشی از افرایش ارتفاع توپوگرافی را جبران کرده است. از سویی دیگر، فرایند کششی در این حوضه کششی سبب تشکیل گسلهای نرمال در بخشهای مختلف این حوضه از جمله در بخشهای میانی شده است. در نتیجه، نیروی ثقل زمین در جبران فرونشت ناشی از عملکرد گسلهای نرمال باعث حرکت بخشهای میانی شده است. در نتیجه، نیروی ثقل زمین در جبران فرونشت ناشی از عملکرد گسلهای نرمال باعث حرکت تودهای سنگ و خاک به سوی دشت سیه چشمه شده است (شکل ۱۳). یکی از مهمترین عواملی که نمیتوان به وضوح ساختارهای زایشی زمین ساختی، مانند گسلهای نرمال را در این حوضه کششی مشاه مختلف این توضود زیره تودمای سنگ و خاک بون ساختی، مانند گسلهای نرمال را در این موضه کششی مشاهده کرد، مربوط به پوشیده شدن آنها ساختارهای زایشی زمین ساختی، مانند گسلهای نرمال را در این حوضه کششی مشاهده کرد، مربوط به پوشیده شدن آنها توسط توده سنگ خاک جابجا شده توسط رخدادهای د.ث.ژ.ش میباشد.

دگرریختی ثقلی ژرف شیب، در حوضه کششی سیهچشمه...

سیاسگزاری



شکل ۱۳. نمایی از اثر سطحی گسل نرمال (پیکان های قرمز رنگ) که در اثر ایجاد آن، حرکت توده سنگی رخ داده است. سنگ آهک کرتاسه بر روی مجموعه سنگ های بازالتی واقع شده و در اثر گسلش نرمال، حرکت توده سنگی کرتاسه بر روی بازالت ها رخ داده است. بنابراین توده های نابرجایی از سنگ آهک بر روی بازالت دیده می شود که در این شکل با خط چین های سبز رنگ مشخص شده است. محل این تصویر در شکل ۲ مشخص شده است.

د.ث.ژ.ش در ادامه تکامل خود می تواند به صورت زمین لغزشهای بزرگ منطبق با سطوح جدایش د.ث.ژ.ش و لغزش توده سنگی یا سنگ افتهای فاجعه آمیز (نمکوک، ۱۹۷۲؛ بیسسی و همکاران، ۱۹۹۶؛ مار و نمکوک، ۱۹۷۷: ۲۳–۱۲۲) ظهور پیدا کرده و در نتیجه باعث بروز مخاطراتی در سازه های روزمینی و زیرزمینی مانند جادهها و تونلها شود. بطور کلی می توان ادعا کرد که تمامی روستاهای ارتفاعات و مجاورت مرز کوه و دشت سیه چشمه از جمله روستاهای سعدل، نبی کندی، خضرلو، دلیک داش، تقی کندی و عیسی گولیک در بخش باختری حوضه کششی سیه چشمه در معرض خطرات احتمالی جنبش د.ث.ژ.ش قرا دارد.

# ثروبش كاهعلوم الناني ومطالعات فريخ

از کارشناسان محترم سازمان زمینشناسی مرکز تبریز، آقایان محمد فریدی، طاهر خوشزارع، فیروز رسولی، موسی اکبرزاده و یوسف اروجی به خاطر همکاری در عملیات صحرایی، صمیمانه تشکر و قدردانی میکنیم. **منابع** 

- مجیدی، ج؛ قلمقاش، ج، ۱۳۸۳، نقشه زمین شناسی ۱:۱۰۰۰۰ سیه چشمه، انتشارات سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور.
  - Agliardi, F., Crosta, G., & Zanchi, A. (2001). Structural constraints on deep-seated slope deformation kinematics. Engineering Geology, 59(1-2), 83-102.
  - Agliardi, F., Zanchi, A., & Crosta, G. B. (2009). Tectonic vs. gravitational morphostructures in the central Eastern Alps (Italy): constraints on the recent evolution of the mountain rangeΣTectonophysics, 474(1-2), 250-270.
  - Agliardi, F., Crosta, G. B., & Frattini, P. (2012). 18 Slow rock-slope deformation. Landslides: Types, Mechanisms and Modeling, 207.
  - Agliardi, F., Crosta, G. B., Frattini, P., & Malusà, M. G. (2013). Giant non-catastrophic landslides and the long-term exhumation of the European Alps. Earth and Planetary Science Letters, 365, 263-274.
  - Allen, M. B., Mark, D. F., Kheirkhah, M., Barfod, D., Emami, M. H., & Saville, C., 2011-40Ar/39Ar dating of Quaternary lavas in northwest Iran: constraints on the landscape

evolution and incision rates of the Turkish-Iranian plateau. Geophysical Journal International, 185(3), 1175–1188.

- Ambrosi, C., Crosta, G.B. (2011). Valley shape influence on deformation mechanisms of rock slopes. In: Jaboyedoff, M. (Ed.), Slope Tectonics. Geological Society, London, pp. 215–233.
- Ambrosi, C., & Crosta, G. B. (2006). Large sackung along major tectonic features in the Central Italian Alps. Engineering Geology, 83(1-3), 183-200
- Barka, A. A. & Kadinsky-Cade, K., 1988- Strike-slip fault geometry in Turkey and its influence on earthquake activity. Tectonics, 7, 663–684.
- Beck, A. C., 1968. Gravity faulting as a mechanism of topographic adjustment. New Zealand Journal of Geology and Geophysics, 11(1), 191–199.
- Berberian, M., 1997- Seismic sources of the Transcaucasian historical earthquakes. In: Giardini, S., Balassanian, S. (Eds.), Historical and Prehistorical Earthquakes in the Caucasus. Kluwer Academic Publishing, Dordrecht, Netherlands, pp. 233–311.
- Bisci, C., Burattini, F., Dramis, F., Leoperdi, S., Pontoni, F., & Pontoni, F. (1996). The Sant'Agata Feltria landslide (Marche Region, central Italy): a case of recurrent earthflow evolving from a deep-seated gravitational slope deformation. Geomorphology, 15(3-4), 351-361.
- Burbank, D.W., Anderson, R.S., 2001. Tectonic Geomorphology. Blackwell Scientific, Oxford. 270 pp.
- Copley, A., & Jackson, J., 2006- Active tectonics of the Turkish-Iranian Plateau. Tectonics, 25(6).
- Crosta, G. B., Frattini, P., & Agliardi, F. (2013). Deep seated gravitational slope deformations in the European Alps. Tectonophysics, 605, 13–33.
- D'Agostino, N., Jackson, J. A., Dramis, F., & Funiciello, R. (2001). Interactions between mantle upwelling, drainage evolution and active normal faulting: an example from the central Apennines (Italy). Geophysical Journal International, 147(2), 475–497.
- Deng, Q. ., Zhu, Z. ., Cui, Z. ., & Wang, X. . (2000). Mass rock creep and landsliding on the Huangtupo slope in the reservoir area of the Three Gorges Project, Yangtze River, China. Engineering Geology, 58(1), 67–83.
- Esposito, C., Bianchi-Fasani, G., Martino, S., & Scarascia-Mugnozza, G. (2013). Quaternary gravitational morpho-genesis of Central Apennines (Italy): Insights from the Mt. Genzana case history. Tectonophysics, 605, 96-103.
- Faridi, M., Burg, J.-P., Nazari, H., Talebian, M., & Ghorashi, M., 2017- Active faults pattern and interplay in the Azerbaijan region (NW Iran). Geotectonics, 51(4), 428–437.
- Feda, J. (1973). Stability of natural slopes. In Proc. Int. Conf. Smfe (Vol. 6).
- Galadini, F. (2006). Quaternary tectonics and large-scale gravitational deformations with evidence of rock-slide displacements in the Central Apennines (central Italy). Geomorphology, 82(3-4), 201-228.
- Ghazi, A. M., Pessagno, E. A., Hassanipak, A. A., Kariminia, S. M., Duncan, R. A., & Babaie, H. A., 2003- Biostratigraphic zonation and 40Ar–39Ar ages for the Neotethyan Khoy ophiolite of NW Iran. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 193(2), 311–323.
- Gutiérrez, F., Ortuño, M., Lucha, P., Guerrero, J., Acosta, E., Coratza, P., ... & Soldati, M. (2008). Late Quaternary episodic displacement on a sackung scarp in the central Spanish Pyrenees. Secondary paleoseismic evidence?. Geodinamica Acta, 21(4), 187-202.
- Hermann, S. W., & Becker, L. P. (2003). Gravitational spreading ridges on the crystalline basement of the Eastern Alps (Niedere Tauern mountain range, Austria). Mitteilungen der Österreichischen Geologischen Gesellschaft, 94, 123-138.

كششى سيەچشمە	، در حوضه ً	ں ژرف شیب	دگرریختی ثقلی
--------------	-------------	-----------	---------------

- Karakhanian, A., Djrbashian, R., Trifonov, V., Philip, H., Arakelian, S., & Avagian, A., 2002-Holocene-historical volcanism and active faults as natural risk factors for Armenia and adjacent countries. Journal of Volcanology and Geothermal Research, 113(1-2), 319–344.
- Lechmann, A., Burg, J.-P., Ulmer, P., Guillong, M., & Faridi, M., 2018- Metasomatized mantle as the source of Mid-Miocene-Quaternary volcanism in NW-Iranian Azerbaijan: Geochronological and geochemical evidence. Lithos, 304-307, 311–328.
- Mahr, T., and Nemčok, A., 1977. Deep-seated creep deformations in the crystalline cores of the Tatry Mts. Bulletin of the IAEG, 16, 104–106.
- Mahr, T. (1977). Deep—Reaching gravitational deformations of high mountain slopes. Bulletin of the International Association of Engineering Geology-Bulletin de l'Association Internationale de Géologie de l'Ingénieur, 16(1), 121.
- Mahr, T. B. F., & Baliak, F. (1973). Regional investigation of slope deformations in the high mountain area of the West Carpathians. In Proc. 10th Congress of the Carpathian-Balkan Geolog. Assoc., Sect (Vol. 5, pp. 169-178).
- Malgot, J., 1977. Deep-seated gravitational slope deformations in neovolcanic mountain ranges of Slovakia. Bulletin of the IAEG, 16, 106–109.
- Molnar, P. & Lyon-Caen, H. 1989. Fault plane solutions of earthquakes and active tectonics of the Tibetan Plateau and its margins. Geophysical Journal International, 99, 123–153.
- Moro, M., Saroli, M., Salvi, S., Stramondo, S., & Doumaz, F. (2007). The relationship between seismic deformation and deep-seated gravitational movements during the 1997 Umbria–Marche (Central Italy) earthquakes. Geomorphology, 89(3-4), 297-307.
- Nemčok, A., 1972. Gravitational slope deformation in high mountains. In Proceedings 24th International Geological Congress, Montreal, Sect. 13, pp. 132–141.
- Pasek, J., 1974. Gravitational block-type movements. In Proceedings 2nd International Congress. São Paulo, Brasil: IAEG, pp. V-PC-1.1–V-PC-1.9.
- Pasuto, A., Soldati, M., 2013. Lateral spreading. In: Shroder, J. (Editor in Chief), Marston, R.A., Stoffel, M. (Eds.), Treatise on Geomorphology. Academic Press, San Diego, CA, vol. 7, Mountain and Hillslope Geomorphology, pp. 239–248.
- Radbruch-Hall, D. H., Varnes, D. J., & Savage, W. Z.1976). Gravitational spreading of steep-sided ridges ("sackung") in Western United States. Bulletin of the International Association of Engineering Geology-Bulletin de l'Association Internationale de Géologie de l'Ingénieur, 13(1), 23-35.
- Radbruch-Hall, D. H., Varnes, D. J., & Colton, R. B. (1977). Gravitational spreading of steep-sided ridges in Colorado: US Geological Survey Journal of Research, v. 5.
- Radbruch-Hall, D. H., 1978. Gravitational creep on rock masses on slopes. In Voight, B. (ed.), Rockslides and avalanches. Amsterdam: Elsevier, pp. 607–675.
- Savage, W.Z. (1994). Gravity induced stresses in finite slopes. International Journal of Rock Mechanics and Mining Sciences & Geomechanics Abstracts 31, 471–483.
- Schultz-Ela, D. D. 2001. Excursus on gravity gliding and gravity spreading. Journal of Structural Geology, 23, 725–731.
- Selçuk, A. S., Erturaç, M. K., & Nomade, S., 2016- Geology of the Çaldıran Fault, Eastern Turkey: Age, slip rate and implications on the characteristic slip behaviour. Tectonophysics, 680, 155–173.
- Sengor, A. M. C., 1990- A new model for the late Paleozoic-Mesozoic tectonic evolution of Iran and implications for Oman, in The Geology and Tectonics of the Oman Region, edited by A. H. F. Robertson, M. P. Searle, and A. C. Ries, Geol. Soc. Spec. Publ., 49, 797 - 831.
- Sharkov, E., Lebedev, V., Chugaev, A., Zabarinskaya, L., Rodnikov, A., Sergeeva, N., & Safonova, I. (2015). The Caucasian-Arabian segment of the Alpine-Himalayan

collisional belt: Geology, volcanism and neotectonics. Geoscience Frontiers, 6(4), 513-522 Soldati, M. (2013). Deep-seated gravitational slope deformation. In Encyclopedia of Natural Hazards (pp. 151-155). Springer Netherlands.

- Tchalenko, J.S., 1977- A reconnaissance of seismicity and tectonics on the northern border of the Arabian plate (Lake Van region). Rev. Geogr. Phys. Geol. Dyn. 19, 189–208.
- Terzaghi, K. (1962). Stability of steep slopes on hard unweathered rock. Geotechnique, 12(4), 251-270.
- Varnes, D.J., Radbruch-Hall, D., Savage, W.Z. (1989). Topographic and structural conditions in areas of gravitational spreading of ridges in the Western United States. United **States** Geoglical Survey Professional Paper 1496 (28 pp.).
- Zischinsky, Ü., 1966. On the deformation of high slopes. In Proceedings 1st Conference of International Society for Rock Mechanics, Lisbon, Sect. 2, pp. 179–185.

