

## رابطه پایداری شرطی و غیرشرطی اجزای سود و بازده غیرعادی سهام شرکت‌های پذیرفته شده بورس اوراق بهادار تهران

محسن صادقی\*، محسن دستگیر\*\*، هادی امیری\*\*\*

تاریخ دریافت: ۹۶/۰۲/۲۱

تاریخ پذیرش: ۹۶/۰۶/۰۸

### چکیده

این پژوهش به بررسی رابطه پایداری شرطی و غیرشرطی اجزای سود با بازده غیرعادی و ناهنجاری اقلام تعهدی می‌پردازد. پایداری شرطی با استفاده از مفهوم واکنش بیش از حد سرمایه‌گذاران نسبت به اقلام تعهدی و واکنش کمتر از حد آنان نسبت به درآمد فروش محاسبه شده است. روش پژوهش، رگرسیون چندمتغیره است. نمونه آماری متشکل از ۶۶ شرکت تولیدی پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران و قلمرو زمانی از سال ۱۳۸۲ تا ۱۳۹۵ می‌باشد. جهت آزمون فرضیه‌ها از روش داده‌های ترکیبی و آزمون t-استیودنت استفاده شده است. یافته‌ها نشان می‌دهد که بین «تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد غیرعادی» و «درآمد غیرعادی» با «بازده غیرعادی سهام» رابطه معنی‌داری وجود دارد، لیکن رابطه بین «تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد غیرعادی» و «سود غیرعادی» با «بازده غیرعادی سهام» مورد تایید قرار نگرفت. همچنین رابطه بین «تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی اقلام تعهدی» و «ناهنجاری اقلام تعهدی» مورد تایید قرار نگرفت.

**واژه‌های کلیدی:** اقلام تعهدی، جریان‌های نقدی، پایداری شرطی.

طبقه‌بندی موضوعی: G14

DOI: 10.22051/jera.2017.18026.1851

\* دانشجوی دکتری رشته حسابداری، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اصفهان (خوراسگان)، اصفهان، ایران  
(mohsen\_ms\_sadeghi@yahoo.com)

\*\* استاد گروه حسابداری، دانشگاه اصفهان، نویسنده مسئول (mdastgir@hotmail.com)

\*\*\* استادیار گروه اقتصاد، دانشگاه اصفهان (amiri1705@gmail.com)

### مقدمه

پایداری سود به عنوان یکی از ویژگی‌های کیفی سود مورد توجه سرمایه‌گذاران است و سرمایه‌گذاران در برآورد سود آتی و جریان‌های نقدی مورد انتظار خود تنها به رقم سود حسابداری توجه نمی‌کنند. در واقع آن‌ها بیشتر از رقم نهایی سود به اقلام تشکیل دهنده آن توجه می‌کنند. بنابراین تصمیمات سرمایه‌گذاری به پایداری سود در دوره‌های آتی بستگی دارد. پایداری سود، تداوم و ثبات سود از یک دوره به دوره بعد را ارزیابی می‌کند. هر چه پایداری سود بیشتر باشد، یعنی شرکت توان بیشتری برای حفظ سودهای دوره جاری دارد و فرض می‌شود کیفیت سود شرکت بالاتر است. آگاهی از پایداری سود می‌تواند در پیش‌بینی بازده‌ها مورد استفاده قرار گیرد. سود حسابداری بر مبنای تعهدی اندازه‌گیری می‌شود و از این رو بین سود حسابداری و جریان‌های نقدی عملیاتی تفاوت به وجود می‌آید. در همین ارتباط محتوای اطلاعاتی سود در ارتباط با سودهای آتی، به اجزای تشکیل دهنده آن بستگی دارد. در واقع زمانی که سود حسابداری شامل عناصر موقتی و ناپایدار می‌باشد، محتوای اطلاعاتی آن در راستای پیش‌بینی سودهای آتی و قیمت سهام، پایین خواهد بود (چاریتو و همکاران، ۲۰۰۱).

در فرضیه بازار کارا بیان می‌شود که سرمایه‌گذاران اکثراً آگاه و منطقی بوده و نسبت به اخبار و اطلاعات جدید وارده به بازار واکنش صحیح و منطقی نشان می‌دهند. بدین ترتیب قیمت‌های سهام نسبت به اطلاعات جدید واکنشی سریع، کامل و بدون تورش داشته و در هر لحظه از زمان نشان دهنده ارزش ذاتی و واقعی آنها می‌باشد. اما پژوهش‌های متعدد انجام شده مانند پژوهش اسلون (۱۹۹۶) گویای ناکارایی بازار و اتخاذ تصمیمات اقتصادی غیرمنطقی توسط افراد است که این موارد ناهنجاری بازار نامیده می‌شوند. از جمله این ناهنجاری‌ها، ناهنجاری اقلام تعهدی است که به ارتباط منفی بین اقلام تعهدی و بازده آتی سهام اشاره دارد. در ادبیات حسابداری و مالی دو دیدگاه رفتاری و انتظارات عقلایی برای تشریح منابع ناهنجاری اقلام تعهدی مطرح شده است. در دیدگاه رفتاری، قیمت‌گذاری نادرست جزء تعهدی سود در زمان شکل‌گیری انتظارات سرمایه‌گذاران از سود آتی شرکت، منبع ناهنجاری اقلام تعهدی قلمداد می‌شود در حالی که در انتظارات عقلایی تغییرات نرخ تنزیل به عنوان معیار ریسک و سرمایه‌گذاری‌های مرتبط با رشد شرکت، عامل ایجاد ناهنجاری اقلام تعهدی است (اسلون ۱۹۹۶).

جگادش و لیونت (۲۰۰۶) معتقدند ضعف سرمایه‌گذاران در شناسایی پایداری اجزا سود، ناشی از تغییرات متدوام عایداتی است که قبلاً گزارش شده است. به همین جهت امیر و همکاران (۲۰۱۱) این موضوع را تعمیم داده و معیار پایداری را به دو بخش پایداری شرطی و پایداری غیرشرطی تقسیم نموده‌اند و معتقدند سرمایه‌گذاران فقط پایداری غیرشرطی را مدنظر قرار داده و پایداری شرطی را در سرمایه‌گذاری‌های خود به حساب نمی‌آورند. عمده سرمایه‌گذاران فقط پایداری کلی سود را مدنظر قرار می‌دهند که عمدتاً از طریق تعیین ضریب خودهمبستگی سود محاسبه می‌گردد؛ این نوع پایداری تحت عنوان پایداری غیرشرطی نامگذاری شده است. اما سرمایه‌گذاران در مورد اجزای سود دو واکنش بیشتر از واقع و کمتر از واقع دارند. معمولاً سرمایه‌گذاران نسبت به درآمد فروش واکنش کمتر از واقع دارند؛ به عبارت دیگر سرمایه‌گذاران بیشتر عدد نهایی صورت سود و زیان را ملاحظه می‌کنند و عدد درآمد فروش را کمتر مد نظر قرار می‌دهند. از سوی دیگر سرمایه‌گذاران نسبت به ارقام تعهدی واکنش بیشتر از واقع دارند و زمانی که سود به وسیله ارقام تعهدی دستخوش تغییرات قرار می‌گیرد به شدت تحت تأثیر قرار می‌گیرند. در ارتباط با واکنش‌های مذکور اصطلاح جدیدی تحت عنوان پایداری شرطی استفاده می‌شود که از طریق تعیین ضریب شیب پایداری درآمد نسبت به سود (برای بررسی اثر اول تحت عنوان واکنش کمتر از واقع سرمایه‌گذاران نسبت به درآمد) و ضریب شیب پایداری ارقام تعهدی نسبت به سود (برای بررسی اثر دوم تحت عنوان واکنش بیشتر از واقع سرمایه‌گذاران نسبت به ارقام تعهدی) محاسبه می‌گردد. بدلیل موارد گفته شده عمدتاً نسبت به درآمد غیرعادی و سود غیرعادی، تمایلات جانبدارانه ایجاد شده و موجب ناهنجاری ارقام تعهدی می‌شود که می‌تواند بر روی بازده غیرعادی سهام تأثیرگذار باشد (امیر و همکاران، ۲۰۱۵). با عنایت به موارد مذکور سوالات اصلی پژوهش آن است که «آیا بین تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد و سود غیرعادی با بازده غیرعادی سهام رابطه معناداری وجود دارد؟» و همچنین «آیا بین تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی ارقام تعهدی و ناهنجاری ارقام تعهدی رابطه معناداری وجود دارد؟».

### مروری بر پیشینه

کانستتینیدی و همکاران (۲۰۱۵) در پژوهشی به بررسی «پایداری نامتقارن و قیمت‌گذاری متفاوت ارقام تعهدی و جریان‌های نقدی» پرداختند. دوره زمانی پژوهش بین سال‌های ۱۹۸۹

لغایت ۲۰۱۱ بوده و نمونه آماری شامل ۸۰۳،۸۰ مشاهده از داده های بورس اوراق بهادار انگلستان بوده است. روش پژوهش استفاده از روش معادلات همزمان و آماره والد بوده و نتایج نشان می دهد که سرمایه گذاران، پایداری نامتقارن اقلام تعهدی و جریان های نقدی را پیش بینی می کنند و در تحلیل های خود مورد استفاده قرار می دهند.

امیر و همکاران (۲۰۱۵) در پژوهشی به بررسی «پایداری شرطی اجزای سود و ناهنجاری اقلام تعهدی» پرداختند. دوره زمانی پژوهش بین سال های ۱۹۹۳ لغایت ۲۰۱۳ و نمونه آماری شامل ۳۳۸،۱۲۹ مشاهده از داده های بورس اوراق بهادار انگلستان بوده است. روش پژوهش، رگرسیون چندمتغیره با استفاده از داده های ترکیبی بوده و یافته ها نشان می دهد قیمت گذاری اشتباه اقلام تعهدی، زمانی که پایداری شرطی اقلام تعهدی نسبت به پایداری غیر شرطی بالاتر است، کاهش می یابد.

امیر و همکاران (۲۰۱۱) در پژوهشی به بررسی «رابطه پایداری شرطی و غیر شرطی و نسبت دوپونت» پرداختند. در این پژوهش پایداری غیر شرطی از طریق محاسبه ضریب خودهمبستگی سود محاسبه گردیده است. روش پژوهش رگرسیون چندمتغیره و دوره زمانی از سال ۱۹۸۹ لغایت ۲۰۰۸ بوده و قلمرو مکانی بورس اوراق بهادار انگلستان است. یافته ها نشان می دهد که پایداری غیر شرطی گردش دارایی ها از پایداری غیر شرطی حاشیه سود عملیاتی بزرگتر است. همچنین پایداری شرطی حاشیه سود عملیاتی از پایداری شرطی گردش دارایی ها بزرگتر است. چمبرز و پینی (۲۰۰۸) در مقاله ای به بررسی «کیفیت حسابرسی و ناهنجاری اقلام تعهدی» پرداختند. دوره زمانی پژوهش از سال ۱۹۷۴ تا ۲۰۰۴ بوده و داده های ۱۱۴۴ شرکت از compustat استخراج شده و روش پژوهش معادلات همزمان بوده است. آنان نشان دادند که سرمایه گذاران تلاش می کنند تا پایداری اقلام تعهدی و جریان های نقدی را پیش بینی کرده ولی قادر به انعکاس آن در قیمت ها نیستند. وی از طریق طبقه بندی شرکت ها بر حسب اقلام تعهدی و نحوه قیمت گذاری شرکت ها در هر طبقه نشان داد که در بعضی شرکت ها پایداری اقلام تعهدی بیش از واقع و برای بعضی دیگر کمتر از واقع برآورد می شود.

اسکات و همکاران (۲۰۰۵) در پژوهشی به بررسی «قابلیت اعتماد اقلام تعهدی، پایداری سود و قیمت های سهام» پرداختند. دوره زمانی پژوهش از سال ۱۹۶۲ تا ۲۰۰۱ بوده و داده ها از compustat و CRSP استخراج شده و روش پژوهش رگرسیون چندمتغیره بوده است. آنان

نشان دادند که اقلام تعهدی با قابلیت اتکای کمتر منجر به پایداری کمتر سود می‌شود. آنها این کار را با طبقه‌بندی براساس ترازنامه انجام داده و به نتایج مشابهی دست یافتند نتایج مطالعات آنها حاکی از این بود که بعلت عدم پیش بینی کامل سرمایه گذاران، نوعی قیمت گذاری غیرواقعی در مورد سهام و اوراق بهادار شرکت‌ها اتفاق می‌افتد.

دیچاو و همکاران (۲۰۰۸) در پژوهشی به بررسی «پایداری و قیمت گذاری جزء نقدی سود» پرداختند. دوره زمانی پژوهش از ۱۹۵۰ تا ۲۰۰۳ بوده است. داده‌ها برای ۲۵۴۵۹۶ مشاهده شرکت-سال از compustat و CRSP استخراج شده است. روش پژوهش معادلات همزمان بوده است. آنان پایداری و قیمت گذاری اجزای نقدی سود را مورد بررسی قرار دادند. آنها اجزای نقدی سود را به سه جزء مانده وجوه نقد، وجوه نقد پرداختی به اعتباردهندگان و وجوه نقد پرداختی به سهامداران تجزیه کردند و دریافتند اجزاء پایدارتر سود، که در این تحقیق وجوه پرداختی به سهامداران بود، رابطه معنی داری با قیمت سهام دارد.

نیکومرام و پازوکی (۱۳۹۶) در پژوهشی به بررسی «پاداش مدیریت و پایداری سود» پرداختند. دوره زمانی پژوهش یک دوره ۱۰ ساله از سال ۱۳۸۲ تا ۱۳۹۱ در ۱۰۸ شرکت از شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، است. روش تحقیق از نوع همبستگی بوده و با استفاده از رگرسیون چند متغیره انجام شده است. نتایج تحقیق نشان می‌دهد رابطه ای مثبت و مستقیم میان پاداش مدیریت و پایداری سود وجود دارد. به عبارت دیگر، هرچه پایداری سود افزایش یابد، پاداش مدیریت نیز افزایش می‌یابد.

رضائی و نادریان شاد (۱۳۹۵) در پژوهشی به «بررسی رابطه بین مالکیت نهادی و پایداری سود در شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران» پرداختند. هدف این پژوهش بررسی رابطه بین مالکیت نهادی و پایداری سود به عنوان یکی از معیارهای کیفیت سود، با استفاده از نمونه ای مشتمل بر ۱۱۲ شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار در طی سال‌های ۱۳۸۹-۱۳۹۳ می باشد. برای آزمون فرضیه پژوهش روش رگرسیون با استفاده از داده‌های تابلویی مورد استفاده قرار گرفته است. یافته‌های این پژوهش نشان دهنده وجود رابطه مثبت بین مالکیت نهادی و پایداری سود می باشد.

صالحی و همکاران (۱۳۹۵) در پژوهشی به «بررسی تأثیر کیفیت حسابرسی بر پایداری سود» پرداختند. آنچه مطلوبیت سود را برای سهامداران افزایش می‌دهد کیفیت و پایداری آن است.

به منظور آزمون فرضیه‌ها تعداد ۱۸۴ شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران از ابتدای سال ۱۳۸۴ تا انتهای ۱۳۹۱ آزمون شدند. نتایج حاصل از آزمون فرضیه‌ها نشان داد که اندازه‌ی حسابرس و تخصص حسابرس با پایداری سود ارتباط مثبت معناداری داشته است. اما، تداوم تصدی حسابرس رابطه‌ی معناداری با پایداری سود نداشته است.

جبال‌ی (۱۳۹۵) در پژوهشی به بررسی «رابطه بین حاکمیت شرکتی با پایداری سود در شرکت‌های پذیرفته شده در بازار بورس اوراق بهادار تهران» پرداختند. پایداری سود بر اساس مدل دچو و دیچو که در سال ۲۰۰۲ طراحی و ارائه شده، محاسبه شده است. جامعه آماری تحقیق، شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران و نمونه آماری با استفاده از روش حذف سیستماتیک، شامل ۱۳۵ شرکت بوده است. دوره زمانی تحقیق سال‌های ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۲ می‌باشد. برای آزمون فرضیه‌های صورت بندی شده از رگرسیون چند متغیره بهره‌گیری شده است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که دو مکانیزم حاکمیت شرکتی شرکت‌های مورد بررسی در این پژوهش، تمرکز مالکیت رابطه منفی و معناداری با پایداری سود دارد و تعداد مدیران غیر موظف با پایداری سود رابطه‌ی معناداری ندارد.

بزرگ اصل و صالح زاده (۱۳۹۴) در پژوهشی به بررسی «رابطه توانایی مدیریت و پایداری سود با تأکید بر اجزای تعهدی و جریان‌های نقدی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران» پرداختند. نمونه آماری شامل ۷۵ شرکت طی دوره ۷ ساله از ابتدای سال ۱۳۸۴ تا ۱۳۹۰ به کمک رگرسیون خطی چند متغیره ارزیابی شده است. نتایج تحقیق مؤید وجود رابطه مثبت بین توانایی مدیریت و پایداری سود است. همچنین رابطه بین توانایی مدیریت و پایداری بخش تعهدی نسبت به بخش نقدی قویتر است.

میرحسینی و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهشی به بررسی «تأثیر پایداری سود بر ارتباط ارزشی اطلاعات حسابداری» پرداختند. برای دستیابی به این هدف، داده‌های ۷۶ شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، برای سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۲ جمع‌آوری شد و به کمک تحلیل ضرایب رگرسیون به آزمون فرضیه‌های پژوهش پرداخته شد. نتایج بیانگر رابطه مستقیم و معنادار بین پایداری سود و ارتباط ارزشی اطلاعات است.

برزیده و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهشی به بررسی فرضیه ثبات کار کردی از جنبه تفکیک اجزاء نقدی و تعهدی سود توسط سرمایه‌گذاران در بورس اوراق بهادار تهران و در سطح

شرکت پرداختند. برای آزمون این فرضیه از اطلاعات ۱۵۳ شرکت طی سال‌های ۱۳۸۲ تا ۱۳۸۹ استفاده شده است. شواهد پژوهش تایید این فرضیه را پشتیبانی نکرد. بررسی رابطه بین تغییرات غیرعادی ارقام تعهدی و جریان‌های نقدی با بازدهی جاری نشان می‌دهد رد فرضیه پژوهش به دلیل وزن متفاوت اخبار مربوط به جریان‌های نقدی مورد انتظار و نرخ تنزیل بازار در ارقام تعهدی و جریان‌های نقدی می‌باشد.

مرشدزاده و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهشی به بررسی «پایداری سود، شرایط اقتصادی و ارزش محتوایی اطلاعات حسابداری» پرداختند. تأثیر شرایط اقتصادی بر ارزش محتوایی با شرایط ذکر شده در یک دوره هفت ساله ۱۳۸۴ تا ۱۳۹۰ با استفاده از رگرسیون چندمتغیره مورد بررسی قرار گرفت. نتایج بیانگر این بود که ارزش محتوایی اطلاعات در شرکت‌های غیر سستی نسبت به سستی بیشتر می‌باشد، هر چند با گذر زمان فاصله آنها از یکدیگر کمتر شده است و تفکیک سود به اجزا پایدار و ناپایدار باعث افزایش ارزش محتوایی می‌شود.

دستگیر و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهشی به بررسی میزان پایداری جزء نقدی سود نسبت به جزء تعهدی آن و تأثیر ویژگی‌های شرکت بر ناهنجاری ارقام تعهدی در صنایع فعال در زمینه فلزی و کانه فلزی (صنایع فلزات اساسی) پرداختند. روش تجزیه و تحلیل اطلاعات با استفاده از مدل رگرسیون چندمتغیره، با استفاده از آزمون میشکین است. بدین منظور، داده‌های مالی مربوط به ۴۹ شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران از سال ۱۳۸۰ تا ۱۳۹۰ تجزیه و تحلیل شده است. نتایج به دست آمده گویای آن است که پایداری جزء نقدی سود نسبت به جزء تعهدی بیشتر است و جزء نقدی توانایی بیشتری در پیش‌بینی ارزش بازار دارد.

مشایخ و رجبی (۱۳۹۱) در پژوهشی به بررسی «پایداری شرطی و غیرشرطی نسبت بازده خالص دارایی‌های عملیاتی و اجزای دوپونت آن» پرداختند. تعداد ۱۰۴ شرکت طی دوره ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۸ انتخاب شدند. پایداری غیرشرطی به عنوان ضریب خود همبستگی تعریف و برای بررسی پایداری شرطی از یک معادله رگرسیونی استفاده شده است. برای آزمون واکنش بازار نیز یک معادله رگرسیونی برآورد شده است. نتایج نشان می‌دهد، پایداری شرطی و غیرشرطی حاشیه سود عملیاتی بیشتر از گردش دارایی‌های عملیاتی و همچنین واکنش بازار به حاشیه سود عملیاتی بیشتر از گردش دارایی‌های عملیاتی است.

### فرضیه‌ها

فرضیه (۱): بین «تفاوت پایداری شرطی و غیر شرطی درآمد غیرعادی» و «درآمد غیرعادی» با «بازده غیرعادی سهام» رابطه‌ای معنی‌دار وجود دارد.

فرضیه (۲): بین «تفاوت پایداری شرطی و غیر شرطی درآمد غیرعادی» و «سود غیرعادی» با «بازده غیرعادی سهام» رابطه‌ای معنی‌دار وجود دارد.

فرضیه (۳): بین «تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی اقلام تعهدی» و «ناهنجاری اقلام تعهدی» رابطه‌ای معنی‌دار وجود دارد.

### نوع پژوهش

از آنجا که هدف تحقیق‌های کاربردی توسعه دانش کاربردی در یک زمینه خاص است؛ تحقیق حاضر از نوع کاربردی و از لحاظ روش، از نوع توصیفی-همبستگی است. در این پژوهش جهت آزمون فرضیه‌ها از داده‌های ترکیبی استفاده می‌شود. در روش داده‌های ترکیبی برای انتخاب بین روش‌های پانل و پولینگ از آزمون F لیمر استفاده می‌شود. در صورت انتخاب روش پانل، آزمون هاسمن جهت انتخاب از بین روش‌های اثرات ثابت و اثرات تصادفی انجام می‌شود. به منظور آزمون فرضیه‌ها از روش رگرسیون چندمتغیره و برای آزمون معنی‌داری متغیرها از آماره t-استیودنت و برای آزمون معنی‌داری کل مدل از آماره F فیشر استفاده می‌گردد. تحلیل‌های آماری از طریق نرم افزار Eviews انجام می‌شود.

### جامعه آماری و نمونه

در این پژوهش با توجه به اینکه از اطلاعات بازار سرمایه از جمله نرخ بازده سهام استفاده شده و همچنین به منظور همگن نمودن داده‌ها، شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار که دارای ویژگی‌های زیر بوده؛ طبق روش حذف سیستماتیک به عنوان نمونه انتخاب شدند:

۱- به منظور قابل مقایسه بودن اطلاعات، پایان سال مالی شرکت‌ها ۲۹ اسفند باشد.

۲- در دوره زمانی مورد پژوهش حداقل هر سه ماه یکبار سهام آنها مورد مبادله واقع شده باشد.

۳- به منظور همگن بودن اطلاعات، شرکت‌ها از نوع تولیدی باشد.



۴- در طی دوره مورد بررسی تغییر سال مالی نداشته باشد.

۵- اطلاعات مورد نیاز شرکت، در دوره مورد بررسی موجود باشد.

با توجه به شرایط و محدودیت‌های فوق، از بین شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، در مجموع ۶۶ شرکت طی دوره‌های زمانی ۱۳۸۲ تا ۱۳۹۵ انتخاب شدند.

### اندازه‌گیری متغیرها

در نگاره (۱) متغیرهای مورد استفاده در پژوهش و نحوه اندازه‌گیری آنها قابل ملاحظه می‌باشد:

نگاره (۱). متغیرهای مورد استفاده و نحوه اندازه‌گیری

نام متغیر	نماد	نحوه اندازه‌گیری
سود غیرعادی	SUE	$SUE_{it} = (EPS_{it} - E(EPS_{it})) / S_{it}$
سود مورد انتظار هر سهم	E (EPS)	$E(EPS_{it}) = EPS_{it-1} + D_{it}$ $D_{it} = 1/2 \sum (EPS_{it} - EPS_{it-1})$
انحراف معیار سود غیرعادی هر سهم	S	$S_{it} = 1/2 \sqrt{\sum (EPS_{it} - E(EPS_{it}))^2}$
پایداری غیرشرطی سود غیرعادی	P (SUE)	از خودهمبستگی مرتبه اول سود غیرعادی محاسبه می‌گردد. خودهمبستگی مرتبه اول از قسمت آمار توصیفی نرم‌افزار Eviews استخراج شده است.
پایداری غیرشرطی درآمد غیرعادی	P (SURG)	از خودهمبستگی مرتبه اول درآمد غیرعادی محاسبه می‌شود. روش محاسبه درآمد غیرعادی مطابق با روش محاسبه سود غیرعادی است.
پایداری غیرشرطی هزینه‌های غیرعادی	P (SUXP)	از خودهمبستگی مرتبه اول هزینه غیرعادی محاسبه می‌شود. روش محاسبه هزینه غیرعادی مطابق با روش محاسبه سود غیرعادی است.
پایداری غیرشرطی سود خالص	P (EARN)	از خودهمبستگی مرتبه اول سود خالص محاسبه می‌شود.
پایداری غیرشرطی جریان‌های نقدی عملیاتی	P (CFO)	از خودهمبستگی مرتبه اول جریان‌های نقدی عملیاتی محاسبه می‌شود.
پایداری غیرشرطی اقلام تعهدی	P (ACC)	از خودهمبستگی مرتبه اول اقلام تعهدی محاسبه می‌شود.

نحوه اندازه گیری	نماد	نام متغیر
$CP(SURG)_{it} = \alpha_1 * [MEAN P(SURG)_{it}]$ $\alpha_1$ از مدل زیر به دست می آید: $P(SUE)_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 P(SURG)_{it} + \alpha_2 P(SUXP)_{it} + \epsilon_{it}$	$CP(SURG)$	پایداری شرطی درآمد غیرعادی
$CP(ACC)_{it} = \alpha_1 * [MEAN P(ACC)_{it}]$ $\alpha_1$ از مدل زیر به دست می آید: $P(EARN)_{it} = \delta_0 + \delta_1 P(CFO)_{it} + \delta_2 P(ACC)_{it} + \epsilon_{it}$	$CP(ACC)$	پایداری شرطی اقلام تعهدی
پایداری غیرشرطی درآمد غیرعادی دوره جاری و دوره قبل تقسیم بر دو	$MEAN P(SURG)$	میانگین پایداری غیرشرطی درآمد غیرعادی
$ACP(SURG) = CP(SURG) - P(SURG)$	$ACP(SURG)$	تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد غیرعادی
شرکت‌ها بر اساس $ACP(SURG)_{it}$ به پنج طبقه تقسیم میشوند در صورتی که شرکت در طبقه اول باشد عدد ۱ و در غیر این صورت عدد ۰ تعلق می‌گیرد.	$DACP(SURG)_{it}$	متغیر مجازی پایداری شرطی درآمد
شرکت‌ها بر اساس $ACP(ACC)_{it}$ به پنج طبقه تقسیم میشوند در صورتی که شرکت در طبقه اول باشد عدد ۱ و در غیر این صورت عدد ۰ تعلق می‌گیرد.	$DACP(ACC)_{it}$	متغیر مجازی پایداری شرطی اقلام تعهدی
$ARET_{t+1} = r_{i,t} - r_{s,t} = \prod_{m=1}^{12} (1 + r_{i,t(m)}) - \prod_{m=1}^{12} (1 + r_{s,t(m)})$	$ARET$	بازده غیرعادی خرید و نگهداری تعدیل شده بر اساس اندازه
$r_{i,t} = \prod_{m=1}^{12} (1 + r_{i,t(m)}) - 1$	$r_{i,t}$	بازده خرید و نگهداری شرکت
بازده ماهانه هر سهم به طور مستقیم از نرم افزار رهاورد نوین قابل استخراج است.	$r_{i,t(m)}$	بازده سهام
از ارزش بازار سهام هر شرکت در هر پرتفو تقسیم بر کل ارزش بازار سهام شرکت‌ها در همان پرتفو به دست می‌آید.	$X$	وزن ماهانه هر سهم

در خصوص نحوه اندازه گیری متغیرهای مورد نظر قابل ذکر است که سود غیرعادی، درآمد غیرعادی و هزینه غیرعادی بر طبق پژوهش جگادش و لیونت (۲۰۰۶) محاسبه شده‌اند. نحوه اندازه گیری بازده غیرعادی بر طبق پژوهش باربر و همکاران (۱۹۹۶) بوده و برای محاسبه

پایداری شرطی اقلام تعهدی و درآمد فروش مطابق با پژوهش امیر و همکاران (۲۰۱۵) عمل شده است. سایر متغیرها به طور مستقیم از صورت‌های مالی قابل استخراج بوده است.

### روش پژوهش

به منظور محاسبه پایداری شرطی درآمد، ضریب  $\alpha_1$  با استفاده از تخمین مدل (۱) به دست می‌آید:

$$P(SUE)_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 P(SURG)_{it} + \alpha_2 P(SUXP)_{it} + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

که در آن:

$P(SUE)_{it}$  عبارت است از پایداری غیر شرطی سود غیر عادی که از خودهمبستگی مرتبه اول این متغیر به دست می‌آید.

ضریب خودهمبستگی سود غیر عادی و سایر متغیرها پس از وارد نمودن داده‌ها از قسمت آمار توصیفی نرم‌افزار EViews قابل استخراج می‌باشد. سود غیر عادی مطابق پژوهش جگادش و لیونت (۲۰۰۶) از طریق فرمول (۲) محاسبه می‌شود:

$$SUE_{it} = (EPS_{it} - E(EPS_{it})) / S_{it} \quad (2)$$

$EPS_{it}$  عبارت است از سود هر سهم شرکت  $i$  در سال  $t$  که از صورت سود و زیان قابل استخراج است.

$E(EPS_{it})$  عبارت است از سود مورد انتظار هر سهم که از طریق فرمول (۳) مطابق با پژوهش امیر و همکاران (۲۰۱۵) محاسبه می‌شود:

$$E(EPS_{it}) = EPS_{it-1} + D_{it} \quad (3)$$

$D_{it}$  از طریق فرمول (۴) محاسبه می‌شود:

$$D_{it} = 1/2 \sum (EPS_{it} - EPS_{it-1}) \quad (4)$$

$S_{it}$  عبارت است از انحراف معیار سود غیر عادی هر سهم که از طریق فرمول (۵) محاسبه می‌گردد:

$$S_{it} = 1/2 \sqrt{\sum (EPS_{it} - E(EPS)_{it})^2} \quad (5)$$

$P(SURG)$  عبارت است از پایداری غیرشرطی درآمد غیرعادی که از خودهمبستگی مرتبه اول درآمد غیرعادی محاسبه می‌شود.

$P(SUXP)$  عبارت است از پایداری غیرشرطی هزینه‌های غیرعادی که از خودهمبستگی مرتبه اول هزینه غیرعادی محاسبه می‌شود.

سپس مطابق با پژوهش امیر و همکاران (۲۰۱۵) با ضرب  $\alpha_1$  در میانگین ۲ دوره گذشته پایداری شرطی، پایداری شرطی درآمد غیرعادی محاسبه می‌گردد:

$$CP(SURG)_{it} = \alpha_1 * [MEAN P(SURG)_{it}] \quad (6)$$

$CP(SURG)_{it}$  پایداری شرطی درآمد غیرعادی.

$MEAN P(SURG)_{it}$  میانگین پایداری غیرشرطی درآمد غیرعادی ۲ دوره قبل.

سپس به منظور محاسبه تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد غیرعادی از فرمول (۷) محاسبه می‌شود:

$$ACP(SURG)_{it} = \{RANK[CP(SURG)_{it}] - RANK[P(SURG)_{it}]\} / N_t(7)$$

$ACP(SURG)_{it}$  تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد غیرعادی.

$RANK[CP(SURG)_{it}]$  رتبه‌بندی شرکت‌ها بر اساس پایداری شرطی درآمد غیرعادی. کلیه شرکت‌ها بر طبق پایداری شرطی کدهای ۱ تا ۶۶ را به خود اختصاص می‌دهند.

$RANK[P(SURG)_{it}]$  رتبه‌بندی شرکت‌ها بر اساس پایداری غیرشرطی درآمد غیرعادی. کلیه شرکت‌ها بر طبق پایداری شرطی کدهای ۱ تا ۶۶ را به خود اختصاص می‌دهند.  $N_t$  تعداد شرکت‌ها.

به منظور محاسبه پایداری شرطی ارقام تعهدی مطابق با پژوهش امیر و همکاران (۲۰۱۵)، ضریب  $\alpha_1$  با استفاده از مدل (۸) به دست می‌آید:

$$P(EARN)_{it} = \delta_0 + \delta_1 P(CFO)_{it} + \delta_2 P(ACC)_{it} + \varepsilon_{it} \quad (8)$$

سپس با ضرب  $\alpha_1$  در میانگین ۲ دوره گذشته پایداری غیرشرطی ارقام تعهدی، پایداری شرطی ارقام تعهدی محاسبه می‌گردد:

$$CP (ACC)_{it} = \alpha_1 * [MEAN P (ACC)_{it}] \quad (9)$$

سپس به منظور محاسبه تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی ارقام تعهدی از فرمول (۱۰) محاسبه می‌شود:

$$ACP (ACC)_{it} = \{RANK [CP (ACC)_{it}] - RANK [P (ACC)_{it}]\} / N_t \quad (10)$$

که در آن:

CP (ACC) عبارت است از پایداری شرطی ارقام تعهدی

MEAN P (ACC) عبارت است از میانگین پایداری غیر شرطی ارقام تعهدی ۲ دوره گذشته

ACP (ACC) عبارت است از تفاوت پایداری شرطی و غیر شرطی ارقام تعهدی

RANK [CP (ACC)] عبارت است از رتبه‌بندی شرکت‌ها بر اساس پایداری شرطی ارقام تعهدی. کلیه شرکت‌ها بر طبق پایداری شرطی ارقام تعهدی کدهای ۱ تا ۶۶ را به خود اختصاص می‌دهند.

RANK [P (ACC)] عبارت است از رتبه‌بندی شرکت‌ها بر اساس پایداری غیر شرطی ارقام تعهدی. کلیه شرکت‌ها بر طبق پایداری غیر شرطی ارقام تعهدی کدهای ۱ تا ۶۶ را به خود اختصاص می‌دهند.

P (EARN) عبارت است از پایداری غیر شرطی سود خالص که از خودهمبستگی مرتبه اول سود خالص محاسبه می‌شود.

P (CFO) عبارت است از پایداری غیر شرطی جریان‌های نقدی عملیاتی که از خودهمبستگی مرتبه اول جریان‌های نقدی عملیاتی محاسبه می‌شود.

P (ACC) عبارت است از پایداری غیر شرطی ارقام تعهدی که از خودهمبستگی مرتبه اول ارقام تعهدی محاسبه می‌شود.

به منظور آزمون فرضیه اول پژوهش «بین تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد غیرعادی و درآمد غیرعادی با بازده غیرعادی سهام رابطه‌ای معنی‌دار وجود دارد.» از مدل (۱۱) استفاده می‌شود.

$$AR_{it} = \lambda_0 + \lambda_1 D_{ACP_{it}} + \lambda_2 ACP(SURG)_{it} + \lambda_3 SURG_{it} + \lambda_4 ACP(SURG)_{it} + \lambda_5 D_{ACP_{it}} SURG_{it} + \lambda_6 BM_{it} + \lambda_7 SIZE_{it} + \varepsilon_{it} \quad (11)$$

در صورتی که  $\lambda_4$  معنادار باشد فرض صفر رد و لذا فرضیه اول مورد تأیید قرار می‌گیرد. عبارت  $AR_{it}$  است از بازده غیرعادی سهام که به روش خرید و نگهداری محاسبه می‌گردد: به منظور محاسبه بازده غیرعادی مطابق با پژوهش باربر و همکاران (۱۹۹۶) ابتدا شرکت‌های نمونه بر اساس ارزش بازار سهام به ترتیب از کوچک به بزرگ مرتب می‌شوند. بازده ماهانه هر یک از شرکت‌ها نیز در هر سال محاسبه و سپس شرکت‌های نمونه چارک بندی شده و در چهار چارک (پرتفوی) دسته بندی می‌شوند. پس از تشکیل پرتفوها و مشخص شدن تعداد و بازده ماهانه شرکت‌های هر پرتفو، بازده خرید و نگهداری هر شرکت در هر چارک برای یک دوره ۱۲ ماهه از طریق رابطه محاسبه می‌شود:

$$r_{i,t} = \prod_{m=1}^{12} (1 + r_{i,t}(m)) - 1 \quad (12)$$

$r_{i,t}$  عبارت است از بازده خرید و نگهداری شرکت  $i$  برای یک دوره ۱۲ ماهه

$r_{i,t}(m)$  عبارت است از بازده سهام شرکت  $i$  در ماه  $m$  در سال  $t$

$\prod$  عبارت است از علامت ضرب

در مرحله بعد، بازده ماهانه موزون هر پرتفو (چارک) از طریق رابطه محاسبه می‌شود:

$$r_{\bar{s},(m)} = \sum_{i=1}^n X_i R_i \quad (13)$$

$X_i$  عبارت است از وزن ماهانه هر سهم  $i$  که از ارزش بازار سهام هر شرکت در هر پرتفو

تقسیم بر کل ارزش بازار سهام شرکت‌ها در همان پرتفو به دست می‌آید.

$R_i$  عبارت است از بازده ماهانه سهام هر شرکت.

پس از محاسبه بازده ماهانه موزون هر پرتفو، بازده خرید و نگهداری موزون هر پرتفو

(چارک) برای یک دوره ۱۲ ماهه از طریق رابطه (۱۴) محاسبه میشود

$$r_{\bar{s}} = \prod_{m=1}^{12} (1 + r_{\bar{s},t}(m)) - 1 \quad (14)$$

$r_{\bar{s}}$  بازده خرید و نگهداری موزون هر پرتفو برای یک دوره ۱۲ ماهه

$r_{s,t}^*(m)$  بازده ماهانه موزون پرتفو

در پایان، بازده غیرعادی خرید و نگهداری تعدیل شده بر اساس اندازه از طریق رابطه (۱۵) محاسبه شده است

$$ARET_{t+1} = r_{i,t} - r_{s,t}^* = \prod_{m=1}^{12} (1 + r_{i,t}(m)) - \prod_{m=1}^{12} (1 + r_{s,t}^*(m)) \quad (15)$$

$DACP(SURG)_{it}$  متغیر مجازی پایداری شرطی درآمد می‌باشد. شرکت‌ها بر اساس  $ACP(SURG)_{it}$  به پنج طبقه تقسیم میشوند در صورتی که شرکت در طبقه اول باشد عدد ۱ و در غیر اینصورت عدد ۰ تعلق می‌گیرد.

$BM_{it}$  عبارتست از نسبت ارزش دفتری به ارزش بازار که ارزش بازار از ضرب تعداد سهام در قیمت سهام به دست می‌آید و قیمت سهام از بانک‌های اطلاعاتی بورس قابل استخراج است.  $SIZE_{it}$  عبارتست از اندازه شرکت که از لگاریتم طبیعی حقوق صاحبان سهام به دست می‌آید.

به منظور آزمون فرضیه دوم پژوهش «بین تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد غیرعادی و سود غیرعادی با بازده غیرعادی سهام رابطه ای معنی دار وجود دارد» از مدل (۱۶) استفاده می‌شود:

$$AR_{it} = \lambda_0 + \lambda_1 DACP(SURG)_{it} + \lambda_2 ACP(SURG)_{it} + \lambda_3 SUE_{it} + \lambda_4 DACP(SURG)_{it} SUE_{it} + \lambda_5 DACP(SURG)_{it} SUE_{it} + \lambda_6 BM_{it} + \lambda_7 SIZE_{it} + \varepsilon_{it} \quad (16)$$

$DACP(SURG)_{it}$  شرکت‌ها بر اساس  $ACP(SURG)_{it}$  به پنج طبقه تقسیم میشوند در صورتی که شرکت در طبقه اول باشد عدد ۱ و در غیر اینصورت عدد ۰ تعلق می‌گیرد.

کلیه متغیرها در مدل قبل توضیح داده شده است. در صورتی که ضریب  $\lambda_4$  معنادار باشد فرض صفر رد و فرضیه پژوهش مورد تایید قرار می‌گیرد.

به منظور آزمون فرضیه سوم پژوهش «بین تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی اقلام تعهدی و ناهنجاری اقلام تعهدی رابطه ای معنی دار وجود دارد» از مدل (۱۷) استفاده می‌شود:

$$AR_{it} = \lambda_0 + \lambda_1 DACP_{it} + \lambda_2 ACP(ACC)_{it} + \lambda_3 ACC_{it} + \lambda_4 ACP(ACC)_{it} ACC_{it} + \lambda_5 DACP_{it} ACC_{it} + \lambda_6 BM_{it} + \lambda_7 SIZE_{it} + \varepsilon_{it} \quad (17)$$

$D_{ACP} (ACC)_{it}$  متغیر مجازی پایداری شرطی اقلام تعهدی می‌باشد. شرکت‌ها بر اساس  $ACP (ACC)_{it}$  به پنج طبقه تقسیم میشوند در صورتی که شرکت در طبقه اول باشد عدد ۱ و در غیر این صورت عدد ۰ تعلق می‌گیرد. کلیه متغیرها در مدل قبل توضیح داده شده است. در صورتی که ضریب  $\lambda$  معنادار باشد فرض صفر رد و فرضیه پژوهش مورد تایید قرار می‌گیرد.

### محاسبه ضریب درآمد غیرعادی

به منظور محاسبه پایداری شرطی درآمد غیرعادی ضریب  $\alpha_1$  پس از تخمین مدل (۱۸) استخراج می‌گردد که نتایج آن در نگاره (۲) ارائه شده است:

$$P (SUE)_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 P (SURG)_{it} + \alpha_2 P (SUXP)_{it} + \varepsilon_{it} \quad (18)$$

### نگاره (۲). نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها جهت محاسبه $\alpha_1$

متغیرها	نماد ضرایب	ضریب	خطا استاندارد	آماره t	p-value
پایداری غیرشرطی درآمد غیرعادی	P (SURG)	۰/۱۶۷۷	۰/۰۴۶۷	۳/۵۸۴۷	۰/۰۰۰۴
پایداری غیرشرطی هزینه غیرعادی	P (SUXP)	۰/۰۰۶۱۵	۰/۰۵۰۹	۰/۱۲۰۹	۰/۹۰۳۸
ضریب ثابت	$\alpha$	-۰/۰۰۳۹	۰/۰۰۲۷	-۱/۴۰۸۳	۰/۱۵۹۸
جزء رفع کننده خودهمبستگی	AR (1)	-۰/۹۱۲۶	۰/۰۳۲۵	-۲۸/۰۶۹	۰/۰۰۰
جزء رفع کننده خودهمبستگی	AR (2)	-۰/۳۴۰۵	۰/۰۲۵۸	-۱۳/۱۹۴	۰/۰۰۰
۲/۲۵	آماره دورین-واتسون	۰/۶۹	Adjusted- R <sup>2</sup>		
۰/۰۰۰	p-value	۲۲۴/۱	F فیشر		

با توجه به آن که مقدار p-value آماره F فیشر کمتر از ۰/۰۵ است ( $p\text{-value} \leq 0.05$ )، فرض  $H_0$  رد می‌شود و این نشان می‌دهد که تمامی ضرایب رگرسیون به طور همزمان صفر نیستند. بنابراین به طور همزمان بین تمامی متغیرهای مستقل با متغیر وابسته رابطه معنی داری وجود دارد. آماره t نشان می‌دهد که فرض  $H_0$  برای پایداری غیرشرطی جریان‌های نقدی رد می‌شود. بنابراین بین این متغیر با بازده غیرعادی می‌توان رابطه معنی داری یافت؛ لیکن فرض  $H_0$  برای پایداری غیرشرطی اقلام تعهدی پذیرفته شده و لذا نمی‌توان رابطه معنی داری یافت. مقدار آماره دورین واتسون نشان می‌دهد مدل فوق دارای خود همبستگی می‌باشد که برای



رفع آن از جزء AR استفاده شده است.  $R^2$  به دست آمده نشان می‌دهد که متغیرهای مستقل مدل قادر هستند که ۷۰٪ تغییرات را توجیه کنند.

### محاسبه ضریب اقلام تعهدی

به منظور محاسبه پایداری شرطی اقلام تعهدی ضریب  $\alpha_1$  پس از تخمین مدل (۱۹) استخراج می‌گردد که نتایج حاصله در نگاره (۳) ارائه شده است:

$$P(\text{EARN})_{it} = \delta_0 + \delta_1 P(\text{CFO})_{it} + \delta_2 P(\text{ACC})_{it} + \varepsilon_{it} \quad (19)$$

نگاره (۳). نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها جهت محاسبه  $\alpha_1$

متغیرها	نماد ضرایب	ضریب	خطا استاندارد	آماره t	p-value
پایداری غیرشرطی جریان‌های نقدی	P (CFO)	۰/۱۹۸	۰/۰۴۷۲	۴/۲۱۳	۰/۰۰۰
پایداری غیرشرطی اقلام تعهدی	P (ACC)	۰/۰۰۵	۰/۰۵۰۲	۰/۱۰۹	۰/۹۱۳۱
ضریب ثابت	$\alpha$	-۰/۰۰۳	۰/۰۰۲۶۵	-۱/۲۷۶	۰/۲۰۲۴
جزء رفع‌کننده خودهمبستگی	AR (1)	-۰/۹۳۷	۰/۰۳۲۹	-۲۸/۴۸	۰/۰۰۰
جزء رفع‌کننده خودهمبستگی	AR (2)	-۰/۳۴۷	۰/۰۲۶۲۴	-۱۳/۲۲	۰/۰۰۰
۲/۴۴	آماره دوربین-واتسون	۰/۷۰	Adjusted- R <sup>2</sup>		
۰/۰۰۰	p-value	۲۳۶/۴۸	F فیشر		

با توجه به آن که مقدار p-value آماره F فیشر کمتر از ۵٪ است ( $p\text{-value} \leq ۰/۰۵$ )، فرض  $H_0$  رد می‌شود و این نشان می‌دهد که تمامی ضرایب رگرسیون به طور همزمان صفر نیستند. بنابراین به طور همزمان بین تمامی متغیرهای مستقل با متغیر وابسته رابطه معنی‌داری وجود دارد. آماره t نشان می‌دهد که فرض  $H_0$  برای پایداری غیرشرطی درآمد غیرعادی رد می‌شود. بنابراین بین این متغیر با بازده غیرعادی می‌توان رابطه معنی‌داری یافت؛ لیکن فرض  $H_0$  برای پایداری غیرشرطی هزینه غیرعادی پذیرفته شده و لذا نمی‌توان رابطه معنی‌داری یافت. مقدار آماره دوربین واتسون نشان می‌دهد مدل فوق دارای خودهمبستگی می‌باشد که برای رفع آن از جزء AR استفاده شده است.  $R^2$  به دست آمده نشان می‌دهد که متغیرهای مستقل مدل قادر هستند که ۶۹٪ تغییرات وابسته را توجیه کنند.

### آزمون فرضیه اول:

نتایج حاصل از آزمون فرضیه اول پژوهش در نگاره (۴) ارائه شده است:

## نگاره (۴). نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها جهت آزمون فرضیه اول

$AR_{it} = \lambda_0 + \lambda_1 D_{ACP_{it}} + \lambda_2 ACP(SURG)_{it} + \lambda_3 SURG_{it} + \lambda_4 ACP(SURG)_{it} SURG_{it} + \lambda_5 D_{ACP_{it}} SURG_{it} + \lambda_6 BM_{it} + \lambda_7 SIZE_{it} + \varepsilon_{it}$					
متغیرها	نماد	ضریب	خطا استاندارد	آماره t	p-value
تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد غیرعادی	ACP (SURG)	-۰/۰۳	۰/۰۵	-۰/۵	۰/۵۶۷
اثر متقابل تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد غیرعادی	ACP (SURG) <sub>it</sub> SURG <sub>it</sub>	-۱/۷۳	۰/۸۶	-۲	۰/۰۴۵
متغیر مجازی تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد غیرعادی	DACP (SURG)	۰/۰۴۶	۰/۰۱	۲/۵۱	۰/۰۱۲
اثر متقابل متغیر مجازی تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد غیرعادی	ACP (SURG) <sub>it</sub> SURG <sub>it</sub>	۱/۰۵۷	۰/۶۰	۱/۷۵	۰/۰۸۰
درآمد غیرعادی	SURG	۰/۰۹۳	۰/۰۳	۲/۴۳	۰/۰۱۵
ارزش بازار به ارزش دفتری	BM	۰/۰۸۴	۰/۰۲	۲/۹۶	۰/۰۰۳
اندازه شرکت	SIZE	-۰/۰۰۸	۰/۰۱	-	۰/۵۶۷
ضریب ثابت	C	-۰/۰۹	۰/۲۱	-	۰/۶۷۲
Adjusted-R2		آماره دوربین-واتسون	۰/۰۶۸	۲/۱۹	
F فیشر		p-value	۴/۹۹	۰/۰۰۰	
آزمون F لیمر		۰/۸ (۰/۵۸)			

با توجه به مقدار آماره F فیشر که کمتر از ۵٪ است ( $p\text{-value} \leq ۰/۰۵$ )، فرض  $H_0$  رد می‌شود و این نشان می‌دهد که تمامی ضرایب رگرسیون به طور همزمان صفر نیستند. بنابراین به طور همزمان بین تمامی متغیرهای مستقل با متغیر وابسته رابطه معنی‌داری وجود دارد. با توجه به مقدار آماره t، فرض  $H_0$  برای «اثر متقابل تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد غیرعادی و درآمد غیرعادی» و «متغیر مجازی تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد غیرعادی» و «درآمد غیرعادی» و «ارزش بازار به ارزش دفتری» رد می‌شود. بنابراین بین این چهار متغیر با بازده غیرعادی می‌توان رابطه معنی‌داری یافت؛ لیکن بین سایر متغیرها با متغیر

بازده غیرعادی رابطه ای معنادار یافت نشد. آماره دورین واتسون نشان می‌دهد که مدل فوق دارای خود همبستگی نمی‌باشد.  $R^2$  به دست آمده نشان می‌دهد که متغیرهای مستقل مدل قادر هستند که ۶٪ تغییرات را توجیه کنند.

### آزمون فرضیه دوم

نتایج حاصل از آزمون فرضیه دوم پژوهش در نگاره (۵) ارائه شده است:

#### نگاره (۵). نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها جهت آزمون فرضیه دوم

$AR_{it} = \lambda_0 + \lambda_1 D_{ACP} + \lambda_2 ACP (SURG)_{it} + \lambda_3 SUE_{it} + \lambda_4 ACP (SURG)_{it} SUE_{it} + \lambda_5 D_{ACP} (SURG)_{it} SUE_{it} + \lambda_6 BM_{it} + \lambda_7 SIZE_{it} + \varepsilon_{it}$					
متغیرها	نماد	ضریب	خطا استاندارد	آماره t	p-value
تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد غیرعادی	ACP (SURG)	-۲/۰۵	۰/۹۰	-۲/۲۷	۰/۰۲
اثر متقابل تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد غیرعادی و سود غیرعادی	ACP (SURG) $it$ SUE $_{it}$	-۰/۳۰	۰/۶۰	-۰/۵۰	۰/۶۱
متغیر مجازی تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد غیرعادی	DACP (SURG)	-۰/۰۷	۰/۰۶	-۱/۱۳	۰/۲۵
اثر متقابل متغیر مجازی تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد غیرعادی و سود غیرعادی	DACP (SURG) SUE $_{it}$	-۰/۰۱	۰/۰۴	-۰/۴۵	۰/۶۴
سود غیرعادی	SUE	۰/۰۴	۰/۰۱	۲/۳۷	۰/۰۱
ارزش بازار به ارزش دفتری	BM	۰/۱۰	۰/۰۲	۳/۷۳	۰/۰۰
اندازه شرکت	SIZE	-۰/۰۱	۰/۰۱	-۰/۸۳	۰/۴۰
ضریب ثابت	C	-۰/۰۳	۰/۲۲	-۰/۱۳	۰/۸۹
۲/۱۰	آماره دورین-واتسون	۰/۰۶	Adjusted- R <sup>2</sup>		
۰/۰۰۰	p-value	۴/۴۹	F فیشر		
آماره لیمر	۰/۵۹ (۰/۷۵)				

با توجه به مقدار p-value آماره F فیشر که کمتر از ۵٪ است ( $p\text{-value} \leq ۰/۰۵$ )، فرض  $H_0$  رد می‌شود و این نشان می‌دهد که تمامی ضرایب رگرسیون به طور همزمان صفر نیستند.

توجه به مقدار آماره  $t$ ، فرض  $H_0$  برای «تفاوت پایداری شرطی و غیر شرطی در آمد غیرعادی» و «نسبت ارزش بازار به ارزش دفتری» رد می شود. بنابراین بین این سه متغیر با بازده غیرعادی می توان رابطه معنی داری یافت؛ لیکن بین سایر متغیرها با متغیر بازده غیرعادی رابطه ای معنادار یافت نشد. مقدار آماره دورین واتسون نشان می دهد که مدل فوق دارای خود همبستگی نمی باشد.  $R^2$  به دست آمده نشان می دهد که متغیرهای مستقل مدل قادر هستند که ۶٪ رابطه با متغیر وابسته را توجیه کنند.

### آزمون فرضیه سوم

نتایج حاصل از آزمون فرضیه سوم پژوهش در نگاره (۶) ارائه شده است.

#### نگاره (۶). نتایج تجزیه و تحلیل داده ها جهت آزمون فرضیه سوم

$AR_{it} = \lambda_0 + \lambda_1 D_{ACPit} + \lambda_2 ACP(ACC)_{it} + \lambda_3 ACC_{it} + \lambda_4 ACP(ACC)_{it} ACC_{it} + \lambda_5 D_{ACPit} ACC_{it} + \lambda_6$ $BM_{it} + \lambda_7 SIZE_{it} + \varepsilon_{it}$					
p-value	آماره t	خطا استاندارد	ضریب	نماد	متغیرها
۰/۶۲۴	-۰/۴۹	۰/۰۶۸	-۰/۰۳۳	$DACP_{it}$	متغیر مجازی تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی اقلام تعهدی
۰/۰۰۴	-۲/۸۶	۴/۳۷۰	-۱۲/۵۰	$ACP(ACC)_{it}$	تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی اقلام تعهدی
۰/۱۱۰	۱/۶۰۰	۰/۲۲۳	۰/۳۵۷	$ACC_{it}$	اقلام تعهدی
۰/۸۵۵	۰/۱۸۲	۴۵/۲۹	۸/۲۷۷	$ACP(ACC)_{it}$ $ACC_i$	اثر متقابل تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی اقلام تعهدی و اقلام تعهدی
۰/۰۲۳	۲/۲۸۰	۰/۶۴۷	۱/۴۷۷	$DACP_{it}$ $ACC_{it}$	اثر متقابل متغیر مجازی تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی اقلام تعهدی و اقلام تعهدی
۰/۰۰۰	۵/۰۰۸	۰/۰۳۶	۰/۱۸۲	BM	ارزش بازار به ارزش دفتری
۰/۰۰۷	-۲/۶۸	۰/۰۵۶	-۰/۱۵۲	SIZE	اندازه شرکت
۰/۰۱۷	۲/۳۹۱	۰/۷۸۶	۱/۸۷۹	C	ضریب ثابت
۰/۰۰۰	-۵/۴۹	۰/۰۴۰	-۰/۲۲۴	AR(1)	جزء رفع کننده خودهمبستگی
Adjusted- R <sup>2</sup>		۰/۳۹	آماره دورین- واتسون		۲/۴۷
F فیشر		۲/۹۲	p-value		۰/۰۰۰
		۱۳/۷۲ (۰/۰۰)			آزمون F لیمر
		۱۴/۴۶ (۰/۰۴)			آزمون هالمن

با توجه به مقدار آماره  $F$  فیشتر که کمتر از ۵٪ است ( $p\text{-value} \leq 0/05$ )، فرض  $H_0$  رد می‌شود و این نشان می‌دهد که تمامی ضرایب رگرسیون به طور همزمان صفر نیستند. بنابراین به طور همزمان بین تمامی متغیرهای مستقل با متغیر وابسته رابطه معنی‌داری وجود دارد.

با توجه به مقدار آماره  $t$ ، فرض  $H_0$  برای «تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی ارقام تعهدی» و «اثر متقابل متغیر مجازی تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی ارقام تعهدی و ارقام تعهدی» و «ارزش بازار به ارزش دفتری» و «اندازه شرکت» رد می‌شود. بنابراین بین این چهار متغیر با بازده غیرعادی می‌توان رابطه معنی‌داری یافت؛ لیکن بین سایر متغیرها با متغیر بازده غیرعادی رابطه‌ای معنادار یافت نشد. با توجه به مقدار آماره دورین واتسون، مدل فوق دارای خود همبستگی نمی‌باشد.  $R^2$  به دست آمده نشان می‌دهد که متغیرهای مستقل مدل قادر هستند که ۳۹٪ رابطه با متغیر وابسته را توجیه کنند.

### نتیجه‌گیری

نتیجه فرضیه اول نشان داد که بین «تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد‌های غیرعادی» و «سود غیرعادی» با «بازده غیرعادی» سهام رابطه‌ای معنادار وجود ندارد. هر چند که این رابطه تأیید نشد ولی نتایج نشان داد که رابطه «تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی درآمد غیرعادی» با «بازده غیرعادی» معنادار و منفی است. به عبارتی هر چه این تفاوت بیشتر شود بازده غیرعادی کاهش می‌یابد زیرا سرمایه‌گذاران اطلاعات بیشتری از پایداری سود را مد نظر قرار داده‌اند ولی اگر این تفاوت کاهش یابد یعنی پایداری شرطی و غیرشرطی با هم برابر شوند، سرمایه‌گذاران اطلاعات کمتری از پایداری سود را مد نظر قرار داده‌اند؛ لذا موجب ایجاد بازده‌های غیرعادی خواهد شد. از آنجایی که فرضیه اول پژوهش مورد تأیید قرار نگرفت یافته‌های حاصل از آزمون این فرضیه با پژوهش امیر و همکاران (۲۰۱۵) مطابقت ندارد. اگر این موضوع از منظر نظریه ثبات رفتاری نگریسته شود یافته‌ها با این نظریه مطابقت دارد زیرا هرچه سرمایه‌گذاران اطلاعات کمتری در خصوص پایداری سود داشته باشند بازار به سمت کارایی کمتر حرکت خواهد کرد و لذا بازده‌های غیرعادی افزایش می‌یابد. شاید یکی از دلایلی که موجب می‌شود سرمایه‌گذاران پایداری شرطی را مد نظر قرار ندهند، سختی و پیچیدگی محاسبه آن باشد و این که ذهن انسان در زمان تصمیم‌گیری، پایداری کلی سود

(پایداری غیرشرطی) را به عنوان تکیه‌گاه در نظر گرفته و به پایداری اجزاء توجه کمتری می‌نماید.

نتایج حاصل از آزمون فرضیه دوم نشان داد که بین تفاوت «پایداری شرطی و غیرشرطی» و «درآمد غیر عادی» با «بازده غیر عادی» رابطه‌ای معنی‌دار وجود دارد و این رابطه منفی است. به عبارت دیگر در زمان وجود درآمدهای غیرعادی، هر قدر که تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی (یعنی آن بخش از پایداری سود که سهامداران مد نظر قرار داده‌اند) بیشتر باشد، بازده‌های غیرعادی کاهش می‌یابد. یعنی هر قدر سهامداران در مورد بخش بیشتری از پایداری سود اطلاعات داشته باشند به دلیل افزایش کارایی اطلاعاتی بازار، بازده‌های غیرعادی کاهش می‌یابد. یافته‌ها نشان می‌دهد که سرمایه‌گذاران پایداری شرطی درآمد غیرعادی را مد نظر قرار نداده‌اند و بیشتر توجه آنها به سمت سود خالص جلب شده است. آنان واکنش کمتر از حد نسبت به درآمد فروش داشته، در تصمیمات قیمت‌گذاری خود دچار ضعف شده و قیمت‌گذاری سهام توسط آنها به درستی انجام نمی‌گیرد. این یافته‌ها با مبانی نظری ارائه شده که معتقد است سرمایه‌گذاران پایداری شرطی را مد نظر قرار نمی‌دهند نیز مطابقت دارد. یافته‌های پژوهش با پژوهش امیر و همکاران (۲۰۱۵) نیز مطابقت دارد.

یافته‌های حاصل از آزمون فرضیه سوم نشان می‌دهد که رابطه‌ای معنادار بین «تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی اقلام تعهدی» و «اقلام تعهدی» با «بازده غیر عادی» یافت نشد. لیکن بین «تفاوت پایداری شرطی و غیرشرطی اقلام تعهدی» با «بازده غیر عادی» رابطه‌ای معنی‌دار و منفی وجود دارد. به عبارت دیگر هر قدر تفاوت فوق‌الذکر افزایش یافته، بازده‌های غیرعادی کاهش یافته است؛ زیرا سرمایه‌گذاران سهم بیشتری از پایداری سود را مد نظر قرار داده‌اند. اما اگر این تفاوت کاهش یابد یعنی سرمایه‌گذاران سهم کمتری از پایداری سود را مد نظر قرار داده‌اند و از کارایی بازار کاسته شده و بازده‌های غیرعادی افزایش خواهد یافت. در این حالت سرمایه‌گذاران نسبت به اقلام تعهدی واکنش بیشتر از واقع نشان داده‌اند. یافته‌های حاصل از آزمون این فرضیه با پژوهش امیر و همکاران (۲۰۱۵) مطابقت ندارد لیکن با نظریه ثبات رفتاری مطابقت دارد. به نظر می‌رسد باید مکانیسم‌هایی برای آگاهی سرمایه‌گذاران در خصوص پایداری شرطی اقلام تعهدی طراحی و اجرا گردد تا آگاهی آنها افزایش یافته و به طور دقیق‌تری بتوانند نسبت به اقلام تعهدی و اتخاذ تصمیمات سرمایه‌گذاری اقدام نمایند.

## پیشنهادات

۱. با توجه به نتایج حاصل از آزمون فرضیه اول و سوم پژوهش به بورس اوراق بهادار تهران پیشنهاد می‌گردد در دستورالعمل راهبردی شرکتی یا سایر دستورالعمل‌های موجود، بندی در خصوص افشای اطلاعات تکمیلی صورت سود و زیان قرار داده تا شرکت‌ها موظف گردند شاخص‌هایی از جمله پایداری شرطی و غیرشرطی را محاسبه و به صورت ادواری ارائه نمایند. این موضوع موجب می‌شود سهامداران دچار کج‌قیمت‌گذاری نگردند.

۲. با توجه به نتایج حاصل از آزمون فرضیه دوم پژوهش به حساب‌برسان مستقل پیشنهاد می‌گردد در بندهای تأکید بر مطالب خاص در خصوص تداوم فعالیت شرکت با در نظر گرفتن پایداری شرطی و غیرشرطی سود، توضیحات کاملی ارائه نمایند تا سهامداران بتوانند قیمت‌گذاری دقیق‌تری از سهام شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران داشته باشند.

۳. با توجه به نتایج حاصل از آزمون فرضیه دوم پژوهش به کمیته‌های حسابرسی داخلی پیشنهاد می‌گردد در رسیدگی‌های خود، زمان حسابرسی گزارشات مالی، پایداری شرطی و غیرشرطی را ارزیابی و با ارائه اطلاعات لازم از طریق گزارش کنترل‌های داخلی و یا به صورت گزارش جدا از طریق سامانه کدال، زمینه تصمیمات منطقی سهامداران در خصوص قیمت‌گذاری سهام را فراهم آورند.

## منابع

- برزیده، فرخ. حساس یگانه، یحیی. شهریاری، علیرضا. (۱۳۹۴). فرضیه ثبات کارکردی، تفکیک اقلام تعهدی و جریان‌های نقدی سود. فصلنامه پژوهش‌های تجربی حسابداری، شماره ۱۶: ۵۰-۳۳.
- بزرگ اصل، موسی. صالح زاده، بیستون. (۱۳۹۴). رابطه توانایی مدیریت و پایداری سود با تأکید بر اجزای تعهدی و جریان‌های نقدی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. دانش حسابرسی، ۵۸: ۱۵۳-۱۶۹.
- بیات، مرتضی، زلفی، حسن، میرحسینی، ایرج. (۱۳۹۴). بررسی تأثیر پایداری سود بر ارتباط ارزشی اطلاعات حسابداری. فصلنامه علمی-پژوهشی بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، ۲۲(۱): ۵۸-۴۱.
- جبال، سمیرا. (۱۳۹۵). بررسی رابطه بین حکمیت شرکتی و پایداری سود در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس تهران. فصلنامه مطالعات مدیریت و حسابداری، ۱: ۷۵-۸۴.

- دستگیر، محسن. حیدری، سمانه. ترکی، لیلا. (۱۳۹۳). بررسی پایداری جزء نقدی نسبت به جزء تعهدی سود و نقش ویژگی‌های شرکت بر نابهنجاری اقلام تعهدی در صنایع فلزات اساسی. فصلنامه پژوهش‌های حسابداری مالی، ۴: ۲۲-۱.
- رضایی، عماد. نادریان شاد، ایرج. (۱۳۹۵). بررسی رابطه بین مالیکیت نهادی و پایداری سود در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. مجله علمی تخصصی مدیریت اقتصاد و حسابداری، ۱۹: ۱۴-۲۳.
- صالحی، اله کرم. بزرگمهریان، شاهرخ. امینی، امین. (۱۳۹۵). بررسی کیفیت تأثیر حسابداری بر پایداری سود (مطالعه موردی: شرکت‌های درمانده مالی نسبت به دیگر شرکت‌های بورس اوراق بهادار تهران). فصلنامه علمی پژوهشی دانش حسابداری و حسابداری مدیریت، ۲۰: ۶۸-۴۷.
- کاظمی، حسین. طرینی، مصطفی. (۱۳۹۰). رابطه تطابق درآمد و هزینه با نوسان پذیری و پایداری سود. فصلنامه مطالعات حسابداری، ۲۹: ۱۷۰-۱۵۵.
- مرشدزاده، مهناز، قربانی، محمود، شعبانی، کیوان. (۱۳۹۳). پایداری سود، شرایط اقتصادی و ارزش محتوایی اطلاعات حسابداری در بورس اوراق بهادار تهران. فصلنامه علمی پژوهشی حسابداری مدیریت. ۲۳: ۱۰۳-۸۵.
- مشایخ، شهناز. رجیبی، اعظم. (۱۳۹۱). پایداری شرطی و غیرشرطی نسبت بازده خالص دارایی‌های عملیاتی و اجزای دوپونت آن. فصلنامه بررسی‌های حسابداری و حسابداری، شماره ۶۷: ۱۱۸-۱۰۵.
- نیکومرام، هاشم. یازوکی، پریسا. (۱۳۹۴). پاداش مدیریت و پایداری سود. فصلنامه علمی پژوهشی حسابداری مدیریت، ۲۴: ۷۸-۶۱.
- Amir, E. , Kama, I. , & Levi, S. (2015). Conditional persistence of earnings components and accounting anomalies. *Journal of Business Finance & Accounting*, ۴۲ (۷-۸) , ۸۰۱-۸۲۵.
- Amir, E. , Kama, I. , & Livnat, J. (2011). Conditional versus unconditional persistence of RNOA components: implications for valuation. *Review of Accounting Studies*, ۱۶ (۲) , ۳۰۲-۳۲۷.
- Barzideh, Farrokh, Hassas Yeganeh, Yahya, Shahriari, Alireza. (۱۳۹۴). Functional stability hypothesis, breakdown of accruals and cash flows of profits. *Quarterly Journal of Experimental Accounting Research* ۱۶,, ۳۳-۵۰.. (In Persian)
- Bayat, Morteza, Zelaghi, Hasan, Mirhosseini, Iraj. (۱۳۹۴). Investigating the effect of profit sustainability on the value communication of accounting information. *Quarterly journal of accounting and auditing*, ۲۲ (۱) , ۴۱-۵۸.. (In Persian)



- Bozorg-Asl, Mosa, Salehzadeh, Bisotoun. (۱۳۹۴). The relationship between managerial ability and profitability stability with emphasis on accruals and cash flows in listed companies in Tehran Stock Exchange. *Audit Knowledge*, ۵۸، ۱۵۳-۱۶۹.. (In Persian)
- Chambers, D. J. , & Payne, J. L. (۲۰۰۸). Audit quality and the accrual anomaly.
- Charitou and clubb and andreou (۲۰۰۱) , the effect of earning permanence, growth and firm size on the usefulness of cash flows and explaining security returns: empirical evidence for the uk, *journal of business finance and accounting*, ۲۸, ۵۶۳-۵۹۴
- Dastgir, Mohsen, Heydari, Samaneh, Torki, Layla. (۱۳۹۳). Investigation of the cash component's stability to the profitability component and the role of the company's features on the anomalies of accruals in the basic metals industry. *Financial Accounting Research Quarterly*, ۴, ۱-۲۲.. (In Persian)
- Dechow , M. Chaw. E. ((۲۰۰۸. The persistence and pricing of earning, accruals an cash flow when have large book-tax differences. *The accounting review*, ۱۰، ۱۳۷- ۱۶۶.
- Jebali, Samira. (۱۳۹۵). Investigating the Relationship between Corporate Governance and Stability of Profit in Companies Accepted in Tehran Stock Exchange. *Quarterly Journal of Management and Accounting*, ۱: ۷۵-۸۴.. (In Persian)
- Jegadeesh and livant. (۲۰۰۶). Revenue surprises and stock returns. *Journal of accounting and economics*, ۴۱, ۱۴۷-۱۷۴.
- Jegadeesh, N. , & Livnat, J. (۲۰۰۶). Revenue surprises and stock returns. *Journal of Accounting and Economics*, ۴۱ (۱) , ۱۴۷-۱۷۱
- Kazemi, Hossein. Toreini, Mostafa. (۱۳۹۰). Relationship between income and expenses with volatility and profitability stability. *Quarterly journal of accounting studies*, ۲۹، ۱۵۵-۱۷۰.. (In Persian)
- Konstantinidi, Theodosia, Arthur Kraft, and Peter F. Pope. (۲۰۱۶). Asymmetric persistence and the market pricing of accruals and cash flows. *Abacus*, ۵۲ (۱), ۱۴۰-۱۶۵.
- Mashayekhi, Shahnaz, Rajabi, Azam. (۱۳۹۱). Conditional and unconditional Persistence ratio of net operating assets and its dupont

- components. *Quarterly Journal of Accounting and Auditing*, ۶۷, ۱۰۵-۱۱۸.. (In Persian)
- Morshedzadeh, Mahnaz, Ghorbani, Mahmoud, Shabani, Keyvan. (۱۳۹۳). Stability of Profit, Economic Conditions and Content Value of Accounting Information in Tehran Stock Exchange. *Journal of Management Accounting*. ۲۳۸۵-۱۰۳.. (In Persian)
- Nikumaram, Hashem. Pazouki, Parisa. (۱۳۹۴). Management rewards and profitability Persistence. *Journal of Management Accounting*, ۲۴, ۷۸-۶۱.. (In Persian)
- Rezaei, Emad. Naderian-Shad, Iraj. (۱۳۹۵). Investigating the Relationship between Institutional Mentality and Earning Stability in Companies Listed in Tehran Stock Exchange. *Journal of Management Economics and Accounting*, ۱۹، ۱۴-۲۳.. (In Persian)
- Richardson, Scott A. , Richard G. Sloan, Mark T. (۲۰۰۵). Accrual reliability, earnings persistence and stock prices. *Journal of accounting and economics*, ۳۹ (۳) , ۴۳۷-۴۸۵.
- Salehi, Allah-Karam, Bozorgmehrian, Shahrokh, Amini, Amin. (۱۳۹۵). Investigating the quality of audit effectiveness on earnings Persistence (Case study: helpless companies compared to other Tehran Stock Exchange companies). *Journal of Accounting Accounting and Management Audit*, ۲۰, ۴۷-۶۸.. (In Persian)
- Sloan, R. (۱۹۹۶). Do stock prices fully reflect information in accruals and cash flow about future earnings?. *The Accounting Review*, ۷۱, ۲۸۹-۳۱۵.