



فصلنامه علمی - پژوهشی  
اقتصاد و مدیریت شهری

فصلنامه علمی - پژوهشی اقتصاد و مدیریت شهری، ۶(۲۰ (پیاپی ۲۲))، ۳۳-۵۶

www.iueam.ir

نمایه در JISC, EconLit, Econbiz, EBZ, GateWay-Bayern, SID, Google Scholar, Noormags, Civilica, RICEST, Ensani, Magiran

شاپا: ۲۸۷۰-۲۳۴۵

## تبیین مدل برندسازی شهری در راستای ارتقای رقابت‌پذیری و رشد اقتصاد شهری با استفاده

### از مدل F<sup>2</sup>ANP

فاطمه مرادی

دانش‌آموخته دکتری شهرسازی، دانشکده عمران، معماری و هنر، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و

تحقیقات، تهران، ایران

زهرا سادات سعیده زرآبادی\*

دانشیار گروه شهرسازی، دانشکده عمران، معماری و هنر، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات،

تهران، ایران

حمید ماجدی

استاد گروه شهرسازی، دانشکده عمران، معماری و هنر، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران

دریافت: ۱۳۹۶/۰۶/۱۳ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۹/۰۷

**چکیده:** در دهه‌های اخیر، شهرها در جست‌وجوی یافتن راه‌های جدیدی جهت ارتقا و رشد اقتصادی خود هستند؛ از این رو بهره‌گیری مطلوب از دارایی‌های شهری به‌منظور جذب سرمایه و ورود به عرصه‌های رقابتی، بیش‌ازپیش مورد توجه مدیران شهری قرار گرفته است. در این شرایط رقابتی، با توجه به نقش برندسازی به عنوان ابزاری برای ایجاد مزیت رقابتی، دولت‌ها بر تقویت فعالیت‌های برندسازی شهری متمرکز شده‌اند؛ بر این اساس، پژوهش حاضر سعی دارد تا با بررسی مفاهیم و دیدگاه‌های موجود در مورد برندسازی شهری، رقابت‌پذیری و رشد اقتصاد شهری، به استخراج شاخص‌های هر یک پرداخته و سپس با اولویت‌بندی شاخص‌ها، یک مدل مفهومی از برندسازی شهری در راستای رقابت‌پذیری و رشد اقتصاد شهری ارائه دهد. تحقیق حاضر برحسب هدف، کاربردی و از لحاظ گردآوری اطلاعات، از نوع مطالعات اسنادی - کتابخانه‌ای و پیمایشی بوده و ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه می‌باشد. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها، از مدل F<sup>2</sup>ANP استفاده شده است تا ضمن بهره‌گیری از مزیت‌های ذاتی روش تحلیل عاملی، ابتدا موضوع به ابعاد تشکیل‌دهنده تجزیه شود و سپس با استفاده از روش ANP، این ابعاد، عناصر و ارتباط بین عناصر و خوشه مورد بررسی قرار گیرد. نمونه آماری پژوهش؛ شامل اساتید و دانشجویان دکتری شهرسازی دانشگاه‌های علوم و تحقیقات تهران و شهر قدس بوده و روش نمونه‌گیری به صورت تصادفی ساده می‌باشد. همچنین روش تحلیل عاملی با استفاده از ۲۱ شاخص و با استفاده از نرم‌افزار SPSS انجام شده است. نتایج پژوهش، بیانگر اهمیت و لزوم توجه به اصول برندسازی شهری مانند: خلق جاذبه‌های شهری، ایجاد مزیت‌های متمایز از مکان، افزایش مشارکت و بهره‌وری، اتصال و ارتباط شهرها، بهبود مکان، توسعه خلاقیت، حفظ و توسعه دارایی‌های شهری در زمینه ارتقای قدرت رقابتی و در نتیجه رشد اقتصاد شهری است. در پایان نیز راهبردها و پیشنهادهایی در خصوص برندسازی شهرها در راستای ارتقای رقابت‌پذیری و رشد اقتصاد شهری ارائه شده است.

**واژگان کلیدی:** برندسازی شهری، رقابت‌پذیری شهری، رشد اقتصادی، مدل F<sup>2</sup>ANP

طبقه‌بندی JEL: M37, O18, O16, C23

\* نویسنده مسئول: z.zarabadi@srbiau.ac.ir

## ۱- مقدمه

در سال‌های اخیر، شهرها در جست‌وجوی راه‌های جدیدی جهت ارتقا و رشد اقتصادی خود هستند و در این راه، به منظور جذب سرمایه‌گذاران، گردشگران، ساکنان و نیروی کار، مجبور به رقابت با یکدیگر هستند (Zenker & Martin, 2011). در این شرایط رقابتی، دولت‌ها برای افزایش ارزش محصولات شهری، بهبود رقابت‌پذیری و افزایش بهره‌وری، شروع به تقویت فعالیت‌های بازاریابی شهری کرده‌اند؛ زیرا بازاریابی به ویژه برندسازی شهری می‌تواند به عنوان ابزاری شناخته شده برای ایجاد مزیت رقابتی شهر، ترویج تاریخ شهر، کیفیت مکان، سبک زندگی و فرهنگ در نظر گرفته شود (Zhang & Zhao, 2009). از این رو، با توجه به تأثیر برندها در ساختار هویتی مصرف‌کننده و ساکنان شهرها، آشنایی با مفهوم برندسازی و تأثیرات مثبت آن بر رقابت‌پذیری و رشد اقتصادی شهرها به منظور تنظیم فرایند صحیح برندسازی برای دستیابی به اهداف توسعه شهری ضروری می‌باشد؛ زیرا در حال حاضر، همان‌طور که آشورث و کاواراتزیس<sup>۱</sup> (۲۰۰۹) استدلال می‌کنند متأسفانه بیشتر تلاش‌های بازاریابی با فعالیت‌های تبلیغاتی همراه هستند و بیشتر تلاش‌های برندسازی شهری به همراه عناصر بصری، آرم‌ها و شعارها آغاز شده‌اند و پایان می‌یابند. در حالی که برندسازی به عنوان یک فرایند کامل و مداوم، نیازمند اندیشه‌ای یکپارچه به همراه تمام تلاش‌های دیگر بازاریابی است. از این رو، مقاله حاضر سعی دارد تا با شناخت کامل مفهوم، ابعاد و شاخص‌های برندسازی شهری، به تنظیم چارچوب نظری، اولویت‌بندی شاخص‌های دخیل و در نهایت طراحی مدل مفهومی جهت دستیابی به رقابت شهری و رشد اقتصادی بپردازد؛ زیرا با توجه به فقدان تمرکز بر اصول برندسازی در طرح‌های شهری و گردشگری شهرهای ایران و همچنین عدم پرداخت به ایجاد ارتباط منطقی بین مقوله برندسازی شهری و ایجاد مزیت رقابتی برای شهرها،

تدوین الگو یا مدلی نوآورانه، کارآمد و برگرفته از متون علمی می‌تواند راهگشای بسیاری از مسائل موجود به ویژه در زمینه توسعه گردشگری فرهنگی، خلق مکان‌های سودآور و رشد اقتصاد شهری و ملی باشد.

## ۲- پیشینه تحقیق

## الف) پژوهش‌های خارجی

آنتیرویکو<sup>۲</sup> (۲۰۱۵) به تدوین پژوهشی با عنوان «برندسازی شهری، پاسخی به رقابت جهانی بین‌شهری» پرداخته و معتقد است که جهانی شدن به طور چشمگیری در حال تغییر زمینه جوامع شهری و بنیان‌های سیاست توسعه شهری است. از دیدگاه وی در چنین شرایطی، هدف اصلی شهرها افزایش رقابتی است که در آن، موقعیت و جذابیت یک شهر، نقش مهمی ایفا می‌کند؛ در نتیجه، استراتژی‌های توسعه مبتنی بر جذابیت شهری، جذب مؤثر منابع خارجی از جریان‌ات این فضای جهانی را هدف قرار داده‌اند که در هسته این استراتژی‌ها، فعالیت‌های ارتقای کسب‌وکار همراه با انگیزه‌های جذاب جای دارد. از این رو آنتیرویکو تحلیل می‌کند که امروزه بیشتر بر بازاریابی و هم‌افزایی شهری تأکید می‌شود که با عنوان برندسازی شهری مورد استفاده قرار می‌گیرد و هدف آن، جذب خدمات یا ارزش افزوده و همچنین جذب شرکت‌های با تکنولوژی بالا است. در این راستا، این پژوهش، فرضیه جذابیت شهری را پیشنهاد می‌کند و معتقد است که رقابت بین‌شهری اساساً در مورد توانایی شهر برای جذب بیشترین ارزش ممکن از جریان‌ات جهانی به منظور ارتقای توسعه شهری است و برندسازی شهری می‌تواند در زمینه افزایش این جذابیت راهگشا باشد. در نهایت نویسنده استدلال می‌کند که نتیجه چنین رقابت بین‌شهری، عملکرد و موقعیت شهرها را در تقسیم‌کار جهانی، سلسله‌مراتب شهری در سطح بین‌المللی و

### ب) پژوهش‌های داخلی

اسدالله‌زاده و میرمعینی (۱۳۹۳)، در پژوهشی، تلاش کردند با مطالعه مفهوم برند شهری و نحوه به‌کارگیری آن در شهرهای مختلف و نیز بررسی تجارب جهانی در زمینه برندسازی شهری، به بررسی و شناخت پتانسیل‌های برند شهر قزوین و مشکلات آن در زمینه برندسازی به عنوان نمونه موردی پرداخته و پیشنهادهایی در راستای توسعه برند قزوین ارائه شود. نتایج نشان دادند که شهر قزوین می‌تواند با استفاده از پتانسیل‌های گردشگری خود و رعایت اصول برندسازی شهری، موفق به جذب گردشگر و سرمایه‌گذاری‌های خارجی شده تا بتواند با استفاده از پتانسیل صنعتی خود در اقتصاد پیشرفت نموده و دارای برندی متمایز شود. همچنین پیشنهادهایی را به شرح زیر ارائه دادند:

- انجام مطالعات برندسازی و گنجاندن این مطالعات در طرح‌های بالادستی به منظور اجرای هرچه بیشتر روش‌های برندسازی شهری

- حفظ جاذبه‌های طبیعی و مرمت آثار تاریخی شهر  
- معرفی هرچه بیشتر پتانسیل‌های گردشگری از طریق تبلیغات در رسانه‌ها، ساخت فیلم‌های کوتاه تبلیغاتی و بروشورهای گردشگری

- تأکید هرچه بیشتر بر ویژگی‌های منحصر به فرد شهری  
- افزایش امنیت در شهر به خصوص در مناطق گردشگری

- بهبود وضعیت حمل‌ونقل عمومی به خصوص در مسیرهای منتهی به مراکز گردشگری.

داودپور و مینایی (۱۳۹۴)، در پژوهشی با عنوان «امکان‌سنجی تحقق برندسازی شهری جهت نیل به ارتقای اصل رقابت‌پذیری در استراتژی توسعه شهری (CDS)»، بر نقش برندسازی شهری در ارتقای رقابت‌پذیری در سطوح ملی، کلان‌منطقه‌ای و جهانی تأکید کردند و بر نادیده گرفتن راهبردهای برندسازی شهری در طرح‌های شهری ایران و به طور موردی

سرانجام توانایی شهرها را برای افزایش رفاه و رشد اقتصادی در جوامع شهری تعیین می‌کند.

پوروانتی و جینووا (۲۰۱۷)، در پژوهشی با عنوان «ارزیابی نقش برندسازی شهری در تقویت رقابت‌پذیری شهری» معتقدند که شهرها همکاران واقعی در زمینه توسعه اقتصادی کشورها هستند؛ زیرا بزرگ‌ترین فعالیت‌های مربوط به درآمد ملی را بر عهده دارند. با توجه به این واقعیت، یک شهر رقابتی می‌تواند مقصد سرمایه متحرک، تولیدکنندگان مدرن، استعدادهای برتر، فناوری، گردشگران، رویدادها و شهروندان با درآمد بالا باشد. در این پژوهش سعی شده است تا با تکیه بر نظریه بازاریابی مکان کوتلر و ابزار تجزیه و تحلیل PEST، اصول و هویت برندسازی شهری از طریق مصاحبه با خبرگان مشخص شود. نتایج این پژوهش نشان دادند که برندسازی شهری، یکی از ابزارهای مهم بازاریابی شهری است که می‌توان از آن به عنوان چهره یک شهر نام برد. همچنین اجرای مطلوب استراتژی‌های برندسازی شهری می‌تواند به جذب بازار هدف و جلب رضایت ذی‌نفعان شهری کمک کرده و قدرت رقابت‌پذیری شهری را در جنبه‌های مختلف افزایش دهد. در نهایت، پژوهش به منظور افزایش نقش برندسازی در ارتقای رقابت‌پذیری شهری، پیشنهادهایی را ارائه داده است:

- شناخت کافی از مزایای شهری و استفاده از آنها در استراتژی‌های برندسازی شهری به منظور خلق معانی، فلسفه و چشم‌انداز شهری

- ارتقای استراتژی‌های تبلیغاتی شهر برای افزایش آگاهی افراد خارجی در مورد نام تجاری شهر

- حفظ همکاری مطلوب با تمام سهام‌داران شهری برای ایجاد یک نام تجاری قوی از شهر و توجه به استراتژی ارتباطات بازاریابی یکپارچه.

- نهادینه شدن فرایند طراحی و برنامه‌ریزی معماری در ابعاد اقتصادی برای مدیران شهری و مدیران مرتبط با معماری و صنعت ساختمان.

### ۳- مبانی نظری

#### برند و برندسازی شهری

در ابتدا واژه برند برای تمایز یک محصول از سایر محصولات به کار می‌رفته است؛ به عبارتی کاربرد برند به عنوان عملکردی برای ارائه نام، خاستگاه و اطلاعات مربوط به یک محصول برای مصرف‌کنندگان آغاز شد. انجمن بازاریابی آمریکا (AMA) (برند را نام، الگو، اصطلاح، نشانه، نماد و یک طرح، در ترکیبی در نظر گرفته شده، برای هویت کالاها و خدمات یک فروشنده یا گروهی از فروشندگان که آنها را از رقبایشان متمایز می‌کند، ارائه می‌دهد (Keller, 2008). واژه برندسازی را نیز می‌توان این‌گونه تعریف کرد: برندسازی، فرایندی ضروری به منظور ساخت و مدیریت شهرت یک شرکت است. این برندسازی شامل: طراحی، برنامه‌ریزی و ارتباط بین نام و هویت برندها می‌باشد (Anholt, 2007). فورنیر نیز معتقد است که برندسازی شهری، نوعی استراتژی است که ارزش دارایی‌های یک شهر را بالا برده، شخصیتی مثبت به شهر داده و شخصیت تجاری منحصربه‌فردی را برای شهر ایجاد می‌کند که خواستار اعمال تأثیر انسانی است. همچنین آنهالت<sup>۱</sup>، برندسازی مکان را به عنوان یک برنامه برای تعریف واقع‌بینانه‌تر و رقابتی‌تر و نیز یک چشم‌انداز استراتژیک قانع‌کننده‌تر برای کشور، منطقه یا شهر تعریف می‌کند (Yoon, 2010). به اعتقاد کواراتزیس (۲۰۰۷) برندسازی شهری، نوعی فرایند مستمر و یکپارچه به وسیله کلیه تلاش‌ها و اعمال برنامه‌ریزی است. در میان تعاریف ارائه شده، چند عامل اساسی به طور مشترک وجود دارد. اولین مورد، توصیف برندسازی به عنوان یک فرایند مستمر است. دومین

طرح‌های شهری بندر انزلی اشاره نمودند. پژوهش سعی در بررسی پتانسیل‌ها و ظرفیت‌های برندسازی شهری بندرانزلی داشته و در نهایت پیشنهادهایی را در راستای چگونگی گنجاندن مفهوم برندسازی شهری در استراتژی توسعه شهری به شرح زیر ارائه می‌دهند:

- گنجاندن مفهوم برند و برندسازی شهری در تعریف اهداف و چشم‌انداز اولیه در فرایند استراتژی توسعه شهری (CDS)

- الزام به تهیه یک برنامه اقدام که به صورت تخصصی به امکان‌سنجی و خلق برند شهری مطلوب و پایدار بپردازد.

- توجه به ظرفیت‌های درونی برندسازی در شهرها با نگاه به نیازهای ملی و حتی جهانی

- برگزاری جشنواره‌های متعدد به خصوص در فصول گردشگری

- تدوین برنامه جامع و یکپارچه تبلیغاتی و تصویرسازی رسانه‌ای از شهرها.

مطلبی و همکارانش (۱۳۹۴)، در پژوهشی به بررسی جایگاه برند در صنعت معماری و ابعاد تکمیل‌کننده آن در بعد رقابت‌پذیری شهرها و اثربخشی آن بر پدیدارسازی شهرهای جهانی در عرصه اقتصاد فراملی پرداخته‌اند. روش تحقیق این مقاله در مرحله نظری، توصیفی-تحلیلی است که با ابزار مطالعات کتابخانه‌ای و تکنیک‌های فیش‌برداری و روش اسنادی انجام شده و در بخش تحلیلی نیز از روش تحلیلی استفاده شده است. در پایان ضمن اشاره به میزان چگونگی تأثیر معماری بر رقابت‌پذیری و ابعاد شهرهای جهانی، راهکارهای زیر در رابطه با وضعیت ایران به خصوص کلان‌شهر تهران ارائه شده است:

- بررسی ویژگی‌های کالبدی-معماری شهرها و جنبه‌های موجود دارای قابلیت برندسازی

- بررسی مشاغل و سازمان‌های اقتصادی مؤثر در فرایند برندسازی معماری به‌منظور شناسایی توانایی آنها

برای ارائه برندسازی معماری

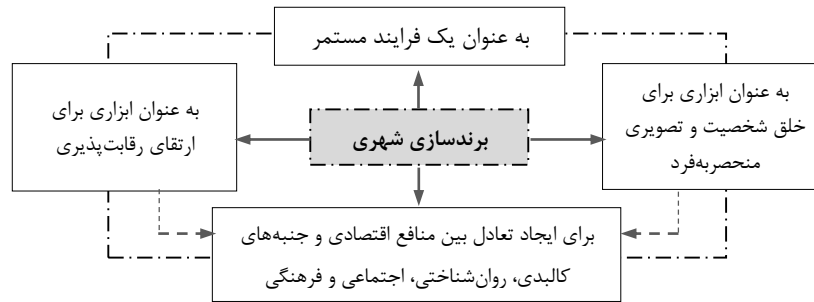
1- American Marketing Association

2- Fournier

3- Anholt

بسیار حائز اهمیت می‌باشد و می‌توان استدلال کرد که احتمالاً از طریق ایجاد این تعادل است که می‌توان به بهبود هویت شهری، ارتقای کیفیت زندگی و در نهایت، رقابت‌پذیری شهری دست یافت. یافته‌های حاصل از این بخش را می‌توان در شکل ۱ نشان داد.

مورد، طرح برندسازی به عنوان عاملی برای ارتقا و بهبود رقابت‌پذیری شهری است. عامل سوم، ایجاد یک هویت و تصویر منحصر به فرد برای شهر است که در کنار تمام مزایای تجاری و اقتصادی، به مسائل انسانی در ابعاد جسمانی، روانی، فرهنگی و اجتماعی توجه دارد. بنابراین ایجاد تعادل بین تمامی این ابعاد در فرایند برندسازی،



شکل ۱- مهم‌ترین عوامل مشترک در تعاریف ارائه شده از مفهوم برند و برندسازی شهری

### مفهوم رقابت‌پذیری شهری

از تعاریف مهم ارائه شده، تعریف هاتزی کرونگلو<sup>۱</sup> است. او استدلال می‌کند که رقابت‌پذیری، توانایی شرکت‌ها، صنایع، مناطق، ملت‌ها یا مناطق فراملیتی برای تولید است؛ هنگامی که در معرض رقابت‌های بین‌المللی، ضریب درآمد نسبتاً بالا و ضریب سطح اشتغال بر یک مبنای پایدار است و پایدار باقی می‌ماند. استورپر<sup>۲</sup> اضافه می‌کند که در واقع، رقابت‌پذیری نشان‌دهنده توانمندی یک اقتصاد در جذب و حفظ شرکت‌ها همراه با ثبات یا افزایش سهام در فعالیت‌ها و استانداردهای زندگی برای کسانی است که در شهر زندگی می‌کنند (Serrano, 2003). همچنین مؤسسه بین‌المللی توسعه مدیریت (IMD) (۲۰۰۰)، رقابت‌پذیری را به عنوان توانایی اداره کردن شرکت‌ها به منظور بهره‌برداری از مزیت رقابتی کشورها تعریف می‌کند. در مورد رقابت‌پذیری شهری، استوارت<sup>۳</sup> معتقد است که رقابت‌پذیری، ظرفیت و توانایی برای رقابت موفق در بازار

و شهرها است که در آن، سرمایه‌گذاران به دنبال مکان سودآور به منظور سرمایه‌گذاری هستند و لور و تورک<sup>۴</sup> ادعا می‌کنند که رقابت‌پذیری شهری عبارت است از: درجه‌ای که شهرها می‌توانند کالا و خدماتی تولید کنند که با معیارهای گسترده بازارهای منطقه‌ای، ملی و بین‌المللی بپیوندند، در حالی که به طور هم‌زمان موجب افزایش درآمد واقعی، بهبود کیفیت زندگی برای شهروندان و ارتقای توسعه به شیوه‌ای پایدار می‌شود (Xian, 2012). از تعاریف ارائه شده جدیدتر می‌توان به تعریف لی و یو<sup>۵</sup> (۲۰۰۵) اشاره کرد؛ آنها رقابت‌پذیری شهری را این‌گونه تعریف می‌کنند: ظرفیت جذب، ضبط، تصرف، کنترل و تبدیل منابع به ایجاد ارزش یا ثروت به منظور بهبود کیفیت زندگی و پایداری شهری یک شهر در محیط خارجی مشخص. همچنین کرسل و نی<sup>۶</sup> (۲۰۰۶) اظهار داشته‌اند: رقابت‌پذیری، مرتبه‌ای است که یک شهر یا منطقه شهری در مقایسه با سایر شهرهای رقیبش، قادر به فراهم آوردن شغل، درآمد، امکانات

5- Lever and Turok  
6- Li and Yu  
7- Kresl and Ni

1- Hatzi Chronoglou  
2- Storper  
3- International Institute for Management Development  
4- Stewart



خارجی حیاتی باشد. این امر کمک می‌کند تا یک شهر جای پای در صناعی که بالاتر از زنجیره ارزشی هستند، باز کند.

#### بررسی نظریات و دیدگاه‌های مطرح در مورد برندسازی شهری

رقابت بین شهرها در سراسر جهان در حال گسترده‌تر شدن است. با این حال، شهرها نیاز دارند به عنوان یک برند مستقل شناخته شوند، مانند شهری که ارزش‌های منحصر به فرد شهری را با هم ترکیب می‌کند (Dinnie, 2007). به عقیده کواراتزیس و آشورت با توجه به فرایند برندسازی شهری، شکافی قابل تشخیص در مطالعات وجود دارد؛ بنابراین برندسازی به عنوان یک فرایند کامل و مداوم، نیازمند اندیشه‌ای یکپارچه است (Ashworth & Kavaratzis, 2009) و مطالعه عمیق ادبیات نظری بازاریابی و برندسازی مکان برای ارتقای آگاهی مدیران، برنامه‌ریزان و طراحان شهری ضروری می‌باشد. موضوع مهم دیگر، شناخت عوامل مؤثر بر موفقیت فرایند برندسازی شهری است؛ زیرا همان‌طور که آنهالت (۲۰۰۷) مطرح می‌کند، ساخت یک برند شهری موفق، تأثیرات قابل توجهی بر طیف گسترده‌ای از زمینه‌ها؛ از جمله توسعه و ترویج توریسم ملی و منطقه‌ای، سرمایه‌گذاری داخلی، استخدام و تجارت، برندسازی صادرات، سیاست روابط بین‌الملل و خارجی، سیاست اجتماعی و فرهنگی، برنامه‌ریزی شهری و محیطی، توسعه اقتصادی، ورزش، مدیریت رسانه و بسیاری موارد دیگر دارد. از این رو، این بخش از مقاله به بررسی دیدگاه نظریه‌پردازان و اندیشمندان مختلف درباره برندسازی شهری می‌پردازد. از جمله این دیدگاه‌ها، دیدگاه مطرح شده توسط کوتلر و همکارانش است. آنها با تکیه بر روی مفهوم آمیخته بازاریابی، سعی در شناخت وجوه اصلی برای دستیابی به بهبود مکان در راستای ایجاد یک مزیت رقابتی هستند. آنها چهار وجه تمایز بین استراتژی بهبود مکان و بازاریابی عمومی

اقتصادی توسط واژه‌نامه اقتصادی جدید پالگریو به‌عنوان «میزان تغییر مثبت از تولید ناخالص داخلی در یک اقتصاد» تعریف شده است (Aghion & Howitt, 2008). همچنین رشد اقتصادی می‌تواند به عنوان افزایش درآمد سرانه و تولید ملی تعریف شود. برای افزایش تولید ملی، حجم سرمایه‌گذاری‌ها باید بیشتر از مقدار لازم به‌جای سرمایه‌های کم‌ارزش باشد؛ بنابراین مقدار پس‌انداز و سرمایه‌گذاری نقش مهمی در روند رشد اقتصادی ایفا می‌کنند. این دیدگاه، از محورهای اصلی در مدل‌های کلاسیک رشد اقتصادی می‌باشد (Gallo, 2002). نظریه‌های رشد اقتصادی بر نقش سرمایه انسانی و سرمایه‌های مکانیکی مختلفی تأکید دارند که از طریق آن ممکن است رشد اقتصادی تحت تأثیر قرار گیرد. رویکردهای نظری اصلی که ارتباط بین سرمایه انسانی و رشد اقتصادی را برجسته می‌سازند، تقویت رویکرد نئوکلاسیک سولو و نظریات جدید رشد هستند. مدل استاندارد رشد که توسط سولو توسعه یافته است، اساس عملکرد تولید را توسط افزایش سرمایه انسانی به عنوان ورودی اضافی در عملکرد تولید کل توسعه می‌دهد (Holland et al., 2013). سرمایه انسانی، یک ورودی مهم به فعالیت‌های نوآورانه و فعالیت‌های مبتنی بر دانش است؛ به طوری که سطح بالاتری از چنین سرمایه‌ای، تحولی کارآمدتر از دانش موجود را به شکل تازه‌ای از دانش امکان‌پذیر می‌سازد. سطح سرمایه انسانی نیز مهم می‌باشد؛ زیرا تعاملات مستقیم چهره به چهره برای انتقال دانش ضمنی، نیازمند سطح بالایی از مهارت‌های ارتباطی است. چنانچه ژانگ و ژائو (۲۰۰۹) اشاره می‌کنند، سرمایه انسانی همچنین به جذب ترکیب یک صنعت مطلوب کمک می‌کند و به توانایی یک شهر برای ابداع مجدد خود یاری می‌رساند. وجود مجموعه‌ای از منابع استعداد و مجموعه‌ای ماهر و متخصص از نیروی کار می‌تواند برای جذب سرمایه‌گذاری‌های مستقیم

1- Palgrave Dictionary

2- Solow

3- Zhang and Zhao

4- Marketing Mix

مطرح می‌کنند که عبارتند از: طراحی (مکان به عنوان شخصیت)، زیرساخت (مکان به عنوان محیط ثابت)، خدمات اساسی (مکان به عنوان ارائه‌دهنده خدمات)، جاذبه‌ها (مکان به عنوان سرگرمی و اوقات فراغت) (Kavaratzis, 2004). به نظر می‌رسد که از مهم‌ترین اصول این دیدگاه، ارتقای خدمات و امکانات مکان به نحوی است که تصویری منحصر به فرد از مکان برای ساکنان یا بازدیدکنندگان ارائه دهد. ایجاد این تمایز، از طریق دو عامل، امکان‌پذیر است؛ اول، ظاهری متمایز و دوم، تمایز در روش ایجاد یا ارائه امکانات. از دیگر دیدگاه‌های مطرح در این زمینه می‌توان به دیدگاه بورجا و کاستلز (۲۰۱۳) اشاره کرد؛ آنها معتقدند که رقابت‌پذیری در درجه اول شامل افزایش بهره‌وری است (Tayebi, 2006). آنها استدلال می‌کنند که این بهره‌وری به اتصال، نوآوری و انعطاف‌پذیری شهر بستگی دارد. امروزه این سه عامل اصلی، به عنوان راهکارهایی اساسی برای دستیابی به مراکز و مکان‌های رقابت‌پذیر مطرح هستند؛ چنانچه در طراحی و ایجاد مکان‌های خلاق و رویکردهایی چون بازآفرینی فرهنگ‌مبنا، استفاده می‌شوند. دیدگاه دیگر، دیدگاه هوبارد و هال است. آنها یک مدل کارآفرینی عمومی از حکومت شهری را توصیف می‌کنند و اهداف این مدل را ایجاد تصویری مجدد از محلات و تحول شهرهای تولیدی سابق به شهرهای دیدنی و جذاب مصرفی می‌دانند. آنها این هدف را از طریق شش سیاست دنبال می‌کنند: تبلیغات و ترویج، توسعه مجدد فیزیکی بزرگ‌مقیاس، هنر عمومی و مجسمه‌سازی مدنی، رویدادهای کلان، بازآفرینی فرهنگی و مشارکت بخش‌های دولتی - خصوصی (Kavaratzis, 2004). بنابراین با توجه به این دیدگاه، یکی از مهم‌ترین اهداف برندسازی شهری، تصویرسازی شهری است. چنانچه کاپفرر استدلال می‌کند که ارزش یک برند از توانایی آن برای به دست آوردن معنا در اذهان

مصرف‌کنندگان ناشی می‌شود (Jarvisalo, 2012). هانکینسون<sup>۴</sup> (۲۰۰۷) معتقد است تصویر شهری مثبت و پایدار، نه تنها به ساکنین، بلکه به بازدیدکنندگان احساسی از رضایت می‌دهد و می‌تواند زندگی بهتری را برای آنها فراهم کند. بنابراین برند شهری همراه با تصویری مثبت، نیازمند توانایی تولید منافع با تعداد معین و ثابتی از بازدیدکنندگان و توریست‌ها دارد. می‌توان استدلال کرد که این مدل از آنجایی که ترکیبی از جنبه‌های کالبدی، اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و هنری است، مدل قابل توجهی می‌باشد؛ زیرا در هر شهر یا کشوری، علاوه بر جاذبه‌های طبیعی، ویژگی‌های اجتماعی، فرهنگی و هنری مانند: آداب و رسوم، غذا، پوشش، سبک زندگی و عناصر شاخص معماری و هنری می‌توانند به عنوان جاذبه‌های گردشگری ایفای نقش کنند. بالمر و گری<sup>۵</sup> (۲۰۰۳) نیز مطرح می‌کنند که مکاتب فکری بسیاری درباره برندسازی سازمانی و به‌طور کلی برندسازی وجود دارد که در آن برندها در قالب مواردی از قبیل: نشانه‌های بیانگر مالکیت، اختراعات (دستگاه‌های) تصویرسازی، نمادهای مرتبط با ارزش‌های کلیدی و معانی که توسط آن هویت منحصر به فرد ایجاد می‌شود، دیده شده‌اند؛ در واقع تأکید بیشتر بالمر و گری بر روی ایجاد هویت منحصر به فرد برای یک مکان یا شهر است که بخش مهمی از این هویت از طریق بازیابی نمادهای با ارزش فرهنگی، تاریخی و اجتماعی حاصل می‌شود. این امر به شکل‌گیری تصویری خاص و متمایز برای یک شهر به منظور ایجاد هویتی منحصر به فرد کمک می‌کند. علاوه بر این، با توجه به اینکه هر ملتی تاریخ و فرهنگ خاص خود را دارد، این امر از طریق روایت رویدادهای متنوع تاریخی و فرهنگی در ایجاد تجاربی متمایز در بازدیدکنندگان و توریست‌ها مؤثر خواهد بود. چنانچه هانکینسون (۲۰۰۷) و کواراتزیس (۲۰۰۵) در بررسی ادبیات موضوعی معتقدند که سه روش عمده

1- Borja and Castells  
2- Hubbard and Hall  
3- Kapferer

4- Hankinson  
5- Balmer and Greyser



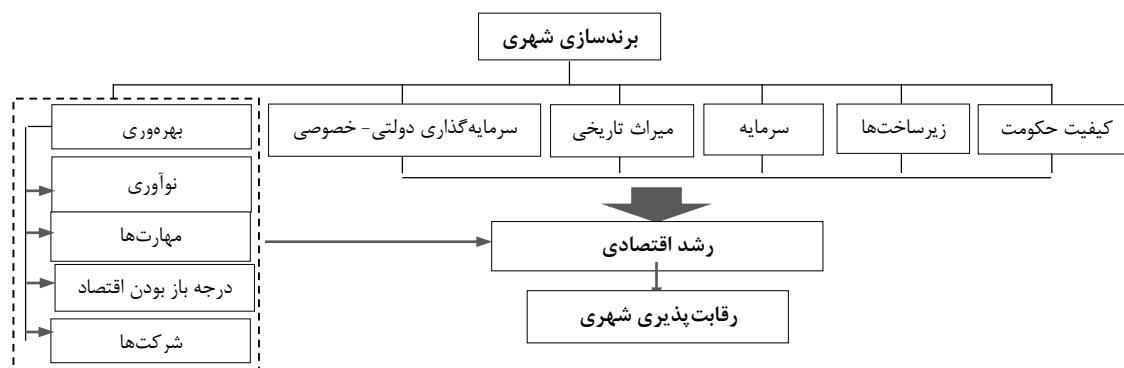
برای ارتقای شهرها وجود دارد که عبارتند از: رویدادهای فرهنگی کلان، مرمت و ترویج میراث و ساخت ساختمان‌های نمادی.

### بررسی ارتباط رشد اقتصادی با رقابت‌پذیری و برندسازی شهری

مطالعات بی‌شماری به بررسی عوامل مؤثر بر رشد اقتصادی پرداخته‌اند که برخی از این عوامل بر ارتقای رقابت‌پذیری شهرها تأثیرات قابل‌توجهی دارند. از جمله این مطالعات می‌توان به مطالعه ژانگ و ژائو (۲۰۰۹) اشاره کرد؛ آنها استدلال می‌کنند که عوامل بی‌شماری؛ از قبیل سرمایه و زیرساخت بخش خصوصی، کیفیت حکومت محلی، رقابت محلی، نوآوری، سرمایه انسانی، ظرفیت برای ابداع مجدد، میراث تاریخی و اقتصاد کلان، باز و شناور، به طور مستقیم یا غیرمستقیم به رشد اقتصادی و رقابت‌پذیری در سطح شهر کمک می‌کنند. موضوع مهم دیگری که در ارتباط مستقیم با رشد اقتصادی شهر و منطقه است، عامل بهره‌وری است. از این رو، به منظور دستیابی به رشد اقتصادی و در نتیجه رقابت‌پذیری شهری، شناخت کامل عوامل مؤثر بر تحرک بهره‌وری یک نیاز اساسی می‌باشد. همچنین مطالعه‌ای با عنوان «یک منطقه شکوفا»<sup>۱</sup> به منظور آماده‌سازی یک استراتژی یکپارچه اقتصادی برای شرق میدلندز<sup>۲</sup> (۲۰۲۰-۲۰۰۶)، مهم‌ترین عوامل محرک بهره‌وری را سرمایه‌گذاری‌های بخش عمومی و خصوصی، نوآوری به عنوان کلیدی برای توسعه محصولات و خدمات جدید و بهتر، مهارت برای استفاده از مزیت فرصت‌های شغلی آینده، تأسیس شرکت‌ها به منظور راه‌اندازی و رشد کسب‌وکار بیشتر و در نهایت رقابت می‌داند (Jackson & Parsons, 2007). همچنین می‌هوت<sup>۳</sup> (۲۰۱۳) در مطالعه‌ای، عوامل

مؤثر را شامل دو بخش عوامل اقتصادی و غیراقتصادی معرفی می‌کند. بخش غیراقتصادی شامل دو عامل از جمله عوامل سیاسی و عوامل فرهنگی و روانی می‌باشد. بخش اقتصادی نیز شامل عوامل درون‌زا از قبیل منابع طبیعی و سرمایه انسانی، عوامل برون‌زا از قبیل سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی و در نهایت عوامل درون‌زا- برون‌زا از قبیل پیشرفت‌های فن‌آوری و میزان درجه باز بودن اقتصاد است (Zhang & BIS, 2010; Zhao, 2009; Jackson & Parsond, 2007).  
برندسازی شهری از طریق تمرکز بر سه زیرمعیار اتصال و ارتباط، نوآوری و انعطاف‌پذیری، منجر به افزایش بهره‌وری و رشد اقتصادی خواهد شد. از طرف دیگر همان‌طور که در بخش‌های قبل اشاره شد، یکی از رکن‌های اساسی برای شکل‌گیری و توسعه برند شهری، ارتقای سطح دانش مدیران شهری است؛ این امر نیز به نوبه خود در بهبود کیفیت حکومت‌های محلی و ملی، نقش مهمی ایفا می‌کند. بنابراین می‌توان استدلال کرد که برندسازی شهری علاوه بر تأثیرات مثبتی که بر هویت، کیفیت زندگی، سرمایه‌های پایدار و رقابت‌پذیری شهری دارد، سیاست‌های لازم را برای رشد اقتصادی یک شهر فراهم می‌آورد. بنابراین با توجه به بخش تعریف مفهوم رشد اقتصادی و با استناد به مطالعات بیان شده و تحلیل‌های انجام گرفته، می‌توان عوامل تأثیرگذار بر رشد اقتصادی یک شهر و ارتباط آن با رقابت‌پذیری و برندسازی شهری را در شکل ۳ نشان داد.

1- A Flourishing Region  
2- Midlands  
3- Mihut



شکل ۳- عوامل مؤثر بر رشد اقتصادی و ارتقای رقابت پذیری شهری

#### ۴- روش تحقیق

در این پژوهش، روش تحقیق برحسب هدف کاربردی و از لحاظ گردآوری اطلاعات از نوع مطالعات اسنادی- کتابخانه‌ای و پیمایشی می‌باشد. ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه است که به صورت هدفمند و در یک نمونه ۵۰ تایی توزیع شده است. جامعه آماری پژوهش شامل: اعضای هیأت علمی و دانشجویان دکتری گروه شهرسازی بوده و نمونه آماری شامل: اساتید و دانشجویان دکتری شهرسازی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران و همچنین دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهر قدس می‌باشد. از آنجایی که هر یک از اعضای جامعه تعریف شده، شانس برابر و مستقلی برای قرار گرفتن در نمونه دارند، روش نمونه‌گیری، از نوع نمونه‌گیری تصادفی است. همچنین به منظور تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل از پرسشنامه، از مدل  $F^2$  ANP بهره گرفته شده تا ابتدا موضوع مورد بررسی از طریق فرایند تحلیل عاملی به ابعاد تشکیل دهنده آن تجزیه شده و سپس با استفاده از فرایند تحلیل شبکه‌ای (ANP)، اهمیت نسبی عناصر تشکیل دهنده موضوع مشخص شود. به منظور انجام فرایند تحلیل عاملی، از نرم‌افزار SPSS استفاده شده است.

برای تدوین پرسشنامه پژوهش و سنجش روایی شاخص‌های استخراج شده از مبانی نظری، از قضاوت‌های خبرگان از طریق تکنیک دلفی استفاده شده است. به

این منظور در مرحله اول، پرسشنامه‌ای با ۲۹ گویه، طراحی و در یک نمونه ۱۰ تایی بین متخصصان شهرسازی توزیع شد تا با استفاده از طیف لیکرت (۱= کاملاً مخالفم، ۲= مخالفم، ۳= نظری ندارم، ۴= موافقم، ۵= کاملاً موافقم) میزان موافقت هر یک از متخصصان با گویه‌ها/ شاخص‌های مورد نظر مشخص شود. نتایج حاصل از این بررسی در جدول ۱ آمده است. براساس این جدول، متخصصان با ۲۱ شاخص (میانگین بالاتر از ۲/۵ از ۵) از ۲۹ شاخص استخراج شده، موافق بوده‌اند. سپس در مرحله دوم، با استفاده از ۲۱ گویه به‌دست آمده در مرحله نخست، پرسشنامه دیگری با هدف رسیدن به اجماع نظر خبرگان تدوین گردید تا میزان موافقت آنها با گویه‌های به‌دست آمده، مشخص شود. نتایج این پرسشنامه در جدول ۲ آمده است. همچنین به منظور سنجش پایایی گویه‌ها، در یک نمونه ۱۰ تایی، پرسشنامه‌های نهایی به صورت مقدماتی و آزمایشی تکمیل و ضریب پایایی آن، از طریق روش تعیین ضریب آلفای کرونباخ بررسی شد. از آنجا که در تحقیقات میزان آلفای بالاتر از ۰/۷ نشانگر پایایی بالای سنجه‌ها یا گویه‌هاست، بنابراین ضریب آلفای کرونباخ به‌دست آمده (۰/۸۴۴)، نشان می‌دهد که روایی بیشتر سؤالات در حد مطلوب بوده و بیانگر هم‌سازی و پایداری درونی بالای سنجه‌ها می‌باشد؛ لذا از آنها برای سنجش متغیر مورد نظر استفاده شده است.

جدول ۱- نتایج حاصل از نظرات خبرگان پیرامون گویه‌های پرسشنامه

ردیف	شاخص	میانگین (از ۵)	انحراف معیار
۱	تبلیغ و ترویج	۳/۴۰	۱/۳۵
۲	توسعه مجدد کالبدی	۲/۸۰	۱/۲۳
۳	هنرهای عمومی	۲/۲۰	۱/۲۳
۴	رویدادهای کلان	۴/۵۰	۰/۵۳
۵	بازآفرینی فرهنگی	۳/۵۰	۰/۷۱
۶	همکاری بخش‌های عمومی و خصوصی	۳/۳۰	۰/۹۵
۷	نوآوری	۴/۳۰	۰/۴۸
۸	انعطاف‌پذیری	۱/۹۰	۱/۲۹
۹	مهارت نیروی انسانی	۴/۲۰	۱/۰۳
۱۰	راه‌اندازی و توسعه شرکت‌ها	۳/۸۰	۱/۰۳
۱۱	طراحی	۳/۴۰	۰/۸۴
۱۲	بهبود و توسعه زیرساخت‌ها	۴/۳۰	۰/۴۸
۱۳	ارائه و تقویت خدمات پایه	۴/۱۰	۰/۸۸
۱۴	تولید منافع	۳/۶۰	۰/۷۰
۱۵	نشانه‌های دال بر مالکیت	۳/۱۰	۰/۷۴
۱۶	تصویرسازی	۴/۶۰	۰/۵۱
۱۷	میراث تاریخی و فرهنگی	۴/۱۰	۱/۲۹
۱۸	نمادهای مرتبط با ارزش‌های کلیدی شهروندان	۲/۳۰	۱/۴۲
۱۹	کارآفرینی	۴/۲۰	۰/۶۳
۲۰	شبکه‌های نهادی	۲/۴۰	۱/۱۷
۲۱	استراتژی‌های توسعه شهری	۲/۳۰	۰/۹۵
۲۲	فرصت آموزش و پرورش	۳/۷۰	۱/۰۶
۲۳	رهبران محلی	۲/۳۰	۱/۴۲
۲۴	مکان‌یابی و دسترسی شهری	۳/۶۰	۱/۱۷
۲۵	منابع طبیعی شهر	۴	۱/۲۵
۲۶	ساختار اقتصادی	۳/۵۰	۱/۱
۲۷	فعالیت‌های دارای ارزش افزوده بالا	۱/۶۰	۰/۸۴
۲۸	دستیابی به سرمایه در شهر	۴/۲۰	۰/۴۲
۲۹	مؤسسات محلی توسعه تحقیقات علمی و تجربی	۲/۲۰	۰/۹۲

جدول ۲- شاخص‌های حاصل از اجماع نظر خبرگان

کد شاخص	شاخص‌ها	جهت تأثیر	منبع استخراج شاخص‌ها	درصد موافقت	درصد مخالفت
۱	تبلیغ و ترویج	↑	(Kavaratzis, 2004)	۹۱	۹
۲	توسعه مجدد کالبدی	↑		۷۸	۲۲
۳	مکان‌یابی و دسترسی شهری	↑	(Sinkiene, 2009)	۶۲	۳۸
۴	رویدادهای کلان	↑	(Kavaratzis, 2005)	۹۵	۵
۵	بازآفرینی فرهنگی	↑	(Kavaratzis, 2004)	۷۳	۲۷
۶	همکاری بخش‌های عمومی - خصوصی	↑		۶۸	۳۲
۷	دستیابی به سرمایه در شهر	↑	(Sinkiene, 2009)	۶۱	۳۹
۸	نوآوری	↑	(Zhang & Zhao, 2009),	۸۴	۱۶
۹	کارآفرینی	↑	(Jackson & Parsons, 2007),	۹۲	۸
۱۰	مهارت‌های نیروی انسانی	↑	(BIS, 2013)	۸۹	۱۱
۱۱	راه‌اندازی و توسعه شرکت‌ها	↑	(Anholt, 2007)	۷۶	۲۴
۱۲	طراحی	↑		۶۷	۳۳
۱۳	بهبود و توسعه زیرساخت‌ها	↑	(Zhang & Zhao, 2009)	۸۳	۱۷
۱۴	ارائه و تقویت خدمات پایه	↑		۸۷	۱۳
۱۵	فرصت آموزش و پرورش	↑	(Sinkiene, 2009)	۹۳	۷
۱۶	نشانه‌های دال بر مالکیت	↑	(Balmer & Greyser, 2003)	۵۸	۴۲
۱۷	تصویرسازی	↑	(Hankinson, 2007), (Balmer & Greyser, 2003)	۹۵	۵
۱۸	میراث تاریخی و فرهنگی	↑	(Zhang & Zhao, 2009), (Hankinson, 2007), (Kavaratzis, 2005)	۸۶	۱۴
۱۹	منابع طبیعی شهر	↑	(Mihut, 2013)	۷۷	۲۳
۲۰	ساختار اقتصادی	↑	(Sinkiene, 2009)	۷۲	۲۸
۲۱	تولید منافع	↑	(Hankinson, 2007)	۶۷	۳۳

جدول ۳- پایایی پرسشنامه

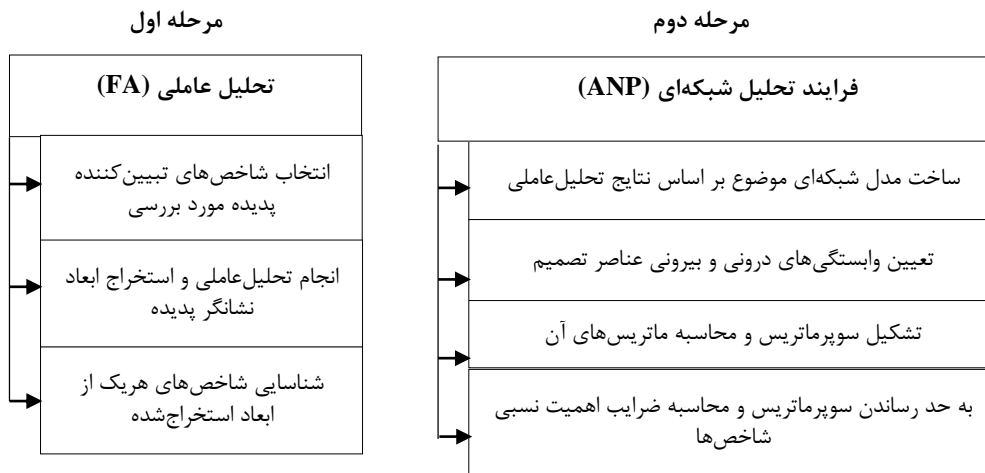
کد شاخص	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱
آلفای کرونباخ	۰/۸۶	۰/۸۵	۰/۸۵	۰/۸۴	۰/۸۳	۰/۸۵	۰/۸۴	۰/۸۳	۰/۸۲	۰/۸۴	۰/۸۳
کد شاخص	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	
آلفای کرونباخ	۰/۸۳	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۳	۰/۸۲	۰/۸۵	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۳	
آلفای کرونباخ پرسشنامه	۰/۸۴۴										

## ۵- یافته‌های تحقیق

## کاربرد مدل F'ANP و تحلیل داده‌ها

مدل F'ANP در سال ۲۰۱۳ توسط زبردست ارائه شد. در مدل F'ANP تلاش شده است تا با به کارگیری مزیت‌های ذاتی روش تحلیل عاملی، ابتدا موضوع مورد بررسی به ابعاد تشکیل‌دهنده آن تجزیه شود و سپس با

استفاده از روش ANP، این ابعاد و عناصر آنها، ارتباط و وابستگی‌های بین عناصر و خوشه‌ها به شکل شبکه‌ای مشخص شوند تا بتوان اهمیت نسبی عناصر تشکیل‌دهنده موضوع مورد بررسی را محاسبه کرد. فرایند این مدل را می‌توان در دو مرحله (نمودار ۱) خلاصه کرد (زبردست، ۱۳۹۳):



نمودار ۱- مراحل مدل F\*ANP

منبع: (زبردست، ۱۳۹۳)

عامل‌ها از معیار کایسر (۱۹۶۰) استفاده شده است. بر اساس این معیار، تنها عامل‌های دارای مقدار ویژه ۱ یا بیشتر به عنوان منبع ممکن تغییرات در داده‌ها پذیرفته می‌شوند و عاملی بیشترین اولویت را دارد که بیشترین مقدار ویژه را داشته باشد (زبردست، ۱۳۹۳). در این پژوهش از بین ۲۱ عامل، فقط ۸ عامل دارای مقدار ویژه بیشتر از ۱ هستند و سهم این ۸ عامل از لحاظ تبیین کل واریانس، ۷۳/۹۹۳ درصد می‌باشد و بیشترین سهم را عامل اول با ۲۷/۴۵۲ درصد و کم‌ترین سهم را عامل هشتم با ۴/۱۸۷ درصد دارد. نام عوامل استخراج شده و شاخص‌های مربوط به هر یک، درصد تغییرات و میزان بارهای عاملی، در جدول ۵ آورده شده است.

روش تحلیل‌عاملی با استفاده از ۲۱ شاخص انتخاب شده و با استفاده از نرم‌افزار SPSS انجام شد. شرایط لازم برای به‌کارگیری روش تحلیل‌عاملی، نخست با استفاده از آزمون کرویت بارتلت<sup>۱</sup> و معیار کایسر-مایر-اولکین (KMO)<sup>۲</sup> در مورد تناسب کلی نمونه‌ها کنترل شد. آزمون KMO نشان می‌دهد که آیا تعلق و همبستگی یک متغیر خاص با دیگر متغیرهای مورد تحلیل در حد قابل قبول است یا خیر (منصورفر، ۱۳۸۷). با توجه به نتایج جدول ۴، مقدار آماره KMO در این پژوهش برابر با ۰/۷۰۴ بوده و مناسب بودن تحلیل‌عاملی انجام شده را نشان می‌دهد. آزمون بارتلت نیز با مقدار ۵۷۹/۳۰۸ در سطح اطمینان ۹۹ درصد ( $P < 0/05$ ) معنی‌دار می‌باشد. همچنین به منظور تعیین تعداد

جدول ۴- آزمون کایسر-مایر-اولکین و بارتلت جهت به‌کارگیری روش تحلیل‌عاملی

۰/۷۰۴	میزان آزمون کایسر-مایر-اولکین
۵۷۹/۳۰۸	آماره مجذور کای آزمون بارتلت
۰/۰۰۰	سطح معناداری

1- Bartlett's Sphere Test

2- Kaiser-Mayer-Olkin

جدول ۵- جدول نام‌گذاری عوامل استخراج شده، درصد تغییرات و بار عاملی هر یک از عامل‌ها

شماره	نام عامل استخراج شده	درصد تغییرات	بار عاملی	شاخص‌ها	اختصار
۱	خلق جاذبه‌های شهری (CUA)	۲۷/۴۵۲	۰/۶۳۰	بازآفرینی فرهنگی	CR
			۰/۵۸۳	مهارت نیروی انسانی	HRS
			۰/۶۴۴	راه‌اندازی و توسعه شرکت‌ها	SDC
			۰/۶۰۶	بهبود و توسعه زیرساخت‌ها	IDI
			۰/۶۱۱	ارائه و تقویت خدمات پایه	PSBS
			۰/۶۱۷	تصویرسازی	IM
			۰/۷۷۸	فرصت آموزش و پرورش	EO
۲	مزیت‌های متمایز مکان (DAL)	۱۰/۱۶۲	۰/۸۲۸	دستیابی به سرمایه در شهر	ACC
			۰/۶۹۳	طراحی شهری	UD
			۰/۸۷۶	مکان‌یابی و دسترسی شهری	LCA
۳	مشارکت (PA)	۸/۷۶۸	۰/۸۱۵	منابع طبیعی شهر	CNR
			۰/۸۰۰	همکاری بخش‌های عمومی و خصوصی	P-PP
۴	افزایش بهره‌وری (IP)	۶/۶۸۱	۰/۷۸۷	نشانه‌های دال بر مالکیت	SO
			۰/۸۲۰	ساختار اقتصادی	ES
۵	اتصال و ارتباط (CC)	۶/۱۷۰	۰/۶۹۶	تولید منافع	GI
			۰/۸۹۶	تبلیغ و ترویج	AP
۶	بهبود مکان (PI)	۵/۴۸۹	۰/۵۹۶	توسعه مجدد کالبدی	PRD
			۰/۸۷۲	رویدادهای کلان	ME
۷	توسعه خلاقیت (DC)	۵/۰۸۴	۰/۸۴۱	نوآوری	IN
			۰/۶۷۳	کارآفرینی	EN
۸	دارایی‌های شهری (UA)	۴/۱۸۷	۰/۶۸۱	میراث تاریخی و فرهنگی	HCH

## فرایند تحلیل شبکه‌ای (ANP)

ساخت مدل شبکه‌ای و تبدیل مسئله / موضوع به

هدف از این مرحله، تعیین اهمیت نسبی عامل‌های

یک ساختار شبکه‌ای

استخراج شده و شاخص‌های مربوط به هر یک از عامل‌ها

در این بخش، مدل شبکه‌ای مورد نظر با

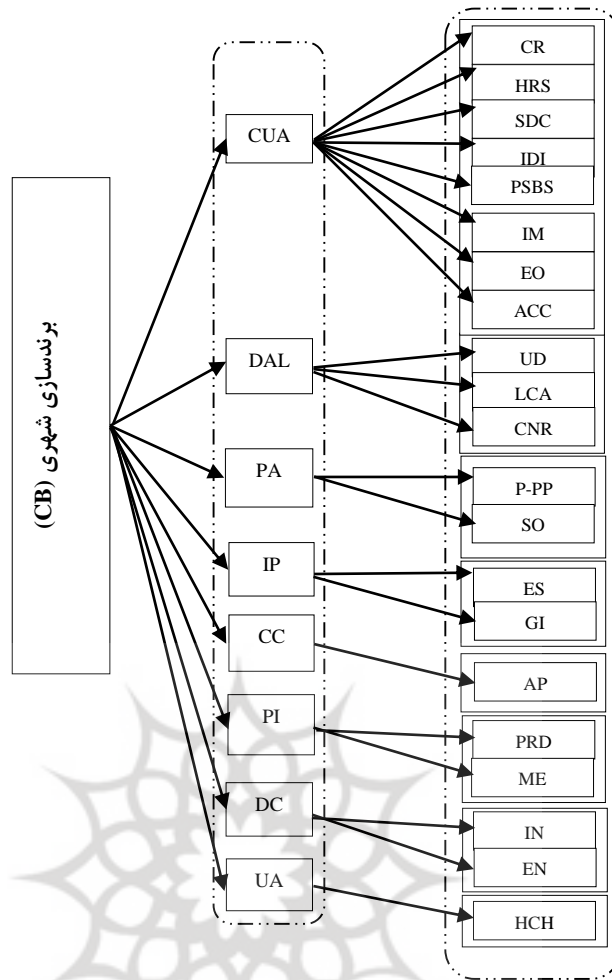
می‌باشد. به این منظور، مراحل زیر انجام شده است:

توجه به هدف اصلی پژوهش (برندسازی شهری)، ۸

عامل به‌دست آمده از فرایند تحلیل عاملی و

شاخص‌های مربوط به هر عامل، تشکیل شده است

(شکل ۴).



شکل ۴- مدل ANP برندسازی شهری در راستای رقابت پذیری و رشد اقتصاد شهری

#### تشکیل سوپرماتریس اولیه

۱- محاسبه بردار  $W_{21}$ :

در این بخش به مقایسه دودویی معیارها (عامل‌های به دست آمده از تحلیل عاملی) نسبت به هدف یعنی برندسازی شهری پرداخته می‌شود و به این منظور از درصد تغییرات عوامل استخراج شده به عنوان معیار ضریب اهمیت استفاده می‌شود (زبردست، ۱۳۹۳). نتایج این بخش در جدول ۶ آورده شده است.

مطابق با مدل شبکه‌ای ارائه شده، سوپرماتریس اولیه از سه سطح هدف، معیار و زیرمعیارها تشکیل می‌شود.

	هدف	معیار	زیرمعیار
هدف	0	0	0
معیار	$w_{21}$	0	0
زیرمعیار	0	$w_{32}$	$w_{33}$

$W =$

جدول ۶- محاسبه برداری W<sub>21</sub>

درصد تغییرات	عوامل	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	میانگین هندسی	[W <sub>21</sub> ]	
۴۵۲/۲۷	[A <sub>21</sub> ]	F1	۱/۰۰۰۰	۲/۷۰۱۴	۳/۱۳۱۰	۴/۱۰۹۰	۴/۴۴۹۲	۵/۰۰۱	۰/۳۹۹۶	۴/۵۵۶۴	۳/۵۸۶۵	۰/۳۷۱۰
۱۰/۱۶۲		F2	۰/۳۷۰۲	۱/۰۰۰۰	۱/۱۵۹۰	۱/۵۲۱۰	۱/۶۴۷۰	۱/۸۵۱۳	۱/۹۹۸۸	۲/۴۲۷۰	۱/۳۲۷۶	۰/۱۳۷۳
۸/۷۶۸		F3	۰/۳۱۹۳	۰/۸۶۲۸	۱/۰۰۰۰	۱/۳۱۲۳	۱/۴۲۱۱	۱/۵۹۷۴	۱/۷۲۴۶	۲/۰۹۴۱	۱/۱۴۵۵	۰/۱۱۸۴
۶/۶۸۱		F4	۰/۲۴۳۴	۰/۶۵۷۴	۰/۷۶۱۹	۱/۰۰۰۰	۱/۰۸۲۸	۱/۲۱۷۲	۱/۳۱۴۱	۱/۵۹۵۶	۰/۸۷۲۸	۰/۰۹۰۳
۶/۱۷۰		F5	۰/۲۲۴۷	۰/۶۰۷۲	۰/۷۰۳۷	۰/۹۲۵۳	۱/۰۰۰۰	۱/۱۲۴۱	۱/۲۱۳۶	۱/۴۶۳۶	۰/۸۰۸۵	۰/۰۸۳۳
۵/۴۸۹		F6	۰/۱۹۹۹	۰/۵۴۰۱	۰/۶۲۶۰	۰/۸۲۱۵	۰/۸۸۹۶	۱/۰۰۰۰	۱/۰۷۹۷	۱/۳۴۳۰	۰/۷۱۹۲	۰/۰۷۴۴
۵/۰۸۴		F7	۰/۱۸۵۲	۰/۵۰۰۳	۰/۵۷۹۳	۰/۷۶۱۰	۰/۸۲۴۰	۰/۹۲۶۲	۱/۰۰۰۰	۱/۲۱۴۲	۰/۶۶۴۱	۰/۰۶۸۷
۴/۱۸۷		F8	۰/۱۵۲۵	۰/۴۱۲۰	۰/۴۷۷۵	۰/۶۲۶۷	۰/۶۷۸۶	۰/۷۶۲۸	۰/۸۲۳۶	۱/۰۰۰۰	۰/۵۴۷۰	۰/۰۵۶۶
جمع: ۶/۶۶۸۳											CR=۰	

۲- محاسبه ماتریس W<sub>32</sub>

هدف از تشکیل این ماتریس، بررسی ارتباط بین هر یک از عواملها با زیرمعیارهایشان است. در این مرحله نیز از بارهای عاملی به دست آمده در

مراحل پیش و نرمالیزه کردن آنها، به عنوان معیار ضریب اهمیت، استفاده می شود. یافته های این بخش در جدول ۷ قابل مشاهده است.

جدول ۷- عناصر ماتریس W<sub>32</sub>

	CUA	DAL	PA	IP	CC	PI	DC	UA
CR	۰/۱۱۹	.	.	.	.	.	.	.
HRS	۰/۱۱۰	.	.	.	.	.	.	.
SDC	۰/۱۲۱	.	.	.	.	.	.	.
IDI	۰/۱۱۴	.	.	.	.	.	.	.
PSBS	۰/۱۱۵	.	.	.	.	.	.	.
IM	۰/۱۱۶	.	.	.	.	.	.	.
EO	۰/۱۴۶	.	.	.	.	.	.	.
ACC	۰/۱۵۶	.	.	.	.	.	.	.
UD	.	۰/۲۹۱	.	.	.	.	.	.
LCA	.	۰/۳۶۷	.	.	.	.	.	.
CNR	.	۰/۳۴۱	.	.	.	.	.	.
P-PP	.	.	۰/۵۰۴	.	.	.	.	.
SO	.	.	۰/۴۹۵	.	.	.	.	.
AHAV	.	.	.	۰/۵۴۰	.	.	.	.
LIDR	.	.	.	۰/۴۵۹	.	.	.	.
AP	.	.	.	.	۱	.	.	.
PRD	.	.	.	.	.	۰/۴۰۶	.	.
ME	.	.	.	.	.	۰/۵۹۴	.	.
IN	.	.	.	.	.	.	۰/۵۵۵	.
EN	.	.	.	.	.	.	۰/۴۴۴	.
HCH	.	.	.	.	.	.	.	۱



### ۳- محاسبه ماتریس W<sub>33</sub>

در این ماتریس، روابط درونی زیرمعیارهای هر معیار، بررسی می‌شود؛ به این منظور و برای به‌دست آوردن ضرایب اهمیت زیرمعیارهای هر معیار، از ماتریس نرمالیزه شده ضرایب همبستگی بین شاخص‌ها بهره گرفته می‌شود. در جدول ۸،

ماتریس ضرایب همبستگی شاخص‌های عامل اول (CUA) آورده شده است. ضرایب اهمیت شاخص‌های این عامل از طریق نرمال کردن جدول همبستگی به‌دست می‌آیند. ضرایب اهمیت شاخص‌های ۷ عامل دیگر نیز به همین ترتیب محاسبه شده است.

جدول ۸- ضرایب اهمیت (وزن) شاخص‌های عامل اول

	CR	HRS	SDC	IDI	PSBS	IM	EO	ACC
CR	۰/۴۲۵	۰/۲۱۴	۰/۱۳۵	۰/۰۰۶	۰/۰۰۶	۰/۱۳۰	۰/۰۴۷	۰/۰۰۲
HRS	۰/۲۶۳	۰/۳۴۶	۰/۰۷۸	۰/۰۹۸	۰/۱۲۰	۰/۰۴۰	۰/۱۳۷	۰/۰۰۵
SDC	۰/۱۳۰	۰/۰۶۱	۰/۴۴۰	۰/۰۹۷	۰/۰۵۴	۰/۰۰۰	۰/۱۰۲	۰/۰۳۲
IDI	۰/۰۱۲	۰/۰۹۶	۰/۱۲۱	۰/۳۵۱	۰/۳۴۴	۰/۰۴۲	۰/۰۳۴	۰/۰۸۴
PSBS	۰/۰۰۷	۰/۱۱۰	۰/۰۶۳	۰/۳۱۹	۰/۳۷۹	۰/۰۱۶	۰/۰۱۳	۰/۰۹۰
IM	۰/۱۰۸	۰/۰۲۷	۰	۰/۰۲۹	۰/۰۱۲	۰/۵۱۲	۰/۱۵۰	۰/۰۲۸
EO	۰/۰۵۱	۰/۱۴۲	۰/۱۳۵	۰/۰۳۵	۰/۰۱۵	۰/۲۳۰	۰/۳۳۳	۰/۲۷۲
ACC	۰/۰۰۲	۰/۰۰۳	۰/۰۲۹	۰/۰۶۰	۰/۰۷۰	۰/۰۳۰	۰/۱۸۶	۰/۴۸۷

### ۴- تشکیل سوپر ماتریس و محاسبه وزن

#### نسبی شاخص‌ها

برای دستیابی به تأثیر نهایی ملاک کنترلی مورد نظر بر تمامی شاخص‌ها، نیاز به محاسبه سوپر ماتریس موزون داریم. به منظور محاسبه سوپر ماتریس موزون، باید بردارهای W<sub>21</sub>، W<sub>32</sub> و W<sub>33</sub> به‌دست آمده را در سوپر ماتریس اولیه جایگزین کرد. این سوپر ماتریس موزون است؛ بنابراین جمع عناصر ستون آن، برابر یک می‌باشد (جدول ۹). سپس برای به‌دست آوردن ضریب اهمیت نسبی شاخص‌ها، لازم است تا سوپر ماتریس

موزون به حد رسانده شود؛ به عبارتی، سوپر ماتریس باید به دفعات در خود ضرب شود تا به سطحی از ثبات رسیده و اعداد موجود در هر سطر با هم برابر شوند. در این پژوهش، برای به‌دست آوردن سوپر ماتریس حد، سوپر ماتریس موزون با استفاده از نرم‌افزار MATLAB به توان ۳۰ رسیده است (جدول ۱۰). ضریب اهمیت شاخص‌ها از ستون/ بردار هدف در سوپر ماتریس حد، قابل استخراج می‌باشد. در نهایت، ضریب اهمیت نسبی شاخص‌ها از طریق نرمالیزه کردن بردار هدف مذکور، به‌دست می‌آید (جدول ۱۱).

جدول ۹- سوپر ماتریس موزون

Goal	CUA	DAL	PA	IP	CC	PI	DC	UA	CR	HRS	SDC	IDI	PSBS	IM	EO	ACC
Goal	0	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
CUA	-۰.۳۷۱	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
DAL	-۰.۱۳۷	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
PA	-۰.۱۱۸	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
IP	-۰.۰۹۰	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
CC	-۰.۰۸۳	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
PI	-۰.۰۷۴	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
DC	-۰.۰۶۸	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
UA	-۰.۰۵۶	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
CR	.	-۰.۱۲۰	.	.	.	.	.	.	-۰.۴۲۵	-۰.۲۱۴	-۰.۱۳۵	-۰.۰۰۶	-۰.۰۰۶	-۰.۱۳۰	-۰.۰۴۷	-۰.۰۰۲
HRS	.	-۰.۱۱۰	.	.	.	.	.	.	-۰.۲۶۳	-۰.۳۴۶	-۰.۰۷۸	-۰.۰۹۸	-۰.۱۲۰	-۰.۰۴۰	-۰.۱۳۷	-۰.۰۰۵
SDC	.	-۰.۱۲۲	.	.	.	.	.	.	-۰.۱۳۰	-۰.۰۶۱	-۰.۴۴۰	-۰.۰۹۷	-۰.۰۵۴	.	-۰.۱۰۲	-۰.۰۳۲
IDI	.	-۰.۱۱۴	.	.	.	.	.	.	-۰.۰۱۲	-۰.۰۹۶	-۰.۱۲۱	-۰.۳۵۱	-۰.۳۴۴	-۰.۰۴۲	-۰.۰۳۴	-۰.۰۸۴
PSBS	.	-۰.۱۱۵	.	.	.	.	.	.	-۰.۰۰۷	-۰.۱۱۰	-۰.۰۶۳	-۰.۳۱۹	-۰.۳۷۹	-۰.۰۱۶	-۰.۰۱۳	-۰.۰۹۰
IM	.	-۰.۱۱۶	.	.	.	.	.	.	-۰.۱۰۸	-۰.۰۲۷	.	-۰.۰۲۹	-۰.۰۱۲	-۰.۵۱۲	-۰.۱۵۰	-۰.۰۲۸
EO	.	-۰.۱۴۷	.	.	.	.	.	.	-۰.۰۵۱	-۰.۱۴۲	-۰.۱۳۵	-۰.۰۲۵	-۰.۰۱۵	-۰.۲۳۰	-۰.۳۳۳	-۰.۲۷۲
ACC	.	-۰.۱۵۶	.	.	.	.	.	.	-۰.۰۰۲	-۰.۰۰۳	-۰.۰۲۹	-۰.۰۶۰	-۰.۰۷۰	-۰.۰۳۰	-۰.۱۸۶	-۰.۴۸۷
UD	.	.	-۰.۱۲۹۱	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
LCA	.	.	-۰.۱۳۶۷	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
CNR	.	.	-۰.۱۳۴۲	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
P-PP	.	.	.	-۰.۱۵۰۴	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
SO	.	.	.	-۰.۱۴۹۶	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
AHAV	.	.	.	.	-۰.۱۵۴۱	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
LIDR	.	.	.	.	-۰.۱۴۵۶	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
AP	.	.	.	.	.	۱	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
PRD	.	.	.	.	.	.	-۰.۴۰۶	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ME	.	.	.	.	.	.	-۰.۵۹۴	.	.	.	.	.	.	.	.	.
IN	.	.	.	.	.	.	.	-۰.۵۵۵	.	.	.	.	.	.	.	.
EN	.	.	.	.	.	.	.	-۰.۴۴۴	.	.	.	.	.	.	.	.
HCH	.	.	.	.	.	.	.	.	۱	.	.	.	.	.	.	.

ادامه جدول ۹

Goal	UD	LCA	CNR	P-PP	SO	AHAV	LIDR	AP	PRD	ME	IN	EN	HCH
CUA	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
DAL	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
PA	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
IP	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
CC	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
PI	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
DC	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
UA	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
CR	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
HRS	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
SDC	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
IDI	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
PSBS	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
IM	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
EO	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ACC	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
UD	-۰.۱۶۸۰	-۰.۱۱۲۵	-۰.۱۴۳	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
LCA	-۰.۱۴۸	-۰.۵۷۶	-۰.۲۹۳	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
CNR	-۰.۱۷۲	-۰.۲۹۹	-۰.۵۶۴	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
P-PP	.	.	.	۱	-۰.۱۳۰	.	.	.	.	.	.	.	.
SO	.	.	.	-۰.۱۳۰	۱	.	.	.	.	.	.	.	.
AHAV	.	.	.	.	.	-۰.۱۶۸۷	-۰.۳۱۳	.	.	.	.	.	.
LIDR	.	.	.	.	.	-۰.۳۱۳	-۰.۱۶۸۷	.	.	.	.	.	.
AP	.	.	.	.	.	.	.	۱	.	.	.	.	.
PRD	.	.	.	.	.	.	.	.	-۰.۱۸۰۵	-۰.۱۹۵	.	.	.
ME	.	.	.	.	.	.	.	.	-۰.۱۹۵	-۰.۱۸۰۵	.	.	.
IN	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	-۰.۹۸۷	-۰.۰۱۳	.
EN	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	-۰.۰۱۳	-۰.۹۸۷	.
HCH	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	۱

جدول ۱۰- سوپرماتریس حد

Goal	CUA	DAL	PA	IP	CC	PI	DC	UA	CR	HRS	SDC	IDI	PSBS	IM	EO	ACC
Goal	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
CUA	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
DAL	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
PA	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
IP	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
CC	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
PI	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
DC	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
UA	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
CR	-/۰۴	-/۱۱	.	.	.	.	.	.	-/۱۱	-/۱۱	-/۱۱	-/۱۱	-/۱۱	-/۱۱	-/۱۱	-/۱۱
HRS	-/۰۵	-/۱۴	.	.	.	.	.	.	-/۱۴	-/۱۴	-/۱۴	-/۱۴	-/۱۴	-/۱۴	-/۱۴	-/۱۴
SDC	-/۰۴	-/۱۱	.	.	.	.	.	.	-/۱۱	-/۱۱	-/۱۱	-/۱۱	-/۱۱	-/۱۱	-/۱۱	-/۱۱
IDI	-/۰۵	-/۱۴	.	.	.	.	.	.	-/۱۴	-/۱۴	-/۱۴	-/۱۴	-/۱۴	-/۱۴	-/۱۴	-/۱۴
PSBS	-/۰۵	-/۱۳	.	.	.	.	.	.	-/۱۳	-/۱۳	-/۱۳	-/۱۳	-/۱۳	-/۱۳	-/۱۳	-/۱۳
IM	-/۰۳	-/۰۹	.	.	.	.	.	.	-/۰۹	-/۰۹	-/۰۹	-/۰۹	-/۰۹	-/۰۹	-/۰۹	-/۰۹
EO	-/۰۵	-/۱۴	.	.	.	.	.	.	-/۱۴	-/۱۴	-/۱۴	-/۱۴	-/۱۴	-/۱۴	-/۱۴	-/۱۴
ACC	-/۰۴	-/۰۹	.	.	.	.	.	.	-/۰۹	-/۰۹	-/۰۹	-/۰۹	-/۰۹	-/۰۹	-/۰۹	-/۰۹
UD	-/۰۴	.	-/۲۹	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
LCA	-/۰۵	.	-/۳۵	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
CNR	-/۰۵	.	-/۳۶	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
P-PP	۱/۸۱	.	.	۱۷/۳۱	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
SO	۱/۸۱	.	.	۱۷/۳۱	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
AHAV	-/۰۸	.	.	.	-/۹۹	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
LIDR	-/۰۸	.	.	.	۱	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
AP	-/۰۸	.	.	.	.	۱	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
PRD	-/۰۴	.	.	.	.	.	-/۰۵	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ME	-/۰۴	.	.	.	.	.	-/۰۵	.	.	.	.	.	.	.	.	.
IN	-/۰۴	.	.	.	.	.	.	-/۱۳	.	.	.	.	.	.	.	.
EN	-/۰۳	.	.	.	.	.	.	-/۲۷	.	.	.	.	.	.	.	.
HCH	-/۰۶	.	.	.	.	.	.	.	۱	.	.	.	.	.	.	.

ادامه جدول ۱۰

Goal	UD	LCA	CNR	P-PP	SO	AHAV	LIDR	AP	PRD	ME	IN	EN	HCH
Goal	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
CUA	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
DAL	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
PA	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
IP	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
CC	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
PI	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
DC	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
UA	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
CR	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
HRS	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
SDC	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
IDI	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
PSBS	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
IM	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
EO	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
ACC	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
UD	-/۲۹	-/۲۹	-/۲۹	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
LCA	-/۳۵	-/۳۵	-/۳۵	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
CNR	-/۳۶	-/۳۶	-/۳۶	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
P-PP	.	.	.	۱۷/۳۱	۱۷/۳۱	.	.	.	.	.	.	.	.
SO	.	.	.	۱۷/۳۱	۱۷/۳۱	.	.	.	.	.	.	.	.
AHAV	.	.	.	.	.	-/۹۹	.	.	.	.	.	.	.
LIDR	.	.	.	.	.	۱	.	.	.	.	.	.	.
AP	.	.	.	.	.	.	۱	.	.	.	.	.	.
PRD	.	.	.	.	.	.	.	-/۰۵	-/۰۵	.	.	.	.
ME	.	.	.	.	.	.	.	-/۰۵	-/۰۵	.	.	.	.
IN	.	.	.	.	.	.	.	.	.	-/۱۳	-/۱۳	.	.
EN	.	.	.	.	.	.	.	.	.	-/۲۷	-/۲۷	.	.
HCH	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	۱

جدول ۱۱- ضریب اهمیت نسبی شاخص‌های برن‌سازی شهری

ضریب اهمیت نسبی (WANPI)	اختصار شاخص‌ها
۰/۰۱	CR
۰/۰۱۱	HRS
۰/۰۱	SDC
۰/۰۱۰	IDI
۰/۰۱	PSBS
۰/۰۰۸	IM
۰/۰۱۲	EO
۰/۰۰۸	ACC
۰/۰۰۹	UD
۰/۰۱	LCA
۰/۰۱۱	CNR
۰/۳۹۷	P-PP
۰/۳۹۷	SO
۰/۰۱۸	ES
۰/۰۱۸	GI
۰/۰۱۸	AP
۰/۰۰۸	PRD
۰/۰۰۸	ME
۰/۰۰۸	IN
۰/۰۰۷	EN
۰/۰۱۲	HCH

همان‌طور که در جدول ۱۱ آمده است، بیشتر شاخص‌ها دارای اهمیت یکسان هستند، با این حال شاخص‌های همکاری بخش عمومی و خصوصی، نشانه‌های دال بر مالکیت، ساختار اقتصادی، تولید منافع، تبلیغ و ترویج، میراث تاریخی و فرهنگی، فرصت آموزش و پرورش، به ترتیب بیشترین تأثیر را در فرایند برن‌سازی شهری در راستای ارتقای رقابت‌پذیری و رشد اقتصادی دارند. در این مرحله با توجه به یافته‌های پژوهش می‌توان مدل مفهومی پیشنهادی را ارائه داد (شکل ۵). اجزای مدل و نحوه ارتباط آنها با هم، برگرفته از تجزیه و تحلیل مبانی نظری می‌باشد.

همان‌طور که در جدول ۱۱ آمده است، بیشتر شاخص‌ها دارای اهمیت یکسان هستند، با این حال شاخص‌های همکاری بخش عمومی و خصوصی، نشانه‌های دال بر مالکیت، ساختار اقتصادی، تولید منافع، تبلیغ و ترویج، میراث تاریخی و فرهنگی، فرصت آموزش و پرورش، به ترتیب بیشترین تأثیر را در فرایند



مؤلفه‌هایی همچون: خلق جاذبه‌های شهری، ایجاد مزیت‌های متمایز برای مکان، افزایش مشارکت، افزایش بهره‌وری، توسعه اتصال و ارتباط، بهبود مکان، توسعه خلاقیت و در نهایت ارتقای دارایی‌های شهری، ضمن ایجاد یا بهبود هویت و تصویری منحصر به فرد برای شهر و همچنین ایجاد تعادل بین ابعاد مختلف زندگی شهری، هم‌زمان گام‌های مؤثری را در راستای ارتقای استاندارد و کیفیت زندگی برداشته و به صورت مستقیم یا غیرمستقیم، تأثیرات مثبتی بر ارتقای قدرت رقابت‌پذیری و رشد اقتصاد شهری بگذارد. لازم به ذکر است که تمامی این نتایج تنها در صورتی حاصل خواهد شد که به مقوله برندسازی شهری به صورت فرایندی کامل، مداوم و اندیشه‌ای یکپارچه پرداخته و در راستای ارتقای آگاهی مدیران، برنامه‌ریزان و طراحان شهری، گام‌های مؤثری برداشته شود. همچنین براساس یافته‌های پژوهش می‌توان نتیجه گرفت که تمرکز بر معیارهایی چون: افزایش همکاری بخش‌های عمومی و خصوصی، تقویت نشانه‌های دال بر مالکیت، بهبود ساختار اقتصادی، تولید منافع، توسعه تبلیغ و ترویج، حفاظت از میراث تاریخی و فرهنگی و توسعه فرصت آموزش و پرورش، بیشتر از سایر معیارها می‌توانند بر میزان و شدت این تأثیرات بیافزایند. نکته مهم دیگری که باید مجدداً مورد تأکید قرار گیرد، توجه هم‌زمان به تمامی ابعاد زندگی شهری و پرهیز از تمرکز صرف بر بعد اقتصادی است؛ زیرا تنها در این صورت است که می‌توان از برندسازی انتظار ارتقای رقابت‌پذیری همه‌جانبه و رشد اقتصاد شهری را داشت. بر اساس یافته‌های پژوهش، پیشنهادهای زیر ارائه می‌شوند:

- تهیه طرح‌های بازآفرینی فرهنگی به منظور بهره‌گیری از فرهنگ شهری در خلق تصویر ذهنی و عینی متمایز از شهر
- توسعه دانش مربوط به چگونگی بهره‌گیری از منابع و عناصر فرهنگی در بین مدیران و برنامه‌ریزان شهری برای آمادگی ورود به عرصه رقابت شهری، ملی و حتی جهانی و ایجاد جاذبه‌های منحصر به فرد شهری از

طریق تمرکز بر فرهنگ و توسعه صنعت گردشگری به ویژه گردشگری فرهنگی

- استفاده از مهارت افراد متخصص و خلاق به منظور استفاده از مزیت‌های شغلی موجود و خلق فرصت‌های جدید شغلی ناشی از فرایند برندسازی شهری و همچنین ارتقای کارآفرینی و ایجاد فرصت‌های شغلی از طریق سرمایه‌گذاری در صنایع خلاق و فرهنگی
- راه‌اندازی و توسعه شرکت‌ها، به ویژه شرکت‌های دانش‌بنیان و استارت‌آپ‌ها به منظور توسعه کسب‌وکار و زیرساخت‌های دانشی همراه با اتصال دانش به تولید در جهت ارتقای قدرت رقابت‌پذیری و رشد اقتصاد شهری و توجه هم‌زمان به تقویت بنگاه‌ها و کارگاه‌های مهارتی و توسعه صنایع با تکنولوژی پیشرفته و توسعه
- توجه به نقش تصویرسازی، نشان‌دار کردن و همچنین رویدادمداری مکان در زمینه برندسازی شهری و تأثیرات آنها بر رقابت‌پذیری و رشد اقتصاد شهری و همچنین تصویرسازی از شهر و توجه به اصالت معنایی و ساختار ذهنی مکان در راستای ایجاد برند و نقشه‌های ذهنی ساکنان و بازدیدکنندگان
- بهره‌گیری از فرصت آموزش و پرورش و تقویت نظام آموزشی در ایجاد برند و جاذبه‌های علمی- فرهنگی و ورود سرمایه به شهرها
- تقویت ساختار اقتصادی در راستای تولید منافع شهری و عدم تکیه ساختار اقتصادی شهر/ کشور بر درآمد حاصل از یک یا چند کالای محدود و همچنین ارتباط مستمر و سازنده با سایر اقتصادهای جهانی
- ایجاد شبکه‌ای جهانی به منظور توسعه ارتباط بین شهرها و کشورها و اتصال به سایر برندها و همچنین ارتباطات سازمانی و تبلیغاتی برای معرفی سرمایه‌های شهری، جذب گردشگر و تسهیل سرمایه‌گذاری
- توجه به نوآوری و خلاقیت در زمینه روش‌های طراحی و برنامه‌ریزی شهری، ارائه امکانات و تسهیلات و افزایش مشارکت بین بخش‌های عمومی، خصوصی و

منصورفر، کریم. (۱۳۸۷). *روش‌های پیشرفته آماری*. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.

Aghion, P., & Howitt, P. W. (2008). *The economics of growth*. MIT press.

Anholt, S. (2007). Competitive identity: The new brand management for nations, cities and regions. *Journal of Brand Management*, 14(6), 474-475.

Anttiroiko, A. V. (2015). City branding as a response to global intercity competition. *Growth and change*, 46(2), 233-252.

Ashworth, G., & Kavaratzis, M. (2009). Beyond the logo: Brand management for cities. *Journal of Brand Management*, 16(8), 520-531.

Balmer, J. M., & Greyser, S. A. (2003). *Revealing the corporation: perspectives on identity, image, reputation, corporate branding, and corporate-level marketing: an anthology*. Psychology Press.

BIS. (2010). *Economic growth*. No.9.

Borja, J., & Castells, M. (2013). *Local and global: the management of cities in the information age*. Routledge.

Dinnie, K. (2007). *Nation branding-issues, practice*. Oxford: BH.

Gallo, C. (2002). *Economic growth and income inequality: theoretical background and empirical evidence*. London: Development Planning Unit, University College London.

Hankinson, G. (2007). The management of destination brands: Five guiding principles based on recent developments in corporate branding theory. *Journal of Brand Management*, 14(3), 240-254.

Holland, D., Liadze, I., Rienzo, C., & Wilkinson, D. (2013). The relationship between graduates and economic growth across countries. *BIS research paper*, 110.

IMD. (2000). *The world competitiveness yearbook 2000*. Lausanne Switzerland: International Institute for Management Development.

Jackson, B., & Parsons, D. (2007). *A flourishing region. regional economic strategy for the east Midlands 2006-2020*. Nottingham Trent University, England.

داوطلبانه به منظور تسهیل و موفقیت بیشتر فرایند برندسازی شهری

- فراهم آوردن شرایط لازم و طراحی محیط مطلوب برای جذب طبقه خلاق و کارآفرین؛ زیرا خلاقیت همواره جذاب بوده و عامل مهمی در خلق برند و تمایز شهری می‌باشد.

- تمرکز هم‌زمان بر اهداف اجتماعی به منظور بهبود هویت و مشارکت عمومی جامعه در روند برندسازی شهری

- توانمندسازی جوامع محلی و اتخاذ استراتژی‌های محلی در راستای تقویت انسجام اجتماعی، بهبود حس غرور و تعلق خاطر و رضایت‌مندی جوامع محلی.

\* این مقاله برگرفته از رساله دکتری فاطمه مرادی به راهنمایی دکتر زهرا سادات سعیده زرآبادی و مشاوره دکتر حمید ماجدی است که در دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات با عنوان «تبیین الگوی بازآفرینی فرهنگ- مبنا در مراکز شهری در راستای رقابت‌پذیری» ارائه شده است.

## ۷- منابع

- اسدالله‌زاده، طناز؛ میرمعینی، مهدی. (۱۳۹۳). بررسی تأثیر برندسازی شهری به عنوان محرک توسعه اقتصادی در شهرهای ایرانی. اولین کنفرانس ملی جغرافیا، گردشگری، منابع طبیعی و توسعه پایدار.
- داودپور، زهره؛ مینایی، آرین. (۱۳۹۴). امکان‌سنجی تحقق برندسازی شهری جهت نیل به ارتقای اصل رقابت‌پذیری در استراتژی توسعه شهری (CDS). کنگره بین‌المللی سازه، معماری و توسعه شهری.
- زبردست، اسفندیار. (۱۳۹۳). کاربرد مدل F'ANP در شهرسازی. نشریه هنرهای زیبا، ۱۹ (۲)، ۲۳-۳۸.
- مطلبی، قاسم؛ حیدری، شاهین؛ شیرمحمدی، شهرام. (۱۳۹۴). خوانشی از جایگاه و نقش برندسازی معماری بر رقابت‌پذیری شهری در شهرهای جهانی. نشریه مدیریت شهری، ۱۴ (۴۰)، ۱۷۷-۲۰۶.

- Järvisalo, S. (2012). *How to build successful city brands? Case Munich, Berlin & Hamburg*.
- Jiang, Y. (2007). *Analyzing urban competitiveness of Chinese cities*. ProQuest.
- Kaiser, H.F. (1960). The application of electronic computers to factor analysis. *Educational and Psychological Measurement*, 20, 141-151.
- Kavaratzis, M. (2004). From city marketing to city branding: Towards a theoretical framework for developing city brands. *Place branding*, 1(1), 58-73.
- Kavaratzis, M. (2005). Place branding: A review of trends and conceptual models. *The marketing review*, 5(4), 329-342.
- Kavaratzis, M. (2007). City marketing: The past, the present and some unresolved issues. *Geography compass*, 1(3), 695-712.
- Keller, K. L. (2008). *Strategic brand management*, 3rd edition, New Jersey: Person Prentice Hall.
- Kresl, P. K., & Fry, E. H. (2005). *The urban response to internationalization*. Edward Elgar Publishing.
- Kresl, P. K., Ni, P. (2006). *Global urban competitiveness report (2005-2006)*. Beijing: Social Sciences Academic Press.
- LI, N., & YU, T. F. (2005). On urban competitiveness and the methods, process of evaluation. *Human Geography*, 3, 009.
- Mihut, I. S. (2013). *Economic growth and convergence criteria across emerging economies from central and eastern Europe*. Ph.D thesis, Department of political economy, Cluj-Napoca.
- Purwanti, A., Genoveva. (2017). An evaluation of city branding to reinforce the city competitiveness (a case study of Surabaya). *The IRES international conference*, 36-41.
- Serrano, F. A. (2003). *City competitiveness and attractiveness: a new approach to evaluate economic development in Mexican cities* (Doctoral dissertation, University of Glasgow).
- Sinkiene, J. (2009). Competitiveness factors of cities in Lithuania. *Viesoji politika ir administravimas*, (29).
- Tayebi, S. (2006). How to design the brand of the contemporary city. *Place Branding*.
- Xian, S. (2012). Urban competitiveness and regional city-to-city cooperation in the Yangtze River Delta Region: a case study of joint development zones. *HKU Theses Online (HKUTO)*.
- Yoon, J. (2010). *A conceptual model for city branding based on semiotics* (Doctoral dissertation, Brunel University School of Engineering and Design PhD Theses).
- Zenker, S. (2009). Who's your target? The creative class as a target group for place branding. *Journal of Place Management and Development*, 2(1), 23-32.
- Zenker, S., & Martin, N. (2011). Measuring success in place marketing and branding. *Place Branding and Public Diplomacy*, 7(1), 32-41.
- Zhang, L., & Zhao, S. X. (2009). City branding and the Olympic effect: A case study of Beijing. *Cities*, 26(5), 245-254.