

تحلیل روابط میان عوامل مدیریت کیفیت زنجیره تأمین صنعت گاز با رویکرد ترکیبی مدل سازی ساختاری تفسیری فازی و تحلیل مسیر

مهدی اجلی^{*}، دکتر عزت‌اله اصغری زاده^{**}، دکتر حسین صفری^{***}، ایمن قاسمیان صاحبی^{****}

تاریخ دریافت: ۹۴/۱۰/۲۷

تاریخ پذیرش: ۹۵/۱۰/۵

چکیده

با افزایش رقابت پذیری ناشی از جهانی سازی، رقابت سازمان‌های امروزی در میان زنجیره تأمین افزایش یافته و تمام کانال‌های زنجیره و سازمان‌های خارجی را شامل شده است. دیدگاه‌های درون‌سازمانی مرتبط با کیفیت دارای محدودیت‌هایی می‌باشد، بنابراین تولیدکنندگان باید توجه خود را به رویکردهای میان‌سازمانی کیفیت نظیر مدیریت کیفیت زنجیره تأمین^۱ معطوف نمایند. چراکه بکارگیری مدیریت کیفیت زنجیره تأمین، شرکت‌های تولیدی را در نیل به نیازهای مشتریان در بازار رقابتی توانمند خواهد ساخت. برای این منظور در این تحقیق پس از شناسایی ساختار مدیریت زنجیره تأمین و عملیات مدیریت کیفیت از طریق مرور مفهومی ادبیات، تعریفی مفهومی و جامع از مدیریت کیفیت زنجیره تأمین ارائه شده و در نهایت با بررسی ابعاد آن، چارچوبی مفهومی شامل ۷ عامل اصلی ارائه شد. ارتباط و توالی این عوامل با مدل سازی ساختاری تفسیری فازی مشخص گردید. در این راستا پس از ارزیابی، این عوامل در پنج سطح قرار گرفتند. در ادامه مدل ساختاری بدست آمده، با روش تحلیل مسیر تأیید شد. به این ترتیب مدل ارائه شده می‌تواند چراغ راه صنعت گاز در پیاده سازی مدیریت کیفیت در زنجیره تأمین شان و دستیابی به مزایای رقابتی و ارضای هر چه بیشتر نیازهای مشتریان باشد.

واژگان کلیدی: مدیریت کیفیت فراگیر، مدیریت کیفیت زنجیره تأمین، مدل سازی ساختاری تفسیری فازی، صنعت گاز.

^{*} پژوهشگر فوق‌دکتری تخصصی مدیریت صنعتی، دانشکده مدیریت، دانشگاه تهران، تهران، ایران

نویسنده مسئول: ajalli@ut.ac.ir

^{**} دانشیار گروه مدیریت صنعتی دانشکده مدیریت، دانشگاه تهران، تهران، ایران

^{***} استاد گروه مدیریت صنعتی، دانشکده مدیریت، دانشگاه تهران، تهران، ایران

^{****} دانشجوی دکتری تخصصی مدیریت صنعتی، دانشکده مدیریت، دانشگاه تهران، تهران، ایران

مقدمه

برای رقابت در بازارهای جهانی، شرکت‌های پیشرفته دنیا در تلاش برای بهبود رقابت‌پذیری با استفاده از دیدگاه‌ها و مفاهیم کیفیت هستند. کیفیت نه تنها یک معیار برنده سفارش بلکه سازنده سفارش برای بسیاری از شرکت‌ها می‌باشد و مدیریت کیفیت فراگیر^۱ به طور گسترده‌ای به عنوان روش‌ها و ابزارهایی برای حفظ و نگهداری کیفیت زنجیره تأمین شناخته شده است. از دهه‌ی ۱۹۸۰، رقابت بین شرکت‌ها تبدیل به رقابت بین زنجیره‌های تأمین شده است. بنابراین، اجرای مدیریت کیفیت فراگیر در زنجیره‌ی تأمین و نه در شرکت تبدیل به یکی از مقدمات مطلوب بقای شرکت شده است (Guangshu, 2009).

صاحب‌نظران بر این باور اتفاق نظر دارند که پیاده‌سازی مدیریت کیفیت در سطح زنجیره تأمین کار بسیار مشکلی است؛ زیرا همانگونه که برای پیاده‌سازی مدیریت کیفیت در سطح شرکت‌ها، مشارکت و تعهد کامل اعضای سازمان اعم از مدیران و کارکنان حیاتی است، در پیاده‌سازی مدیریت کیفیت در زنجیره تأمین نیز هماهنگی، مشارکت و یکپارچگی کامل اعضای زنجیره تأمین بسیار تعیین‌کننده است و نیاز به مدیریتی دارد که هرچند از اصول و مفاهیم مدیریت کیفیت جامع بهره می‌برد، اما با مدیریت کیفیت در سطح شرکت‌ها متفاوت است، زیرا در اینجا مدیریت در فضای زنجیره تأمین و هماهنگی میان شرکت‌های با رسالت و اهداف متفاوت مطرح است که افزایش پیچیدگی و افزایش چالش‌های مدیریتی در آن امری بدیهی به نظر می‌رسد.

شناسایی عوامل کلیدی مدیریت کیفیت در سطح زنجیره تأمین، می‌تواند اولین گام در پیاده‌سازی مدیریت کیفیت زنجیره تأمین محسوب شود؛ زیرا تا زمانی که اعضای زنجیره تأمین به عنوان مجری پیاده‌سازی، حول این عوامل اتفاق نظر نداشته باشند و در شناخت و ادراک آن‌ها نسبت به چگونگی پیاده‌سازی آن شکاف و اختلاف نظر وجود داشته باشد، شکست چنین پروژه‌ای حتمی به نظر می‌رسد.

گاز طبیعی به عنوان یکی از مهم‌ترین منابع انرژی برای بسیاری از کاربران صنعتی و خانگی

جهان، زنجیره تأمین بزرگ و پیچیده‌ای دارد. حجم عظیمی از پول برای اکتشاف، استخراج، تولید، حمل و نقل، ذخیره‌سازی و توزیع گاز طبیعی در مراحل مختلف صرف می‌شود. به دلیل مسافت زیاد بین تأسیسات و لزوم استفاده از ابزارهای متنوع شامل لوله، رگولاتور، دریچه و کمپرسور، انتقال و توزیع گاز فرآوری شده به مصرف‌کنندگان، سهم این هزینه‌ها در قیمت تمام‌شده گاز به ۳۰ درصد می‌رسد. بنابراین برنامه‌ریزی مناسب جهت انتقال و توزیع به‌گونه‌ای که نیازهای خدماتی متغیر مشتریان داخلی و خارجی برآورده شود، بسیار مهم بوده و در هزینه‌های مربوطه تأثیرگذار خواهد بود. به‌خصوص در کشورهای غنی از نظر منابع گاز طبیعی، بهبودهای کوچک در این حوزه‌ها می‌تواند بسیار سودمند باشد (حامدی، ۱۳۹۱). لذا اجرای مدیریت کیفیت زنجیره تأمین، صنعت گاز را قادر می‌سازد تا عملکرد سازمانی را بهبود دهند.

با توجه به مباحث مطرح شده، مهمترین هدف این پژوهش شناسایی ابعاد «مدیریت کیفیت زنجیره‌ی تأمین» و تعیین ارتباط و توالی ابعاد آن با استفاده از روش مدل‌سازی ساختاری تفسیری فازی^۱ به عنوان یک راهکار و راهبرد جهت پیاده‌سازی مدیریت کیفیت در زنجیره‌ی تأمین است که با توجه به این که این موضوع تاکنون سهم ناچیزی از تحقیقات صورت گرفته در کشور را به خود اختصاص داده است، ضرورت پرداختن به چنین موضوعی و بررسی تمامی ابعاد و جوانب آن و ارائه‌ی نقشه‌ای مفهومی در این زمینه و بررسی آن در صنعت گاز کشور کاملاً احساس می‌شود.

مرور ادبیات و مفاهیم پژوهش

اهمیت مدیریت کیفیت زنجیره‌ی تأمین

اجرای مدیریت کیفیت زنجیره‌ی تأمین شرکت‌ها را قادر می‌سازد تا عملکرد سازمانی را بهبود دهند. مطالعات محققان گذشته نشان داد که مدیریت کیفیت زنجیره‌ی تأمین بر عملکرد سازمانی تأثیر مثبت دارد (Lin et al., 2005; Kuei et al., 2001; Kuei et al., 2001). کوئی

و همکار، ۲۰۰۱، ۱۶۲ مدیر عملیاتی را در آمریکا ارزیابی کردند. نتایج نشان داد که مدیران شرکت‌های با عملکرد بالا در زمینه رضایت مشتری، بهره‌وری و نتایج مالی به نتایج بهتری دست یافته‌اند.

- مشتریان نیروی پیشران و دلیل بقای شرکت‌ها و پذیرش در بازار می‌باشند، بنابراین رویکرد **SCQM** محور با تمرکز بر مشتری مرتبط است.
- چالش‌های بزرگ‌تر کسب و کاری در زنجیره تأمین نظیر رقابت‌پذیری بیشتر، تقاضای آرام، دوره عمر کوتاه‌تر محصول، ازدیاد تولید و افزایش هزینه. بنابراین در بازار چالشی و زنجیره تأمین پیچیده امروز بسیار تعیین‌کننده و تأثیرگذار است.

تعاریف مدیریت کیفیت زنجیره تأمین

اگرچه کیفیت به عنوان یکی از خروجی‌های SCM اثربخش است، ارتباط آن با دیدگاه مدیریت کیفیت محدود به شرکت‌های سنتی محصول‌محوری است که به طور داخلی از عملیات مدیریت کیفیت زنجیره تأمین انشعاب شده است (Robinson et al., 2005; Kuei et al., 2001). جهت کسب مزیت رقابتی، شرکت‌ها بایستی محصولات و خدمات با کیفیت بهتر نسبت به رقبای ارائه دهند. محصولات و خدمات با کیفیت ضعیف می‌توانند موجب واکنش‌های منفی زنجیره نظیر حفظ ذخایر بالاتر، زمان ازدست رفته و بهره‌وری پائین ناشی از تعمیرات اجزاء و محصول، افزایش تعمیرات و اوانتی، افزایش برگشتی‌های مشتریان، از دست دادن مشتریان یا اعتبار و شهرت شرکت شوند (Wisner et al., 2005).

راس از مدیریت کیفیت زنجیره تأمین به عنوان آخرین مرحله در حرکت به سوی مدیریت کیفیت جامع یاد می‌داند که عبارتست از: "مشارکت کلیه اعضای یک زنجیره در بهبود مستمر و همزمان کلیه فرآیندهای مرتبط با کیفیت محصولات و خدمات خود که به منظور ایجاد بهره‌وری و ارزش افزوده در طول زنجیره‌ی تأمین و نهادینه نمودن کیفیت در سطح زنجیره تأمین و رضایت هرچه بیشتر مشتریان نهایی صورت می‌گیرد (Ross, 1998)

رابینسون و همکار (۲۰۰۵) نیز مدیریت کیفیت زنجیره‌ی تأمین را این گونه تعریف می‌کنند: (Robinson et al., 2005).

"هماهنگی رسمی و یکپارچگی فرآیندهای کسب و کار کلیه‌ی سازمان‌های درگیر در زنجیره‌ی تأمین به منظور سنجش، تجزیه و تحلیل و بهبود مستمر کیفیت محصولات، خدمات و فرآیند که به ایجاد ارزش افزوده و دستیابی به رضایت مشتریان میانی و نهایی منجر می‌شود" (Segars et al., 2001).

مدیریت کیفیت زنجیره‌ی تأمین شامل فرآیندی است که با نیازمندی تقاضای بازار و توسط مشتری از طریق زنجیره‌های تأمین جاری نظیر کانال فروش‌ها، خرده‌فروشان، توزیع‌کنندگان، تولیدکنندگان و سایر مشارکت‌کنندگان زنجیره تأمین تعیین می‌شود (Langabeer et al., 2001; Kuei et al., 2002).

علاوه بر این عملیات مدیریت کیفیت با زنجیره تأمین یکپارچه شده‌اند که در مدیریت زنجیره تأمین^۱ تأکید نشده است. به عبارت دیگر مدیریت کیفیت زنجیره‌ی تأمین نه تنها بر مدیریت کیفیت در دیدگاه‌های میان‌سازمانی تأکید می‌کند بلکه مدیریت کیفیت را میان مشارکت‌کنندگان زنجیره تأمین توسعه داده است (Robinson et al., 2005; Kuei et al., 2001). مدیریت کیفیت زنجیره‌ی تأمین بیشتر بر رویکرد ارزیابی زمینه‌های مدیریت کیفیت درون مفاهیم زنجیره تأمین داخلی و خارجی تمرکز کرده است. اساس مدیریت کیفیت زنجیره‌ی تأمین، هدایت زنجیره تأمین میان‌سازمانی به سمت مشارکت مشتریان، تأمین‌کنندگان و سایر شرکاء می‌باشد. رضایت مشتری تنها زمانی رخ می‌دهد که ارزش و کیفیت محصول یا خدمات با هر گرهی در زنجیره مرتبط باشد.

چارچوب پیشنهادی پژوهش

ماچادو و همکاران (۲۰۱۶)، چارچوبی نظری برای ارزیابی عملکرد یکپارچه مدیریت کیفیت زنجیره تأمین پیشنهاد دادند. در این پژوهش ۶ سنجه عملکردی کلیدی شامل: رهبری (ارتباطات قوی، درگیری مدیریت ارشد)، برنامه‌ریزی و مدیریت استراتژیک (بکارگیری

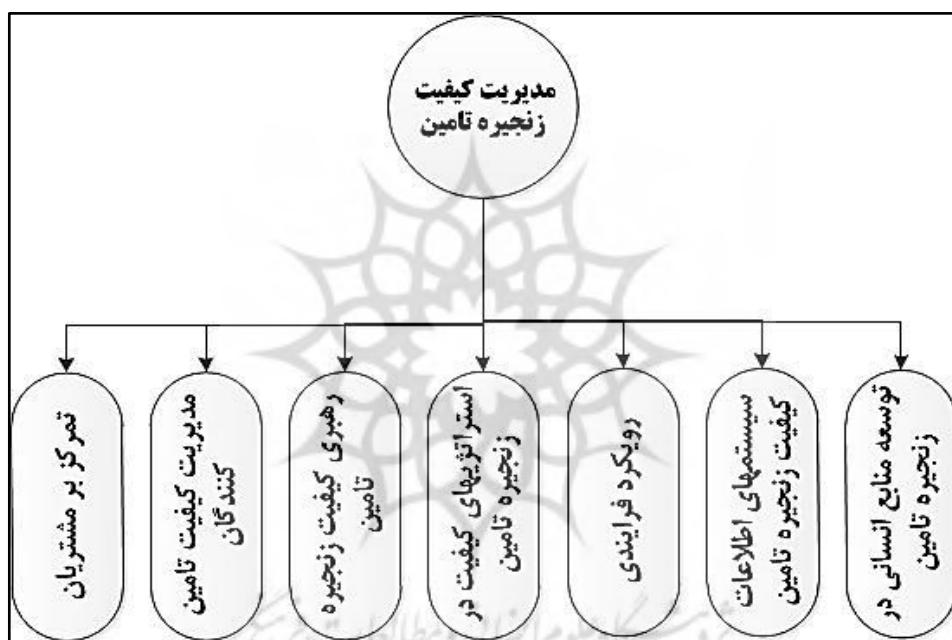
توانمندسازهای استراتژیک)، نوآوری و بهبود مستمر (فعالیت‌های بهبود یکپارچه)، اطلاعات (عدم تقارن اطلاعات)، تعهد و درگیری ذینفعان (اعتماد و همکاری)، پایداری (اقدامات مشتریان و تأمین کنندگان) برای ارزیابی یکپارچگی بین محیط مدیریت کیفیت و مدیریت زنجیره تأمین ارائه شده است.

همچنین در پژوهشی کوانگ و همکاران (۲۰۱۶)، به اثرات و چالش‌های یکپارچگی مدیریت زنجیره تأمین و کیفیت پرداخته‌اند. هدف اصلی از این پژوهش کشف مفهوم مدیریت کیفیت زنجیره تأمین و پیشنهاد یک مدل پژوهشی با ملاحظه تأثیر عملیات مدیریت کیفیت زنجیره تأمین بر عملکرد شرکت می‌باشد. بدین منظور یک مدل معادلات ساختاری برای بررسی ارتباطات مستقیم و غیرمستقیم میان عملکرد شرکت و عملیات مدیریت کیفیت زنجیره تأمین ارائه شده است به طوری که مدیران می‌توانند با استفاده از این مدل، یک نقشه مفهومی برای پیاده‌سازی عملی سیستم مدیریت کیفیت زنجیره تأمین در سازمان‌ها ترسیم نمایند.

در پژوهش دیگری، کلادیا و همکار (۲۰۱۶)، به معرفی و بحث در خصوص مفهوم مدیریت کیفیت زنجیره تأمین در آموزش پرداختند. در این پژوهش داده‌های مربوط به چهار موسسه آموزش عالی و ۹ مدرسه آموزشی جمع‌آوری شده است. نتایج بررسی آنها نشان داد که سیستم‌های آموزشی همانند زنجیره‌های تأمین هستند که با چالش‌های زیادی در رابطه با مدیریت کیفیت زنجیره تأمین آموزش همانند مشارکت اطلاعات، اعتماد، یکپارچگی و رهبری، مواجه می‌باشند، به طوری که با بررسی و تحلیل این چالش‌ها، عملکرد سیستم‌های آموزشی بطور چشمگیری بهبود خواهند یافت.

بررسی ادبیات موجود در زمینه‌ی مدیریت کیفیت زنجیره‌ی تأمین نشان می‌دهد که برخلاف این که تاکنون پژوهش‌ها و مقاله‌های متعددی در این زمینه صورت پذیرفته، اما در پژوهش‌های صورت گرفته تنها به بخشی از ابعاد و شاخص‌های این مفهوم پرداخته شده و در هیچ‌یک از پژوهش‌های انجام‌شده، کلیه ابعاد و شاخص‌های آن، یک‌جا بررسی نشده‌اند. در این پژوهش به منظور شناسایی ابعاد و شاخص‌های مفهوم مدیریت کیفیت زنجیره تأمین، کلیه‌ی پژوهش‌های صورت گرفته در این زمینه از سال ۱۹۹۸ تا پایان سال

۲۰۱۶ میلادی، مورد بررسی قرار گرفتند و شاخص‌هایی استخراج شدند که در پژوهش‌های گذشته به اهمیت آن‌ها در ادبیات مدیریت کیفیت زنجیره تأمین به‌طور مستقیم اشاره شده بود یا بر اهمیت آن‌ها در ادبیات مدیریت کیفیت جامع و نیز مدیریت زنجیره تأمین به‌طور مشترک تأکید شده بود. با بررسی پیشینه در نهایت تعداد هفت بعد (عامل کلیدی) و ۳۳ شاخص شناسایی شد. شکل ۱، چارچوب پیشنهادی پژوهش را که با عنایت به پیشینه پژوهش و نیز شاخص‌ها و عوامل استخراجی جهت سنجش مدیریت کیفیت زنجیره تأمین پیشنهاد شده است، نشان می‌دهد.



شکل ۱: ابعاد شناسایی شده مدیریت کیفیت زنجیره تأمین (صفری و محبی، ۱۳۹۲)

همچنین در جدول ۱ شاخص‌های مربوط به هر یک از عوامل هفت‌گانه مدل فوق شناسایی شد.

جدول ۱. ابعاد و شاخص های مدیریت کیفیت زنجیره تامین

شماره ردیف	شاخص های استخراج شده	منابع تحقیق	ابعاد
۱	ایجاد مکانیزمها، زیرساختها و ابزارهای لازم جهت مدیریت نظام یافته ارتباط با مشتریان	Tan et al. 1999; et al. 2001; Kuei et al. 2008; Kuei	نهر کر بر مشتریان
	پایش و شناسایی نیازها و انتظارات بالفعل و بالقوه مشتریان به صورت موثر و مستمر	et al. 2001; Kuei Sila et al. 2006	
	پایش و اندازه گیری رضایت مشتریان به صورت موثر و مستمر و انجام اقدامات لازم بر اساس نتایج حاصله	Feciková 2004; Kaynak et al. 2008; Madu et al. 2004	
	آگاهی مدیران و کارکنان سازمان از نتایج بررسیهای رضایت مشتریان	Ahire et al. 1996; Kaynak et al. 2008	
	مشارکت مشتریان در طراحی محصول و سایر برنامه های بهبود کیفیت سازمان	Forza 1998; Kaynak et al. 2008	
۲	ایجاد مکانیزمها، زیرساختها و ابزارهای لازم جهت مدیریت نظام یافته ارتباط با تامین کنندگان	Wong et al. 1999; et al. 2001 Kuei	مدیریت کیفیت تامین کنندگان
	اولویت انتخاب تامین کنندگان بر مبنای کیفیت در مقایسه با معیارهای دیگر مانند قیمت	Kaynak et al. 2008; Romano 2002; Sila et al. 2006	
	برخورداری از یک سیستم جامع ارزیابی و رتبه بندی تامین کنندگان	Kaynak et al. 2008; Sila et al. 2006	
	همکاری با تامین کنندگان در توسعه و بهبود کیفیت آنان	Chang 2009; Sila et al. 2006	
	مشارکت تامین کنندگان در فرایندهای طراحی و توسعه کیفی محصول	Kaynak et al. 2008; Kuei et al. 2008; Sila et al. 2006	
	وجود اعتماد و رضایت از تامین کنندگان و برقراری روابط بلندمدت با آنان	Romano 2002; Robinson et al. 2005; Kaynak et al. 2008	
۳	آگاهی و توانایی مدیران ارشد نسبت به کیفیت و مدیریت کیفیت در زنجیره تامین	et Chang 2009; Kuei al. 2008; Tan et al. 1999	رهبری کیفیت در زنجیره تامین
	تعهد، حمایت و درگیر بودن مدیران ارشد در رابطه با اقدامات کیفیت در زنجیره تامین	Chang 2009; Tan et al. 1999	

	Chang 2009; et al. 2008; Kuei	تلاش مدیران ارشد زنجیره در ایجاد یک فرهنگ کیفیت و خط مشی کیفیت واحد در زنجیره تأمین	۱ ۴
	et al. 2008; Kuei	هماهنگی و عدم وجود اختلاف میان مدیران ارشد زنجیره نسبت به چگونگی پیاده سازی مدیریت کیفیت در زنجیره	۱ ۵
استراتژی های کیفیت زنجیره تأمین	Kanji et al. 1999; Kaynak et al. 2008; Tan et al. 1999	همراستایی استراتژیهای سازمان در زمینه مدیریت کیفیت با استراتژیهای آن در زمینه مدیریت زنجیره تأمین	۱ ۶
	Robinson et al. 2005; Tan et al. 2002; Vanichchinchai et al. 2009	استراتژیهای یکپارچه سازی زنجیره تأمین و ایجاد ائتلاف استراتژیک با تأمین کنندگان و مشتریان	۱ ۷
	et Chang 2009; Kuei al. 2008; Robinson et al. 2005;	تدوین و بازنگری استراتژیهای کیفیت زنجیره تأمین با همکاری و مشارکت سایر اعضای زنجیره	۱ ۸
	et Chang 2009; Kuei al. 2008; Shin et al. 2002	پیاده سازی استراتژیهای کیفیت زنجیره تأمین با همکاری و مشارکت سایر اعضای زنجیره	۱ ۹
رویکرد فرایندی در مدیریت کیفیت زنجیره تأمین	Chang 2009; Cooper et al. 1997; Li et al. 2011	یکپارچه سازی و سازگاری میان انواع فرایندها در سطح زنجیره تأمین	۲ ۰
	Li et al. 2011; Liu 2009; Matthews 2006	طراحی و یا بهبود مستمر فرایندهای مدیریتی و برنامه ریزیهای زنجیره با همکاری و مشارکت سایر شرکتهای ذینفع در زنجیره	۲ ۱
	Li et al. 2011; Liu 2009; Matthews 2006	طراحی و یا بهبود مستمر کیفیت فرایندهای منبع یابی با همکاری و مشارکت تأمین کنندگان	۲ ۲
	Li et al. 2011; Liu 2009; Matthews 2006; Segars et al. 2001	طراحی و یا بهبود مستمر فرایندهای طراحی و ساخت محصول با همکاری و مشارکت تأمین کنندگان و مشتریان	۲ ۳
	Li et al. 2011; Liu 2009; Matthews 2006	طراحی و یا بهبود مستمر کیفیت فرایندهای پشتیبانی محصول با همکاری سایر شرکتهای ذینفع در زنجیره	۲ ۴
تکنولوژیهای اطلاعات	Madu et al. 2004; Robinson et al. 2005; Xu 2011	بهره گیری از سیستمهای و تکنولوژیهای شناخته شده در حوزه اطلاعات و ارتباطات	۲ ۵

	Kuei et al. 2001; Kuei et al. 2008; Xu 2011	ایجاد یک سیستم اطلاعاتی با قابلیت مستندسازی تمامی فرایندهای مرتبط با تحقق محصول در زنجیره تأمین	۲ ۶
	Bechini 2008; Kuei et al. 2008; Xu 2011	ایجاد یک سیستم اطلاعاتی با قابلیت ردیابی سوابق مربوط به کیفیت محصول در زنجیره	۲ ۷
	Kuei et al. 2001; Kuei et al. 2008; Xu 2011	ایجاد یک سیستم اطلاعاتی با قابلیت گزارش دهی اطلاعات مربوط به مدیریت کیفیت محصول در زنجیره مانند هزینه های کیفیت	۲ ۸
	Kuei et al. 2001; Kuei et al. 2008; Tan et al. 1999	ایجاد زیرساختهای لازم جهت دسترسی اعضای زنجیره به پایگاههای اطلاعات کیفیت و سوابق کیفی محصول یکدیگر و تبادل اطلاعات کیفیت با یکدیگر	۲ ۹
مدیریت منابع انسانی در زنجیره تأمین	Chang 2009; Kaynak et al. 2008; McCarter et al. 2005	آموزش و توانمندسازی کارکنان در زمینه حل مسائل مرتبط با کیفیت	۳ ۰
	Chang 2009; Kuei et al. 2008;	تشکیل تیمهای حل مسائل کیفیت زنجیره تأمین با حضور نمایندگان مختلف شرکتهای ذینفع در زنجیره تأمین	۳ ۱
	Chang 2009; Kaynak et al. 2008; McCarter et al. 2005	وجود فرهنگ تبادل اطلاعات و تسهیم دانش میان منابع انسانی شرکتهای مختلف درگیر در کیفیت محصول	۳ ۲
	Chang 2009; McCarter et al. 2005	وجود یک فرهنگ کیفیت منسجم و یکپارچه میان منابع انسانی شرکتهای مختلف درگیر در کیفیت محصول	۳ ۳

روش تحقیق

پژوهش حاضر، اولاً به دلیل آنکه به بررسی و آزمون کارآیی نظریه‌های علمی موجود در زمینه «مدیریت کیفیت زنجیره تأمین» در یک حوزه‌ی خاص می‌پردازد و دانش کاربردی را در این زمینه توسعه می‌دهد، و ثانیاً به دلیل این که ابزار پیشنهادی (مدل مورد استفاده) به صورت اجرایی در یک سازمان مورد استفاده قرار می‌گیرد، از نظر هدف، تحقیقی «کاربردی» و از نظر شیوه‌ی گردآوری و تحلیل اطلاعات پرسشنامه، از نوع «توصیفی پیمایشی» است. اهداف اصلی از انجام این پژوهش، توصیف (ویژگی‌های مدیریت کیفیت زنجیره‌ی تأمین صنعت گاز) و تبیین (رابطه‌ی میان عوامل مدیریت کیفیت در زنجیره‌ی تأمین صنعت گاز)

- می‌باشد. لذا این پژوهش یک پژوهش کیفی (مدل‌سازی ساختاری تفسیری فازی) و کمی (تحلیل مسیر) می‌باشد. بر این اساس دو سؤال اساسی زیر مطرح می‌شود:
۱. ابعاد مدیریت کیفیت زنجیره تأمین صنعت گاز کدامند؟
 ۲. توالی و ارتباط و نحوه اثرگذاری عوامل بر یکدیگر به چه صورت است؟
 ۳. آیا مدل ساختاری تدوین شده، در صنعت گاز مورد تأیید است؟

روش و ابزار گردآوری داده‌ها

در این پژوهش عوامل اصلی مؤثر بر سیستم مدیریت کیفیت زنجیره‌ی تأمین صنعت گاز پس از شناسایی وارد پرسشنامه‌ی تحقیق شده و سپس در اختیار ۲۰ نفر از خبرگان و مدیران ارشد صنعت گاز قرار گرفته تا نظرات خود را در مورد ارتباط میان این عوامل ارائه نمایند. سپس با استفاده از رویکرد مدل‌سازی ساختاری تفسیری فازی، اطلاعات پرسشنامه مورد تحلیل قرار گرفته تا به این وسیله ارتباطات و توالی این عوامل اصلی حاصل شود و نهایتاً روابط بدست آمده با تحلیل مسیر تأیید شد. در واقع خروجی مدل‌سازی ساختاری تفسیری فازی منجر به یک مدل ساختاری می‌گردد که در آن روابط علت و معلولی میان عوامل تعیین گردد و در این پژوهش عوامل اثرگذار (علت) به عنوان متغیر مستقل و عوامل تأثیرپذیر (معلول) به عنوان متغیر وابسته در نظر گرفته شده‌اند و به کمک تکنیک تحلیل مسیر مورد تأیید قرار گرفتند.

جامعه آماری تحقیق

جامعه‌ی آماری این پژوهش در دو بخش بررسی می‌شود. بدین ترتیب که در خصوص اجرای رویکرد مدل‌سازی ساختاری تفسیری فازی، جامعه‌ی آماری این پژوهش را خبرگان و مدیران ارشد ستاد شرکت ملی گاز ایران و شرکت‌های گاز استانی در کشور تشکیل می‌دهند که با توجه به گستردگی این صنعت و عدم نیاز به نمونه‌ی زیاد در روش مدل‌سازی ساختاری تفسیری فازی، نهایتاً با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای ۲۰ مدیر به طور تصادفی انتخاب شدند.

همچنین در رابطه با تأیید مدل ساختاری پیشنهادی مدل‌سازی ساختاری تفسیری فازی با استفاده از تحلیل مسیر به کمک نرم‌افزار **SPLS**، جامعه‌ی آماری این بخش از تحقیق را

خبرگان، مدیران و خبرگان ستاد شرکت ملی گاز ایران، شرکت گاز تهران و شرکت‌های گاز استانی در زمینه‌ی مسائل مرتبط با برنامه‌ریزی، مهندسی و تضمین کیفیت تشکیل می‌دهند. بدین منظور با استفاده از روش نمونه‌گیری طبقه‌ای (گروهی) پس از تقسیم جامعه‌ی آماری این تحقیق به سه مجموعه‌ی پیش‌گفته، تعداد نمونه به نسبت تعداد خبرگان هر شرکت در صنعت گاز مشخص گردید و سپس با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی، از خبرگان موردنظر نمونه‌گیری بعمل آمد. بدین ترتیب پس از توزیع پرسشنامه در میان کارشناسان و خبرگان موردنظر، در نهایت تعداد ۱۷۰ پرسشنامه‌ی تکمیل شده و قابل‌استفاده، از این جامعه‌ی آماری به دست آمد که پس از آماده‌سازی و پردازش در تحلیل نتایج به کار گرفته شدند. لازم به ذکر است که این تعداد نمونه‌ی بدست آمده بیش از تعداد نمونه‌ی موردنیاز برای این تحقیق است که با توجه به فرمول نمونه‌گیری از جامعه‌ی محدود و دقت ۵ درصد، حدود ۱۵۵ برآورد گردیده بود. جدول ۲ تعداد نمونه‌ی بدست آمده را به تفکیک شرکت‌های مورد مطالعه نشان می‌دهد.

جدول ۲. جامعه و نمونه‌ی آماری تحقیق				
مجموع	شرکت‌های گاز استانی	گاز تهران	ستاد شرکت ملی گاز	
۲۰۰	۹۰	۵۰	۶۰	تعداد تقریبی خبرگان
%۱۰۰	%۴۵	%۲۵	%۳۰	% در جامعه
۱۵۵	۷۰	۳۹	۴۶	تعداد نمونه

تجزیه و تحلیل اطلاعات

در این بخش از آمار استنباطی برای آزمون سؤالات تحقیق استفاده گردیده است.

آمار استنباطی برای پاسخگویی به سؤالات تحقیق

پاسخ سؤال اول: با عنایت به مدل مفهومی پیشنهادی، عوامل تشکیل‌دهنده سازه "مدیریت

کیفیت زنجیره تأمین" در ۷ بعد شناسایی شدند که در شکل ۱ به صورت مدل مفهومی آورده شده است.

پاسخ سؤال دوم: به منظور پاسخگویی به سؤال دوم تحقیق، که ارتباط و توالی میان عوامل اصلی سازی "مدیریت کیفیت زنجیره تأمین" در صنعت گاز چگونه است، از رویکرد مدل سازی ساختاری تفسیری فازی و برای تأیید مدل ساختاری حاصله از تحلیل مسیر استفاده شد که در ادامه رویه گام به گام و اجرایی رویکرد مدل سازی ساختاری تفسیری فازی تشریح می شود.

توسعه‌ی رویکرد مدل سازی ساختاری تفسیری فازی

روش مدل سازی ساختاری تفسیری سنتی به میزان و شدت روابط بین عناصر با توجه به نظرات خبرگان توجهی نمی کند و در واقع فقط به این موضوع می پردازد که آیا بین دو شاخص رابطه وجود دارد یا خیر (سیستم باینری). که این امر خود منجر به ایجاد روابط ناخواسته بین برخی عناصر در مدل نهایی می شود. به همین منظور در پژوهش حاضر منطق فازی لطفی زاده با تکنیک مدل سازی ساختاری تفسیری ترکیب شده تا بر این ضعف غلبه کند. در این پژوهش، برای پیشگیری از ابهام ناشی از عدم قطعیت در همه‌ی مراحل از اعداد فازی مثلثی^۱ استفاده شده است. از این رویکرد در تحقیقات لی و لین (۲۰۱۱)، میتامورا و اوهاچی (۱۹۹۷)، تازاکی و آماگاسا (۱۹۷۹) و تی سنگ (۲۰۱۳) استفاده شده است (Liu, You, Lu, & Chen, 2015; RAGADE, 1976; Tseng, 2013). که در ادامه مراحل هفت گانه‌ی آن در این پژوهش مورد تشریح قرار خواهد گرفت (Tseng, 2013).

۱. مقایسه‌ی زوجی متغیرها: بعد از شناسایی و انتخاب شاخص‌های مورد نظر برای سنجش مدیریت کیفیت زنجیره تأمین، مقایسه زوجی بین هر دو جفت از متغیرها با استفاده از پرسشنامه‌ای که به همین منظور طراحی گردید، صورت پذیرفت. برای انجام مقایسات زوجی از متغیرهای زبانی مطابق جدول ۳ استفاده شد.

جدول ۳. تعریف متغیرهای زبانی در مدل سازی ساختاری تفسیری

نماد	متغیر زبانی	عدد مثلثی
AR	کاملاً مرتبط	(۱، ۱، ۰/۷۵)
SR	به شدت مرتبط	(۱، ۰/۷۵، ۰/۵)
FR	نسبتاً مرتبط	(۰/۷۵، ۰/۵، ۰/۲۵)
LR	ارتباط کم	(۰/۵، ۰/۲۵، ۰)
UN	بی ارتباط	(۰، ۰، ۰/۲۵)

۲. تجمیع نظرات خبرگان: روش های زیادی برای ادغام نظرات خبرگان وجود دارد. به عنوان مثال، وارفیلد (۱۹۷۴) استفاده از مد نظرات خبرگان را پیشنهاد داد (RAGADE, 1976). علاوه بر این لی و همکاران (۲۰۱۰) از روش میانگین هندسی برای تجمیع نظرات خبرگان استفاده نمودند (Tseng, 2013). در پژوهش حاضر از روش مد نظرات خبرگان استفاده خواهد شد.

۳. فازی زدایی اعداد فازی: روش های بسیاری به منظور فازی زدایی گسترش یافته اند. مانند روش های میانگین ماکسیمم ها، روش سنتروید، روش BP و روش a-cut. در پژوهش حاضر از روش مرکز ثقل یا سنتروید استفاده شده است. که فرمول آن در زیر مشاهده می شود:

$$\pi_{ij} = \frac{l_i + m_i + u_i}{3}$$

۴. تشکیل ماتریس دسترسی مطابق با ارتباط بین عوامل: بعد از محاسبه ی ماتریس تجمیعی نظرات خبرگان، یک حد آستانه (t) باید در نظر گرفت که در این پژوهش برابر میانگین ماتریس فوق در نظر گرفته شد. سپس به منظور تشکیل ماتریس دسترسی اولیه از روابط زیر استفاده می شود:

$$\text{if } \pi_{ij} \geq t \rightarrow \pi_{ij} = 1 \text{ و } \pi_{ji} = 0$$

$$\text{if } \pi_{ij} < t \rightarrow \pi_{ij} = 0 \text{ و } \pi_{ji} = 1$$

۵. تشکیل ماتریس دسترسی نهایی: ماتریس دسترسی نهایی برای معیارها با در نظر

گرفتن رابطه‌ی تسری بدست می‌آید تا ماتریس دستیابی اولیه سازگار شود. بدین ترتیب باید ماتریس اولیه را به توان $K+1$ رساند تا حالت پایدار برقرار شود. در سیستم‌های بزرگ و پیچیده فرض بر این است که هر جزء قابل حصول از خودش است. به همین منظور ماتریس همانی را با ماتریس دسترسی اولیه جمع می‌کنیم تا ماتریس نهایی بدست آید.

$$M = D + I$$

$$M^* = M^k = M^{K+1} \quad k > 1$$

۶. ترسیم دیاگرام مدل‌سازی ساختاری تفسیری: هر یک از اجزای سیستم دارای دو مجموعه‌ی مختلف متقدم (A) و متأخر یا قابل‌دستیابی (R) است که در ساختار ماتریس نهایی و نیز طراحی سیستم نقش دارد. با حذف این معیارها و تکرار این فرآیند برای سایر معیارها، سطوح سایر معیارها نیز مشخص می‌شود. سپس بر اساس سطوح تعیین‌شده، دیاگرام مدل‌سازی ساختاری تفسیری ترسیم می‌شود.

۷. تحلیل میک‌مک^۱: به منظور بخش‌بندی معیارها در ماتریس دسترسی نهایی باید برای هر یک از عناصر قدرت محرکه و قدرت وابستگی محاسبه شود. در تحلیل میک‌مک معیارها به چهار خوشه‌ی خودمختار، وابسته، پیوندی، و مستقل تقسیم‌بندی می‌شوند. (فیروزجاییان، فیروزجاییان هاشمی و غلامرضازاده، ۱۳۹۳).

تحلیل و یافته‌های پژوهش

در این پژوهش به منظور سطح‌بندی عوامل مربوط به سنجش سازه‌ی مدیریت کیفیت زنجیره‌ی تأمین، هفت شاخص استخراج گردید. سپس با قرار دادن ۷ شاخص شناسایی‌شده در سطرها و ستون‌های یک ماتریس، از خبرگان خواسته شد تا در خصوص اثرگذاری عوامل با توجه به متغیرهای زبانی تعریف شده، اظهار نظر نمایند. در خصوص پر نمودن خانه‌های صفر و یکی ماتریس خود تعاملی نیز از مد نظرات خبرگان استفاده شده است. در جدول ۴ ماتریس خود تعاملی ساختاری بدست آمده با استفاده از نظرات تجمیعی خبرگان مشاهده می‌شود:

جدول ۴. ماتریس خودتعاملی ساختاری بدست آمده از نظرات تجمیعی خبرگان

C2	C3	C4	C5	C6	C7	شاخص‌های سنجش مدیریت کیفیت زنجیره‌ی تأمین
UN	FR	SR	FR	FR	LR	۱. تمرکز بر مشتریان
	AR	AR	SR	AR	UN	۲. مدیریت کیفیت تأمین کنندگان
		SR	FR	SR	LR	۳. رهبری کیفیت زنجیره‌ی تأمین
			FR	SR	LR	۴. استراتژی‌های کیفیت در زنجیره‌ی تأمین
				FR	FR	۵. رویکرد فرآیندی
					UN	۶. سیستم‌های اطلاعات کیفیت زنجیره‌ی تأمین
						۷. توسعه‌ی منابع انسانی در زنجیره‌ی تأمین

بعد از به توان شش رساندن ماتریس دسترسی اولیه، ماتریس دسترسی نهایی بدست می‌آید که در جدول ۵ آمده است:

جدول ۵. ماتریس دسترسی نهایی

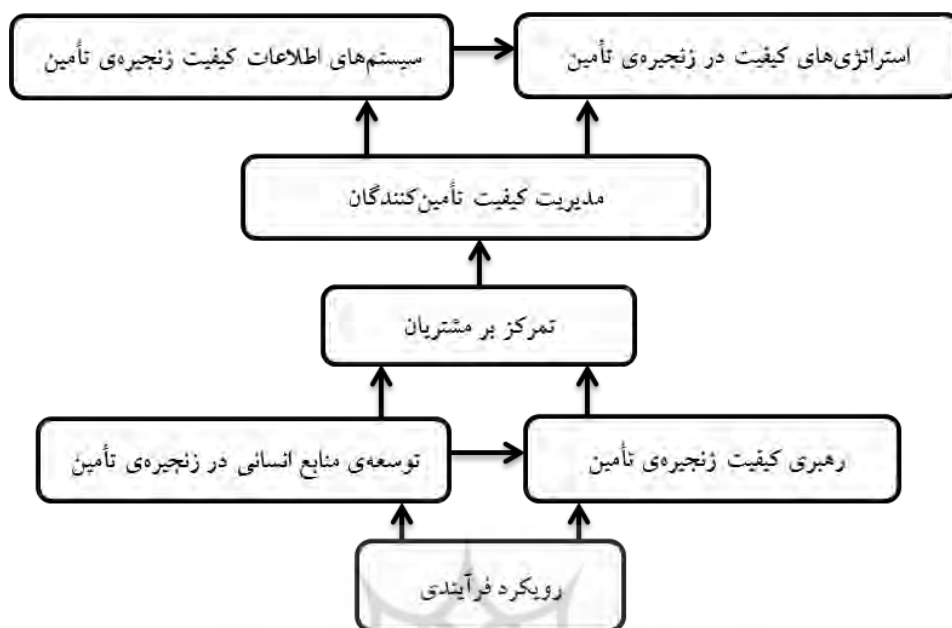
ردیف	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	قدرت محرک
C1	۱	۱	۰	۱	۱	۱	۰	۵
C2	۰	۱	۰	۱	۱	۱	۱	۵
C3	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۶
C4	۱	۰	۰	۱	۰	۱	۰	۳
C5	۱	۱	۱	۰	۱	۱	۱	۶
C6	۰	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۶
C7	۱	۱	۱	۱	۰	۱	۱	۵
قدرت وابستگی	۵	۶	۳	۶	۵	۷	۴	

با استفاده از ماتریس دسترسی نهایی، سطح‌بندی عوامل صورت می‌گیرد که در جدول ۶ نشان داده شده است:

جدول ۶. سطح‌بندی عوامل

عامل	مجموعه دریافتی	مجموعه مقدماتی	مجموعه اشتراک‌ها	سطح
۱	۵-۱	۷-۵-۳-۱	۵-۱	۳
۲	۷-۵-۲	۷-۵-۳-۲-۱	۷-۵-۲	۲
۳	۵-۳	۵-۳	۵-۳	۴
۴	۶-۴-۱	۷-۶-۴-۳-۲-۱	۶-۴-۱	۱
۵	۷-۵-۳	۵-۳	۵-۳	۵
۶	۷-۶-۵-۴-۳-۲	۷-۶-۵-۴-۳-۲-۱	۷-۶-۵-۴-۳-۲	۱
۷	۷	۷-۵	۷	۴

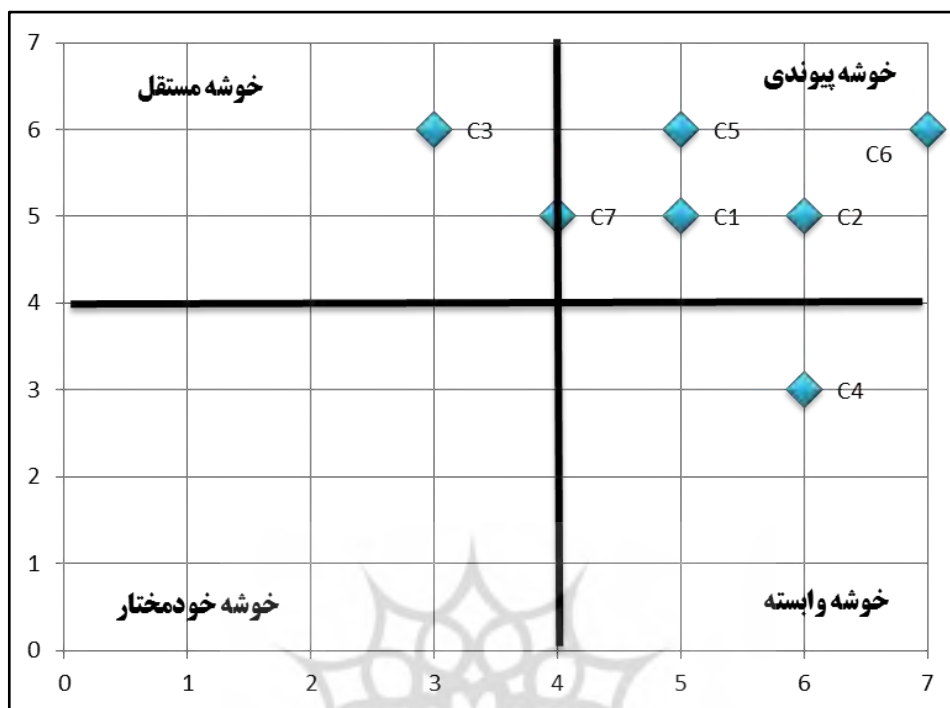
پس از تعیین سطح تمامی عوامل، مدل مدل‌سازی ساختاری تفسیری این تحقیق به صورت شکل ۲ ترسیم می‌گردد. همان‌طور که از روی شکل مشخص است، با توجه به حذف نمودن روابط تسری و دیاگرام نهایی، استراتژی‌های کیفیت در زنجیره تأمین و سیستم‌های اطلاعات کیفیت زنجیره تأمین در سطح اول قرار گرفته‌اند. رویکرد فرآیندی متأثر از سایر شاخص‌ها می‌باشد و بخودی خود تأثیری بر عوامل دیگر نمی‌گذارد.



شکل ۲: مدل سازی ساختاری تفسیری فازی

تحلیل میک مک

پس از تعیین قدرت محرک و وابستگی شاخص های سنجش مدیریت کیفیت زنجیره تأمین، می توان تمامی شاخص ها را در یکی از خوشه های چهارگانه ی روش ماتریس ضرب ارجاع متقابل کاربردی قرار داد (شکل ۳). در ماتریس مذکور، نقاط مرزی معمولاً کمی بزرگ تر از میانگین تعداد شاخص ها در نظر گرفته می شود. در واقع نقاط مرزی باید قابلیت تفکیک خوشه های چهارگانه را به خوبی داشته باشد. در تحقیق حاضر نقاط مرزی روی ماتریس میک مک برابر ۴ در نظر گرفته شده است.



شکل ۳: خوشه بندی میک مک

همان‌طور که ملاحظه می‌شود معیار استراتژی‌های کیفیت در زنجیره تأمین در خوشه معیارهای وابسته قرار گرفته است و بیشتر تحت تأثیر سایر عوامل می‌باشد. در واقع این عامل خروجی تعاملات میان سایر شاخص‌ها می‌باشد. تنها شاخصی که به تنهایی در در ناحیه خوشه مستقل قرار گرفته است، رهبری کیفیت زنجیره تأمین می‌باشد. در واقع این شاخص که ناشی از عوامل ساختاری سازمان می‌باشد، تأثیر بسیار زیادی بر سنجش مدیریت کیفیت زنجیره تأمین خواهد گذاشت. سایر عوامل از نظر اثرگذاری و اثرپذیری جایگاه پیوندی را کسب نموده‌اند. به این مفهوم که شاخص‌های موجود در این خوشه، از بیشترین اثرگذاری و اثرپذیری برخوردار می‌باشند. با این حال در این دسته نیز سیستم‌های اطلاعات کیفیت زنجیره تأمین و رویکرد فرآیندی به نظر اثرگذارتر از سایر عوامل می‌باشند و تأثیر بیشتری بر سنجش مدیریت کیفیت زنجیره تأمین دارند.

تحلیل مسیر: استفاده از نرم افزار **SPLS** برای تحلیل عاملی تأییدی مرتبه‌ی دوم بعد از طراحی مدل مفهومی با تکنیک مدل‌سازی ساختاری تفسیری فازی، با استفاده از نرم افزار **SPLS** به محاسبه‌ی ضرایب مسیر بین روابط تعیین شده پرداخته شد. بدین منظور از تحلیل عاملی تأییدی مرتبه‌ی دوم استفاده شده است که در آن روش میانگین واریانس توسعه یافته^۱ یعنی همبستگی سازه با شاخص‌های خود برای بررسی روایی همگرای پژوهش بکار گرفته می‌شود و طبق نظر فورنل و لارکر، استاندارد بالای ۰/۵ برای این میانگین واریانس توسعه یافته مناسب است. همچنین برای سنجش پایایی از شاخص‌های آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی^۲ استفاده شده است. کرونباخ میزان استاندارد بالای ۰/۷ را برای آلفای کرونباخ و مقدار بالای ۰/۶ را برای پایایی ترکیبی بیان کرده‌اند. همان‌طور که گفته شد جامعه‌ی آماری این مراحل را ۱۷۰ خبره و مدیر ستاد شرکت ملی گاز و شرکت‌های گاز استانی در کشور تشکیل می‌دهند. مقدار ضرایب ذکر شده در جدول ۶ آمده است که نشان از پایایی و روایی مناسب سؤال‌های پژوهش دارد. به عبارت دیگر عوامل و مؤلفه‌های مشخص شده در جدول ۷ به خوبی توانایی اندازه‌گیری مفهوم مورد بررسی را دارند.

جدول ۷. ضرایب و مؤلفه‌های مربوط به هر عامل

CR	AVE	آلفای کرونباخ	تعداد سوالات	عوامل
۰/۸۱۲	۰/۶۲۶	۰/۸۰۲۳	۵	تمرکز بر مشتریان
۰/۸۴۱	۰/۶۱۷	۰/۷۹۸۷	۶	مدیریت کیفیت تأمین کنندگان
۰/۸۹۹	۰/۶۶۴	۰/۷۲۵۴	۴	رهبری کیفیت زنجیره‌ی تأمین
۰/۸۹	۰/۵۶۳	۰/۸۴۱۲	۴	استراتژی‌های کیفیت در زنجیره‌ی تأمین
۰/۹۲۱	۰/۸۶۷	۰/۹۱۲	۵	رویکرد فرآیندی
۰/۸۰۲	۰/۷۳۳	۰/۷۱۲	۵	سیستم‌های اطلاعات کیفیت زنجیره‌ی تأمین
۰/۸۴۱	۰/۶۹۸	۰/۸۲۹	۴	توسعه‌ی منابع انسانی در زنجیره‌ی تأمین

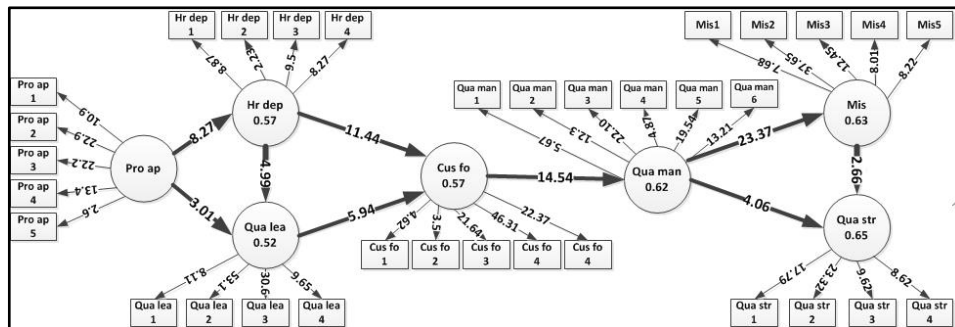
1- AVE

2- CR

ابزار اصلی گردآوری اطلاعات در این بخش پرسشنامه بود که با استفاده از مطالعات و ارزیابی‌های گسترده و دقیق پیشینه و مرور ادبیات مبسوط تحقیق و مصاحبه با مدیران و خبرگان صنعت گاز، ۷ عامل (شامل ۳۳ گویه) به عنوان عوامل اصلی مؤثر در سنجش و پیاده‌سازی مدیریت کیفیت زنجیره‌ی تأمین شناخته شدند. به منظور ایجاد روایی محتوا برای عوامل مذکور در پرسشنامه، از نظرات تعدادی از خبرگان و مدیران ارشد و متخصصان و خبرگان کیفیت و زنجیره‌ی تأمین صنعت گاز استفاده شد و سنجه‌های پرسشنامه پس از انجام اصلاحات لازم از نظر کفایت و کمیت مورد تأیید قرار گرفت. برای تحلیل و سنجش مدل این پژوهش از تحلیل داده‌ها به وسیله مدل معادلات ساختاری استفاده شده است. در پژوهش‌هایی که هدف آزمون مدلی خاص از رابطه بین متغیرهاست، از این روش استفاده می‌شود. مدلیابی معادلات ساختاری مدلی آماری برای بررسی روابط خطی بین متغیرهای مکنون (مشاهده نشده) و متغیرهای آشکار (مشاهده شده) است. مدلی که توسط تکنیک مدل‌سازی ساختاری تفسیری فازی در این پژوهش ارائه گشت، با روش حداقل مربعات جزئی و با نرم‌افزار SPLS3 آزمون شد.

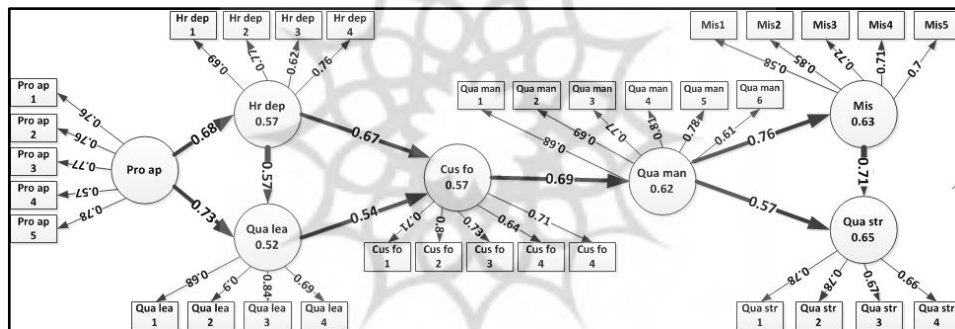
برازش مدل ساختاری پژوهش

در این قسمت باید تمامی جهت‌های نشان داده شده در مدل (فرضیه‌ها) و روابط بین سازه‌ها باهم و یا روابط بین هر سازه با متغیرهای آشکار مربوط به خودش از لحاظ آماری معنی‌دار شوند. هر کدام از روابط که مقدار t برای آن خارج از بازه $-1/96$ تا $+1/96$ باشد از لحاظ آماری در سطح اطمینان ۹۵٪ مورد تأیید است. همان‌گونه که در مدل شکل ۶ نشان داده شده، مقادیر T -value برای تمامی مسیرها از میزان استاندارد قدرمطلق $1/96$ بالاتر است (خارج از بازه‌ی مشخص شده است) و گواه آن است که عوامل و مؤلفه‌های ساخته‌شده به خوبی در سنجش مدیریت کیفیت زنجیره‌ی تأمین نقش دارند، به عبارتی این امر معنادار بودن تمامی سؤالات و روابط بین متغیرها را در سطح اطمینان ۹۵٪ نشان می‌دهد و نهایتاً تمامی فرضیه‌های مدل مورد قبول است.



شکل ۴: مقادیر T-value

در شکل ۵ ضرایب مسیر که بیانگر شدت رابطه است، مشاهده می‌شود. مقدار ضریب تعیین نیز نشان‌دهنده‌ی این مطلب است که چه مقدار از متغیر وابسته به کمک متغیر مستقل تبیین می‌شود. در این پژوهش تمامی مقادیر R^2 بیشتر از مقدار ۰/۵ بودند که بیانگر تأثیرگذاری قوی بین تمامی متغیرها (سازه‌ها)ی مدل پژوهش می‌باشد.



شکل ۵: ضرایب مسیر و بارهای عاملی

همان‌طور که خروجی نرم‌افزار نشان می‌دهد، شدت روابط بین متغیرها با استفاده از ضرایب مسیر تعیین شد. نتایج نشان می‌دهد که ارتباط بین تمامی متغیرها دارای شدت بالایی می‌باشد. در نهایت، بعد از محاسبه‌ی همه معیارهای برازش مدل‌های اندازه‌گیری و مدل ساختاری تحقیق باید نیکویی برازش^۱ کلی مدل محاسبه شود. این معیار که با GOF نشان داده می‌شود، عددی بین صفر تا یک است و هرچه قدر به یک نزدیک‌تر باشد، حکایت از برازش کلی بالاتر

1- Good of Fitness (GOF)

مدل دارد. همان‌گونه که محاسبه شد مقدار نیکویی برازش برابر با ۰/۶۱۱ است که مقدار مناسبی است و نشان از برازش خوب مدل ساختاری دارد، در نتیجه برازش کلی مدل نیز تأیید می‌شود.

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

پژوهشگران در سال‌های اخیر مفهومی را با عنوان مدیریت کیفیت زنجیره تأمین معرفی و توسعه داده‌اند و از آن به‌عنوان آخرین مرحله در حرکت به سوی "مدیریت کیفیت فراگیر" نام می‌برند که به واسطه‌ی آن شرکت‌ها قادر خواهند بود با ادغام مؤثر و اثربخش مفاهیم دو فلسفه‌ی مدیریتی "مدیریت کیفیت جامع" و "مدیریت زنجیره‌ی تأمین" و ایجاد "هم‌افزایی" و برخورداری همزمان از سه فاکتورهای رقابتی (کیفیت، قیمت، تحویل)، به‌طور همزمان عملکرد زنجیره‌ی تأمین و کیفیت محصولات نهایی خود به مشتریان را افزایش داده و از این طریق کسب مزیت رقابتی نمایند.

در این پژوهش پس از مرور جامع ادبیات، هفت عامل به عنوان عوامل کلیدی در مدیریت کیفیت زنجیره تأمین شناخته شدند که ابعاد مدل پیشنهادی این تحقیق را تشکیل می‌دهند و عبارتند از: «تمرکز بر مشتریان»، «مدیریت کیفیت تأمین‌کنندگان»، «رهبری کیفیت در زنجیره‌ی تأمین»، «استراتژی‌های کیفیت در زنجیره‌ی تأمین»، «رویکرد فرآیندی در مدیریت کیفیت زنجیره‌ی تأمین»، «توسعه سیستم‌های اطلاعات کیفیت در زنجیره‌ی تأمین» و «مدیریت منابع انسانی در زنجیره‌ی تأمین». در ادامه با بکارگیری روش مدل‌سازی ساختاری تفسیری فازی و استفاده از نظرات خبرگان صنعت گاز، ارتباط و توالی میان عوامل تعیین و عوامل در پنج سطح قرار گرفتند. نهایتاً مدل ساختاری پیشنهادی با استفاده از تحلیل عاملی مرتبه‌ی دوم و مدل‌سازی معادلات ساختاری با نرم‌افزار SPSS تأیید گردید. به این ترتیب، مدل ساختاری حاصل شده به مدیران صنعت گاز کمک کرده تا در صورت پیاده‌سازی عوامل مدیریت کیفیت زنجیره‌ی تأمین برای بهبود روش‌های خدمات از کدام عوامل یا سطوح شروع کنند. هفت عامل شناسایی شده در مدل پیشنهادی پژوهش نشان می‌دهد که شرکت‌های درگیر در

زنجیره تامین یک محصول باید برای پیاده سازی مدیریت کیفیت بر این هفت حوزه متمرکز شوند و با توجه به ارتباط این حوزه‌ها با یکدیگر، باید این هفت حوزه را همزمان و با مشارکت یکدیگر توسعه و ارتقا بخشند. نتایج تکنیک مدلسازی ساختاری تفسیری فازی نشان داد که عوامل استراتژی‌های کیفیت در زنجیره تامین و سیستم‌های اطلاعات کیفیت زنجیره تامین در بالاترین سطح مدل تدوین شده قرار گرفتند و از سایر عوامل تاثیر می‌پذیرند. همچنین دو عامل تمرکز بر مشتریان و مدیریت کیفیت تامین کنندگان نیز در سطوح سوم و چهارم مدل پیشنهادی جای گرفتند که بر عوامل سطح اول تاثیر می‌گذارند. بنابراین دو عامل مشتری مداری و مدیریت کیفیت تامین کنندگان بر این نکته تاکید دارند که شرکت گاز قبل از هرگونه اقدامی، نیازهای مشتریان را به درستی شناسایی نمایند و به کیفیت از دید مشتری بنگرند و از سوی دیگر از کیفیت قطعات و مواد اولیه تامین کنندگان (مانند خطوط لوله گذاری، پاپینگ، قطعی گاز و ...) اطمینان یابند. در صورت توجه به این عوامل، باید استراتژی‌های کیفیت را برای شرکت خود تدوین نمایند و اهداف آتی شرکت را در مورد توجه قرار دهند. همچنین رویکرد فرایندی در پایین ترین سطح قرار گرفت که بر وقوع سایر عوامل تاثیر می‌گذارد و تا زمانی که رویکرد فرایندی و یکپارچگی میان اعضای زنجیره تامین وجود نداشته باشد، امکان پیاده‌سازی مفهوم مدیریت کیفیت زنجیره تامین نیز وجود ندارد.

عامل رهبری کیفیت زنجیره تامین که نیز یکی از عوامل تاثیر گذار بوده و فقط از دو عامل رویکرد فرایندی و توسعه منابع انسانی تاثیر می‌پذیرد، بیانگر این است که یک رهبر و متولی در رابطه با مسائل کیفیت در زنجیره تامین باید وجود داشته باشد. از این رو وجود کمیته‌های راهبری با حضور نمایندگان شرکت‌های ذینفع در زنجیره به منظور هدایت و راهبری پروژه‌های بهبود کیفیت در سطح زنجیره صنعت گاز ضروری است. عامل توسعه منابع انسانی در زنجیره تامین گاز نیز بر رویکرد مدیریت مشارکتی و نیز ارتقا سطح آگاهی و توانمندی کارکنان در زمینه مسائل مرتبط با مدیریت کیفیت زنجیره تامین تاکید دارد. به طوری که همه کارکنان و مدیران از تمامی شرکت‌های ذینفع در زنجیره دست به دست هم داده و در جهت افزایش کیفیت زنجیره گام بردارند که در این راستا نهادینه شدن فرهنگ کیفیت در میان

مدیران و اعضای زنجیره تأمین گاز یکی از ضروریات انکار ناپذیر به شمار می‌رود. با توجه به ماهیت و هدف این پژوهش به مفهوم مدیریت کیفیت زنجیره تأمین در صنعت گاز و زنجیره تأمین آن توجه شد. بنابراین برای پژوهش‌های آتی پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های مشابهی در دیگر زنجیره‌های تأمین و سایر صنایع انجام شود. همچنین می‌توان به بررسی موانع اجرای مدیریت کیفیت زنجیره تأمین در صنایع کشورمان پرداخت.



منابع

- حامدی، مریم. زنجیرانی فراهانی، رضا. معطر حسینی، محمد. اسماعیلیان، غلامرضا (۱۳۹۱). "یک مدل برنامه‌ریزی توزیع برای زنجیره تأمین گاز طبیعی: مطالعه موردی"، *ماهنامه علمی تخصصی لجستیک و زنجیره تأمین*، سال نخست، شماره ۱۱.
- صفری حسین و امید محبی منش (۱۳۹۲). "ارائه مدل مفهومی مدیریت کیفیت زنجیره‌ی تأمین (SCQM) و بررسی وضعیت آن در صنعت خودروی ایران (مطالعه‌ی موردی: پروژه تندر ۹۰ شرکت ایران خودرو)"، *نشریه مدیریت صنعتی دانشگاه تهران*، دوره ۳، شماره ۷.
- فیروزجاییان، ا.، فیروزجاییان، م.، هاشمی ح.، و غلامرضازاده ف. (۱۳۹۳). کاربرد تکنیک مدل‌سازی ساختاری تفسیری در مطالعات گردشگری، *مجله برنامه‌ریزی و توسعه گردشگری*، ۱، ۱۲۹-۱۵۹.
- Ahire, S.L., Golhar, D.Y., Waller, M.A., (1996). Development and validation of TQM implementation constructs. *Decision Sciences* 27, 23° 56.
- Chang, G. (2009). Total quality management in supply chain. *International Business Research*, 2 (2) , 82-85.
- Choi, T.Y., & Rungtusanatham, M. (1999). Comparison of quality management practices: Across the supply chain and industries. *Journal of Supply Chain Management*, 25(1), 20-27.
- Cláudia S. Sarrico, Maria J. Rosa (2016). Supply chain quality management in education, *International Journal of Quality & Reliability Management*, 33(4): pp.499-517.
- Cooper, M. C., Lambert, D. M., and Pagh, J. D.(1997), Supply Chain Management: More Than a New Name for Logistics , *The International Journal of Logistics Management*, 8(1), 1° 13
- Feciková, Ingrid.(2004) "An index method for measurement of customer satisfaction", *The TQM Magazine*, Vol.16 Iss:1, pp.57- 66
- Fernandes, Ana Cristena, Paulo Sampaio and Maria do Sameiro Carvalho (2014). Quality Management and Supply Chain Management Integration: A Conceptual Model, *Proceeding of International Conference of Industrial Engineering and Operations Management*, Bali, Indonesia, January 7-9.

Forza, C., Filippini, R., (1998). TQM impact on quality conformance and customer satisfaction: A causal model. *International Journal of Production Economics* 55, 1° 20.

Foster S. Jr. Thomas, Wallina Cynthia and Jeffrey Ogdenb (2011). Towards a better understanding of supply chain quality management practices, *International Journal of Production Research*, Vol. 49, No. 8, 15, 2285° 2300

Guangshu Chang (2009). Total Quality Management in Supply Chain, *International business Research*, Vol. 2, No. 2.

Gupta, U., & Ramesh, a. (2015). Analyzing the Barriers of Health Care Supply Chain in India: The Contribution and Interaction of Factors. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 189, 217° 228.

Kanji, G.K., Wong, A., (1999). Business excellence model for supply chain management. *Total Quality Management*, 10, 1147° 1168.

Kaynak, H. and Hartley, H.J.L. (2008), A replication and extension of quality management into the supply chain", *Journal of Operations Management*, 26 (4):468- 89

Ketchen, D.J. & Hult, G.T.M. (2007). Bridging organization theory and supply chain management: The case of best value supply chains. *Journal of Operations Management*, 25: 573-580.

Kuei, C., Madu, C. N., Lin, C. (2008). Implementing supply chain quality management, *Total Quality Management* Vol. 19 (11), 1127° 1141

Kumar Sharma, S., & Bhat, A. (2014). Modelling supply chain agility enablers using ISM. *Journal of Modelling in Management*, 9(2), 200° 214.

Langabeer, J., & Rose, J. (2002). Creating Demands Driven Supply Chains How to Profit From Demand Chain Management. *London: Spiro Press*.

Li, L., Markowski, C., and Li Xu, Markowski, E.P., (2008). TQM ° A predecessor of ERP implementation. *International Journal of Production Economics*, 115, 569° 580.

Liu, H., You, J., Lu, C., & Chen, Y. (2015). Evaluating health-care waste treatment technologies using a hybrid multi-criteria decision making model. *Renewable and Sustainable Energy*, 41, 932° 942.

Machado Marcio Cardoso, Fernandes Ana Cristina, Sampaio Paulo, Sameiro Maria do Carvalho, Nóvoa Henriqueta, Silva Sónia Duarte (2016). Supply Chain Quality Management: a theoretical framework for integration measurement

Matthews, C.R., (2006). Linking the supply chain to TQM. *Quality Progress*, 39 (11), 29° 36.

McCarter, M., Fawcett, S. and Magnan, G. (2005), The effect of people on the supply chain world: some overlooked issues , *Human Systems Management*, Vol. 24 No. 3, pp. 197-208

Quang Huy Truong , Sampaio Paulo , Carvalho Maria Sameiro, Fernandes Ana Cristina, Binh An Duong Thi, Vilhenac Estela, (2016). An extensive structural model of supply chain quality management and firm performance, *International Journal of Quality & Reliability Management*, Volume 33 Issue 4, pp. 444 ° 464.

RAGADE, R. K. (1976). Fuzzy Interpretive Structural Modeling. *Journal of Cybernetics*, 6(3-4), 189° 211. doi:10.1080/01969727608927531

Robinson, C.J. and Malhotra, M.K. (2005), Defining the concept of supply chain quality management and its relevance to academic and industrial practice , *International Journal of Production Economics*, Vol. 96, pp. 315-37.

Romano, P., (2002). Impact of supply chain sensitivity to quality certification on quality management practices and performances. *Total Quality Management* 13, 981° 1000.

Ross, D.F. (1998), *Competing through Supply Chain Management*, Chapman&Hall, NewYork, NY.

Segars, A.H., Harkness, W.J., Kettinger, W.J., (2001). Process management and supply chain integration at the Bose Corporation. *Interfaces* 31, 102° 114.

Sharif, A.M., Irani, Z., (2012). Supply Chain Leadership, *International Journal of Production Economics*, vol 140, no. 1, pp. 57-68.

Sila, I., Ebrahimpour, M. and Birkholz, C. (2006), Quality in supply chains: an empirical analysis , *Supply Chain Management: An International Journal*, Vol. 11 No. 6, pp. 491-502.

Stanley, L.L. & Wisner, J.D. (2001). Service Quality along the Supply Chain: Implications for Purchasing, *Journal of Operations Management*, 19, 287-306.

Tan, K.-C., Kannan, V.R., Handfield, R.B., Ghosh, S., (1999). Supply chain management: An empirical study of its impact on performance. *International Journal of Operations & Production Management* 19, 1034° 1052.

Tan, K.C., Lyman, S.B., Wisner, J.D., (2002). Supply chain management: A strategic perspective. *International Journal of Operations & Production Management* 22,614° 631.

Tseng, M.-L. (2013). Modeling sustainable production indicators with linguistic preferences. *Journal of Cleaner Production*, 40, 46° 56. doi:10.1016/j.jclepro.2010.11.019

Vanichchinchai, A. and Igel, B., (2009). Total quality management and supply chain management: Similarities and differences. *The TQM Journal*, 21 (3), 249-260.

Winter, D. (1996). Supplier Tiering Creates Purchasing Pickle. *Ward's auto world*, 32(7), 45-48.

Wisner, J.D., Leong, G.K., & Tan, K.C. (2005), Principles of supply Chain Management: A Balanced Approach. *Mason, Ohio: Thomson South-Western*.

Wong, A. (2003). Achieving supply chain management excellence. *Total Quality Management*, 14(2), 151-159.

Wong, A., Fung, P., (1999). Total quality management in the construction industry in Hong Kong: A supply chain management perspective. *Total Quality Management* 10, 199° 208.

Xu, Li Da(2011) 'Information architecture for supply chain quality management', *International Journal of Production Research*, 49: 1, 183- 198

Yeh, C.-H., & Deng, H. (2004). A practical approach to fuzzy utilities comparison in fuzzy multicriteria analysis. *International Journal of Approximate Reasoning*, 35(2), 179° 194.

Yeung, A.C.L., (2006). Strategic supply management, quality initiatives, and organizational performance. *Journal of Operations Management*, 26 (4), 490-502.