سال ۱۵، شمارهٔ ۲، اتابستان ۱۳۹۶ صص ۲۰۳ – ۱۸۵

مطالعات اجتماعی زنان

بررسی رابطهٔ بین تجارب معنوی و مسئولیت پذیری زنان با انسجام خانواده در زنان تحت پوشش کمیتهٔ امداد امام خمینی

مژگان حیاتی استادیار گروه روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه پیام نور، تهران، ایران مهناز فاطمی عقدا^{*} کارشناس ارشد علوم تربیتی و عضو هیأت علمی دانشگاه پیامنور، تهران ایران

هدف از پژوهش حاضر، بررسی ارتباط بین تجارب معنوی و مسئولیت پذیری زنان با انسجام خانواده بود، روش پژوهش توصیفی- از نوع همبستگی و جامعهٔ آماری شامل کلیهٔ زنان تحت پوشش کمیتهٔ امداد منطقهٔ یک شهرستان کرج در استان البرز به تعداد ۲۵۳۶ نفربود که ۳۳۵ نفر از آنها به روش تصادفی ساده بهعنوان نمونه انتخاب شدند. پرسشنامههای پژوهش شامل مقیاس انسجام خانواده (سامانی، ۱۳۸۱)، مقیاس تجارب معنوی روزانه (آنرود و ترسی، ۲۰۰۲) و مسئولیت پذیری (نعمتی، ۱۳۸۶) بود. تحلیل رگرسیون چند متغیرهٔ دادهها بیان کنندهٔ این است که بین تجارب معنوی با انسجام خانواده (۵۰ ∘ ≤ ۹ ∘ ۵۵/۰ ∘ ۳) و نیز بین نمرهٔ کلی مسئولیت پذیری با انسجام خانواده (داده بین مؤلّفههای مسئولیت پذیری در زنان و انسجام خانواده آنها نیز رابطهٔ مثبت و معناداری وجود داشت. (۲۰۹۰ ∘ ۹) پیش بینی کنند. بیشترین سهم پیش بینی کننده مربوط به مسئولیت پذیری با ضریب بتا (۳۹۵) • بود از آن تجارب معنوی مینوانند واریانس انسجام خانواده (۱۳) • ۲۰۰ بین مؤلّفه میه مسئولیت پذیری و تجارب معنوی مینوانند واریانس انسجام خانواده (۱۳) • ۲۰۰) • ۲۰ ، ۲۰) • ۲۰ ، ۲۰

واژگان کلیدی

چکيده

تجارب معنوى، مسئوليت پذيرى، انسجام خانواده، زنان سر پرست خانوار

[°] نویسن*د*ه مسئول تاریخ دریافت:۱۳۹۵/۸/۶

تاريخ تصويب:۱۳۹۶/۵/۲۴ DOI: 10.22051/jwsps.2017.12359.1317

مطالعات زنان

مقدمه و بیان مسئله

119

خانواده از لحاظ تربیتی و اجتماعی دارای اهمیت و جایگاه ویژه ای است. افراد از خانواده گام به عرصهٔ هستی می نهند و جامعه از تشکیل افراد قوام می یابد. نهاد خانواده، مولد نیروی انسانی و معبر سایر نهادهای اجتماعی و رکن اصلی هرجامعه به شمار می رود. بهنجاری و نابهنجاری جامعه، درگرو شرایط عمومی خانواده ها است. هیچ یک از آسیب های اجتماعی فارغ از تأثیر خانواده پدید نمی آید، هیچ جامعه ای نمی تواند ادعای سلامت کند، مگر آنکه از خانواده های سالم بهرهمند باشد (یعقوب لو، ۱۳۹۴). بنابراین، ثروت واقعی در هر کشور بهرهمندی از انسان های مسئول، شایسته و رشد یافت ه است که در خانواده های سالم و با عملکرد بالا یافت می شود (قمری، ۱۳۹۰).

انسجام خانواده یعنی با هم بودن اعضای خانواده که احساس همبستگی، پیوند و تعهد عاطفی نسبت به یکدیگر دارند (السون^۱، ۲۰۱۰). به عقیدهٔ لینگرن^۲(۲۰۰۳)، انسجام خانواده (پیوند عاطفی و هیجانی بین اعضای خانواده و احساس نزدیک بودن) از طریق احساس تعلق و پذیرش در سیستم خانواده ابراز میشود (وایلانتا، تمپلتون، آردلت و مایر^۲، ۲۰۱۶). کاهش انسجام در خانواده و افزایش تعارضات بین فردی میتواند به کاهش انعطاف پذیری خانواده در نتیجه ایجاد مشکلاتی در تعاملات آنها منجر شود. انسجام پایین در خانواده میتواند به افسردگی و کاهش پذیرش اجتماعی منتهی شود، پایین بودن انسجام با احساسات عدم تعلق همراه است (وندیتا و همکاران، ۲۰۱۵).

ازطرفی معنویت از بسترهایی است که نقش اساسی و مهم در سلامت همه جانبهٔ اعضای خانواده ایفا میکند. پژوهشگران نیازهایی همچون نیاز به مذهب، نیاز به همراهی و یاری، نیاز به چشمانداز مثبت زندگی را از جمله نیازهای معنوی میدانند(متس، ۲۰۱۳). در واقع معنویت و تجارب آن یکی از عوامل تأثیرگذار بر رفتار و شناخت به شمار میرود (سواتزکی، پاتنر و چیو، ۲۰۱۴). باور معنوی و دینی فرد، بر چگونگی تعبیر و تفسیر او از رویدادها اثر میگذارد و فرآیند سازگاری و پذیرش رویدادها را آسان میکند(فلاح، ۲۰۱۰؛ فری، ۲۰۰۵). افرادی که از باورهای مذهبی و بعضاً معنوی بهرهمند هستند، معتقدند که این اعمال به آنها آرامش

 $^{^{1}}$. Olson

². Lingren

³. Vaillanta, Templeton, Ardelt & Meyer

میبخشد، همدلی و درک یکدیگر را بالا میبرد و هیجانات منفی از قبیل ناامیدی، ترس، خشم و احساس پوچی را به میزان توجهبرانگیزی کاهش میدهد و به هنگام فشارها و استرس های زندگی، احساس کارآمدی را در آنها افزایش میدهـد. وایلانـت، تمیلتـون و آردلـت و مـایر (۲۰۰۸)، معتقدند توانایی معنادهی به زندگی و ارائهٔ چارچوب مرجع برای تفسیر پدیـدههـا و وقایع، از کنشهای شناختی مذهب و اعتقاد به خدا و توکل به او محسوب می شود. معنی دهـی و تفسير مذهب و معنويت مي تواند باعث كاهش بحرانها و موقعيتهاي استرس زا، اضطراب، و افزایش کیفیت زندگی شود که به عنوان روش های مقابلهای معنوی تعبیر می شود. نتایج تحقيقات السون، السون-كيگ و لارسون (٢٠٠٨)، السون (٢٠٠٠)، نـشان دادنـد كـه كيّفيـت روابط زوجی و خانوادگی تحت تأثیر اعتقادات مذهبی افراد است. خانواده هایی که به ارزش های دینی و معنوی پایبند هستند، از سازگاری و انعطاف پذیری بیشتری به مند بوده، سازگاری و رضایتمندی زناشویی بیشتر، حل و فصل تعارض و مدیریت مالی موفقتر و روابط عاطفی لذتبخشتری را تجربه میکنند. کوترلا، دایر و و ستلزر آ (۲۰۱۰)، در مطالعهای نشان دادند که خانوادههایی که در آن، بین والدین تفاوت مذهبی وجود دارد، رفتارهـای نظیـر دعا و نیایش، سازگاریهای بین فردی کمتری دیده می شود، همچنین زوجهایی که فقدان باورها و رفتارهای مذهبی را گزارشی میکنند، در مقایسه با زوجهای دارای باورها و رفتارهای مذهبی، به هنگام مواجه با فشارها و مشکلات زندگی احساس تنهایی، بےحمایتی، ناامیدی، دلسردی و ناکارآمدی بیشتری را نشان میدهند. بنابراین، نبود باورهای مذهبی، تفاوت مـذهبی و کمرنگ بودن رفتارهای مذهبی در خانواده، یکی از عوامل مؤثر بر ناکارآمدی خانواده و بالا رفتن احتمال فروپاشی انسجام خانواده محسوب می شود. ایمان و انجام اعمال دینی، مایهٔ آرامش دلهاست و مصداق آن آیات شریفه«الا بذکر الله تطمئن القلوب» و «من یتوکل علمی الله فهو حسبه» است.

تحقیقات متعددی تأثیر مذهب و توکل بـه خـدا را بـر سـلامت جـسم و روح و کـاهش اضطراب و استرس نشان دادهاند (بهدایی، دستجردی و شـریفزاده، ۱۳۹۱). در مقابـل تجربـهٔ معنوی، بحران معنوی به کمبود انرژی، اضطراب، افسردگی، دردهای غیرطبیعی، گریه و انـدوه،

Q.

۱۸۷

¹. Olson, Olson-Sigg & Larson

². Kotrla, Dyer & Stelzer

مطالعات زنان

۱۸۸

فقدان کنترل بر تفکّر و عواطف، احساس رهاشدگی و احساس تنهایی منجر می شود. احساس گناه، عصبانیت، انکار، ناامیدی و درماندگی از دیگر پیامدهاست. در شرایط حاضر افراد دچار یرخاشگری می شوند. از پیامدهای مثبت آن بازسازی باورها و تمایلات معنوی، تاب آوری معنوی و ایجاد امیدواری است (ولیگمز ⁽، ۲۰۰۸). تجربهٔ معنوی باعث می شود تـا افراد در درون خود احساس آرامش کنند (کینجرسکی و اسکریپنک^۲، ۲۰۱۰)، نسبت به خداوند متعال و دیگر انسان ها احساس علاقه و عشق کنند (فیشر "، ۲۰۱۲؛ فیشر، ۲۰۱۱) و در هماهنگی کامل یا محبط اطرافشان به زندگی خود ادامه دهند (بارس، ۲۰۱۲؛ سسانا، فینل و جزوسکی ، ۲۰۰۸). ایمانی در یژوهشی (۱۳۹۴) باعنوان «بررسی رابطهٔ بین پیوند معنوی و سرمایهٔ روانشناختی با بهزیستی معنوی پرستاران بخش ویژه» نشان داد که بین پیوند معنوی و سرمایهٔ روانشناختی با بهزیستی معنوی رابطهٔ معنادار و مثبت وجود دارد. یذیرش (۱۳۹۳)، در یژوهشی با هدف بررسی مقایسهٔ باورهای غیر منطقی، ناگویی خلقے و تجارب معنوی در زوجین متقاضی طلاق و زوجین عادی نشان داد که زوجین متقاضی طلاق نسبت بـه زوجـین عادی باورهای غیر منطقی و ناگویی خلقی بیشتر و تجارب معنوی کمتری دارنـد. خـدادادی سنگده، احمدی و آموستی (۱۳۹۴)، نشان دادند که فرهنگ دینی و معنوی به دلیل تأثیرات عمیق و همه جانبهٔ دنیوی و اخروی، بستری برای تشکیل خانوادههای سالم و سعادتمند فراهم میکند. علی بخشی، ممقانیه و علی پور (۱۳۹۰)، نشان دادند که مذهب و پایبندی به اعتقادات معنوی به عنوان نهادی جامعنگر، حافظ بهداشت جسمانی و روانی پیروان خود است. از دیگر مؤلِّفة مورد بررسي در اين تحقيق مسئوليتيذيري زنان و رابطـة أن بـا انـسجام خـانواده بـود، انسان اجتماعی از دیرباز، برای زیستن ناگریز به همکاری با هم نوعان خود و قبول مسئولیت بوده، چرا که نیازهای او، با کمک و همیاری دیگران مرتفع میشده است. آدلر اولین روانشناسی است که به ماهیت اجتماعی انسان تأکید می ورزد. فرد غیرمسئول نـه بـرای خـود ارزش قایل است و نه دیگران، در نتیجه خود و دیگران را آزرده می کند (گلاسر ، ۲۰۰۵). بشر

- ¹. Villagomeza
- ². Kinjerski & Skrypnek
- ³. Fisher
- ⁴. Barss
- ⁵. Sessanna, Finnell & Jezewski
- ⁶. Glaseer

بدون قبول مسئولیت نمی تواند رشد کند و برای موفقیت باید مسئولیت بپذیرد (ووبولینگ، روبی و بریکل^۱، ۲۰۱۴). افراد با حس مسئولیت پذیری کوشش می کنند تا اهداف کوتاه مدت و دراز مدت زندگی خود را شناخته، با صراحت آنها را تعریف، راههای رسیدن به اهداف خود را ارزیابی کند، از بین آنها روشهایی را انتخاب کند که به نتایج مطلوب تری منتهی شود، و احساس مثبت تری را نسبت به خود تجربه کند(شفیع آبادی، ۱۳۸۴، کری، ۲۰۱۳؛ ترجمهٔ یحیی سید محمدی، ۱۳۹۱). افراد وظیفه شناس افرادی قابل اطمینان، مسئولیت پذیر و هدف گرا هستند (باریک، ماونت و جاج^۲، ۲۰۰۱). شاخص اصلی وظیفه شناسی، نظم درونی است. دیگر ویژگی واکنش از روی عادت است. به علاوه، صفت شایستگی در این عامل با عز^۳ت نفس رابطهٔ مثبت موفقیت، جهت گیری به سوی مسئولیت و تکلیف) و مادل با عز^۳ت نفس رابطهٔ مثبت (سازماندهی، پشتکار، موشکافی، احترام به معیارها و فرایندها) تشکیل شده است (رولاند¹، موفقیت، جهت گیری به اهمیت معنویت در زندگی و نقش مسئولیت پذیری به سوی (سازماندهی، پشتکار، موشکافی، احترام به معیارها و فرایندها) تشکیل شده است (رولاند¹، خانواده، تحقیق حاضربه دنبال یافتن پاسخ به این سؤولیت پذیری به سوی (سازماندهی، پشتکار، موشکافی، احترام به معیارها و فرایندها) تشکیل شده است (رولاند¹، مشؤلیت پذیری با انسجام خانواده زنان تحت حمایت کمیته امداد رابطه معنادار وجود دارد؟

روش پژوهش

روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی و از نظر هدف کاربردی بوده است. محقق با مراجعه به کمیتهٔ امداد شهر کرج و توزیع پرسشنامه بین زنان سرپرست خانوار تحت حمایت این مرکز و توجیه آزمودنیها از اهداف تحقیق طی سه ماه اطلاعات را جمع آوری کرد و دادهها با روش استنباطی همبستگی و نرمافزار اس پی اس اس تجزیه و تحلیل شد. در این پژوهش تجارب معنوی مؤلفههای آن (احساس حضور خداوند، ارتباط با خداوند و

احساس مسئولیت در قبال دیگران)؛ مسئولیت پذیری و مؤلّف های آن (خود مدیریتی،

². Barrick, Mount & Judge

Q.

119

³. Brown & Ryan

¹. Wubbolding

⁴. Roland

نظمپذیری، قانونمندی، امانتداری، وظیفهشناسی، سازمانیافتگی و پیشرفتگرایی) بـه عنـوان متغیرهای پیش بین و انسجام خانواده به عنوان متغیر ملاک در نظر گرفته شدهاند.

جامعهٔ آماری این تحقیق را کلیهٔ زنان تحت پوشش کمیتهٔ امداد منطقهٔ یک استان البرز تشکیل میدهد، که تعداد آنها ۲۵۳۶ نفر بودند. از این تعداد ۳۳۵ نفر، دارای مدرک دیپلم و پایین تر و حداقل دارای سه فرزند در گروه سنی ۴۵–۳۸ با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی ساده به عنوان نمونه انتخاب شدند.

در این پژوهش از ابزارهای زیر استفاده شد:

مطالعات زنان

19.

۱-پرسشنامهٔ انسجام خانواده، مقیاس انسجام خانواده بر پایهٔ بررسی متون موجود در زمینهٔ همبستگی و با الهام از الگوی ترکیبی السون (۲۰۱۰) ساخته شده است. این مقیاس ۲۸ گویه دارد. برای هر گویه طیف لیکرتی (کاملاً موافقم، نوری ندارم، مخالفم و کاملاً مخالفم) وجود دارد. برای هر گویه نمرهٔ ۱ برای کاملاً موافقم، نمرهٔ ۲ برای موافقم، نمرهٔ ۳ برای مخالفم و کاملاً مخالفم) وجود ۴ برای مخالفم و ۵ برای کاملاً موافقم، نمرهٔ ۲ برای موافقم، نمرهٔ ۳ برای موافقم، نمرهٔ ۳ برای منوره ۳ برای نظری ندارم، مندا الم ۲۰ برای مخالفم و ۵ برای کاملاً موافقم، نمرهٔ ۲ برای موافقم، نمرهٔ ۳ برای مغالفم و ۵ برای کاملاً مخالفم در نظر گرفته شده است، در این مقیاس هشت عامل ۴ برای مخالفم و ۵ برای کاملاً مخالفم در نظر گرفته شده است، در این مقیاس هشت عامل (همبستگی با پدر و مادر، مدت تعامل، مکان، تصمیم گیری، ارتباط عاطفی، روابط زناشویی و روابط والدین با فرزندان) برای ارزیابی انسجام خانواده در نظر گرفته شده است. در این مقیاس هشت عامل روش باززمایی ۱۳۸۰ برای ارزیابی انسجام خانواده در نظر گرفته شده است. در این مقیاس ه مشت مامل روش باززمایی ۱۳۸۰؛ برای ارزیابی انسجام خانواده در نظر گرفته شده است. در پروهش جمینه ی مورابط روابط زناشویی و روابط روش باززمایی ۱۳۸۸؛ به نقل از جمشیدی، رزمی، حقیقت و سامانی، ۱۳۸۷) به روش بازآزمایی ۱۹۸۰ و به روش آلفای کرونباخ ۱۳۸۹ گزارش شده است. در پژوهش جمشیدی، رزمی، حقیقت و سامانی کرونباخ ۱۳۸۵؛ به مسانی درونی از ضریب آلفای کرونباخ استفاده کرد که ضریب آلفای کرونباخ ۱۳۸۷، بهدست آمد. در تحقیق برای همسانی درونی از ضریب آلفای کرونباخ ۱۳۸۰ بهدست آمد. در تحقیق برای همسانی درونی از ضریب آلفای کرونباخ ۱۳۸۰ بهدست آمد.

۲-پرسشنامهٔ تجارب معنوی روزانه: مقیاس تجارب معنوی روزانه (DSES) را اولین بار اندروود و ترسی (۲۰۰۲) طراحی کردهاند و نسابه، در سال ۱۳۸۴، مقیاس را بر روی ۱۲۰ نفر از دانشجویان دانشگاه شیراز هنجار کرده است. مقیاس اصلی دارای ۱۶ ماده است، اما از فرم کوتاه شش مادهای آن نیز در مطالعات مختلف استفاده شده است (تنیگان، و التر و اندروود، ۲۰۰۲ به نقل از اسدی، اسد زندی و عبادی، ۱۳۹۲). پرسش ها به صورت شش گزینهای (اغلب اوقات روز، هرروز، اغلب روزها، بعضی روزه، هرازچندگاهی یکبار، هرگز یا تقریباً هرگز) هستند. این مقیاس خود گزارشی به منظور اندازه گیری تجارب معنوی روزانه یا این جهانی تهیه شده و تجاربی ازقبیل

ار تباط با خداوند و آگاهی از وجود خداوند یا تعالی را می سنجد و به هیچ گرایش مذهبی خاصی محدود نمی شود. مقیاس تجارب معنوی روزانه تا به حال به زبان های متعددی ترجمه شده و تحقیقات مختلفی بر روی این مقیاس انجام شده است. اندروود و ترسی (۲۰۰۲) پایایی مقیاس از سه طریق بررسی شد که به ترتیب ضرایب پایایی ۹۶/۰ برای بازآزمایی، ۸۸/۰ برای تصنیفی اسپیرمن – براونو ۹۱/۰ برای آلفای کرونباخ به دست آمد. برای روایی مقیاس تجارب معنوی، از سه روش روایی همزمان، تحلیل عوامل و همبستگی ماده های مقیاس بانمره کل مقیاس استفاده شد. روایی همزمان (DSES) از طریق اجرای همزمان با پرسشنامه جهت گیری مذهبی آلپورت انجام شد که ضریب همبستگی ۱۷/۰ حاصل آن بود (اسدی، اسد زندی و عبادی، ۱۳۹۲). در تحقیق اسدی، اسد زندی و عبادی (۱۳۹۲) ضریب آلفای کرونباخ که ضریب آلفای کرونباخ ۱۸/۰ به دست آمد. درونی از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که ضریب آلفای کرونباخ ۱۸/۰ به دست آمد.

Q)

191

۳-پرسشنامهٔ مسئولیت پذیری، ایـن پرسـشنامه را نعمتـی زیـر نظـر کرمـی (۱۳۸۶) سـاخته و هنجاریابی کرده است. در محاسبهٔ پایایی از روش همسانی درونی ضریب آلفای کرانباخ برای پرسشنامه قبل از چرخش، ۹۴/۰ بر آورد شد و پس از چرخش و ریزش ۲۸ سؤال، ۰/۹۱ بهدست آمد. روایی آزمون با دو روش روایی محتوایی و روایی سازه بررسی شد. برای تعیین روایی سازه در یژوهش نعمتی (۱۳۸۶) از روش های تحلیل عاملی و تفاوتهای گروهی استفاده شد. داده ای بهدست آمده از پژوهش با استفاده از روش تحلیل عاملی مؤلِّفههای اصلی و با استفاده از پـرخش واريماكس تحليل شد. نتايج نشان داد كه آزمون از هفت عامل تشكيل شده و اشـتراكات سـؤالهـا (همبستگی تک تک سؤال،ها با مفهوم کلی آزمون یعنی مسئولیت پذیری) بـین ۴۸/۰ و ۸/۰ و اکثـراً بالا بوده است. بررسبی روایس سازه از طریق تفاوت های گروهمی نیز بر روی دو گروه با مسئولیتپذیری بالا و پایین، با استفاده از آزمون برای گروههای مستقل انجام شد که نتایج تفاوت معناداری را در تمامی هفت عامل ذکر شده نشان داد. یعنی آزمون مسئولیت پذیری به خوبی توانسته اين دو گروه را از يكديگر تفكيك كرده و از روايي سازهٔ بالايي بهرهمند بوده است (نعمتي، ١٣٨۶). در تحقیق حاضر برای همسانی درونی از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که ضریب آلفای كرونباخ برای عوامل خود مدیریتی ۰/۸۳، نظمپذیری ۰/۹۱، قانونمندی ۰/۸۵ امانتداری ۰/۷۹، وظيفهشناسی ٧٣/٠، سازمان_افتگی ٨٢/ و پيـشرفتگرايـی ٧٤/ و بـرای کـل پرسـشنامه ٨٤/٠ بهدست آمد که همه نشان دهندهٔ پایایی مطلوب و مناسب آزمون است.

مطالعات زنان

يافتەھاي پژوھش

یافته های پژوهش در دو بخش آمار توصیفی و آمار استنباطی ارائه می شود، همان طور که جدول ۱ نشان می دهد، میانگین تجارب معنوی ۷۰/۷۳ با انحراف معیار ۹۹/۴۰ بیانگین انسجام خانواده ۴۲/۸۱ با انحراف معیار ۱۳/۱۲۶ میانگین مؤلّفهٔ خودمدیریتی مسئولیت پذیری ۳۰/۳۷ با انحراف معیار ۱۰/۲۷۳ با انحراف معیار ۱۳/۸۶ میانگین مئولیت پذیری ۱۳/۸۷ با انحراف معیار ۳۰/۸۷ میانگین مؤلّفه قانون مندی مسئولیت پذیری ۳۱/۳۶ با انحراف معیار ۱۳/۷۱ با انحراف معیار ۱۰/۸۷ میانگین مسئولیت پذیری ۳۸/۸۲ با انحراف معیار ۱۳/۷۶ میانگین مؤلّفه و ظیفه شناسی مسئولیت پذیری ۲۰/۷۷ با انحراف معیار ۲۸/۸۷ با انحراف معیار ۲۰/۷۷ با انحراف میانگین مؤلّف امانت داری مسئولیت پذیری ۲۸/۸۳ با انحراف معیار ۲۰/۷۱ میانگین مؤلّف و ظیفه شناسی مسئولیت پذیری معیار ۲۷/۷۷ با انحراف معیار ۲۰/۸۷ با انحراف معیار ۲۷/۷۷ با انحراف معیار ۲۸/۹۵ با انحراف معیار ۲۷/۹۷ با انحراف معیار ۲۰/۶۸ میانگین مؤلّفه میئولیت پذیری ۲۸/۹۵ با انحراف معیار ۲۷/۷۷ با انحراف معیار ۲۰/۸۷ با انحراف معیار ۲۰/۷۷ با انحراف معیار ۲۸/۹۵ با انحراف

جدول ۱: آماره های توصیفی، میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش

انحراف معيار	ميانگين	متغير
9/45.	۳۵/۷۰	تجارب معنوى
15/178	41/11	انسجام خانواده
1./775	r./rv	مؤلفة خودمديريتي مسئوليتپذيري
٨/٨٢٩	31/10	مۇڭفە نظمپذيرى مسئوليتپذيرى
V/971	۳۱/۳۶	مؤلفه قانونمندي مسئوليتپذيري
٨/٦١٧	۲۸/۸۳	مؤلفه امانتداري مسئوليتپذيري
٨/۶۴٣	YV/AV	مؤلّفه و ظیفهشناسی مسئولیتپذیری
٨/•٩٧	21/90	مۇڭفە سازمانيافتگى مسئوليتپذيرى
$\Lambda/$ ° ΛV	7V/9V	مؤلفه پیشرفتگرایی مسئولیتپذیری
09/177	۲.۶/۹.	نمرهٔ کل مسئولیتپذیری

جدول (۲)نتایج حاصل از آزمون فرضیه اول را نـشان مـیدهـد، همـانطـور کـه ملاحظـه میشود، بین تجارب معنوی با انسجام خانواده زنان سرپرست خـانوار (تحـت پوشـش کمیتـهٔ امداد امام خمینی) (۹-/۰۰ P≤؛ ۹۵۰۰ (r=۰/۵۵۰) رابطهٔ مثبت و معناداری ملاحظه میشود.

197

جدول ۲:ماتریس همبستگی بین تجارب معنوی با انسجام خانواده

197 9

٢	١	متغير
	١	تجارب معنوى
١	•/۵۵·**	انسجام خانواده
		$P \leq \cdot / \cdot \Delta^{**}$

جدول(۳) نتایج حاصل از آزمون فرضیه دوم را نشان میدهد، براساس جدول ۳ رابطهٔ بین مسئولیت پذیری و انسجام خانواده زنان سرپرست خانوار(تحت پوشش کمیتهٔ امداد امام خمینی) تأیید شد.

جدول ۳: ماتریس همبستگی بین مسئولیتپذیری با انسجام خانواده

				and the second		1.000			
٩	٨	٧	۶	۵	۴	٣	٢	١	متغير
			1		-	36	X	١	انسجام خانواده
						20	\sim	• /9 • 0**	– مۇڭفة خودمديريتى
				M			1	·// · W	مسئوليتپذيري
			1				•/V•۴**	• /\\\ ^{**}	٣- مۇڭفة نظمپذيرى
						1	.,,.,	- / 6/11	مسئوليتپذيري
				1	1	· /9me**	•/99A ^{**}		۴- مؤلّفهٔ قانونمندی
						7.11	,,,,,	/ /	مسئوليتپذيري
			63	. 11	• /4 • 7**	•/9.4***	•/051**	•/¥V\$**	۵- مؤلّفهٔ امانتداری
			gere	-61	000	1.1.5	7011	•////	مسئوليتپذيري
			١	•/999**	• /9 • 1**	•/٩••**	•/018**	•/*\$V**	۶– مؤلّفهٔ وظیفهشناسی
				110	للوحرار			•/ \ / V	مسئوليتپذيري
		١	•/9/0**	•/٩٨٨ ^{**}	•/٩•٩**	•/974**	•/۵٩٨**	•/ ۵ •۱**	٧-مۇڭفە سازمانيافتگى
									مسئوليتپذيري
	١	•/9/14***	•/٩٩٨**	•/996**	•///4***	•//41**	•/۵.٩**	•/۴۶٣**	۸-مۇلفە پىشرفتگرايى
	,	, ,	,	,,	,,,,,,,	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			مسئوليتپذيري
١	•/9\09**	•/٩٨•**	•/954***	•/٩۶٧**	•/9.04***	•/954***	•/V1***	•/۵V۱**	۹-نمرهٔ کل
,	,	/ •••	, ,, ,	/ •/ •		, ,, ,			مسئوليتپذيري

۱۹۴ مطالعات زنان

سال ۱۵، شمارهٔ ۲، |تابستان ۱۳۹۶

همان طور که ملاحظه می شود، بر اساس جدول(۳) بین مسئولیت پذیری با انسجام خانواده زنان سرپرست خانوار(تحت پوشش کمیته امداد امام خمینی) رابطهٔ مثبت و معنادار وجود دارد. بر این اساس مؤلفهٔ خودمدیریتی مسئولیت پذیری با انسجام خانواده (۵۰/۰ ≤ P ۲۰۶۰ه)؛ مؤلفهٔ نظم پذیری مسئولیت پذیری با انسجام خانواده (۵۰/۰ ≤ P قانونمندی مسئولیت پذیری با انسجام خانواده (۵۰/۰ ≤ P ؛ ۵۵/۰ = ۲)؛ مؤلفهٔ مسئولیت پذیری با انسجام خانواده (۵۰/۰ ≤ P ؛ ۵۵/۰ = ۲)، مؤلفهٔ امانت داری مسئولیت پذیری با انسجام خانواده (۵۰/۰ ≤ P ؛ ۵۵/۰ = ۲)؛ مؤلفهٔ وظیفه شناسی مسئولیت پذیری با انسجام خانواده (۵۰/۰ ≤ P ؛ ۲۶۵/۰ = ۲)؛ مؤلفهٔ وظیفه شناسی مسئولیت پذیری با انسجام خانواده (۵۰/۰ ≤ P ؛ ۲۶۵/۰ = ۲)؛ مؤلفهٔ سازمان یافتگی مسئولیت پذیری با انسجام خانواده (۵۰/۰ ≤ P ؛ ۲۶۵/۰ = ۲)؛ مؤلفهٔ سازمان یافتگی مسئولیت پذیری با انسجام خانواده (۵۰/۰ ≤ P؛ ۲۶۵/۰ = ۲)؛ مؤلفهٔ سازمان یافتگی مسئولیت پذیری با انسجام خانواده (۵۰/۰ ≤ P؛ ۲۶۵/۰ = ۲)؛ مؤلفهٔ سازمان یافتگی مسئولیت پذیری با انسجام خانواده (۵۰/۰ ≤ P؛ ۲۶۵/۰ = ۲)؛ مؤلفهٔ سازمان یافتگی

جدول ۴:نتایج تحلیل رگرسیون انسجام خانواده بر اساس مسئولیت پذیری و تجارب معنوی

Sig-F	F	ADJR2	\mathbb{R}^2	R	Sig-t	Т	В	SE	В	پيشبين
			M	24	•/•14	7/479	-	۲/۵۰۶	۶/۲۰۳	ثابت
•/••1	117/V49	•/419	•/47•	•/941	•/••1	V/94A	•/٣٩٥	•/•17	•/•97	مسئوليت پذيري
			/		•/••١	V/•९٩	•/٣۵٣	•/•۶٩	•/۴٩.	تجارب معنوى

برای تعیین تأثیر مسئولیت پذیری و تجارب معنوی بر انسجام خانواده زنان سرپرست خانوار (تحت سرپرستی پوشش کمیته امداد)؛ مسئولیت پذیری و تجارب معنوی به عنوان متغیرهای پیش بین و انسجام خانواده زنان سرپرست خانوار به عنوان متغیر ملاک در معادلهٔ رگرسیون تحلیل شدند. همان طور که در جدول(۴) مشاهده می شود اثر رگرسیونی مسئولیت پذیری و تجارب معنوی بر انسجام خانوادهٔ زنان تحت سرپرستی پوشش کمیتهٔ امداد با ۱۲/۷۴۶ استادار است. به عبارت دیگر مجموع مجذورات باقی مانده به آن میزانی نبود که اثر رگرسیونی را خنثی کند. لذا تغییر نشان داده شده به وسیلهٔ مدل رگرسیونی بر اثر تصادف و اتفاق نیست، بلکه بر اثر مسئولیت پذیری و تجارب معنوی است. بر این اساس

۱۹۵ (Չ)

مسئولیت پذیری و تجارب معنوی به عنوان متغیرهای پیشبین می توانند ۴۱/۶ درصد از واریانس انسجام خانواده این زنان را به صورت تعدیل شده تبیین کنند. بیشترین سهم پیش بینی کننده ای مربوط به مسئولیت پذیری بر انسجام خانواده زنان تحت سرپرستی پوشش کمیتهٔ امداد با ضریب بتا (۰/۳۹۵) و بعد از آن تجارب معنوی با ضریب بتا (۰/۳۵۳) است.

بحث و نتیجه گیری

در بررسی فرضیهٔ اول تحقیق «بین تجارب معنوی با انسجام خانواده در زنان سرپرست خانوار رابطه وجود دارد»، نتایج تحقیق رابطهٔ معنادار بین تجارب معنوی و انسجام خانواده در زنان تحت پوشش کمیته امداد را نشان داد، بدین معنی که هر قدر سطح تجارب معنوی روزانه این زنان، بالاتر بوده به همان مقدار از انسجام خانوادگی بالاتری بهرهمند بودهاند، نتایج ایس تحقيق با نتايج تحقيقات پذيرش، ١٣٩٣؛ ابراهيمي، سموعي، آرمان، ميرزايمي و نوريان، ١٣٩٠ همسو و همخوان است که به نقش تجارب معنوی در از هم یاشیدگی خانواده ها و کاهش آسیبهای رفتاری−اجتماعی زنان اشاره داشتهاند. در بررسی فرضیهٔ دوم تحقیق «بین مسئولیت پذیری با انسجام خانواده در زنان سرپرست خانوار رابطه وجود دارد»، نتایج تحقیق بین نمرهٔ کل مسئولیت پذیری و انسجام خانواده و مؤلّف های مسئولیت پذیری شامل خود مديريتي، نظم پذيري، قانونمندي، امانتداري، وظيفه شناسي، سازمان يافتگي، پيشرفت گرايسي با انسجام خانواده رابطهٔ مثبت و معناداری نشان داد. بهعبارتی با افزایش مسئولیت پذیری، میـزان انسجام خانوادگی نیز افزایش می یابد، می توان گفت افراد مسئولیت پذیر، نسبت به خود یعنی عقاید، ارزش ها، وظایف شغلی و خانواده احساس تعهد میکنند کـه عامـل مهمـی در انـسجام خانواده محسوب می شود (طباطبایی، طباطبایی، کاکایی و محمدی آریا، ۱۳۹۰). که با تحقیق اربک (۲۰۱۲)، با عنوان بررسی رابطهٔ مسئولیت یذیری و انسجام خانواده در مدیریت رفتار نوجوان (به نقل از کلوندی، ۱۳۹۰) همسو است. با توجه به نقش محوری و تعیین کنندهٔ زنان در تحکیم بنیان خانواده و به تبع آن جامعه، لزوم برنامههایی به منظور مداخلههای مـؤثر بـرای افزایش انسجام خانواده یکی از اولویتهای جامعه است. از سوی دیگر زنان تحت یوشش سازمانهای حمایتی چون کمیته امداد امام خمینی (ره) و بهزیستی علاوه بر ایفای نقش مادری، بعضاً نقش سرپرستی خانوار را هم بر عهده دارند و وارد عرصهٔ اقتصادی و بازار اشتغال شده

مطالعات زنان

199

و امور اقتصادی خانواده را نیز هدایت میکنند و به دلیل دسترسی نداشتن به مشاغل با منزلت، مجبور به اشتغال در مشاغل حاشیهای، نیمه وقت، غیررسمی و کم درآمد می شوند. ایس زنان هم از حیث مادی و هم از حیث روانی و عاطفی دارای مشکل بوده و استرس و اضطراب بیشتری را تجربه میکنند؛ به همین دلیل زنانی که روی به حمایتهای دولتی آورده و بضاعت مالی اندکی هم دارند، تمایل اندکی برای حضور در گروههای اجتماعی حتی برنامههایی که مختص آنهاست، خواهند داشت که در این زمینه لازم است با به کارگیری مصاحبههای انگیزشی توجه آنها را برای شرکت در کلاسهای آموزشی مهارتهایی چون مهارت حل مسئله، ارتباط برقرار کردن و مهارتهای زندگی برانگیخت. برگزاری جلسات گروهی و توجه نیازهای این دسته از زنان در ارتقاء انسجام خانواده و افزایش روابط بین فردی در خانواده این زبان نقش مهمی خواهد داشت.



منابع

ابراهیمی، امرا.، سموعی، راحله.، آرمان، سرور.، میرزایی، فرزانه و نوریان، ابراهیم (۱۳۹۰). بررسی رابطه تجارب مذهبی/معنوی با آسیب های رفتاری-اجتماعی زنان شاغل. طرح پژوهشی.

Q

197

- اسدی، مریم.، اسد زندی، مینو و عبادی، عباس (۱۳۹۲). تأثیر مراقبت معنوی مبتنی بر مدل قلب سلیم بر تجارب معنوی بیماران تحت عمل بای پس عروق کرونر، *نشریه پرستاری* قلب و عروق، ۲(۲): ۴۰-۳۰.
- ایمانی، علی مراد (۱۳۹۴). بررسی رابطه بین پیوند معنوی و سرمایه روانـشناختی با بهزیـستی معنوی پرستاران بخش ویژه، پایان نامه رشته پرستاری، دانشکده پرسـتاری دانـشگاه علـوم پزشکی کرمانشاه.
- بهدابی، سوسن.، دستجردی، رضا و شریف زاده، غلامرضا (۱۳۹۱). رابطهٔ توکل بـه خـدا و خودکارآمدی با سلامت روان بیماران دیابتی تیپ ۲، مجله علمی دانـشگاه علـوم پزشکی بیرجند، ۱۹،(۳): ۳۱۱–۳۰۲.
- پذیرش، فاطمه. (۱۳۹۳). *مقایسه باورهای غیر منطقی، ناگویی خلقی و تجارب معنوی در زوجین متقاضی طلاق و زوجین عادی*، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته روانـشناسی، دانشگاه شیراز.
- جمشیدی، بهنام.، رزمی، محمدرضا.، حقیقت، شهربانو و سامانی، سیامک (۱۳۸۷). رابط ه انسجام و انعطاف پذیری خانواده با ابعاد کمالگرایی، *مجله روانپزشکی و روانـشناسی* ب*الینی*، ۱۹(۲): ۲۰۵–۱۹۹.
- خدادادی سنگده، جواد.، احمدی، خدابخش و آموستی، فروغ (۱۳۹۴). شناسایی عوامل معنوی موثر بر سلامت خانواده های نظامی: یک مطالعه کیفی، مج*له علوم مراقبتی نظامی*، ۳(۳): ۱۴۴ - ۱۳۳.
- سیما نعمتی، پری(۱۳۸۶). ه*نجاریابی پرسشنامهٔ مسئولیت پذیری: ساخت و هنجاریابی*، دانشگاه علامه طباطبایی.

مطالعات زنان

191

شفیع آبادی، عبدالله (۱۳۸۴). *نظریه های مشاوره و روان درمانی*، تهران: نشر مرکز دانشگاهی. طباطبايي، نفسيه.، طباطبايي، سيدشهاب الدين.، كاكايي، يزدان و محمدي آريا، عليرضا (١٣٩٠). رابطهٔ سبکهای هویّت و مسئولیت پذیری با پیشرفت تحصیلی نوجوانان ۱۵ تـا ۱۸ سـاله شهر تهران، فصلنامه علمي و پژوهشي پژوهشي در رفاه اجتماعي، ۴۴ (۱۲): ۲۲–۲۳. قمري، محمد (۱۳۹۰). مقایسه ابعاد عملکرد خانواده و کیفیت زندگی و رابطه این متغیرها در بین افراد معتاد و غبر معتاد، فصلنامه اعتباد پژوهشی، ۵، ۱۸: ۶۸-۵۵. کری، جرالد.(۱۳۹۱). مشاوره و روان درمانی(نظریه و کاربست). ویراست نهم، ترجمـهٔ یحیـی سید محمدی. تهران، ارسباران(تاریخ انتشار به زبان اصلی، ۲۰۱۳). نسابه، مريم (۱۳۸۴). بررسی نقش باورها و عقايد مذهبی در سلامت روان. پايان نامه كارشناسي ارشد، بخش روان شناسي باليني، دانشگاه شيراز. يعقوبلو، على (۱۳۹۴). اثربخشي گروه درماني شناختي رفتاري بر عزت نفس، عملكرد رفتاري و رضایت از زندگی در والدین کودکان عقب مانده ذهنی. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته روانشناسي باليني، دانشگاه آزاد اسلامي واحد قم. همدان چی، آریا.، صحاف، رباب. فدای وطن، رضا. خانکه، حمیدرضا (۱۳۹۲). تجربه معنویت در سالمندان دارای فرزند معلول ذهنی؛ پـ ژوهش پدیدار شناسی، مجله سالمندی ایـران، N(PY): NV-IV. 1. 6.26

- Agha, S., Zia, H., Irfan, S., (2013). Psychological problems and family functioning as risk factors in addiction, *J Ayyub Med Coll Abbottabad*, 1(2): 1-12.
- Anroved, L. Teresi, H. (2002). The Daily Spiritual Experience Scale: Development, Theoretical_Description, Reliability, Exploratory Factor Analysis, and Preliminary Construct Validity Using Health Related Data", Journal of Behavioral Medicine, 24(1).
- Asadi, M. Assad Zandi, M. Ebadi, A. (2013). Effect of Spiritual Care Based on Salim's Heart Model on the Spiritual Experiences of Patients under Coronary Artery Bypass Graft. *Journal of Cardiovascular Nursing*, 2(2): 40-30.
- Barrick, M. R., Mount, M. K., & Judge, T. A. (2001). Personality and performance at the beginning of the new millennium: What do we know and where do we go



next? International Journal of Selection and Assessment, 9, 9-30.

- Barss, K. (2012). An affirming model for inclusive spiritual care. Journal of Holistic Nursing. 30(1): 24-34.
- Behdabi S. Dastjerdi, R. & Sharif Zadeh, Gh. (2012). Relationship between trust in God and self-efficacy with mental health of type 2 diabetic patients. *Journal of Birjand University of Medical Sciences*. 19(3):311-302.
- Brown, K. W., & Ryan, R. M. (2003). The benefits of being present: Mindfulness and its role in psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 84,822-848.
- Ebrahimi, I. Samui, R. Arman, s. Mirzaei, F. Nourian, I. (2011). Investigating the Relationship between Religious / Spiritual Experiences and Social-Behavioral Damage of Employed Women. Research Project.
- Fallah, R. (2010). Spirituality, Hope and Mental Health in Breast Cancer Patients Palliative medicine in the 21st century, Adelaide, Australia.
- Fisher, J. (2011). The four domains model: Connecting spirituality, *health and wellbeing. Religion;* 2(1): 17-28.
- Fisher, J. (2012). Staffs and family members, ¬ spiritual well-being in relation to help for residents with dementia. *Journal of Nursing Education & Practice*.2 (4): 77-85.
- Frey, B. (2005). Measuring a Dimension of Spirituality for Health Research Validity of the Spirituality Index of Well-Being, research on aging, v 27.
- Gamari, M. (2011). Comparing the dimensions of family function and quality of life and the relationship between these variables among addicted and non-addicted individuals. *Quarterly Journal of Addiction Research*, 5, 18: 68-55.
- Glaseer, W. (2005). Defining mental health as a public health issue: A new leadership role of the helping and reaching profession. Chatswoth, CA: William Glasser Institute .
- Hamadanchi, A. Sahaf, R. Fadaye Vatan, R.& Khanka, H. (2013). Experiences of spirituality in elderly children with intellectual disabilities; phenomenological research. Iranian aging magazine. *Eighth*, No. 29, Pages 78-71.
- Imani, A. (2015). Investigating the relationship between spiritual bond and psychological capital with spiritual well-being of nurses in special section.

مطالعات زنان

۲..

Nursing, Nursing Faculty, Kermanshah University of Medical Sciences.

- Jamshidi, B. Razmi, M. Haghighat, Sh. & Somoni, S. (2008). Relation of the coherence and flexibility of the family with the dimensions of perfectionism. *Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 2010, No. 2, Pages 205-199.
- Kerry, Gerald (2012). Counseling and psychotherapy (theory and practice). Ninth edition Yahya Sayed Mohammadi translation. Tehran, Arasbaran Publishing (original release date, 2013.(
- Khodadadi, Sangheh, J. Ahmadi, Kh. Amosti, F. (2015). Identification of Spiritual Factors Affecting the Health of Military Families: A Qualitative Study. *Journal of Military Science*, 3 (3), 144-133.
- Kinjerski, V. & Skrypnek, B.J. (2010). *Measuring the intangible: Development of the spirit at work scale*. Paper Presented at the Sixty-fifth Annual Meeting of the Academy of Management, Atlanta, GA.
- Kotrla, K., Dyer, P., & Stelzer, K. (2010). How clergy sexual misconduct happens: A qualitative study of first-hand accounts. *Journal of the Scientific Study of Religion*. (48) 4, 817-824.
- Lingren, H. G. (2003). *Creating sustainable families. Published by cooperative extension Institute of Agriculture and Natural Resources*. University of Nebraska-Lincoln.
- Mattes, R. (2013). Spiritual Need One: Spiritual Development: The Aging Process: A Journey of Lifelong Spiritual Formation, *Journal of Religion, Spirituality* &

Aging, v 17.

- Naomi, V. Ekas, S. Christine, K. Ghilain, H. Megan, L. Pruitt, S. Seniz, H. Celimli, K. Anibal, M. Gutierrez, D. Michael, G. Alessandri, R. (2016). The role of family cohesion in the psychological adjustment of non-Hispanic White and Hispanic mothers of children with autism spectrum disorder. *Research in Autism Spectrum Disor*ders, 21, 10-24.
- Nasabe, M. (2006). *Investigating the Role of Religious Beliefs and Beliefs in Mental Health*. Master's thesis, Department of Clinical Psychology, Shiraz University.
- Olson, D. H. (2010). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of Family Therapy*, 22, 144-167.
- Olson, D.H. (2000). FACES IV and the circumplex model: Validation study.

۲۰۱ (우

بررسی رابطهٔ بین تجارب معنوی و مسئولیت پذیری

Journal of Marital and Family Therapy. 37, 64-80.

- Olson, DH. Olson-Sigg A., & Larson, PJ. (2008). *The couple checkup: Find your relationship strengths*. Nashville, TN: Thomas Nelson.
- Paziresh, F. (2005). Comparison of irrational beliefs, mood and spiritual experiences in couples applying for divorce and normal couples. Master's Degree in Psychology, University of Shiraz.
- Roland, J.P. (2010). *The cross-cultural generalizability of the five-factor model of personality*. New York, NY, USA: Kluwer Academic / Plenum Publishers.
- Sawatzky, R., Ratner, P. A., & Chiu, L. (2014). A metaanalysis of relationship betweenspirituality and quality of life. *Social Indicators Research*, 72: 153-188.
- Sessanna, L. Finnell, D. and Jezewski, M. (2008). Spirituality in nursing and health related literature. *Journal of Holistic Nursing*. 25(4): 252-62.
- Shafi Abadi, A. (2006). Theories of counseling and psychotherapy, Tehran: Publication of the university center.
- Sima Nemati, P. (2007). *Standardization of the accountability questionnaire: construction and standardization*. Allameh Tabatabaei University.
- Tabatabai, N. Tabatabaee, S. Kaka, Y. Mohammadi Aria, A. (2012). Relationship between identity styles and accountability with academic achievement in adolescents aged 15 to 18 in Tehran. *Quarterly Journal of Research in Social Welfare*, 44, 12: 42-23.
- Vaillanta, GJ. Templeton, M., Ardelt, S.E. & Meyer. S. (2008). The Natural History of Male Mental Health: Health and Religious Involvement, *Social Science & Medicine*, 66, 221–231.
- Vandita, L. Rajesh, G. Pamela, M. Diamond, H.Margaret, R. Spitz, K. Anna, V. Wilkinson, L. (2015). Smoking Initiation among Mexican Heritage Youth and the Roles of Family Cohesion and Conflict. *Journal of Adolescent Health*, 57, 1, 2015, Pages 24-30.
- Villagomeza, L.R. (2008). Mending broken hearts: the role of spirituality in cardiac illness: a research synthesis. *Holistic Nursing Practice*. 20(4):169-86.
- Wubbolding, R.E., Robey, P., & Brickell, J. (2014). A partial and tentative look at the future of choice theory, reality therapy and lead management. *International journal of choice theory and reality therapy*, 19(2): 25-34.

سال 1۵، شمارهٔ ۲، تابستان ۱۳۹۶	مطالعات زنان	7.7

Yaghoblu, Ali. (1394). Effectiveness of cognitive-behavioral group therapy on selfesteem, behavioral behavior and life satisfaction in parents of mentally retarded children. Master's Degree in Clinical Psychology, Islamic Azad University, Qom.



نویسندگان

مژگان حیاتی

۲۰۳ 9

مهناز فاطمى عقدا

Abstracts

A Study on the Relationship between Spiritual Experiences and Women's Responsiveness with Family Integrity in Women Covered by the Imam Khomeini Relief Foundation

Mozhgan Hayati¹ Mahnaz Fatemi Aqda²

Abstract

12

Q

The aim of this study was to investigate the relationship between spiritual experience and responsibility of women with family cohesion. The research method was descriptive-correlational and the statistical population consisted of all women covered by the Rescue Committee of a district of Karaj city in Alborz province, with 2536 people, of whom 335 were selected by simple random sampling. The research questionnaires included Family Solidarity Scale (Samani, 2002), Daily Scale of Spiritual Experiences (Anroved, Teresi, 2002) and Accountability (Nemati, 2007). The multivariate regression analysis of data shows that between spiritual experiences with family cohesion (r = 0.55, p \leq 0.05), and between general score of accountability with family cohesion (p ≤ 0.05 ; r = 571/0) There was a positive and significant relationship between the components of responsibility in women and their family cohesion. Also, accountability and spiritual experiences can predict the variance of women's family cohesion (F =112.746, P=0.001), with the highest predictive share of accountability with the beta coefficient (+ 0.395), and experiences spirituality with the beta coefficient (+0.353) was ranked next.

Key word

Spiritual Experiences, Responsibility, Family Cohesion, Female Headed Households.

Associate Professor, Department of Psychology, Payam-e-Noor University
Department of Psychology, Payam-e-Noor University
DOI: 10.22051/jwsps.2017.12359.1317
Submit Date: 2016-10-27
Accept Date: 2017-08-15