

## بهینه‌سازی پرتفوی سرمایه‌گذاری یک شرکت بیمه‌ای با رویکرد شارپ

سیده شایسته واردی<sup>۱</sup>

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۵/۰۱/۳۱

مجتبی طبری<sup>۲</sup>

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۵/۰۶/۱۵

فاطمه فقیه علی‌آبادی<sup>۳</sup>

### چکیده

یکی از مباحث مهم در بازارهای سرمایه، ناظمینانی، افت و خیزها، و نوسانات بازدهی است. از آنجایی که این نوسانات می‌تواند منجر به افزایش ناظمینانی و درنهاست و رشکستگی و خروج شرکت از بازار سرمایه شود، بحث انتخاب سبد بهینه سرمایه‌گذاری، نگرانی نسبت به آینده سرمایه‌گذاری را کاهش می‌دهد. در این تحقیق به تعیین ترکیب بهینه پرتفوی سرمایه‌گذاری یک شرکت بیمه‌ای در بورس اوراق بهادار تهران در سالهای ۱۳۹۲-۱۳۸۸ پرداخته شده است. برای انتخاب ترکیب بهینه پرتفوی سرمایه‌گذاری از مدل تک شاخصی شارپ که یکی از کارترین مدل‌ها برای انتخاب پرتفوی بهینه است، استفاده شده است. این تحقیق از نوع تحلیلی-توصیفی است، و به منظور تدوین مبانی نظری و مفاهیم اساسی موضوع تحقیق از روش کتابخانه‌ای و مطالعه کتب و مقالات فارسی و لاتین استفاده شده است. همچنین برای برآورد مدل نیز از آمار صورتهای مالی این شرکت بیمه استفاده شده است. برای برآورد و تحلیل اطلاعات از نرم‌افزار SPSS19 استفاده شده است. نتایج نشان داد که از میان ۳۳ شرکت حاضر در پرتفوی سرمایه‌گذاری این شرکت، ۱۹ شرکت بیشترین سهم را در ترکیب دارند. در ادامه به منظور تعیین تناوب معنی‌دار بین ترکیب فعلی و بهینه پرتفوی شرکت از آزمون  $t$  تک نمونه‌ای استفاده شده است. بر این اساس ۱۹ فرضیه مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که تفاوت معنی‌داری بین ترکیب فعلی و بهینه این شرکت بیمه در شرکتهای مختلف وجود دارد. در نهایت، درصد سهم هر یک از ۱۹ شرکت در ترکیب پرتفوی جدید تعیین شد.

**واژگان کلیدی:** بهینه پرتفوی، مدل شارپ، ریسک، بازده.

۱. استادیار دانشگاه آزاد اسلامی قائم‌شهر، sh\_varedi@yahoo.com

۲. استادیار دانشگاه آزاد اسلامی قائم‌شهر، mo\_tabari@yahoo.com

۳. کارشناسی ارشد مدیریت دولتی گرانش مالی، دانشگاه آزاد اسلامی قائم‌شهر (نویسنده مسئول)، sh20fa@yahoo.com

## ۱. مقدمه

بازار سرمایه یکی از بازارهایی است که در آن صاحبان منابع مالی از یک طرف و سازمانهای فعال از طرف دیگر فعالیت می‌کنند. وظیفه بازار سرمایه، رساندن منابع مالی به نیازمندان آن است. با این وجود، به علت عدم اطمینان حاکم در این بازار از یکسو و افت و خیز قیمتها و نوسانات بازدهی از سوی دیگر، که به یکی از ویژگیهای بارز آن نیز تبدیل شده است، موجب شد تا سرمایه‌گذاران با نوعی ناطمینانی و نگرانی نسبت به آینده سرمایه‌های خود در بازار سرمایه مواجه باشند. بانک، بورس و بیمه به ترتیب نماد مجسم سه بازار پول، سرمایه و تأمین اطمینان هستند. بانک وظیفه تسهیل گردش پول و بورس وظیفه تسهیل گردش سرمایه را به عهده دارد. حساسیتهای بازار پول و سرمایه و نوسانات و ضربه‌پذیری این بازارها تحت تأثیر تحولات اقتصادی و غیراقتصادی نیازمند سازوکار مناسب برای توسعه ریسک‌پذیری است. بیمه در مدیریت شرکتها، مؤسسات واسطه‌گری، مدیریت بدهی و آسیب‌پذیری ناشی از تغییر قیمت سهام کارساز و تأمین‌کننده است. بیمه‌گر ضمن تعهد پرداخت خسارت، چون موقعیت مالی بیمه‌گذار را ثابت می‌کند، لذا غیرمستقیم اعتبار او را در برابر افراد مورد معامله‌اش تقویت می‌کند. بنابراین با تأمین اطمینان و کاهش خطراتی که سرمایه‌گذاریها را تهدید می‌کند، موجبات ارتقاء سرمایه‌گذاری را فراهم می‌کند.

تجربه دنیا بیانگر آن است که بخش بیمه مشابه بخشی از صنعت مالی، باید رابطه متقابل صحیحی با کل بازار سرمایه برقرار کند. این رابطه از دو مجرابرقرار می‌شود؛ از یک طرف توسعه فعالیتهای بیمه‌ای به بازار سرمایه کارآمدی نیازمند است و از طرف دیگر رشد بازار سرمایه در گرو نقش فعال بیمه است. روند همگرایی دو بازار سنتی در نظام مالی، یعنی بازار بیمه و بازار سرمایه، در جهان کاملاً ملموس است. سلامت بازار سرمایه ایران در گرو توسعه خدمات بیمه‌ای و بازار سرمایه و درک عمیق رابطه متقابل بین این دو است. برای ایجاد چنین رابطه

متقابل مستحکمی، بازار سرمایه باید متحول شود. و از تجربه جهانی به طور گسترده استفاده و به بهینه‌سازی سبدهای سرمایه پرداخت.

در این خصوص شرکت مورد مطالعه از جمله شرکتهای فعال در بازار سرمایه است که همواره در معرض نوسانات موجود در بازار است و به منظور تخصیص صحیح منابع و به تبع آن افزایش اطمینان و کارایی سرمایه‌گذاری در بازار سرمایه، نیازمند زمینه‌های مناسب سرمایه‌گذاری و ابزار و تکنیکهای تحلیل مناسب در بازار سرمایه است.

با توجه به مطالب بیان شده و با توجه به اینکه در یک شرکت بیمه‌ای، بررسیهای لازم در مورد تعیین ترکیب بهینه پرتفوی سرمایه‌گذاری انجام نشده است، تحقیق حاضر انجام می‌پذیرد. همچنین به علت ابهام در بهینه‌بودن ترکیب فعلی پرتفوی سرمایه‌گذاری شرکت مورد مطالعه که انگیزه تحقیق حاضر است، در این تحقیق تلاش شده است تا این موضوع مورد بررسی قرار گیرد. در این خصوص سؤال اصلی تحقیق این است که آیا ترکیب پرتفوی فعلی سرمایه‌گذاری شرکت مورد مطالعه با ترکیب بهینه تفاوت معنی‌داری دارد؟

سازماندهی این مقاله به این شرح است: پس از مقدمه در بخش ۲، مبانی نظری و مطالعات تجربی صورت گرفته مرور می‌شود. در بخش ۳، روش‌شناسی تحقیق توصیف می‌شود. ترکیب بهینه پرتفوی شرکت مورد مطالعه و تحلیل یافته‌های تحقیق در بخش ۴ ارائه می‌شود. در بخش پایانی نیز نتیجه‌گیری و پیشنهادهای سیاستی ارائه می‌شوند.

## ۲. مبانی نظری تحقیق

### ۱-۲. نظریه پرتفوی

شارپ<sup>۱</sup> در سال ۱۹۶۱ با تبیین بنا، به عنوان عامل ریسک، مدل تک عاملی را ارائه کرد. مزیت مدل تک عاملی شارپ، سادگی و کاهش داده های مورد نیاز برای انتخاب پرتفوی و ارائه معیار جدیدی از ریسک برای سرمایه گذاری است. علاوه بر این، مدل تک عاملی یک مدل آماری برای بیان فراگرد محاسبه بازدهی سهام نیز است. مفهوم اساسی در مدل تک عاملی این است که تمامی اوراق بهادر از نوسانات عمومی بازار تأثیر می پذیرند، زیرا نیروهای اقتصادی مشابهی آینده اکثر شرکتها را تحت تأثیر قرار می دهند. مدل تک شاخصی (مدل شارپ) بر مبنای فرضهای زیر بنا شد:

- بازده هر سهم تحت تأثیر دو جزء عوامل کلان اقتصادی (شاخص بازار) و عوامل خاص شرکتی که بازده هر اوراق بهادر را به بازده شاخص بازار مرتبط می سازد قرار دارد. بر این اساس

$$R_{it} = \alpha_i + b_i R_{mt} + e_{it},$$

است، که در آن  $R_{it}$  بازده تصادفی اوراق بهادر  $i$  در دوره  $t$ ،  $R_{mt}$  بازده تصادفی شاخص بازار در دوره  $t$ ،  $\alpha_i$  بازده ثابت مخصوص اوراق بهادر  $i$ ،  $b_i$  معیار حساسیت بازده سهام به بازده شاخص بازار،  $e_{it}$  خطای تصادفی در دوره  $t$ ، یا تفاوت میان بازده واقعی برای چند دوره و بازده مورد انتظار با توجه به بازده بازار است.

برای برآورده مدل تک شاخصی، بازده کل سهم  $i$  را می توان با توجه به بازده کل شاخص بازار تطبیق و خط رگرسیون را رسم کرد. وقتی بازده کل برای هر

سهامی با توجه به بازدهٔ کل شاخص بازار رسم شد و خط رگرسیون با این نقاط منطبق شد، خط شاخص به دست می‌آید.

- شاخص بازار رابطه‌ای با میزان خطا ندارد.
- اوراق بهادر فقط تحت واکنش خود نسبت به بازده قرار دارند، به این معنی که خطای مربوط به اوراق بهادر  $i$  با خطای اوراق بهادر  $j$  همبستگی ندارد.
- با توجه به مدل تک شاخصی (مدل شارپ)، هر منبع، دارای دو نوع ریسک است. ریسک بازار یا سیستماتیک که قابل انتساب به عوامل کلان اقتصادی است و در  $R_m$  منعکس است و ریسک شرکتی که در  $e_i$  منعکس است. کواریانس بین  $R_m$  و  $e_i$  صفر است؛ زیرا  $e_i$  به صورت خاص شرکتی تعریف می‌شود. متدالولرین روش برآورد پارامترها استفاده از نرخهای تاریخی است. برای مثال با یک نرخ بازدهی سالیانه از سهم  $i$  و پرتفوی بازار در سالهای گذشته، رگرسیون سریهای زمانی به صورت

$$R_{it} = \alpha_i + b_i R_{mt} + e_{it},$$

$$b = \frac{\sum_{t=1}^n (R_{it} - \bar{R}_i)(R_{mt} - \bar{R}_m)}{\sum_{t=1}^n (R_{mt} - \bar{R}_m)^2} \Rightarrow \frac{\sum_{t=1}^n (R_{it} R_{mt} - n \bar{R}_i \bar{R}_m)}{\sum_{t=1}^n (R_{mt}^2 - n \bar{R}_m^2)},$$

$$\alpha_i = \bar{R}_i - b_i R_m,$$

$$e_{it} = R_{it} - \bar{R}_{it},$$

محاسبه می‌شود، که در آن  $R_{it}$  نرخ بازدهی سهم  $i$  در دوره  $t$ ،  $R_{mt}$  نرخ بازدهی پرتفوی بازار در دوره  $t$ ،  $\alpha_i$  محل تلاقی محور عمودی با خط رگرسیون،  $b_i$  شیب خط رگرسیون، و  $e_{it}$  انحراف از خط رگرسیون است.

## ۲-۲ پیشینه تحقیق

عبدی قیداری (۱۳۸۳) در پژوهش خود به بررسی امکان کاربرد مدل‌های مختلف انتخاب اوراق بهادر مناسب برای سرمایه‌گذاری و تشکیل سبد بهینه سهام در بورس اوراق بهادر ایران پرداخت. در این پژوهش، محقق چهار مدل تئوری مدرن

پرتفوی (MPT<sup>۱</sup>)، شامل مدل‌های MM<sup>۲</sup>، MAD<sup>۳</sup>، ثئوری فرامدرن پرتفوی (PMPT<sup>۴</sup>)، شامل LPM<sup>۵</sup> و MSV<sup>۶</sup>، برنامه‌ریزی احتمالی انتخاب پرتفوی و برنامه‌ریزی آرمانی بررسی بهینه‌سازی سرمایه‌گذاری انتخاب پرتفوی را مورد بررسی قرار داد. نتایج حاصله میان امکان کاربرد مدل‌های MV، MAD و MM در بازار ایران دارد. همچنین محقق به منظور انتخاب مطلوب‌ترین مدل، وی به منظور انتخاب مطلوب‌ترین مدل، با استفاده از اطلاعات ۱۶۹ شرکت که تا پایان سال ۱۳۸۲ در بورس اوراق بهادار ایران پذیرفته شده‌اند به بررسی موضوع پرداخت. نتایج حاصل میان آن است که برای سطح ریسک پایین مدل MM نتیجه مناسب‌تری حاصل می‌کند، ولی برای سطح ریسک متوسط و بالا نتایج مدل MV رضایت‌بخش‌تر خواهد بود. مدل MAD نیز در کل نتایج ضعیف‌تری نسبت به دو مدل دیگر ارائه داده است.

نیکومرام و همتی (۱۳۹۱) به بررسی سنجش عملکرد پرتفوی با استفاده از توان تحلیلی مدل شبکه مبتنی بر معیار شارپ و ترینر پرداختند. در شرکتهای مورد بررسی طبق معیار عملکرد ترینر و شارپ می‌تواند منجر به بازدهی بالاتری نسبت به پرتفوی بازار شود و سرمایه‌گذاران و مدیران پرتفوی قادر خواهند بود که پرتفوی خود را با استفاده از مدل شبکه و اطلاعات سرمایه‌فکری شرکتها تشکیل دهند و بازدهی بیشتری نسبت به بازار و شاخص کل بورس به دست آورند.

سرلک و همکاران (۱۳۹۱) به بررسی عملکرد پرتفوی سرمایه‌گذاری شرکتهای بیمه پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران در مقایسه با سایر شرکتهای فعال با

- 
1. Modern Portfolio Theory
  2. Mean Variance
  3. Mean Absolute Deviation
  4. Minimax & Maximin
  5. Post Modern Portfolio Theory
  6. Lower Partial Moment
  7. Mean Semivariance

استفاده از مدل شارپ پرداختند. نتایج به دست آمده از مقایسه شاخص شارپ محاسبه شده برای شرکتهای مذکور و شاخص مبنا، فرضیه اصلی تحقیق را تأیید کرد. بر این اساس محققین پیشنهاد کردند شرکتهای بیمه، عملکرد خود را از طریق افزایش بازده و کاهش ریسک بهبود دهند.

علی و مروتا<sup>۱</sup> (۲۰۰۸) در پژوهشی به فرایند بهینه‌سازی پرتفوی از طریق مدل تک شاخصی پرداخته است. نتایج نشان داده است که مدل تک شاخصی به خوبی ورودیهای مدل مارکوتیز<sup>۲</sup> را برآورد می‌کند که این هم از طریق مقایسه بازده‌های مدل مارکوتیز با شاخص داوجونز نشان داده شده است.

ایلماز<sup>۳</sup> (۲۰۱۰) به مقایسه دو مدل همبستگی شرطی پویا<sup>۴</sup> و مدل همبستگی برابر پویا<sup>۵</sup> در بررسی کاهش ریسک و بهینه‌سازی پرتفوی در بورس اوراق بهادار استانبول پرداخته است. در مجموع نتایج نشان می‌دهد که اثر زمان واریانس و همبستگی پویا در بهینه‌سازی سبد سرمایه‌گذاری در بازار سهام ترکیه متفاوت است.

### ۳. روش‌شناسی تحقیق

#### ۳-۱. روش تحقیق

این تحقیق از لحاظ جمع‌آوری اطلاعات، تحقیقی اسنادی- کتابخانه‌ای، از نظر هدف، کاربردی و از جنبه بررسی و آزمون فرضیه‌ها ماهیت استنباطی دارد.

#### ۳-۲. فرضیه تحقیق

ترکیب فعلی پرتفوی سرمایه‌گذاری یک شرکت بیمه‌ای با شرکتهای پرتفوی بهینه شرکت سرمایه‌گذاری «۱»، شرکت سرمایه‌گذاری «۲»، شرکت سرمایه‌گذاری «۳»، شرکت سرمایه‌گذاری «۴»، شرکت سرمایه‌گذاری «۵»، شرکت سرمایه‌گذاری

1. Mehrotra

2. Markowits

3. Yilmaz

4. Dynamic Conditional Correlation Model (DCC-GARCH)

5. Dynamic Equicorrelation Model (DECO-GARCH)

۶) شرکت سرمایه‌گذاری «۷»، شرکت سرمایه‌گذاری «۸»، شرکت سرمایه‌گذاری «۹»، شرکت سرمایه‌گذاری «۱۰»، شرکت سرمایه‌گذاری «۱۱»، شرکت سرمایه‌گذاری «۱۲»، شرکت سرمایه‌گذاری «۱۳»، شرکت سرمایه‌گذاری «۱۴»، شرکت سرمایه‌گذاری «۱۵»، شرکت سرمایه‌گذاری «۱۶»، شرکت سرمایه‌گذاری «۱۷»، شرکت سرمایه‌گذاری «۱۸»، شرکت سرمایه‌گذاری «۱۹» تفاوت معنی‌داری با ترکیب بهینه دارد.

### ۳-۳. جامعه آماری تحقیق

با توجه به اینکه تنها مرجع قابل اعتماد برای جمع‌آوری داده‌های مالی، صورت مالی این شرکت بیمه است، بنابراین همه شرکت‌های موجود در بورس اوراق بهادار تهران که در پرتفوی سرمایه‌گذاری این شرکت بیمه‌ای قرار دارند، در دوره زمانی ۱۳۹۲-۱۳۸۸ به عنوان جامعه آماری در نظر گرفته شده است.

### ۴. تعیین ترکیب بهینه پرتفوی سرمایه‌گذاری یک شرکت بیمه‌ای

#### ۴-۱. نسبت بازده اضافی به بتا

در مدل تک شاخصی (مدل شارپ)، مطلوبیت هر سهم مستقیماً به نسبت بازده اضافی به بتای آن بستگی دارد. بازده اضافی، تفاوت بین بازده مورد انتظار سهام و نرخ بازده بدون ریسک است. نسبت بازده اضافی به بتا، اضافی سهم را به ازای هر واحد تغییر در ریسک غیرقابل تنوع‌بخشی، اندازه‌گیری می‌کند. به عبارت دیگر، شاخصی که برای رتبه‌بندی سهم استفاده می‌شود، نسبت بازده اضافی به بتا نام دارد. چنانچه سهام بر مبنای نسبت به بازده اضافی به بتا (به ترتیب از بیشترین به کمترین) رتبه‌بندی شوند، نتیجه حاصل بیانگر مطلوبیت هر سهم در پرتفوی خواهد بود.

بازده اضافی به بتا به زبان ریاضی به صورت

$$R_{Sharp} = \frac{\bar{R}_i - \bar{R}_f}{\beta_i},$$

بیان می‌شود، که در آن  $\bar{R}_i$ ، متوسط بازدهی سهم  $i$  از ابتدای دوره تا انتهای دوره است. بازدهی سهم  $i$  به صورت

$$R_i = \frac{(1+\alpha)P_1 - P_0 + DPS}{P_0},$$

محاسبه می‌شود، که در آن  $\alpha$  درصد افزایش سرمایه،  $P_1$  قیمت در آخر دوره (پایان ماه)،  $P_0$  قیمت در ابتدای دوره (اول ماه) و DPS سود تقسیمی هر سهم است.

$\bar{R}_{ji}$  متوسط بازدهی دارایی بدون ریسک از ابتدای دوره تا انتهای دوره است. برای محاسبه نرخ مذکور از اطلاعات وب‌گاه اینترنتی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران استفاده شده است. با توجه به اینکه در سال ۱۳۹۲ متوسط نرخ سپرده سرمایه‌گذاری مدت‌دار یک تا پنج ساله برابر با ۲۰ درصد است،  $\bar{R}_{ji}$  برابر با ۲۰ درصد در نظر گرفته شده است.

$\beta_i$  ریسک سیستماتیک یا ضریب حساسیت، شب خط رگرسیون است که نشان‌دهنده تغییر مورد انتظار در نرخ بازده سهم  $i$  به ازای یک درصد تغییر در بازده بازار است. بتای یک سهم از کوواریانس ۶۰ ماهه (از ابتدای دوره تا انتهای دوره) میان بازده‌های هر سهم و بازده بازار، تقسیم بر واریانس بازده بازار به

صورت

$$\beta_i = \frac{\text{Cov}(r_i, r_m)}{\sigma^2(r_m)} = \rho_{im} \frac{\sigma_i}{\sigma_m}$$

به دست می‌آید.

در جدول ۱ نسبت بازده اضافی به بتا پرتفوی سرمایه‌گذاری این شرکت بیمه‌ای از بیشترین نسبت به کمترین ارائه شده است.

جدول ۱. نسبت بازده اضافی به بتا (شاخص رتبه‌بندی طبق مدل تک شاخصی (مدل شارپ))

| $\frac{\bar{R}_i - \bar{R}_f}{\beta_i}$ | نام شرکت               | ردیف | $\frac{\bar{R}_i - \bar{R}_f}{\beta_i}$ | نام شرکت               | ردیف |
|---|------------------------|------|---|------------------------|------|
| ۱۹۱/۹۱                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۵»  | ۵    | ۷۲۷/۰۰                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۱»  | ۱    |
| ۱۴۶/۵۰                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۶»  | ۶    | ۲۷۱/۵۰                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۲»  | ۲    |
| ۱۴۲/۰۰                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۷»  | ۷    | ۲۰۶/۷۱                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۳»  | ۳    |
| ۱۴۱/۵۹                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۸»  | ۸    | ۲۰۶/۳۸                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۴»  | ۴    |
| ۴۴/۹۴                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۲» | ۲۲   | ۱۳۴/۸۳                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۹»  | ۹    |
| ۴۲/۰۰                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۳» | ۲۳   | ۱۳۱/۶۹                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۰» | ۱۰   |
| ۴۰/۷۴                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۴» | ۲۴   | ۱۲۸/۹۸                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۱» | ۱۱   |
| ۴۰/۰۴                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۵» | ۲۵   | ۱۲۳/۱۰                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۲» | ۱۲   |
| ۳۹/۰۴                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۶» | ۲۶   | ۸۳/۱۴                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۳» | ۱۳   |
| ۳۳/۸۸                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۷» | ۲۷   | ۷۷/۶۳                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۴» | ۱۴   |
| ۳۰/۱۷                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۸» | ۲۸   | ۷۶/۰۰                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۵» | ۱۵   |
| ۲۷/۸۰                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۹» | ۲۹   | ۷۵/۱۵                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۶» | ۱۶   |
| ۲۶/۹۳                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۳۰» | ۳۰   | ۷۲/۱۱                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۷» | ۱۷   |
| ۲۴/۴۸                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۳۱» | ۳۱   | ۵۷/۷۶                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۸» | ۱۸   |
| ۱۷/۴۳                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۳۲» | ۳۲   | ۵۵/۴۷                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۹» | ۱۹   |
| ۱۳/۲۸                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۳۳» | ۳۳   | ۵۰/۷۰                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۰» | ۲۰   |
|   |                        |      | ۴۶/۱۷                                   | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۱» | ۲۱   |

مأخذ: محاسبات تحقیق

#### ۴-۲. نقطه برش $C^*$ یا نقطه اهمیت اقتصادی<sup>۱</sup>

برای تشکیل پرتفوی بهینه (کارا) با استفاده از مدل تک شاخصی، قدم دوم تعیین نقطه برش  $C^*$  یا نقطه اهمیت اقتصادی است. ارزش  $C$  از ویژگی‌های تمامی سهام مورد بررسی محاسبه می‌شود. ارزش‌های متغیر  $C_i$  به شیوه‌ای تعیین می‌شود که در ابتدا سهام با اولویت اول در ترکیب پرتفوی قرار می‌گیرد. سپس سهام با اولویت اول و دوم در ترکیب پرتفوی قرار می‌گیرد. در ادامه سهام با اولویت اول، دوم و

سوم در ترکیب پرتفوی قرار خواهد گرفت. این رویه برای تمامی سهام موجود در پرتفوی انجام خواهد گرفت. درنهایت  $C_i$  مطلوب، یعنی  $C^*$  به نحوی مشخص می‌شود. با فرض بررسی  $n$  سهم که براساس نسبت بازده اضافی به بتا رتبه‌بندی شده‌اند، با درنظر گرفتن اولویت برای پرتفوی با  $i$  سهم،  $C_i$  به صورت

$$C_i = \frac{\sigma_m^2 \sum_{j=1}^i \frac{(\bar{R}_j - \bar{R}_f) \beta_j}{\sigma_{ej}^2}}{1 + \sigma_m^2 \sum_{j=1}^i \frac{\beta_j^2}{\sigma_{ej}^2}}$$

محاسبه می‌شود، که در آن  $\sigma_m^2$ ، واریانس در شاخص بازار است که اطلاعات آن از وب‌گاه اینترنتی پارس آتی نگر استخراج شده است.  $e_{it}$  انحراف از خط رگرسیون است که به صورت  $e_{it} = R_{it} - \bar{R}_{it}$  محاسبه می‌شود و  $\sigma_{ej}^2$  واریانس تغییرات سهام بوده که مستقل از تغییرات شاخص بازار است و به آن ریسک غیرسیستماتیک گویند. در جدول ۲ نقطه برش  $C^*$  یا نقطه اهمیت اقتصادی پرتفوی سرمایه‌گذاری شرکت مورد مطالعه ارائه شده است.

جدول ۲. نقطه برش  $C^*$  یا نقطه اهمیت اقتصادی

| ردیف | نام شرکت              | ردیف | نام شرکت               | ردیف  |
|------|-----------------------|------|------------------------|-------|
| ۱    | شرکت سرمایه‌گذاری «۱» | ۱۸   | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۸» | ۵۱/۵۰ |
| ۲    | شرکت سرمایه‌گذاری «۲» | ۱۹   | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۹» | ۵۵/۲۰ |
| ۳    | شرکت سرمایه‌گذاری «۳» | ۲۰   | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۰» | ۶۰/۱۰ |
| ۴    | شرکت سرمایه‌گذاری «۴» | ۲۱   | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۱» | ۶۲/۳۰ |
| ۵    | شرکت سرمایه‌گذاری «۵» | ۲۲   | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۲» | ۶۴/۶۰ |
| ۶    | شرکت سرمایه‌گذاری «۶» | ۲۳   | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۳» | ۶۸/۵۰ |
| ۷    | شرکت سرمایه‌گذاری «۷» | ۲۴   | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۴» | ۷۱/۵۰ |
| ۸    | شرکت سرمایه‌گذاری «۸» | ۲۵   | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۵» | ۷۳/۹۰ |
| ۹    | شرکت سرمایه‌گذاری «۹» | ۲۶   | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۶» | ۷۷/۷۰ |

| C*    | نام شرکت               | ردیف | C*    | نام شرکت               | ردیف |
|-------|------------------------|------|-------|------------------------|------|
| ۷۹/۹۰ | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۷» | ۲۷   | ۲۵/۳۰ | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۰» | ۱۰   |
| ۸۱/۵۰ | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۸» | ۲۸   | ۲۹/۵۰ | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۱» | ۱۱   |
| ۸۲/۳۰ | شرکت سرمایه‌گذاری «۲۹» | ۲۹   | ۳۲/۵۰ | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۲» | ۱۲   |
| ۸۳/۵۰ | شرکت سرمایه‌گذاری «۳۰» | ۳۰   | ۳۴/۶۰ | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۳» | ۱۳   |
| ۸۷/۱۰ | شرکت سرمایه‌گذاری «۳۱» | ۳۱   | ۳۸/۶۰ | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۴» | ۱۴   |
| ۸۸/۲۰ | شرکت سرمایه‌گذاری «۳۲» | ۳۲   | ۴۳/۵۰ | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۵» | ۱۵   |
| ۸۹/۸۰ | شرکت سرمایه‌گذاری «۳۳» | ۳۳   | ۴۶/۵۰ | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۶» | ۱۶   |
|       |                        |      | ۴۹/۵۰ | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۷» | ۱۷   |

ماخذ: محاسبات تحقیق

#### ۴-۳. پرتفوی بهینه سرمایه‌گذاری

پس از تعیین بازده اضافی به بتا و نقطه برش  $C^*$  یا نقطه اهمیت اقتصادی، پرتفوی بهینه شامل سرمایه‌گذاری در تمامی سهامی است که معیار  $R_{Sharp}$  از نقطه برش  $C^*$  یا نقطه اهمیت اقتصادی بزرگتر باشد. بر این اساس مقایسه بین جدولهای ۱ و ۲ نشان می‌دهد که پرتفوی بهینه سرمایه‌گذاری شرکت شامل ۱۹ شرکت است.

نتیجه بررسی در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳. پرتفوی بهینه سرمایه‌گذاری شرکت سرمایه‌گذاری یک شرکت بیمه‌ای

| نتیجه        | $C_i$ | $\frac{\bar{R}_i - \bar{R}_f}{\beta_i}$ | نام شرکت              | ردیف |
|--------------|-------|---|-----------------------|------|
| پرتفوی بهینه | ۵/۴۰  | ۷۷۷/۰۰                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۱» | ۱    |
| پرتفوی بهینه | ۷/۵۰  | ۲۷۱/۵۰                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۲» | ۲    |
| پرتفوی بهینه | ۱۰/۲۰ | ۲۰۶/۷۱                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۳» | ۳    |
| پرتفوی بهینه | ۱۲/۵۰ | ۲۰۶/۳۸                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۴» | ۴    |
| پرتفوی بهینه | ۱۳/۶۰ | ۱۹۱/۹۱                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۵» | ۵    |
| پرتفوی بهینه | ۱۵/۴۰ | ۱۴۶/۵۰                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۶» | ۶    |
| پرتفوی بهینه | ۱۷/۸۰ | ۱۴۲/۰۰                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۷» | ۷    |
| پرتفوی بهینه | ۲۰/۱۰ | ۱۴۱/۰۹                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۸» | ۸    |
| پرتفوی بهینه | ۲۳/۲۰ | ۱۳۴/۸۳                                  | شرکت سرمایه‌گذاری «۹» | ۹    |

| ردیف | نام شرکت               | $\frac{\bar{R}_i - \bar{R}_f}{\beta_i}$ | $C_i$ | نتیجه        |
|------|------------------------|---|-------|--------------|
| ۱۰   | شرکت سرمایه گذاری «۱۰» | ۱۳۱/۶۹                                  | ۲۵/۳۰ | پرتفوی بھینه |
| ۱۱   | شرکت سرمایه گذاری «۱۱» | ۱۲۸/۹۸                                  | ۲۹/۵۰ | پرتفوی بھینه |
| ۱۲   | شرکت سرمایه گذاری «۱۲» | ۱۲۳/۱۰                                  | ۳۲/۵۰ | پرتفوی بھینه |
| ۱۳   | شرکت سرمایه گذاری «۱۳» | ۸۳/۱۴                                   | ۳۴/۶۰ | پرتفوی بھینه |
| ۱۴   | شرکت سرمایه گذاری «۱۴» | ۷۷/۶۳                                   | ۳۸/۶۰ | پرتفوی بھینه |
| ۱۵   | شرکت سرمایه گذاری «۱۵» | ۷۶/۰۰                                   | ۴۳/۵۰ | پرتفوی بھینه |
| ۱۶   | شرکت سرمایه گذاری «۱۶» | ۷۵/۱۵                                   | ۴۷/۵۰ | پرتفوی بھینه |
| ۱۷   | شرکت سرمایه گذاری «۱۷» | ۷۲/۱۱                                   | ۴۹/۵۰ | پرتفوی بھینه |
| ۱۸   | شرکت سرمایه گذاری «۱۸» | ۵۷/۷۶                                   | ۵۱/۵۰ | پرتفوی بھینه |
| ۱۹   | شرکت سرمایه گذاری «۱۹» | ۵۵/۴۷                                   | ۵۵/۲۰ | پرتفوی بھینه |

مأخذ: محاسبات تحقیق

#### ۴- درصد سرمایه گذاری در هر شرکت

پس از تعیین شرکتهای موجود در پرتفوی بھینه، بایستی درصد سرمایه گذاری در هر شرکت محاسبه شود. درصد مربوطه به صورت

$$Z_i = \frac{\beta_i}{\delta_{ei}^2} \left( \frac{R_i - R_f}{\beta_i} - C \right), \quad W_i = \frac{Z_i}{\sum_{i=1}^n Z_i}$$

محاسبه می شود (فضل زاده و همکاران، ۱۳۹۰). در جدول ۴ سهم درصد پرتفوی بھینه سرمایه گذاری یک شرکت بیمه ای ارائه شده است.

جدول ۴. متوسط سهم صنایع مختلف در پرتفوی بھینه سرمایه گذاری یک شرکت بیمه ای (درصد)

| ردیف | نام شرکت              | ردیف | سهم درصد بھینه | نام شرکت               | سهم درصد بھینه |
|------|-----------------------|------|----------------|------------------------|----------------|
| ۱    | شرکت سرمایه گذاری «۱» | ۱۱   | %۱۵            | شرکت سرمایه گذاری «۱۱» | %۴             |
| ۲    | شرکت سرمایه گذاری «۲» | ۱۲   | %۱۱            | شرکت سرمایه گذاری «۱۲» | %۴             |
| ۳    | شرکت سرمایه گذاری «۳» | ۱۳   | %۶             | شرکت سرمایه گذاری «۱۳» | %۳             |
| ۴    | شرکت سرمایه گذاری «۴» | ۱۴   | %۱۴            | شرکت سرمایه گذاری «۱۴» | %۳             |
| ۵    | شرکت سرمایه گذاری «۵» | ۱۵   | %۴             | شرکت سرمایه گذاری «۱۵» | %۳             |

| ردیف | نام شرکت               | سهم درصد بهینه | ردیف | نام شرکت               | سهم درصد بهینه |
|------|------------------------|----------------|------|------------------------|----------------|
| ۶    | شرکت سرمایه‌گذاری «۶»  | %۵             | ۱۶   | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۶» | %۳             |
| ۷    | شرکت سرمایه‌گذاری «۷»  | %۵             | ۱۷   | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۷» | %۲             |
| ۸    | شرکت سرمایه‌گذاری «۸»  | %۶             | ۱۸   | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۸» | %۲             |
| ۹    | شرکت سرمایه‌گذاری «۹»  | %۳             | ۱۹   | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۹» | %۲             |
| ۱۰   | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۰» | %۵             |      |                        |                |

مأخذ: محاسبات تحقیق

#### ۴-۵. مقایسه وضع موجود و بهینه (مطلوب)

در جدول ۵ متوسط سهم موجود و بهینه شرکتهای مختلف را در پرتفویی بهینه سرمایه‌گذاری شرکت مورد مطالعه ارائه شده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود طی دوره مورد بررسی در تمامی شرکتها بجز شرکت سرمایه‌گذاری «۱»، متوسط سهم بهینه شرکت از سبد سرمایه‌گذاری افزایش یافته است. با توجه به جدول، فرضیه تحقیق، مبنی بر تفاوت سهم درصد وضع موجود با سهم درصد وضع بهینه در پرتفویی سرمایه‌گذاری این شرکت بیمه تایید می‌شود.

جدول ۵. مقایسه وضع موجود و بهینه (مطلوب) سبد پرتفویی سرمایه‌گذاری یک شرکت بیمه‌ای

| ردیف | نام شرکت              | وضع موجود | سهم درصد بهینه | ردیف | نام شرکت               | وضع موجود | سهم درصد بهینه |
|------|-----------------------|-----------|----------------|------|------------------------|-----------|----------------|
| ۱    | شرکت سرمایه‌گذاری «۱» | %۲۰       | %۱۵            | ۱۱   | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۱» | %۳        | %۴             |
| ۲    | شرکت سرمایه‌گذاری «۲» | %۱۰       | %۱۱            | ۱۲   | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۲» | %۳        | %۴             |
| ۳    | شرکت سرمایه‌گذاری «۳» | %۵        | %۶             | ۱۳   | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۳» | %۲        | %۳             |
| ۴    | شرکت سرمایه‌گذاری «۴» | %۳۷       | %۱۴            | ۱۴   | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۴» | %۲        | %۳             |
| ۵    | شرکت سرمایه‌گذاری «۵» | %۲        | %۴             | ۱۵   | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۵» | %۲        | %۳             |

| ۶  | شرکت سرمایه‌گذاری «۶»  | %۴ | %۵ | ۱۶ | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۶» | %۲ | %۳ |
|----|------------------------|----|----|----|------------------------|----|----|
| ۷  | شرکت سرمایه‌گذاری «۷»  | %۳ | %۵ | ۱۷ | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۷» | %۱ | %۲ |
| ۸  | شرکت سرمایه‌گذاری «۸»  | %۵ | %۶ | ۱۸ | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۸» | %۱ | %۲ |
| ۹  | شرکت سرمایه‌گذاری «۹»  | %۲ | %۳ | ۱۹ | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۹» | %۱ | %۲ |
| ۱۰ | شرکت سرمایه‌گذاری «۱۰» | %۴ | %۵ |    |                        |    |    |

مأخذ: محاسبات تحقیق

#### ۶-۴. آزمون فرضیه

در این قسمت به منظور بررسی فرضیه تحقیق مبنی بر این که «سهم فعلی صنایع مختلف در پرتفوی سرمایه‌گذاری شرکت مورد مطالعه، تفاوت معنی‌داری با سهامهای بهینه دارد»، سهامهای به دست آمده از حل مدل شارپ و سهامهای موجود در این شرکت بیمه مقایسه شده‌اند. شایان ذکر است، از آنجا که در این تحقیق پرتفوی سرمایه‌گذاری متشكل از ۱۹ صنعت در نظر گرفته شده است، بنابراین فرضیه اصلی مذکور قابل تقسیم به ۱۹ فرضیه فرعی است. به طوری که آزمون وجود تفاوت بین سهم موجود و سهم بهینه هر صنعت از پرتفوی سرمایه‌گذاری براساس آزمون  $t$  تکنمونه‌ای که با نرم‌افزار SPSS19 اجرا می‌شود، انجام شده است.

برای این آزمون، فرضیه صفر در واقع عدم وجود تفاوت معنی‌دار و فرضیه مقابله وجود تفاوت معنی‌دار بین سهم موجود شرکت نامبرده در پرتفوی شرکت بیمه مورد مطالعه است. برای این منظور آزمون  $t$  تکنمونه‌ای اجرا شده است که در جدول ۶ آمده است.

**جدول ۶. آزمون  $t$  تک نمونه‌ای سهم فعلی شرکتها در پرتفوی سرمایه‌گذاری یک شرکت بیمه‌ای**

| متغیر                  | آزمون | مقدار | فراوانی | میانگین | انحراف معیار | آماره $t$ | درجه آزادی | سطح معنی‌داری |
|------------------------|-------|-------|---------|---------|--------------|-----------|------------|---------------|
| شرکت سرمایه‌گذاری «۱»  | ۲۰    | ۶۰    | ۰/۱۵۳۲  | ۰/۰۹۳   | ۴۰/۵         | ۵۹        | ۰/۰۰۰۰     | ۰/۰۰۰۰        |
| شرکت سرمایه‌گذاری «۲»  | ۱۰    | ۶۰    | ۰/۱۱۰۸  | ۰/۰۳۵   | ۲۵/۴         | ۵۹        | ۰/۰۰۰۰     | ۰/۰۰۰۰        |
| شرکت سرمایه‌گذاری «۳»  | ۵     | ۶۰    | ۰/۰۶۱۰  | ۰/۰۸۹   | ۳۵/۴         | ۵۹        | ۰/۰۰۰۰     | ۰/۰۰۰۰        |
| شرکت سرمایه‌گذاری «۴»  | ۳۷    | ۶۰    | ۰/۱۴۱۲  | ۰/۰۵۴   | ۴۱/۱         | ۵۹        | ۰/۰۰۰۰     | ۰/۰۰۰۰        |
| شرکت سرمایه‌گذاری «۵»  | ۲     | ۶۰    | ۰/۰۴۱۳  | ۰/۰۲۴   | ۲/۱          | ۵۹        | ۰/۰۰۰۰     | ۰/۰۰۰۰        |
| شرکت سرمایه‌گذاری «۶»  | ۴     | ۶۰    | ۰/۰۵۲۵  | ۰/۰۲۹   | ۸/۱          | ۵۹        | ۰/۰۰۰۰     | ۰/۰۰۰۰        |
| شرکت سرمایه‌گذاری «۷»  | ۳     | ۶۰    | ۰/۰۰۰۳  | ۰/۰۴۹   | ۹/۰۲         | ۵۹        | ۰/۰۰۰۰     | ۰/۰۰۰۰        |
| شرکت سرمایه‌گذاری «۸»  | ۵     | ۶۰    | ۰/۰۶۱۲  | ۰/۰۳۶   | ۷/۱۲         | ۵۹        | ۰/۰۰۰۰     | ۰/۰۰۰۰        |
| شرکت سرمایه‌گذاری «۹»  | ۲     | ۶۰    | ۰/۰۳۰۶  | ۰/۰۲۴   | ۴/۲۴         | ۵۹        | ۰/۰۰۰۰     | ۰/۰۰۰۰        |
| شرکت سرمایه‌گذاری «۱۰» | ۴     | ۶۰    | ۰/۰۵۷   | ۰/۰۴۴   | ۱۲/۰۹        | ۵۹        | ۰/۰۰۰۰     | ۰/۰۰۰۰        |
| شرکت سرمایه‌گذاری «۱۱» | ۳     | ۶۰    | ۰/۰۰۴   | ۰/۰۵۲   | ۴/۰۴         | ۵۹        | ۰/۰۰۰۰     | ۰/۰۰۰۰        |
| شرکت سرمایه‌گذاری «۱۲» | ۳     | ۶۰    | ۰/۰۰۴۳  | ۰/۰۶۱   | ۷/۰۹         | ۵۹        | ۰/۰۰۰۰     | ۰/۰۰۰۰        |
| شرکت سرمایه‌گذاری «۱۳» | ۲     | ۶۰    | ۰/۰۳۳   | ۰/۰۵۶   | ۷/۱۸         | ۵۹        | ۰/۰۰۰۰     | ۰/۰۰۰۰        |
| شرکت سرمایه‌گذاری «۱۴» | ۲     | ۶۰    | ۰/۰۰۳۰  | ۰/۰۰۳   | ۴/۰۸         | ۵۹        | ۰/۰۰۰۰     | ۰/۰۰۰۰        |
| شرکت سرمایه‌گذاری «۱۵» | ۲     | ۶۰    | ۰/۰۳۲   | ۰/۰۱۹   | ۳/۰۷         | ۵۹        | ۰/۰۰۰۰     | ۰/۰۰۰۰        |
| شرکت سرمایه‌گذاری «۱۶» | ۲     | ۶۰    | ۰/۰۳۰۱  | ۰/۰۰۹   | ۹/۰۷         | ۵۹        | ۰/۰۰۰۰     | ۰/۰۰۰۰        |
| شرکت سرمایه‌گذاری «۱۷» | ۱     | ۶۰    | ۰/۰۲۲۱  | ۰/۰۰۷   | ۸/۰۹         | ۵۹        | ۰/۰۰۰۰     | ۰/۰۰۰۰        |
| شرکت سرمایه‌گذاری «۱۸» | ۱     | ۶۰    | ۰/۰۲۰۴  | ۰/۰۱۱   | ۷/۱۴         | ۵۹        | ۰/۰۰۰۰     | ۰/۰۰۰۰        |
| شرکت سرمایه‌گذاری «۱۹» | ۱     | ۶۰    | ۰/۰۲۱۹  | ۰/۰۰۸   | ۳/۷۸         | ۵۹        | ۰/۰۰۰۰     | ۰/۰۰۰۰        |

همان‌طور که در جدول ۶ مشاهده می‌شود، مقدار عدد معنی‌داری مشاهده شده صفر و از سطح معنی‌داری استاندارد (۰/۰۵) کمتر است، لذا فرضیه صفر مبنی بر عدم وجود تفاوت معنی‌دار در سطح اطمینان ۹۵ درصد تأیید نمی‌شود. بنابراین سهمهای سرمایه‌گذاری شرکتهای نامبرده در پرتفوی سرمایه‌گذاری این شرکت بیمه‌ای که بنا بر تصمیم مدیران شرکت در سالهای ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۲ اتخاذ شده، بهینه نبوده است.

## ۵. نتیجه‌گیری و پیشنهاد

هدف اصلی تحقیق، تعیین پرتفوی بهینه سرمایه‌گذاری یک شرکت بیمه‌ای بوده است. بر این اساس نتایج نشان داده است که پرتفوی فعلی شرکت در وضعیت مطلوب و بهینه قرار ندارد. لذا نیاز به بازنگری و تعیین ترکیب بهینه دارد. بررسی در خصوص ترکیب بهینه پرتفوی سرمایه‌گذاری شرکت در دوره ۱۳۹۲-۱۳۸۸ نشان می‌دهد که به منظور استفاده بهینه از منابع مالی سهامداران و کسب ارزش افزوده اقتصادی بالاتر از نرخ بازده مورد انتظار سهامداران و همچنین کاهش ریسک سرمایه‌گذاری، صاحبان سهام لازم است تا ترکیب بهینه‌ای مشتمل بر ۱۹ شرکت در نظر گرفته شود. با توجه به بررسیهای به عمل آمده، شرکت سرمایه‌گذاری «۱»، شرکت سرمایه‌گذاری «۲»، شرکت سرمایه‌گذاری «۳» و شرکت سرمایه‌گذاری «۴»، به طور متوسط بیشترین سهم را در سبد پرتفوی شرکت مورد مطالعه در اختیار دارند. درنهایت به تعیین پرتفوی بهینه به روش مدل شارپ پرداخته شد و بر این اساس سهم درصد بهینه پرتفوی شرکت در صنایع مختلف تعیین شد که مقایسه آن با وضع موجود نشان می‌دهد که سهم بهینه با وضع موجود متفاوت است و این موضوع فرضیه تحقیق را تأیید کرد.

بررسی سهم بهینه استخراج شده برای صنایع موجود در پرتفوی سرمایه‌گذاری شرکت مورد مطالعه، حاکی از این است که در دوره‌هایی که ثبات بیشتری در قیمت و ریسک کمتری در هر یک از صنایع وجود داشته است سهم آنها در سبد سرمایه‌گذاری بیشتر بوده است. به طوری که در میان صنایع مورد بررسی، چهار شرکت سرمایه‌گذاری «۱»، شرکت سرمایه‌گذاری «۲»، شرکت سرمایه‌گذاری «۳» و شرکت سرمایه‌گذاری «۴»، بالاترین سهم را به طور متوسط دارا بوده‌اند. بر این اساس پیشنهاد می‌شود این شرکت بیمه‌ای برای حداقل کردن ریسک خود در هر زمان و همچنین دستیابی به بازدهی مشخص، این اولویت را مدنظر قرار دهد.

## منابع

۱. سرلک، ن.، صفری، ا. و آلانی، ح.، ۱۳۹۱. ارزیابی عملکرد پرتفوی سرمایه‌گذاری شرکتهای بیمه پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. *پژوهشنامه بیمه*، سال ۲۸، شماره ۳، صص ۱۰۱-۱۲۳.
۲. عبدالقیداری، م.، ۱۳۸۳. بررسی بهینه‌سازی سرمایه‌گذاری با مرور مدل‌های سرمایه‌گذاری در پرتفوی اوراق بهادار. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده مدیریت و حسابداری. دانشگاه شهید بهشتی.
۳. فضل‌زاده، ع.ر.، رنجپور، ر. و توحیدی، ر.، ۱۳۹۰. بررسی توانایی مدل‌های تک شاخصی شارپ و تحلیل پوششی داده‌ها در انتخاب پرتفوی کارا در بورس اوراق بهادار تهران. *فصلنامه بورس اوراق بهادار*، شماره ۱۸، صص ۳۹-۵۹.
۴. نیکومرام، ه. و همتی، ه.، ۱۳۹۱. ارزیابی توان تحلیل مدل شبکه مبتنی بر معیار شارپ و تریتر جهت سنجش عملکرد پرتفوی انتخابی. *فصلنامه علمی-پژوهشی دانش سرمایه-گذاری*، دوره ۱، شماره ۳، صص ۱۲۵-۱۴۶.
5. Ali, Y. and Mehrotra, S., 2008. Simplifying the portfolio optimization process via Single Index Model. *Northwestern University*.
6. Yilmaz, T., 2010. Improving portfolio optimization by DCC and DECO GARCH: Evidence from istanbul stock exchange.