

# واکاوی آماری تغییرات فراوانی و دمای روزهای گرم در ایران زمین

حسین عساکره<sup>۱</sup>

حسن شادمان<sup>۲</sup>

تاریخ دریافت مقاله: ۹۴/۰۶/۰۷

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۵/۰۱/۱۸

\*\*\*\*\*

## چکیده

روزهای گرم از حالت‌های فرین دمایی و یکی از پدیده‌های مهم اقلیمی به شمار می‌آید. تغییرات بلندمدت (روند) این پدیده از پیامدها و نیز شواهد تغییرات دمایی - اقلیمی است. همچنین این روزها می‌توانند زیست‌بوم‌ها و زندگی انسانی را متأثر سازند. از این رو شناخت رفتار روزهای گرم می‌تواند راهگشای بسیاری از مباحث باشد. در این پژوهش تلاش شده است با استفاده از داده‌های شبکه‌ای میانگین دمای بیشینه کشور از سال ۱۳۴۰ تا ۱۳۸۶ و به‌کارگیری روش‌های آماری، روند بلندمدت شمار روزهای گرم ایران بررسی شود. بدین منظور نمایه روز گرم بر اساس صدک نود برای هر یاخته از شبکه مورد بررسی و در هر روز سال برآورد گردید. به این ترتیب برای هر یاخته در هر روز یک آستانه‌ی رخداد گرما به دست آمد. سپس روزهایی که دمای آن‌ها برابر یا بیش تر از این آستانه بود، روز گرم محسوب شدند. میانگین شمار روزهای گرم در کشور ۳۹ روز است. ماه‌های فصل سرد و نیز فروردین دارای بیش‌ترین فراوانی میانگین روزهای گرم هستند. فراوانی روزهای گرم روندی افزایشی دارد. شمار روزهای گرم حدود نیمی از گستره کشور روند مثبت داشته است. همچنین میانگین دمای روزهای گرم نیز بررسی شده است. در بیش از نیمی از گستره کشور روند میانگین دمای روزهای گرم، مثبت و در حدود یک سوم از کشور، این روند منفی بوده است. رویدادهای دمایی روزهای گرم ایران دارای یک چرخه ۳-۴ ساله می‌باشد. برای واکاوی روند در داده‌ها از رگرسیون خطی با روش کمترین مربعات خطا استفاده شد. برای بررسی وجود نوسان‌های معنی‌دار در داده‌ها نیز روش تحلیل طیفی به کار گرفته شد.

واژه‌های کلیدی: روز گرم، روند، رگرسیون خطی، تحلیل طیفی.

\*\*\*\*\*

۱- دانشیار گروه اقلیم‌شناسی دانشگاه زنجان asakereh@znu.ac.ir

۲- دانشجوی دکتری اقلیم‌شناسی دانشگاه زنجان shadman.a@znu.ac.ir

## مقدمه

بارش را در کانادا، در دو دوره ۲۰۰۳ - ۱۹۵۰ و ۲۰۰۳ - ۱۹۰۰ مورد توجه قرار دادند. کوتو<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۱۰: ۳۳۵) به بررسی موج‌های گرم و روزهای گرم در شمال مکزیک پرداختند.

از میان تحقیقات انجام‌شده در ایران زمین می‌توان به تحقیق رحیم‌زاده و همکاران (۱۳۹۰: ۹۷) اشاره کرد. ایشان به بررسی نمایه‌های فرین دما و بارش در استان هرمزگان پرداختند. علیجانی (۱۳۹۰: ۹) به تحلیل فضایی دماها و بارش‌های بحرانی روزانه ایران پرداخته است. مسعودیان و دارند (۱۳۹۰: ۴۳) نیز به تحلیل همیدید سرماهای فرین ایران پرداختند. عساکره و همکاران (۱۳۹۲: ۳۸) فراگیرترین روز گرم ایران را از نظر ویژگی‌های همیدید- پوششی بررسی کرده‌اند. همچنین عساکره و شادمان (۱۳۹۴: ۵۳) به شناسایی روابط فضایی روزهای گرم فراگیر در ایران پرداختند.

در پژوهش حاضر، مشخصات توصیفی و تغییرات بلندمدت - نوسانی روزهای گرم ایران زمین مورد توجه قرار گرفته است.

## داده‌ها و روش‌ها

در این پژوهش از پایگاه داده شبکه‌ای دمای بیشینه‌ی کشور استفاده شده است. این داده‌ها دستاورد میان‌یابی مشاهدات روزانه از ابتدای سال ۱۳۴۰ تا انتهای سال ۱۳۸۶ می‌باشد. پایگاه داده یادشده از دو منبع به دست آمد؛ نخست داده‌های شبکه‌ای پایگاه داده اسفزاری و ویرایش نخست که در دانشگاه اصفهان و به وسیله دکتر سید ابوالفضل مسعودیان طراحی گردیده است. این داده‌ها دارای تفکیک زمانی روزانه از ۱۳۴۰/۰۱/۰۱ تا ۱۳۸۳/۱۰/۱۱ است. تفکیک مکانی داده‌ها ۱۵×۱۵ کیلومتر است که در سیستم تصویر لامبرت مخروطی هم‌شکل نگاشته شده‌اند. درایه‌های این آرایه به کمک داده‌های دمای ۶۶۴ ایستگاه (همیدید و اقلیمی) و با روش میان‌یابی کریگینگ برآورد شده است (نگاره ۱ الف). برای تکمیل این پایگاه داده، ۱۱۷۴ روز مشاهدات دما از

دما را می‌توان یکی از مهم‌ترین عناصر اقلیمی دانست (عساکره و غیور، ۱۳۸۱: ۹۴). شناخت رفتار دما به ویژه به دلیل پدیده گرمایش جهانی، در بُعد مکان و زمان نه تنها مهم که بایسته است. از این رو تلاش‌های فراوانی در این زمینه انجام گرفته است؛ برای نمونه روزنبلو<sup>۱</sup> و همکاران (۱۹۹۷: ۶۷) به بررسی تغییرات دمایی اخیر در جنوب آمریکای جنوبی پرداختند. تورتی و دسیاتو<sup>۲</sup> (۲۰۰۱: ۵۱) روند دمای ایتالیا را بین سال‌های ۱۹۶۱ تا ۲۰۰۴ بررسی کردند. مسعودیان (۱۳۸۱: ۱۹)، روند دمای ایران در نیم سده گذشته را بررسی کرد.

یکی از حالت‌های دمایی، رخداد روزهای گرم است. روزهای گرم را می‌توان یک ناهنجاری دمایی دانست. با نگرش به اهمیت دما و اثر آن بر زیست‌بوم‌ها و انسان، شناخت روزهای گرم و همچنین تغییرات آنها لازم است. برای نمونه دیاز<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۰۲: ۱۴۵) نشان دادند که بین مرگ‌ومیر افراد پیرتر از ۶۵ سال با روزهای گرم و برخی آلاینده‌ها در اسپانیا رابطه‌ای معنی‌دار وجود دارد. افزون بر آن فراوانی و اندازه‌ی دمای روزهای گرم نیز از رفتار انسانی و شهرنشینی اثر گرفته است (دگاتانو و آلن<sup>۴</sup>، ۲۰۰۲: ۳۱۸۱). با این همه پژوهش‌های کمی بر روی روزهای گرم انجام شده است. این پژوهش‌ها بیشتر به دماهای فرین (گرم و سرد) پرداخته‌اند. برای نمونه بنسل<sup>۵</sup> و همکاران (۲۰۰۱: ۱۹۵۹) دماهای فرین روزانه‌ی کانادا را بررسی کردند. مانتون<sup>۶</sup> و همکاران (۲۰۰۱: ۲۶۹) روند دما و بارش‌های فرین روزانه را در جنوب شرق آسیا و اقیانوس آرام جنوبی در دوره ۱۹۹۸ - ۱۹۶۱ مورد بررسی قرار دادند. وینسنت و مکیز<sup>۷</sup> (۲۰۰۶: ۱۱۷۷) تغییرات دمای روزانه، دماهای فرین و نمایه‌های

1 - Rosenbluth

2 - Toreti and desiato

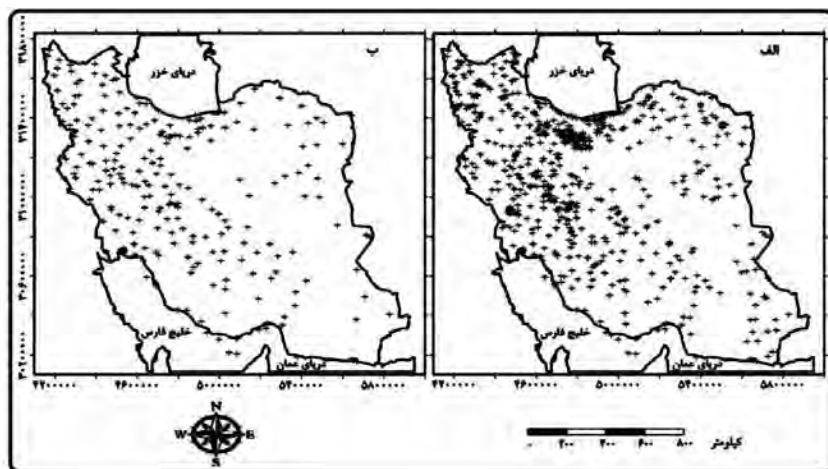
3 - diaz

4 - Degaetano and Allen

5 - Bonsal

6 - Manton

7 - Vincent and Mekis



نگاره ۱: پراکنش ایستگاه‌های  
 به‌کاررفته در تهیه پایگاه داده اسفزاری  
 (الف) و تکمیل آن (ب).

مأخذ: نویسندگان

بین‌الدولی تغییر اقلیم (۲۰۰۷ و ۲۰۰۱) ارائه شده است. این مشخصات از تارگه ETCCOM<sup>۱</sup> در دسترس است. تشکیلات یادشده روز گرم (TX 90P) را برای هر نقطه، برابر با دمای بیشینه‌ای (TXij) می‌دانند که از صدک ۹۰ (P90%) دما در آن نقطه بیش‌تر باشد. در این پژوهش با افزودن یک شرط دیگر بر این تعریف، روز گرم به عنوان روزی تعریف شد که دمای هر یاخته در نقشه و در هر روز از صدک ۹۰ آن نقطه و آن روز بیش‌تر باشد. بنابراین شکل ریاضی این عبارت بر روی آرایه دمای بیشینه ایران به شکل زیر بیان می‌شود:

$$TX90P = (TX_{ij} \geq P90\%) \quad (1)$$

در این صورت برای هر روز و هر نقطه در کشور یک آستانه برای روز گرم قابل تعریف است. برای شناسایی روزهای گرم، دمای هر روز بر روی هر یاخته با دمای صدک نود آن یاخته در همان روز مقایسه شد. روزهایی که دمای آن‌ها برابر یا بیش از آستانه یاد شده بود به عنوان روز گرم تلقی گردید. بنابراین در هر نقطه، روز گرم با نقاط دیگر و نیز هر فصل با فصل دیگر متفاوت است. در این صورت برای هر روز و هر نقطه در کشور یک آستانه برای روز گرم قابل تعریف است. به عنوان مثال آستانه دمایی روز گرم برای روز نخستین هر فصل در ایران زمین، در نگاره ۲ ارائه شده است.

آن گونه که در نگاره ۲ دیده می‌شود آرایش و سوگیری

شمار ۲۳۵ ایستگاه همدید که در شکل ۱ ب آمده است به آرایه یادشده افزوده شد. از این رو داده‌های شبکه‌ای دمای ایران آرایه‌ای است به ابعاد  $17166 \times 7187$  که با آرایش گاه جای<sup>۱</sup> (زمان بر روی سطرها و مکان بر روی ستون‌ها) چیده شده است.

در تعریف روزهای گرم، نمایه‌های گوناگونی ارائه شده است. برای نمونه کاویانی و علیجانی (۱۳۷۱: ۴۴۱) روز گرم را روزی می‌دانند که دمای بیشینه‌ی آن روز حداقل ۳۰ درجه سلسیوس باشد. با این همه بسیاری اندیشمندان بر این باورند که نمایه‌های فرین مانند روز گرم تابع الگوی جغرافیایی بوده و در راستای زمان و مکان از تعاریف گوناگونی برخوردار است. از این رو کمیته مشترک اقلیم‌شناسی سازمان جهانی هواشناسی (CCL)<sup>۲</sup> برنامه پژوهش در اقلیم جهان (WCRP)<sup>۳</sup> مربوط به پروژه قابلیت پیش‌بینی و تغییرپذیری اقلیم (CLIVAR)<sup>۴</sup> متشکل از گروه متخصصین پیش‌بینی، پایش و نمایه‌های تغییر اقلیم (ETCCDMI)<sup>۵</sup> برای بررسی و گزینش نمایه‌های فرین اقلیمی در سال ۱۹۹۸ شکل گرفت. این تشکیلات نمایه‌های فرین تغییر اقلیم را برای دما و بارش روزانه و در مقیاس‌های جهانی و ناحیه‌ای استخراج و معرفی نمودند. نتایج این گروه کاری در گزارش‌های هیأت

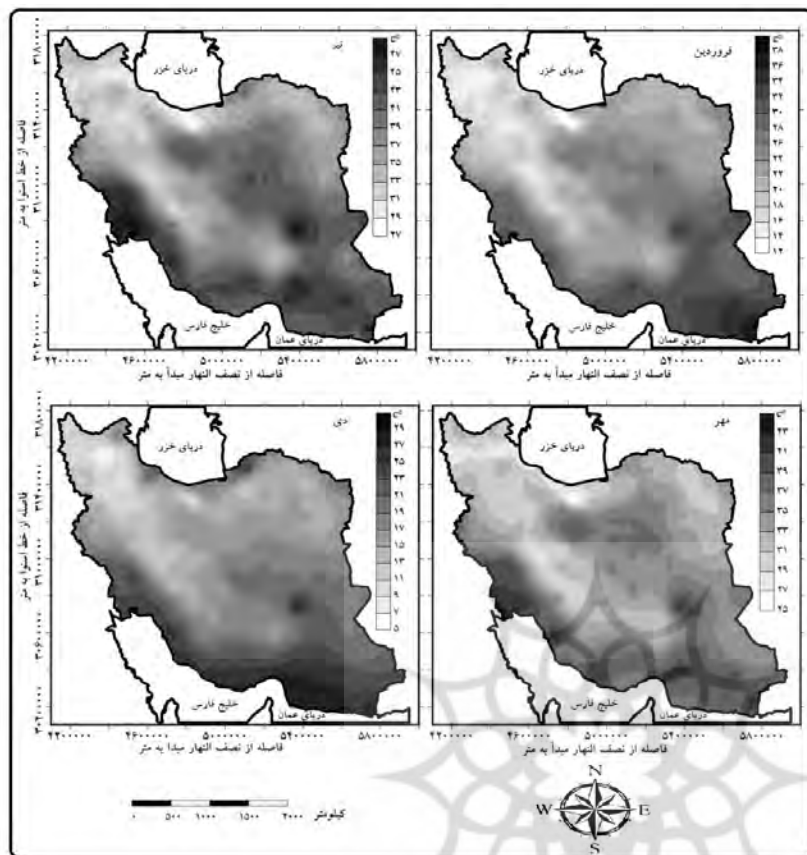
1 - S-Mode

2 - Commission for Climatology

3 - World Climate Research Program

4 - Climate Variability and Predictability

5 - Expert Team on Climatic Change Detection, Monitoring and Indices



نگاره ۲: توزیع مکانی آستانه دمای روز گرم در نخستین روز از ماههای اول فصول چهارگانه.

مأخذ: نویسندگان

### بحث و نتایج

#### ویژگی‌های عمومی میانگین روزهای گرم

نگاره ۳ میانگین دمای روزهای گرم کشور را نشان می‌دهد. آن گونه که بیان شد، روز گرم برای هر روز سال آستانه‌ای متفاوتی دارد. بنابراین چه بسا در یک نقطه، روزی که گرم نبوده، دمایی بیش از روز گرم داشته باشد؛ اما به این دلیل که آستانه‌ای مربوط به آن روز بزرگتر بوده است، در میانگین‌گیری منظور نشده است.

آن گونه که در نگاره ۳ دیده می‌شود ناهمواری‌های ایران از عوامل اصلی مؤثر بر اندازه و توزیع مکانی میانگین دمای روزهای گرم می‌باشند. بیش‌ترین اندازه‌های میانگین دمای روز گرم در دشت لوت، جنوب خاوری کشور، استان خوزستان و استان بوشهر رخ داده است.

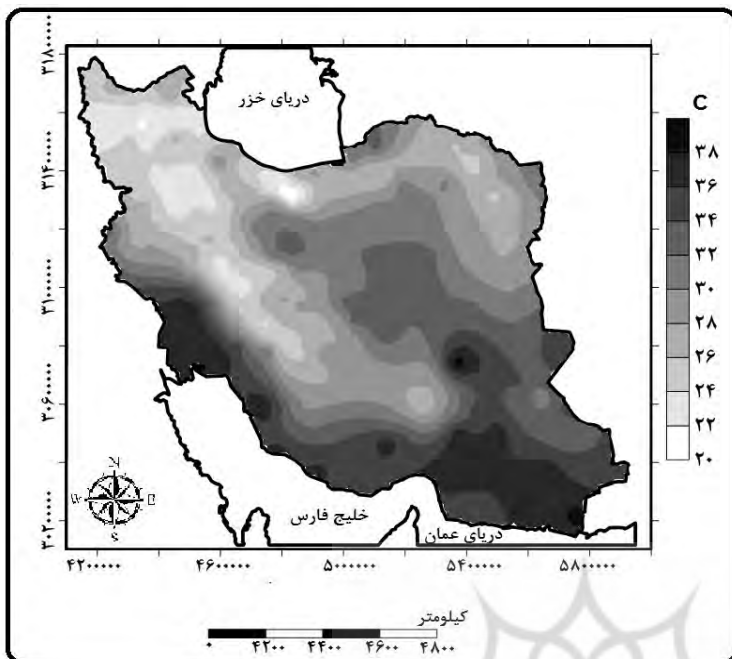
از سوی دیگر کم‌ترین دماها در شمال باختری و در البرز میانی دیده می‌شود. یکی از نکته‌های مهم رخداد دماهای ۳۰-۳۴ درجه سلسیوس در جنوب خاوری دریای خزر

آستانه‌های دمایی بر روی نقشه‌ها، نشان‌دهنده‌ی نقش ناهمواری‌های کشور به ویژه رشته‌کوه‌های اصلی است. از این رو افزودن شرط زمان و مکان به تعریف ارائه‌شده برای روزهای گرم و شناسایی آن‌ها در هر یاخته و هر روز توجیه‌پذیر است.

برای شناخت رفتار زمانی- مکانی روزهای گرم، از رگرسیون خطی به روش کم‌ترین مربعات خطا استفاده شد. (این روش در بسیاری منابع آماری به عنوان مثال عساکره (۱۳۹۰ صص ۲۵۵ - ۲۱۷ معرفی شده است). همچنین برای شناسایی چرخه‌های موجود در رخداد روزهای گرم ایران از تحلیل طیفی بهره گرفته شد. این روش به وسیله‌ی عساکره (۱۳۸۱: ۳۷ - ۴۴) و عساکره (۱۳۸۹: ۱۷ - ۱۳) به کار گرفته شده است. در این پژوهش از نرم‌افزارهای سورفر<sup>۱</sup> و متلب<sup>۲</sup> استفاده شده است.

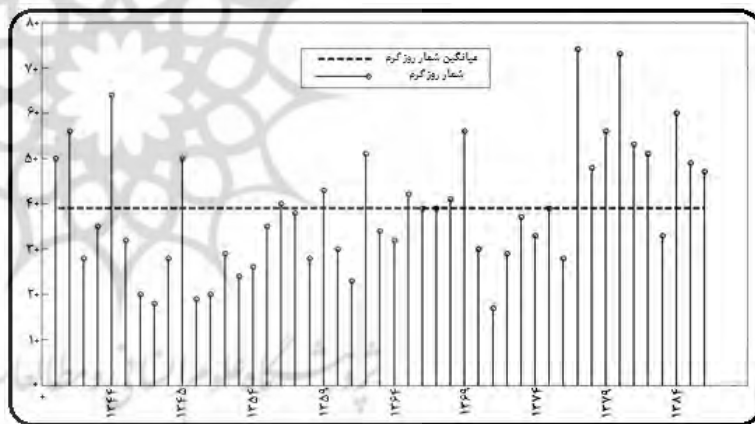
1 -Surfer

2 -MATLAB



نگاره ۳: میانگین دمای روزهای گرم در گستره ایران زمین.  
 مأخذ: نویسندگان

نگاره ۴: میانگین شمار روزهای گرم در هر سال از دوره آماری ۱۳۸۶-۱۳۴۰ خورشیدی  
 مأخذ: نویسندگان



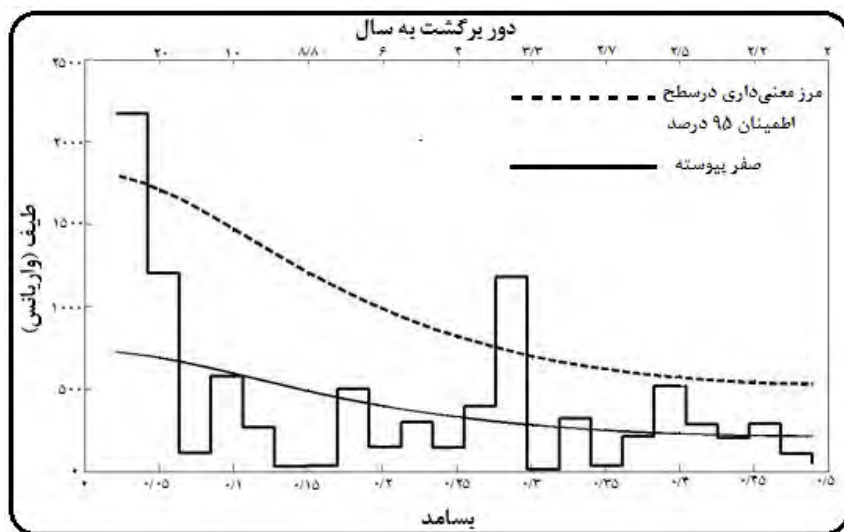
نزدیک به  $39 \pm 14$  روز در هر سال تغییر می‌کرده است. سال ۱۳۷۷ با ۷۴ روز، بیش‌ترین و سال ۱۳۷۱ با ۱۷ روز کم‌ترین شمار روزهای گرم را داشته‌اند. جدول ۱ میانگین شمار روزهای گرم را در هر ماه از سال در دوره مورد پژوهش نشان می‌دهد.

به شکل کلی فراوانی میانگین شمار روزهای گرم در نیمه دوم سال بیش از نیمه اول سال است. آذر، دی، بهمن و فروردین ماه بیشترین میانگین رخداد روز گرم را داشته‌اند. کمترین میانگین رخداد گرما نیز مربوط به ماه تیر می‌باشد. از این رو نیمه سرد سال با روزهای گرم بیش‌تری نیز همراه بوده است. بنابراین رخداد روزهای گرم در ماه‌های سرد

است که برابری دماهای فرین این نواحی را با دماهای فرین نواحی مرکزی کشور نشان می‌دهد. همچنین هسته‌های بیشینه و کمینه در گستره‌ی کشور به شکل پراکنده رخ داده‌اند. این امر بیانگر اثر عوامل محلی بر تکوین انواع دماها در روزهای گرم است.

### مشخصات زمانی روزهای گرم

نگاره ۴ سری زمانی شمار روزهای گرم را در هر سال نشان می‌دهد. میانگین شمار روزهای گرم نزدیک به ۳۹ روز و ضریب تغییرپذیری آن نزدیک به ۳۶ درصد می‌باشد؛ یعنی: به شکل متوسط شمار روزهای گرم در دامنه‌ای



نگاره ۵: طیف و مرزهای معنی -  
 داری شمار روزهای گرم ایران طی  
 ۱۳۸۶-۱۳۴۰ خورشیدی  
 مأخذ: نویسندگان

برای بررسی وجود الگوهای نوسانی از تکنیک تحلیل طیفی بهره گرفته شد. نگاره ۵ طیف و فاصله اطمینان را برای سری زمانی شمار روزهای گرم نشان می دهد. در این نگاره محور افقی زیرین بسامد چرخه در سال و محور افقی بالا، دوره بازگشت متناظر را نشان می دهد. محور عمودی نشانگر پراش است. به این ترتیب خطهای شکسته، طیف (میزان پراش) برای بسامدهای متفاوت را نشان می دهد. منحنی پیوسته پایین نشانگر صفر (مرز تصادفی بودن طیف) است و خط چینها مرز معنی داری با اطمینان ۹۵ درصد است. به این ترتیب، بسامد معنی دار در سطح اطمینان ۹۵ درصد برای شمار روزهای گرم را می توان دید که همساز اول با بسامد  $0.0213$  (دور بازگشت حدود ۴۷ سال) و همساز سیزدهم با بسامد  $0.2766$  (دور بازگشت ۳-۴ سال) می باشند. معنی داری همساز اول گواه دیگری بر وجود روند در مشاهدات است. به اعتقاد برخی محققین چرخه های ۳-۴ ساله با پدیده نوسانهای جنوبی - ال نینو در ارتباط است (عساکره، ۱۳۸۸: ۴۷).

### توزیع مکانی روند روزهای گرم

روز ۱۳۸۲/۱۲/۱۷ با پوشش ۹۶/۶۶ درصد از گستره کشور فراگیرترین روز گرم به شمار می آید. بررسی رابطه ی پهنه های گرم با زمان نشانگر شبیهی به اندازه ی  $0.0003$  برای

سال یک رخداد و ویژگی اقلیمی به شمار می آید. به شکلی که به طور متوسط سالانه چهار روز گرم مورد انتظار است. در حالی که در ماه های گرم سال، روز گرم کمتری مورد انتظار است. جدول ۱: شمار روزهای گرم در هر ماه از سال در طی

۱۳۸۶-۱۳۴۰ خورشیدی

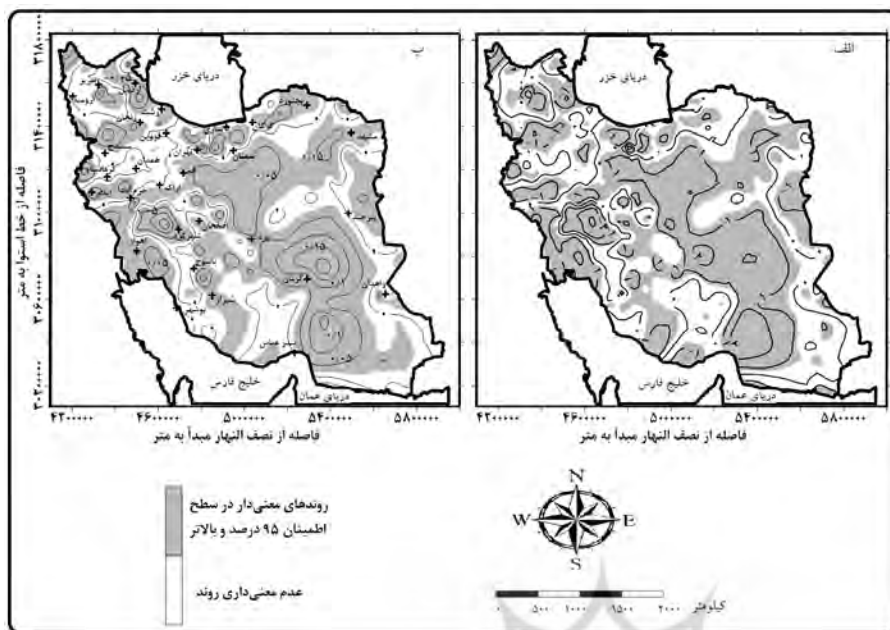
شمار روز	ماه	شمار روز	ماه
۲	مهر	۴	فروردین
۳	آبان	۳	اردیبهشت
۳	آذر	۲	خرداد
۴	دی	۱	تیر
۴	بهمن	۲	مرداد
۴	اسفند	۲	شهریور

مأخذ: نویسندگان

دستآورد بررسی روند شمار روزهای گرم نشانگر وجود یک روند معنی دار در مشاهدات است. بر این پایه در برابر هر ده سال نزدیک به ۴ روز (هر صد سال ۳۷ روز) بر شمار این روزها افزوده می شود. الگوی برازنده برای روز گرم (HD) - زمان (t) به شکل زیر برآورد شده است:

$$HD = 29.94 + 0.37t \quad (2)$$

بر پایه ی محاسبات انجام شده، حدود ۱۳/۷ درصد از پراش شمار روزهای گرم به وسیله زمان توجیه می شود. هرچند این اندازه، کوچک است، اما آماره ی p، گویای معنی داری مدل با خطای ۰/۰۱ (یک درصد) است.



نگاره ۶: روند شمار (الف) و میانگین دمای (ب) روزهای گرم کشور  
 مأخذ: نویسندگان

(به ویژه در مرکز کشور) برخوردار است. گستره زیر پوشش روند مثبت حدود ۴۷/۹۳ درصد از کشور را در بر می گیرد. به این ترتیب در نزدیک به نیمی از گستره ی کشور، شمار روزهای گرم در حال افزایش بوده است. بزرگ ترین اندازه های روند مثبت در نیمه جنوبی کشور دیده می شود که باهم ارزش ۲ روز در سال مشخص شده است. بیشترین روند منفی نیز در رشته کوه های زاگرس و نیز در نزدیکی شهرکرد دیده می شود. هم ارزش ۳ روز مرز این نواحی را شکل داده است. گستره ی زیر پوشش روند منفی شمار روزهای گرم، ۱۷/۶۸ درصد از پهنا کشور را دربرمی گیرد. به بیان دیگر در پهنا ی نزدیک به یک ششم از گستره ی کشور شمار روزهای گرم در حال کاهش بوده است. در ۳۴/۳۹ درصد از پهنا ایران زمین نیز روند شمار روزهای گرم ایستا بوده است.

نگاره ۶ - ب توزیع مکانی روند میانگین دمای روزهای گرم کشور را نشان می دهد. می توان دید که میانگین دمای روزهای گرم در نزدیک به ۶۶/۳۴ درصد از پهنا کشور در حال افزایش بوده است. بیشترین روندهای مثبت (بیش از ۰/۲ درجه سلسیوس در هر سال) به شکل یک هسته کوچک در نزدیکی دشت لوت جای دارد. از سوی دیگر در

گستره زیر پوشش می باشد. از این رو در برابر هر روز به شکل میانگین ۰/۰۰۰۳ درصد بر پهنا زیر پوشش روزهای گرم افزوده شده است؛ به بیان دیگر هر ۱۰۰ روز ۰/۰۳ درصد پهنا همراه با روز گرم افزایش یافته است همچنین ۱/۱ درصد از دگرگونی در گستره زیر پوشش روز گرم با تغییرات زمان توجیه می شود.

هرچند که اندازه ی شیب خط کم و پراش توجیه شده به وسیله متغیر پیشبین اندک می باشد؛ اما وابستگی بین آنها از پایایی بالایی برخوردار بوده و در هر سطح اطمینان دلخواه معنی دار است. الگوی برازنده برای گستره زیر پوشش روز گرم (AHD) - زمان (t) به شکل زیر است:

$$AHD = 8.23 + 0.0003t \quad (3)$$

در گام بعد توزیع مکانی روند شمار روزهای گرم و دمای روزهای گرم، بررسی شد. نگاره ۶- الف اندازه ی تغییر سال به سال میانگین شمار روزهای گرم و نگاره ۶- ب اندازه ی تغییر سال به سال میانگین دمای روزهای گرم در گستره ی کشور را نشان می دهد. در این دو نقشه، خطوط بیانگر روند و سایه روشن های پس زمینه نشان گر معنی داری روند می باشد. آن گونه که در نگاره ۶- الف دیده می شود، روندهای مثبت در برابر روندهای منفی از پیوستگی مکانی بیش تری

معنی دار است. بنابراین رخداد روزهای گرم در آینده در پهنه‌های گسترده‌تری رخ خواهد داد. همچنین ردیابی مکانی روند شمار روزهای گرم و روند میانگین دمای این روزها نشان داد که نزدیک به نیمی از گستره‌ی کشور دارای روند مثبت و در گستره‌ای تقریباً برابر یک ششم از پهنه‌ی ایران زمین روند منفی حاکم بوده است. بیش‌ترین روندهای مثبت در نیمه جنوبی کشور و بیش‌ترین روندهای منفی در زاگرس و نزدیکی شهرکرد رخ داده است. روندهای مثبت از پیوستگی مکانی بیشتری به ویژه در مناطق مرکزی کشور برخوردارند. در بیش از نیمی از پهنه ایران زمین روند میانگین دمای روزهای گرم مثبت و در گستره‌ی اندکی کمتر از یک سوم کشور این روند منفی است. بیش‌ترین روندهای مثبت در نزدیکی دشت لوت و بیش‌ترین روندهای منفی در نزدیکی شهرکرد دیده می‌شوند. به این ترتیب مناطقی که دارای روند افزایشی در شمار روزهای گرم هستند با افزایش میانگین دمای این روزها مواجه هستند. عکس این حالت نیز برای نواحی دارای روند منفی صادق است. این رو در نواحی گسترده‌ای از کشور فراوانی و شدت رخداد روزهای گرم در حال افزایش بوده است. می‌توان دید که ارتباط بین متغیرهای یادشده از رابطه کلی دما و عوامل مکانی در سطح کشور پیروی می‌کند. به بیان دیگر رابطه روند شمار روزهای گرم، همچنین دمای این روزها با طول جغرافیایی مثبت و با عرض جغرافیایی و ارتفاع منفی است. نکته در خور توجه، همسانی بسیار زیاد توزیع مکانی میانگین و فراوانی روزهای گرم است. به طوری که آن دسته از نواحی کشور که دارای روند مثبت در شمار روزهای گرم هستند با افزایش دما در این روزها نیز روبه رو می‌باشند. به این ترتیب در این نواحی نه تنها شمار روزهای گرم در حال افزایش است بلکه بر شدت اندازه دمای این روزها نیز افزوده می‌شود. عکس همین حالت در مورد روندهای منفی نیز صادق است. به این ترتیب در آن دسته از نواحی کشور که شمار روزهای گرم در حال کاهش است از شدت اندازه دمای این روزها نیز کاسته می‌شود.

اندکی کمتر از یک سوم (۳۱/۷۶ درصد) از پهنه‌ی کشور، میانگین دمای روزهای گرم در حال کاهش بوده است. بیش‌ترین روندهای منفی (۰/۱۵- درجه سلسیوس) در نزدیکی شهرکرد به شکل یک کانون کوچک دیده می‌شود. در ۱/۹ درصد از گستره کشور نیز روند میانگین دمای روزهای گرم ایستا می‌باشد. جدول ۲ دستاورد بررسی رابطه‌ی بین روند شمار روزهای گرم و روند میانگین دمای روزهای گرم کشور با عوامل مکانی است. هرچند که اندازه ضریب‌های همبستگی بالا نمی‌باشد اما این روابط در هر سطح اطمینان دلخواه، معنادار می‌باشند. بنابراین روندهای یادشده از الگوی جغرافیایی نه چندان یقینی پیروی می‌کند. به این ترتیب در یک استنباط کلی، با حرکت به سمت نواحی خاوری، شمار روزهای گرم و میانگین دمای آن‌ها افزایش می‌یابد، اما با حرکت به سمت شمال و بلندی‌های کشور این روندها کاهش می‌یابد.

جدول ۲: همبستگی روند شمار روزهای گرم و میانگین دمای آن‌ها با عوامل مکانی در گستره ایران زمین

عوامل مکانی	عوامل مکانی		
	ارتفاع	عرض جغرافیایی	طول جغرافیایی
روند شمار روزهای گرم	۰/۲۰۲	-۰/۲۳	-۰/۱۶۳
روند میانگین دمای روزهای گرم	۰/۲۷۱	-۰/۲۹۹	-۰/۲۲۵

مأخذ: نویسندگان

### نتیجه‌گیری

بر اساس آنچه گذشت می‌توان دریافت که میانگین شمار روزهای گرم در هر سال برای کشور به طور متوسط حدود ۳۹ روز است. ماه‌های فصل سرد بیش‌ترین شمار روزهای گرم را تجربه کرده‌اند. به این ترتیب احتمال رخداد روزهای گرم در این ماه‌ها بیش از ماه‌های دیگر سال است. نتایج به دست آمده از بررسی رابطه گستره زیر پوشش روزهای گرم با زمان (روز) نشان‌گر وجود روند افزایشی



- ۴۴ - ۳۷ .
- ۶- عساکره، حسین (۱۳۸۹) تحلیل چرخه‌های میانگین دمای شهر زنجان، جغرافیا و توسعه، شماره ۱۹، صص ۱۷ - ۱۳ .
- ۷ - عساکره، حسین (۱۳۹۰) مبانی اقلیم‌شناسی آماری، چاپ اول، انتشارات دانشگاه زنجان، زنجان.
- ۸- عساکره، حسین، شادمان، حسن، (۱۳۹۴) شناسایی روابط فضایی روزهای گرم فراگیر در ایران زمین، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، سال ۳۰، شماره ۱۰۷-۵۳.
- ۹- عساکره، مسعودیان، شادمان؛ حسین، سید ابوالفضل و حسن، (۱۳۹۲)، تحلیل هم‌مدید پویایی فراگیرترین روز گرم ایران طی سال‌های ۱۳۴۰ تا ۱۳۸۶، جغرافیا و مخاطرات محیطی شماره ۷.
- ۱۰- مسعودیان، سید ابوالفضل، (۱۳۸۸) بررسی روند دمای ایران در نیم سده گذشته، جغرافیا و توسعه، پیاپی ۳، ۱۰۶ - ۸۹ .
- ۱۱- مسعودیان و دارند؛ سید ابوالفضل و محمد (۱۳۹۰) تحلیل هم‌مدید سرماهای فرین ایران، جغرافیا و توسعه، شماره ۲۲، صص ۱۸۵ - ۱۶۵ .
- 12- Alijani Bohlool, 2010, Spatial analysis of Critical daily temperature and precipitation in Iran, Applied Research of Geographical Sciences. PP 9- 30.
- 13- Asakerh, hossein, 2008, Analysis of the Frequency and the Spell of Rainy Days Using Markove Chain Model for City of Tabriz, Iran, Iran-Water Resources, Research, Volume 4, No. 2, PP 46 -56.
- 14- Asakerh, hossein, 2009, Spectral analysis of time series of annual temperature Tabriz, Geographical Research, PP 37- 44.
- 15- Asakerh, hossein, 2010, Cycle Analysis of Zanjan's average temperature, Geography and Development, No 19, PP 13- 17.
- 16- Asakerreh, Hossein, 2010, Fundamentals of Statistical Climatology, University of zanjan, Zanjan.
- 17- Fatemeh, Rahimzadeh, Dezfuly, Akram, Poorasgharian, Arezoo, 2010, Evaluation trend and extreme indexes such as temperature and precipitation in the Hrmozgan, Geography and Development, NO 21, PP

بررسی رابطه روند شمار روزهای گرم و میانگین دمای آن‌ها با عوامل مکانی نشان داد که این رابطه از الگوی کلی رابطه دما و عوامل مکانی پیروی می‌کند. به این ترتیب در یک روند کلی با حرکت به سمت نواحی خاوری بر شمار روزهای گرم و میانگین دمای آنها افزوده می‌شود و با حرکت به سمت شمال و بلندی‌های کشور از مقدار آن‌ها کاسته می‌شود.

بررسی و ردیابی موجود در سری زمانی روزهای گرم کشور دو چرخه معنی‌دار با دوره‌ی بازگشت ۴۷ و ۳-۴ سال را نشان داد. چرخه نخست نشانگر روند و چرخه دوم بیانگر رخداد پیوند از دور است. به اعتقاد برخی محققین چرخه‌های ۴-۳ ساله با نوسان‌های جنوبی - الینو در ارتباط است. همچنین برخی اندیشمندان چرخه‌های ۸-۲ ساله را با تغییر در فعالیت‌های خورشیدی مرتبط می‌دانند (عساکره، ۱۳۸۸، ۴۷). با این همه یکی از پیشنهاد‌های مشخص این تحقیق ردیابی عوامل مؤثر بر تکوین این چرخه‌هاست.

## منابع و مآخذ

- ۱ - رحیم‌زاده، هدایت دزفولی، پوراصغریان؛ فاطمه، اکرم و آرزو (۱۳۹۰) ارزیابی روند و جهش نمایه‌های حدی دما و بارش در استان هرمزگان، جغرافیا و توسعه، شماره ۲۱، صص ۹۷ - ۱۱۶.
- ۲- کاویانی و علیجانی؛ محمدرضا و بهلول (۱۳۷۸) مبانی آب و هواشناسی، چاپ ششم، انتشارات سمت، تهران.
- ۳- علیجانی، بهلول (۱۳۹۰): تحلیل فضایی دما و بارش‌های بحرانی روزانه در ایران، تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، صص ۳۰ - ۹ .
- ۴- عساکره، حسین (۱۳۸۷)، بررسی احتمال تواتر و تداوم روزهای بارانی در شهر تبریز با استفاده از مدل زنجیره مارکوف، مجله تحقیقات منابع آب ایران، شماره ۱۱ سال چهارم شماره ۲ - پاییز ۱۳۸۷. صفحه ۴۶-۵۶
- ۵- عساکره، حسین (۱۳۸۸) تحلیل طیفی سری‌های زمانی دمای سالانه تبریز، فصل‌نامه تحقیقات جغرافیایی، صص

United States, Journal of Climate, vol 15, 3188-3205.

29- Rosenbluth. Benjamin, A.Fuenzalida. Humberto. Acitouno. Patricio, (1997). Recent Temperature Variations in Southern South America. International Journal of Climatology, 17, 67 – 85.

30- Sonmez, Kemal . Komuscu, Ali Umran .Erkan ,Ayhan and Turgu, Ertan (2005), An Analysis of Spatial and Temporal Dimension of Drought Vulnerability in Turkey Using the Standardized Precipitation Index, Natural Hazards , 35: 243-264

31- Vincent A. Lucie and Mekis Éva, (2006). Changes in Daily and Extreme Temperature and Precipitation Indices for Canada over the Twentieth Century, Atmosphere-Ocean, 44:2, 177-193.

97- 116.

18- Kavyani, Mohammad Reza, Alijani, Bohlool, 1999, The Fundamentals of Climatology, Samt, Tehran.

19- Masoudian, Sayyed Abolfazl, 2010, Sayyed Abolfazl, Climat of Iran, Shrieh Toos, Mashhad.

20- Masoudian, Sayyed Abolfazl, 2009, Evaluation of Iran's temperature trends in the past half century, Geography and Development, NO 3, 89 -106.

21- Masoudian, Sayyed Abolfazl, 2010, Synoptic analysis of extreme colds in Iran, Geography and Development, No. 22, PP 165 -185.

22- Bonsal. B.R, Zhang. X, Vincent. L. A, Hogg. W. D, (2001) Characteristics of Daily and Extreme Temperatures over Canada, Journal of Climate, 1959-1976.

23-Cueto, O. Garcia. Rafael, Tejada Martinez. Adalberto, Jauregui Ostos. Ernesto, (2010). Heat Waves and Heat Days in an Arid City in the Northwest of Mexico: Current Trends and in Climate Change Scenarios, Int J Biometeorol 54: 335 – 345.

24-Diaz. J, Garcia.R, Velazquez de castro. F, Hernandez, Lopez.C, Otero. A, (2002). Effects of Extremely Hot Days on People Older Than 65 Years in Seville (spain) from 1986 to 1997, Int J Biometeorol, 46: 145 – 149 .

25-M.J. Manton, P.M. Della-Marta, M.R. Haylock, K.J. Hennessy, N. Nicholls, L.E. Chambers, D.A. Collins, G. Dawd, A. Finet, D. Gunawan, K. Inape, H. Isobe, T.S. Kestin, P. Lefale, C.H. Leyu, T.Lwin, L. Maitrepierre, N. Ouprasitwong, C.M. Page, J. Pahalad, N. Plummer, M.J. Salinger, R. Suppiah, V.L. Tran, B. Trewin, I. Tibig and D. Yee, (2001). Trends in Extreme Daily Rainfall and Temperature in Southeast ASIA and The South PACIFIC: 1961 – 1998, International Journal of Climatology , 269 – 284.

26- Montero. J. C, Miron. I. J, Criado-Alvarez. J. J, Linares. C, Diaz. C, (2010) Mortality from Cold Wave in Castila – La Mancha, Spain, Science of the Total Environment, 408, 5768 – 5744.

27-Toreti. A, Desiato. F, (2008). Temperature Trend over Italy from 1961 to 2004, Theor. Appl. Climatol. 91, 51-58.

28-T.Degaetano. Arthur, J.Allen. Robert, (2002). Trends in Twentieth-Century Temperature Extremes across the