

بررسی رابطه بین یادگیری خود تنظیمی و انگیزه پیشرفت تحصیلی در دانش آموزان دختر

دبیرستانی استان قم

زیبا استادزاده^۱، حسین داوودی^۲، اعظم زارع^۳

۱. دانشجوی دوره دکتری، گروه روانشناسی تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد خمین، ایران. (نویسنده مسئول)
(ziba.ostadzadeh@yahoo.com)
۲. استادیار، گروه مشاوره، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد خمین، ایران.
۳. دانشجوی دوره دکتری، گروه روانشناسی تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد خمین، ایران.

مجله پیشرفت های نوین در علوم رفتاری، دوره اول، شماره دوم، آذر ۱۳۹۵، صفحات ۶۶-۵۷

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه بین متغیر یادگیری خود تنظیمی، انگیزه پیشرفت تحصیلی در دانش آموزان بوده است. خود تنظیمی از نظر فراشناختی موجب تلاش، سازماندهی و انعطاف پذیری بیشتر می شود، بر میزان استرس و اضطراب افراد هنگام فعالیت تأثیر می گذارد رفتار به خاطر نتایج آن حفظ می شود، تقویت های بیرونی معیارها و اهداف، عامل انگیزشی برای اعمال و رفتار می شود و میزان انگیزه پیشرفت دانش آموزان را بالا می برد. جامعه آماری شامل کلیه دانش آموزان دختر سال سوم دبیرستان رشته علوم تجربی استان قم در سال تحصیلی ۹۱-۱۳۹۰ حدود ۲۱۶۷۹ نفر که، شامل ۱۰۰ واحد آموزشی دبیرستان بوده است. حجم نمونه ۱۹۴ دانش آموز دختر سال سوم تجربی به روش نمونه گیری خوشه ای چند مرحله ای از بین مناطق (۱ و ۲ و ۳ و ۴) بود. با توجه به هدف و ماهیت موضوع از روش تحقیق همبستگی استفاده و برای جمع آوری داده ها از آزمون مقیاس خود تنظیمی ۱۴ سوالی بوفارد و برای مقیاس انگیزش پیشرفت تحصیلی مقیاس لیکرت استفاده شد. تجزیه و تحلیل داده ها از طریق آزمون همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه انجام گردید. ضریب همبستگی چندگانه متغیر باقیمانده در تحلیل رگرسیون با متغیر وابسته ۰/۲۸۳ درصد و ضریب تعیین خالص ۰/۰۸ درصد می باشد نتیجه اینکه بین پیشرفت تحصیلی و یادگیری خود تنظیمی رابطه مثبت و معنادار ($r = 0/28$) و همچنین بین زیرمقیاس های یادگیری خود تنظیمی (فراشناختی) ($r = 0/22$)، (شناختی) ($r = 0/26$) با انگیزه پیشرفت رابطه مثبت و معنادار وجود دارد.

کلیدواژه ها: یادگیری خود تنظیمی، انگیزه پیشرفت تحصیلی، شناخت، فراشناخت، کنترل.

مقدمه

اگر انسان قدر منزلت خود را درک کند، استعدادهای خود را شناخته نسبت به رشد یادگیری خود بی تفاوت نمی باشد و زندگی خود را بی معنا تلقی نمی کند بلکه عزم خود را جزم می کند تمام نیروی خود را به کار می گیرد تا به زندگی معنای بیشتری ببخشد کسانی که شناخت بیرون را در کنار شناخت درون خود انجام می دهند نسبت به دیگران آگاهترند، متاسفانه در جوامع کنونی معمولاً درگیری با مسائل جاری تعلیم و تربیت توجه را به اهداف نهایی انسانی را تحت الشعاع قرار می دهد در نتیجه همه جاسخن از دگرگونی است سخن ازاینکه چگونه عمل کنیم و چه امکاناتی را به کار ببریم تا در فراگیران انگیزه پیشرفت ایجاد کنیم، شرایطی را مهیا نموده تا آنان از آنچه که در توانایی خود دارند نهایت بهره را برده، راههای نوین ایجاد کرده و خلق و ابداع نمایند از چه راه کاری استفاده کنیم تا دانش آموزان به شکل کارآمد توانمند شوند. نتایج تحقیقات نشان داده اند که نحوه نگرش فرد نسبت به خود در ایجاد شکست یا موفقیت وی تاثیر دارد مشاهده این تفاوت ها نگارنده را علاقه مند به بررسی بیشتر به یادگیری خود تنظیمی و ارتباط و تاثیر آن بر انگیزه پیشرفت تحصیلی امید آنکه این تلاش مختصر قدمی در راه ارتقا تعلیم و تربیت فراگیران تلقی گردد (ده سرخ، ۱۳۸۵). پیشرفت رسیدن به درجه بالاتر از آن چه که یک دانش است نیاز به این دارد که فرد تکلیفی را که انتخاب می کند متناسب با سطح توانایی او باشد مطالعات نشان داده که افرادی که انگیزه پیشرفت بالا دارند نسبت به آنانکه در این انگیزه پایین هستند حتی هنگامیکه که در انجام تکلیف نا موفق هستند پایداری بیشتری دارند افرادی که انگیزه پیشرفت بالا دارند غالباً عدم موفقیت را به جای آنکه به برخی نیروهای خارجی نسبت دهند آن را ناشی از عدم تلاش کافی خود می دانند بنابراین این افراد چنین استدلال می کنند که با افزایش تلاشهای شخصی اشان می توانند بیشترین تکالیف را انجام دهند (خویی نژاد و همکاران، ۱۳۷۴). تحقیقات نشان می دهند که درگیر شدن فعال در یادگیری موجب پیشرفت تحصیلی می شود (زیمرن، ۱۹۸۹^۱؛ دو یک، ۱۹۸۶^۲). یادگیرندگان خودگران (خودتنظیم) عموماً در تحصیل موفقند و راهبردهایی که این گروه از یادگیرندگان به کار می گیرند بسیار متنوع است این تنوع به تفاوت در استدلال و منطق دانش آموزان تفاوت در اهداف آنها و سرانجام تفاوت های جنسیتی مربوط است. آموزش خودگردانی (خود تنظیمی) بر اساس کارلوریا^۳ (۱۹۶۱) و ویگوستکی^۴ (۱۹۶۲)

1. Zimmerman
2. Dwek
3. Luira
4. Vygostky

استوار است. لوریا دریافت که کودکان در جریان رشد به تدریج می توانند با استفاده از آموزشهای خودگردانی رفتار خود را کنترل کنند و یگوتسکی بشریت را از گفتار آشکار به گفتار درونی شده یادآوری کرده است. او به گفتگو با خود از این جهت اهمیت می دهد که به وسیله آن فرد رفتار خود را تنظیم می کند (کدیور، ۱۳۸۳). بنابراین وقتی دانش آموزی، خود را بشناسد و نقاط قوت و ضعف خود را در نظر داشته، مثلا بداند که صفتی را داراست یا نه؟ خود را برای انجام کارها توانا می بیند و یا به خود اجازه می دهد تا تصمیمی بگیرد و یا از ورود به حوزه ای که توانایی ندارد اجتناب کند افراد پیوسته می کوشند. درباره قابلیت هاشان برای نیل به احساس کنترل بر موقعیت های بعدی مطمئن شوند اجتناب از موقعیت های مشکل و خارج از توان اگرچه گاهی احتمال پیشرفت را کم میکند اما اضطراب شکست در حین کار و احساس خود کم بینی پس از آن را نیز کم می کند. چه بسا اگر فرد درست هدایت شود در ضمن عملکرد مستقل و مسئولانه در حوزه توانایی هایش راهبردهای مفید را برای مقابله با ناتوانی ها بیابد و استنباط کند مثل دانش آموزی که در ضمن اختصاص تلاش خود در درسهایی که آسان تر است یا انگیزه بیشتری را برای خواندن آنها دارد روشهای مطالعه مفید تر در درسهای مشکل تر نیز با موفقیت برآید. در این تحقیق قصد بر آن است تا به رابطه احتمالی موجود بین خود تنظیمی و انگیزه پیشرفت تحصیلی در دانش آموزان پی برده و از این رابطه در هدایت و به رشد رساندن آیندگان استفاده موثر نمایم. گرچه کلیه دوره های رشد اهمیت خاص خود را دارد و متاثر از دوره قبل و تاثیر گذار بر دوره بعدی رشد می باشند، اما دوره دبیرستان به واسطه خصوصیات جسمی، عاطفی، اخلاقی، اجتماعی نوجوان شرایط خاص تری نسبت به سایر دوره ها دارد. عواملی که در این دوره دانش آموزان را به سمت مدارس راه می برد، گاه آنها را به سمت کسب لذت از علم سوق می دهد و گاه موجب دلسردی و بیزاری می گردد و گاه دانش آموز هیچ انگیزه ای برای رفتن به مدرسه ندارد و تنها به آن به عنوان یک راه فرار و گریز از مشکلات خانه می نگرد. تاکنن و سکستون^۱ (۱۹۹۲) تاثیر پسخوراندهای اطلاعاتی و باورهای خود را بر انگیزش برای خود - تنظیمی بررسی کردند. دانش آموزان دارای خودباوریهای توانایی و قابلیت، رابطه بین پسخوراندها اطلاع دهنده و عملکردشان را تعدیل می کنند. در تحقیق سینک^۲ و همکاران (۱۹۹۱) متغیرهای فراشناختی و عاطفی در رابطه با آزمون های استاندارد شده ریاضی، خواندن و علوم آزمون های ۱۳ - ۱۱ ساله مورد مطالعه قرار گرفت. ادراکات معلمان و دانش آموزان از کفایت آموزشی رابطه معناداری با نمرات کلاس و آزمون های استاندارد شده پیشرفت نشان دادند. شانک (ب ۱۹۹۰

1. Tuckman & sexton

2. sink

(در تحقیقی با عنوان هدف گزینی و خود کارآمدی در یادگیری خود تنظیمی رابطه این دو را سه زیر فرایند یادگیری خود تنظیمی یعنی: خود مشاهده ای، خود- قضاوتی و خود- واکنشی نشان داده است. پاریس و نیومن^۱ (۱۹۹۰) به جنبه های تحولی یادگیری خود تنظیمی در دانش آموزان پرداختند. آنها پیشنهاد کردند که یادگیری خود تنظیمی یک پیامد پرورشی مطلوب است و می تواند بوسیله معلمانی ایجاد شود که رقابت آموزشی را کم می کنند در فرایند حل مسأله همکاری می کنند و جو همکارانه ای را در کلاس خود بوجود می آورند. کارور و شیر^۲ (۱۹۹۰) مدل قابل تعمیم مناسبی از خود - تنظیمی تهیه کرده اند براساس این مدل هنگامیکه شخصی هدفی را دنبال می کند اگر دچار مانع شود یک باز بینی از موقعیت به عمل می آورد درگیر شدن در این بازبینی یادگیرندگان را به ارزیابی این مسأله سوق می دهد که اگر آنها بیشتر تلاش کنند و طرح خود را تغییر داده و اصلاح کنند تا چه اندازه ای می توانند به هدفشان نزدیک شوند. بدیهی است که اگر اطمینان (خود کارآمدی) و امیدواری وجود نداشته باشد فرد براساس طرح قبلی خود تلاش می کند و کار را در جهت اولیه خود ادامه می دهد. اهداف دانش آموزان با عقاید انگیزش و واکنش عاطفی آنها برای شکل دادن خود نظم بخشی همگام و هماهنگ است واکنش عاطفی زمانی ایجاد می شود که یادگیرنده میزان پیشرفت خود به سوی اهداف را نسبت به میزانی که انتظار دارد پیش برود. مقایسه و بازبینی می کند وقتی اختلاف اهداف و پیامدهای مورد انتظار کاهش یابد . به عبارت دیگر وقتی طرح های اصلاح شده کاملاً به اندازه طرح های مورد انتظار موفقیت آمیز باشد « عاطفه » خنثی است. ایران نژاد (۱۹۹۰) در یک نظریه دینامیک خود تنظیمی ، یادگیری را یک باز مفهومی خلاق دانش درونی می داند و دو منبع متفاوت خود تنظیمی درونی را پیشنهاد می کند : یکی تنظیم جنبه های پیامدی یادگیری و دیگری هماهنگ کردن جنبه های فعلی آن ، که هر دوی آنها باید در برنامه های پژوهشی پیشرفت دهنده مسائل انگیزشی در مدارس مد نظر قرار گیرند. موسوی نژاد (۱۳۷۶) به بررسی رابطه باورهای انگیزشی و راهبردهای یادگیری خود نظم بخش با پیشرفت تحصیلی در دانش آموزان دختر و پسر سال سوم راهنمایی پرداخته و به این نتیجه رسید که همبستگی مثبت معنا داری بین برخی از مؤلفه های انگیزشی (خود کارآمدی) و (اضطراب امتحان) و راهبردهای یادگیری خودنظم بخش (استفاده از راهبردهای شناختی سطح بالا) با پیشرفت تحصیلی وجود دارد. نتایج پژوهش انجام شده نشان داده که بین خود نظم دهی به تنهایی با پیشرفت تحصیلی

1. paris & Newman

2. Carre & scheier

همبستگی مثبت وجود دارد اما چنین رابطه ای برای خود نظم دهی زمانیکه با سایر متغیرها د تعامل با یکدیگر مورد بررسی قرار می گیرند دیده نمیشود. (نکویی، ۱۳۷۸)

روش پژوهش

روش پژوهش حاضر روش همبستگی از نوع پیش بینی بود. جامعه آماری پژوهش کلیه دانش آموزان دختر مقطع متوسطه رشته تجربی استان قم در سال ۹۱-۱۳۹۰ به تعداد ۲۱۶۷۹ نفر بود که به روش نمونه گیری چند مرحله ای ۱۹۴ نفر از بین دانش آموزان انتخاب گردید.

پرسشنامه خودتنظیمی: برای سنجش خودتنظیمی دانش آموزان از پرسشنامه ۱۴ سوالی استفاده شد که بوسیله بوفارد و همکاران (۱۹۹۵، به نقل از کدیور، ۱۳۸۰) تدوین شده است. کدیور (۱۳۸۰) ضریب پایایی را برای این پرسش نامه ضریب ۰/۷۱ گزارش کرده است همچنین محقق برای محاسبه پایایی ابزار با استفاده از آلفای کرونباخ ضریب ۰/۷۷ را بدست آورده است.

پرسشنامه انگیزه پیشرفت تحصیلی: این مقیاس دارای ۴۹ گویه می باشد که براساس مقیاس لیکرت تنظیم شده است. اعتبار و روایی این مقیاس در استرالیا توسط مک اینرنی و سنیکالایر مورد بررسی قرار گرفته است و در ایران بوسیله محققان متعددی بکار گرفته شده است. (بحرانی ۱۳۷۲، یزد چی ۱۳۷۹، شاهسونی، ۱۳۷۹).

یافته ها

یافته های توصیفی متغیرهای پژوهش شامل متغیر خودتنظیمی و پیشرفت تحصیلی و زیرمقیاس های آن را نشان می دهد.

جدول ۱: یافته های توصیفی

متغیرها	میانگین	انحراف استاندارد
فراشناختی	14.5464	3.42203
شناختی	15.5670	3.46382
خودتنظیمی	30.1134	5.84493
پیشرفت تحصیلی	1.8178	40.19483

جدول ۲: ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیر	ضریب همبستگی پیرسون	فراشناختی	شناختی	خود تنظیمی	پیشرفت تحصیلی
فرا شناختی	ضریب همبستگی پیرسون	1	.441**	.847**	0.220**
شناختی	ضریب همبستگی پیرسون		1	.851**	0.260**
خود تنظیمی	ضریب همبستگی پیرسون			1	.283**
پیشرفت تحصیلی	ضریب همبستگی پیرسون				1

* همبستگی در سطح ۰/۰۵

** همبستگی در سطح ۰/۰۱

جدول ۳: ضرایب معادله جهت پیش بینی پیشرفت تحصیلی از روی خود تنظیمی

مدل	ضرایب استاندارد نشده		ضرایب استاندارد شده	t	سطح معناداری
	B	خطای استاندارد	Beta		
(ثابت)	240.403	14.600	0.283	16.466	.000
خود تنظیمی	1.947	.476		4.090	.000

a. پیشرفت تحصیلی = متغیر وابسته

بر اساس نتایج جدول ۳ و آزمون t مرتبط با معناداری ضریب رگرسیون مشخص می شود، این ضریب معنی دار بوده و در برآورد

مقدار y موثر می باشد. لذا، معادله پیش بینی پیشرفت تحصیلی از روی خود تنظیمی به صورت زیر است.

$$\text{خود تنظیمی} = ۲۴۰/۴۰۳ + ۱/۹۴ \times \text{پیشرفت تحصیلی}$$

جدول ۴: نتایج تحلیل واریانس رگرسیون

گام	ضریب همبستگی چندگانه (R)	ضریب تعیین (R^2)	ضریب تعدیل شده (R^2)	برآورد خطای استاندارد
1	.283 ^a	.080	.075	38.65084

a. خودتنظیمی = متغیر پیش بین

در جدول نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام برای پیش بینی متغیر وابسته پیشرفت تحصیلی ارائه شده است. چنانکه در جدول مشاهده می شود، برای پیش بینی پیشرفت تحصیلی، تنها متغیر خودتنظیمی توانسته است آن را پیش بینی کند.

جدول ۵: سطح معناداری انگیزه پیشرفت تحصیلی و یادگیری خود تنظیم

شکل	مجموع مجزورات	درجه آزادی	میانگین مجزورات	F	Sig
رگرسیون	24989.147	1	24989.147	16.728	۰/۰۰۰
باقیمانده	286826.322	192	1493.887		
کل	311815.469	193			

ضریب همبستگی چندگانه متغیر باقیمانده در تحلیل رگرسیون با متغیر وابسته $0/283$ درصد می باشد و ضریب تعیین خالص $0/08$ درصد می باشد که به معنای تبیین $0/08$ درصد واریانس متغیر وابسته از طریق این متغیر می باشد و درصد باقیمانده به وسیله متغیرهای دیگری تبیین می شوند.

بحث و نتیجه گیری

بین انگیزه پیشرفت تحصیلی و یادگیری خود تنظیمی رابطه مثبت و معنادار ($0/28 = 5\%$) وجود دارد. همچنین بین زیر مقیاس های یادگیری خود تنظیمی و زیر مقیاس فراشناختی: $0/22 = 7\%$ ، شناختی $0/26 = 5\%$ با انگیزه پیشرفت رابطه مثبت و معنادار وجود دارد. با توجه به یافته های این پژوهش متغیر خودتنظیمی در تبیین واریانس انگیزه پیشرفت تحصیلی موثر بوده است. پیتترچ و دی گروت (۱۹۹۰) رابطه بین جهت گیری انگیزشی، خودتنظیمی را تحقیق کردند. همچنین نتایج بدست آمده از آزمون این فرضیه با پژوهش های شانک (۱۹۹۱)، البام و همکاران (۱۹۹۳)، بندوا (۱۹۹۷) و زیمرمن (۱۹۹۲)، زیمرمن و رینگل (۱۹۸۱)

زیمرمن، مارتینز پونز (۱۹۹۰)، پینتریچ و دی گروت (۱۹۹۰) که معین کردن استفاده از راهبرد های یادگیری خود تنظیمی می تواند در پیشرفت و سایر امور مربوط به تحصیل موثر باشد همخوان است. آگاهی دانش آموزان نسبت به اثربخشی خود تنظیم بودن یادگیری فواید بسیاری دارد. انگیزه ایشان برای یادگیری را زیاد می کند، افزایش انگیزه استفاده از راهبردهای خود تنظیم را تداوم می بخشد و بنابراین پیشرفت در مدرسه را زیاد می کند این یافته ها با نتایج مطالعات متمرکز بر ارتباط بین ادراکات کارآمدی در دانش آموزان با استفاده از فرآیندهای یادگیری خود تنظیمی و انگیزش پیشرفت تحصیلی هماهنگ هستند. معلمانی که رقابت را کمتر کرده، همکاری حل مسأله را تشویق می کنند و یک جو مشارکت در کلاس درس بوجود می آورند می توانند میزان یادگیری خود تنظیمی در دانش آموزان را بالا ببرند.

منابع

- ده سرخ، فاطمه (۱۳۸۵)، بررسی خود تنظیمی و سبک های شناختی با ، عملکرد دانش آموزان در مدارس هوشمند و مقایسه آنها با محیط های سنتی، پایان نامه کارشناسی ارشد، استاد راهنما، خانم دکتر پروین کدیور.
- شاهسونی، سودابه (۱۳۷۹)، بررسی کاهش انگیزه به تحصیل در دانش آموزان دوره متوسطه نظری شهر اصفهان، شورای تحقیقات اداره کل آموزش و پرورش استان اصفهان.
- کارور، چ.اس، ووشی، یر.م.اف (۱۳۷۵) نظریه های شخصیت (ترجمه احمد رضوانی) چاپ اول. تهران، نشر ویرایش.
- کدیور (۱۳۸۰)، بررسی مهم باورهای کارآمدی، خودگردان و هوش و پیشرفت درسی دانش آموزان به منظور الگویی برای یادگیری بهینه، پژوهشکده تعلیم و تربیت.
- کدیور، پروین (۱۳۸۲) رمان شناسی تربیتی، تهران، انتشارات سمت.
- گیج، نیت.ل وبرلانیر، دیویدسی (۱۹۹۲) روان شناسی تربیتی، ترجمه غلامرضا خوی نژاد، جواد طهوریان، حسین لطف آبادی، محمد تقی منشی طوسی و محمد حسین نظری نژاد (۱۳۷۴) چاپ اول مشهد، انتشارات حکیم فردسی.
- موسوی نژاد، عبدالمجید (۱۳۷۶) بررسی رابطه باورهای انگیزشی و راهبردهای یادگیری خودنظم داده شده با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان سال سوم راهنمایی، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی دانشگاه تهران.
- نکویی، بیوک (۱۳۸۱) استعداد های درخشان شماره تیر و شهرپور.
- Bandura, A. and cervone, D. (1986) Differential engagement of self reactive in fluencies in cognitive motivation organ Behav. Hum. Decisi on proc .ovl. 3.
- Banduru, A . (1969) principles of behavior modification , Holt . Rinehart & Winston, new York
- Burnett, y.c, R. whitehead concept of creativity and some of its educational implication, Harvard education review, XXVII, 31summer, (1957)

- Corol E. Catron, Jan Allen (1993) Early childhood curriculum, (Macmillan publishing company), Teresa M.A. mobile.
- Iran ° nejad, A. (1990) Active and dynamic self-regulation of learning processes review of edu research: vol.60 (4)
- Kauffman Douglas F. (2004) self regulated learning web based environments educational computing research vol. 30, p 139-161.
- Paris, S.G. and Newman R.S (1990) Developmental aspects of self-regulated learning, Edu Psychologist, vol.25(1)
- Peggy A. Ertmerschunk, Dale H. (1997): self-regulation during computer skills learning: The influence of Goals and self-Evaluation. American Education Research Association.
- Pintrich, P.R, & De Groot, E. v. (1990) motivational self regulated learning components of classroom academic performance journal of educational psychology, 82, 33-40.
- ScHHHHHHHHHHHHH) eeeiii ggeeeeeeeceeeeeeefficacy and skills: The roles of social comparative information and goal setting. Contemp. Edu. Psychol. Vol.8
- Schunk, D.H, (1990 b), Goal set5ting and self.efficacy during self-regulated learning Edu.Psychologist. Vol. 25(1)
- Tracy, B. (1993) Maximum Achievement new York simon and Schuster
- Tuckman, B.W. and sexion T.L. (1992), The effects of informational feed back and self-beliefs on the motivation to perform a self-refulated task, J. of. Research In personality. Vol (25).2
- Whitehead, A. (1929) North process and reality, new York, Macmillan, pp. 31-32
- Zimmerman , B.J. and Martinez-pons M.(1988), construct validations of a strategy model of student self-regulated learning J. edu. Psychol Vol. 80.
- achievement and resilience: a longitudinal study international journal of educational research , 41 198-215.
- Zimmerman, B.J ° (1990) self ° regulating academin learning and achievement: the emergence of a social cognitireperspective .edu .psychol .review .vol 2(2)
- Zimmerman, B.J. (1989), A social cognitnie view of self regulated academic learning J. edupsychol vol. 81.

Relationship Between Self-regulation, and Motivation of Educational Development in the female student Qom

Abstract

This study is aimed to analyze the relationship between variables self-regulation, and motivation of educational development in the student and to introduce educative suggestion based on above mentioned variables. Self-regulation from the over cognitive point of view leads to more effort and organize, and fixed bity. And has some impacts on stress anxiety while an Individual is experiencing a practice, thus, behaviors are kept for their result, not for their external pastors. These measures and goals become a motivation factor for acts and behaviors. And increase the development motivation among students. The case study at this research in cladding entire female Joiner high school science students, in Qom on 2012 ° 2013. They are about 21379. From 100 shoot. The sample consisten 794 famed student, that selected by cluster sampling. By its nature the study a educated by using of co-reelection in the self ° regulation domain to collect the data I used boned ° 14 question self ° rgll tti soooool tttt eet yy ki vvr tee answer has 5 choices. And, reqegnovive approach. For motivation scale. Of educational development I used liker scale that analysis. 11 factors and 5 choice from completely dis agree to basalt duty agree..Hence to analysis the method relationship t used the Pierson correlation test and regretting analysis. To measure the prediction from refraction and lies the step to stop mode has been used.

Keywords: learning self ° regulation ° motivation ° education development-cognitive-metacognitively-control .

