

تحلیل روند تغییرات و تحولات روستاهای دهستان دلفارد با تأکید بر نقش شهر جیرفت

علی حاجی‌نژاد^۱، ابوزر پایدار^۲، حبیب‌الله بیاد^۳

- ۱-دانشیار، گروه جغرافیا، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه گیلان، رشت، ایران.
 ۲-استادیار، گروه جغرافیای انسانی، دانشکده جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران.
 ۳-کارشناس ارشد، گروه جغرافیای انسانی، دانشکده جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران.

حکم

تاریخ دریافت: ۳۰ آذر ۱۳۹۴
 تاریخ پذیرش: ۵ اسفند ۱۳۹۴

هدف تحقیق حاضر تحلیل روند تحولات ساختاری کارکردی نواحی روستایی با تأکید بر کارکردهای شهری در دهه اخیر در دهستان دلفارد بود. همسو با هدف، سؤال تحقیق بدین صورت مطرح شده است: روند تغییر و تحولات روستاهای دهستان دلفارد در دهه اخیر چگونه است؟ نوع این تحقیق توصیفی-تحلیلی بود و در آن برای گردآوری و تحلیل داده‌ها از روش‌های کمی و کیفی استفاده شده بود. برای گردآوری داده‌ها از روش کتابخانه‌ای و میدانی با ابزار بررسی آمار سازمانی و پرسشنامه و برای تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی و الگوی ارزیابی تولید وزنی تجمیعی استفاده شد. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل ساکنان، صاحب‌نظران محلی و شورا و دهباشان روستاهای دهستان دلفارد بود. حجم جامعه نمونه با استفاده از فرمول کوکران، ۳۸۶ نفر تعیین و با روش سهمیه‌ای بر حسب سهم جمعیتی بین روستاهای توزیع شد. نتایج حاصل از تحلیل آمار سازمانی و مصاحبه و مشاهده نشان داد که تغییرات ملموس و عینی در زمینه سکونتی و معیشتی و جمعیتی روستاهای دلفارد ملموس بود. نتایج آزمون تی نیز نشان داد در سال‌های اخیر تغییرات چشمگیری به ویژه در ابعاد کالبدی و فرهنگی و اجتماعی‌اقتصادی، در روستاهای دلفارد رخ داده بود که این تغییرات عمده‌تاً مثبت و سازنده به حساب می‌آمد. همچنین یافته‌های حاصل از الگوی ارزیابی تولید وزنی تجمیعی نشان داد که روستاهای در میان، در مزار و انجیر بازوبنده بیشترین نرخ تغییرات را داشته است. با توجه به یافته‌ها می‌توان فرضیه تحقیق را تأیید کرد و نتیجه گرفت در دهه اخیر تغییر و تحولات نواحی روستایی دهستان دلفارد در بیشتر زمینه‌ها روندی پویا و زاینده دارد.

کلیدواژه‌ها:

توسعه پایدار،
 کارکردهای شهری،
 تحولات روستایی،
 مدل ارزیابی تولید وزنی
 تجمیعی، دهستان دلفارد

۱. مقدمه

در قالب نقش «زمینه‌ساز و تسهیل‌گر توسعه» یا نقش «کارگزار و مجری امور» بررسی می‌شود.

در طول زمان سکونتگاه‌های روستایی به عنوان فضایی جغرافیایی، خواسته یا ناخواسته، همواره متأثر از عوامل گوناگون طبیعی، اجتماعی‌فرهنگی، اقتصادی و سیاسی در حال تغییر و تحول و تکامل یوده است. در میان عوامل مؤثر بر روند تحولات به وجود آمده در فضاهای سکونتگاهی، نقش برنامه‌ریزی انسانی، به ویژه در سده اخیر، از اهمیت بیشتری برخوردار بوده است (Rahmani Fazli & Parishan, 2009).

رواج شیوه‌های نوین معيشت و زندگی در مناطق روستایی، چهار مناطق روستایی را دگرگون و ساختارهای اقتصادی و اجتماعی و اکولوژیکی جدیدی را خلق کرده است (Rezvani, Sadeqlo, & Sojasi, 2011). دگرگونی ساختاری کارکردی سکونتگاه‌های روستایی، با تحول شیوه زیست روستاییان همراه می‌شود و بدین سان بستری برای تبدیل سکونتگاه‌های روستایی به عرصه‌های در حال گذار فراهم می‌آید. تحول و دگرگونی در فعالیت‌ها و ویژگی‌های اجتماعی و

روند تغییرات سکونتگاه‌های انسانی از گذشته تاکنون، تداوم داشته است و این تغییرات تابع دو دسته عوامل درون‌زا و برون‌زا انجام می‌شود. این روند که می‌تواند مثبت یا منفی باشد، نقش عوامل مختلف درونی مانند عوامل طبیعی و اجتماعی‌اقتصادی و عوامل بیرونی مانند تأثیر حکومت و تصمیمات سیاسی و ارتباط با فضاهای شهری و روستایی دیگر را بر تحولات نواحی روستایی نشان می‌دهد.

در عرصه‌های مختلف مکانی‌فضایی، عوامل گوناگونی به ساختار سکونتگاه‌های روستایی ویژگی می‌بخشد. شکل و الگو و عملکرد سکونتگاه‌های روستایی نمایانگر نحوه تعامل عوامل محیطی‌اکولوژیک، مناسبات اجتماعی‌اقتصادی، مجموعه سیاست‌گذاری‌ها و روندهای مکانی‌فضایی در بستر زمان است (Saidi & Ahmadi, 2011). تأثیرات سکونتگاه‌های بیرونی بر روند تغییرات و توسعه روستاهای در قالب نقش «خلاق یا گسترشی» یا نقش «انگلی» شناخته شده است. همچنین تأثیرات سیستم حکومتی و تصمیم‌گیری‌های سیاسی نیز

* نویسنده مسئول:
 دکتر ابوزر پایدار

نشانی: زاهدان، دانشگاه سیستان و بلوچستان، دانشکده جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی، گروه جغرافیای انسانی.
 تلفن: +۹۸ ۹۱۳ (۹۴۰) ۲۸۰
 پست الکترونیکی: aboozarpaidar@gep.usb.ac.ir

سیاست‌گذاری‌ها در روند تغییرات فضاهای روستایی و نقش عوامل و مناسبات درونی روستاهای بر روند تغییرات روستاهای درادامه به مهم‌ترین این پژوهش‌ها اشاره می‌شود:

۱. یانکسون (۲۰۰۴) در تحقیق خود با عنوان «شهرهای کوچک و توسعه غیرمتراکز در غنا» نتیجه گرفت که هدف افزایش امکانات و تقویت سرمایه‌ها در نواحی تنها رشد این مراکز نیست؛ بلکه تقویت پیوندهای روستا شاهری و تقویت کشاورزی در پسکرانه‌ها و به وجود آوردن فرصت‌های اشتغال برای کشاورزان است.

۲. رضوانی (۲۰۰۰) در تحقیق خود با عنوان «تحلیل الگوی روابط و مناسبات شهر و روستا در نواحی روستایی اطراف تهران» نشان داد که شکل‌گیری کارکردهای روستاهای اطراف تهران به دلیل تحولات کالبدی، فضایی و اقتصادی اجتماعی به صورت خودجوش بوده و اثرات نامطلوبی را هم بر روند تغییرات روستاهای اطراف و هم بر خود شهر تهران بر جای گذاشته است.

۳. میرزابی و همکاران (۲۰۱۳) در تحقیق خود با عنوان «تحلیل اثرات روابط شهر و روستا در میزان توسعه یافتنی روستاهای دهستان حومه» تأثیرات روابط شهر و روستا را بر روند تغییرات روستایی نامطلوب می‌دانند. در این تحقیق مهم‌ترین فرایند مؤثر بر روند تغییرات کالبدی و اجتماعی و اقتصادی روستاهای تأثیرات شهرهای مجاور معرفی شده است که روندی نامطلوب را به لحاظ توسعه پایدار روستاهای ایجاد کرده است.

۴. علیزاده و همکاران (۲۰۱۳) در تحقیق خود با عنوان «بررسی روابط شهر و روستا (روستاهای دهستان عشقآباد با شهر نیشابور)» نتیجه گرفتند کیفیت تأثیرگذاری شهر نیشابور بر روستاهای دهستان عشقآباد به دلیل نبودن امکانات کافی، نزدیکی فاصله، اختلاف فاحش سطح خدمات بین نیشابور و دهستان عشقآباد... نامطلوب است.

۵. سعیدی (۲۰۱۱) در تحقیق خود با عنوان «پویش ساختاری کارکردی؛ رویکرد نظاموارگی در مطالعات مکانی‌فضایی» نتیجه گرفتند که پویش ساختاری کارکردی بر این باور استوار است که میان ساختار و کارکرد پدیده‌های مکانی‌فضایی نوعی پیوستگی نظاموار حاکم است و یکی بدون حضور متناسب دیگری، امکان تحقق نمی‌یابد. نگاه ساختاری کارکردی می‌کوشد بر پایه شناخت نظامهای مکانی‌فضایی، توسعه‌پذیری نظامهای مکانی‌فضایی را وارسی کند.

۶. وودز (۲۰۱۱) در تحقیق خود با عنوان «جغرافیای روستایی؛ فرایندها، واکنش‌ها و تجربه‌های بازساخت روستایی» نشان داد الگوهای جدید زندگی چشم‌اندازهای نواحی روستایی را دچار تغییر و تحول می‌کند: تحولی که سبب گسترش ناموزون سکونتگاه‌های روستایی و تغییر الگوهای زراعی بوده است. وی نقش جهانی شدن را بر تحول روستاهای بررسی و تحولات کشاورزی و اقتصادی روستاهای، تغییر اجتماعات محلی و تغییرات زیست‌محیطی نواحی

اقتصادی سکونتگاه‌های روستایی به عنوان پدیده‌ای پویا، از طریق گسترش فیزیکی و کالبدی روستا و افزایش کارکردها و افزایش جمعیت در سکونتگاه مشخص می‌شود که در این میان تعدادی از سکونتگاه‌ها را به خود وابسته می‌کند و در بعضی موارد از رشد و گسترش در خور توجهی برخوردار می‌شود. بنابراین فرایندهای توسعه اقتصادی و اجتماعی و سیاسی در بسیاری از کشورهای نواحی روستایی را دوباره شکل می‌دهد (Labrianidis, 2004).

تحولاتی که در همه عرصه‌های زندگی روستایی رخ داده است، پاره‌ای از روستاهای را در مسیر توسعه (فراز) و تعدادی را رو به رکود (سرشیبی) قرار داده است. با این حال بسیاری از مناطق روستایی کشور در فرایند چنین تحولاتی، با پویایی ساختاری کارکردی همراه و روند توسعه آن‌ها مطلوب است. همه مناطق روستایی در جهه پویایی یکسانی ندارد؛ براین اساس تشخیص درجه تحولات نواحی روستایی در پهنه جغرافیایی می‌تواند در تعیین راهبردهای برای ادامه برنامه‌ریزی و مدیریت توسعه نواحی روستایی مؤثر باشد (Wirth, 1938).

مجموعه روستایی دلفارد که در ۴۵ کیلومتری شمال‌غربی شهرستان جیرفت قرار گرفته، در سال‌های اخیر تحولات گوناگونی را پشتسر گذاشته است. تحولات ساختاری کارکردی در دهستان دلفارد عبارت است از: موقعیت مکانی مناسب منطقه، قرار گرفتن آن بر سر راه ارتباطی جیرفت‌کرمان و جیرفت‌بافت، اختلاف فاصله دمای این دهستان درهای با شهر جیرفت، هوای مطلوب و تنوع جاذبه‌های گردشگری آن. همچنین به دلیل تنوع روستاهای این دهستان و نمود ظواهر متفاوتی از تغییرات در آن‌ها، سنجش میزان تحولات ساختاری کارکردی و شناخت عواملی که در تحولات روستایی نقش داشته‌اند ضرورتی بنیادین است. اگر این امر در دستور کار تصمیم‌گیران و برنامه‌ریزان توسعه روستایی قرار نگیرد، این احتمال وجود دارد که نواحی روستایی نتواند در فرایند چنین تحولاتی به توسعه و پیشرفت مطلوب دست یابد.

با توجه به اینکه امروزه مأموریت جغرافی دانان، به عنوان ناظران و مشاوران واقعی توسعه مکانی این است که کیفیت و جهت تغییرات اقتصادی اجتماعی و مکانی‌فضایی را رصد کنند، می‌توان هدف تحقیق حاضر را تحلیل روند تحولات ساختاری کارکردی در روستاهای دهستان دلفارد دانست. همسو با هدف، سؤال تحقیق بدین صورت مطرح شده است: روند تغییر و تحولات روستاهای دهستان دلفارد در دهه اخیر چگونه است؟

۲. مروری بر ادبیات موضوع

پیشینه تحقیق

در زمینه تحولات ساختاری کارکردی روستاهای پژوهش‌های بسیاری انجام و نتیجه آن‌ها در سه گروه ارائه شده است: نقش رابطه شهر و روستا بر روند تغییرات و توسعه روستاهای، نقش

شهری در مقیاس منطقه‌ای و محلی استوار است.

رواج راهبردهای توسعه بازار محور و تأکید بر تولیدهای کشاورزی صادراتی از پیوند اقتصادی روستاها با بازارهای بیرونی حکایت دارد که شهرها در اینجا به عنوان بازیگری کلیدی در پیوند پس‌کرانه‌های روستایی بازارهای محلی و فرامحلی عمل می‌کند (Tacoli, 2003). به طور کلی تأثیرگذاری شهرها بر روستاها با دو الگوی «انگلی» و «گسترش یا خلاق»، شناخته می‌شود. اگر تأثیرگذاری شهر بر روند توسعه روستایی در قالب بهره‌برداری بیشتر از منابع روستایی باشد، جریان یک طرفه و بهره‌برداری شهر از روستاهای پیرامون است و مفهوم شهر انگلی را متبدار می‌کند (Afrakhteh, 1999). مطالعاتی که در زمینه ارتباط شهر و روستاها در ایران انجام شده است، عمدتاً از تأثیرات منفی این ارتباط بر روند تغییرات توسعه روستایی حکایت دارد.

در کشور ایران که اقتصاد سیاسی و نفتی نقشی تعیین‌کننده در وضعیت خدماتی و سطح امکانات دارد، سطح برخورداری و توسعه‌یافته‌گی فضاهای روستایی عمدتاً ناموزون است و برحسب فرصتها و استعدادهای درونی مکان‌ها نیست؛ اما آنچه‌ای که نظام سیاسی حاکم بر سرزمین‌ها تعیین‌کننده وضعیت و کیفیت چنین عواملی است، نقش نظام سیاسی، درجه تمرکز آن، ویژگی‌های اقتصاد سیاسی و کیفیت تصمیمات مسئولان در ارائه خدمات و امکانات و درنهایت، تحقق توسعه پایدار روستایی را اساسی می‌دانند.

نقش واقعی دولت در توسعه‌یافته‌گی روستایی را عمدتاً می‌توان در زمینه‌سازی و توسعه بخش‌های زیرساختی، گردشگری، رفاهی، تولیدی و صنعتی دانست و نقش تسهیل‌گری دولت در محرومیت‌زدایی بهقدرتی مهم است که نمی‌توان آن را با نقش مردم محلی، سرمایه‌گذاران خصوصی و سرمایه‌گذاران خارجی جایگزینی کرد (Lotfi, Ahmadi, & Hassanzadeh, 2009). بنابراین می‌توان گفت که نقش دولت در بازساخت اقتصاد روستایی باید سیاست‌گذاری و زمینه‌سازی باشد؛ در حالی که امروزه به پشتونه اقتصاد نفتی، دولت خود را به عنوان کارگزار و متصدی نشان داده است. متأسفانه دخالت‌های دولت در توسعه روستایی کشور ایران معطوف به جنبه‌های سیاسی، مذهبی، فرهنگی و حتی ایدئولوژیکی است و کمتر به جنبه‌های اقتصادی و اجتماعی توجه دارد (Lotfi et al., 2009).

در کشورهایی با نظام سیاسی بسیط و اقتصاد نفتی، دو عامل اقتصاد نفتی و ساخت سیاسی در ارتباط با یکدیگر سبب شده است که دولت خود را کمتر نیازمند مردم و مکان‌های جغرافیایی ببیند و درنتیجه، برخی مناطق و حوزه‌های جغرافیایی کشورها که استعداد و ظرفیت بالایی دارند، ممکن است در چرخه برنامه‌ریزی و مدیریت واقع نشوند (Gwartney, Holcombe, & Lawson, 1998).

امروزه تولید و تغییر فضاهای سکونتگاهی در سطح چشمگیری به اقتصاد سیاسی بازمی‌گردد. دیدگاه اقتصاد سیاسی فضا اصولاً فضا را پدیده‌ای می‌داند که تولید می‌شود و تغییر می‌کند. نتیجه تلاش‌های

روستایی را تشریح کرد.

۷. لابریاندیس (۲۰۰۴) در تحقیق خود با عنوان «آینده تغییرات در نواحی حاشیه‌ای و روستایی اروپا» نتیجه گرفت که در بازساخت روستایی تفاوت در ساختهای مکانی و گروهی و فردی، کارکرد اقتصادی و اکولوژیکی روستاها مطرح است که عواملی مانند تراکم جمعیت، نرخ رشد جمعیت، اندازه مسکن، ساختار اقتصادی محلی و چشم‌انداز طبیعی را دربرمی‌گیرد.

مبانی نظری

فرایندهای توسعه اقتصادی و اجتماعی و سیاسی در بسیاری از کشورها، نواحی روستایی را دوباره شکل می‌دهد (Labrianidis, 2004). هریک از سکونتگاه‌های موجود در یک قلمرو تقسیمات اداری و سیاسی در درجه متفاوتی از تحولات ساختاری کارکردی و تغییرات در سبک زندگی و فعالیت قرار دارد. در این میان مثبت‌بودن تحولات نواحی روستایی کشور می‌تواند نایابری سطح توسعه در بین نواحی مختلف را در فضای جغرافیایی کشور کاهش دهد. این امر از اهداف بنیادین سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی توسعه پایدار برای ایجاد تعادل فضایی به شمار می‌رود (Rezvani et al., 2011). طی دهه‌ای گذشته، تغییر و تحولات زیادی در سیستم‌های سکونتگاهی در جهان رخ داده است. در سال‌های اخیر در نواحی روستایی، فعالیت‌های سودآور در حال جایگزینی با کشاورزی سنتی و فعالیت‌های که بازده است. موضوعی که خود در اثر تغییرات فناورانه و آگاهی انسان صورت می‌گیرد و منشأ تغییرات در ترکیب نیروی کار، جایه‌جایی انسان، شیوه‌های تولید، تقسیم کار و تغییرات روابط اقتصادی اجتماعی می‌شود. درنهایت، نتیجه چنین تغییراتی به تغییرات الگوهای مکانی فضایی می‌انجامد.

در تغییرات نقاط روستایی عوامل متعددی مانند موقعیت و ویژگی‌های طبیعی و ارتباطات فیزیکی و غیرفیزیکی دخیل است. به عبارت دیگر، توسعه فضاهای جغرافیایی درواقع باید تابع عوامل درون‌زا باشد؛ اما در عین حال عوامل برون‌زا بهویژه میزان و کیفیت ارتباط با فضاهای شهری و همچنین سیاست‌گذاری‌ها و تصمیمات دولتی در زمینه ارائه خدمات و امکانات به فضاهای روستایی نقشی بسیار تعیین‌کننده دارد.

درباره نقش ارتباط فضاهای سکونتگاهی با یکدیگر بر روند تغییرات داگلاس معتقد است اگر روابط بین روستاهای شهرک‌ها و شهرها به صورت شبکه‌ای ایجاد و کارکردهای ارتباطی، آموزشی، بهداشتی، زیرساختی و... برقرار شود علاوه‌بر رفاه، رشد پایدار اقتصادی نیز محقق خواهد شد. در حقیقت با هندسی تلقی کردن سازمان فضایی فعالیت، نظریه نظام شبکه‌ای سکونتگاهها شکل می‌گیرد که بر پیوندهای شهری روستایی تأکید دارد (Douglass, 1999). این نظریه، نگرشی نسبتاً متنوع و منطف و جامع نگر به توسعه منطقه‌ای را پیش می‌کشد که بر هماهنگ‌سازی و ادغام توسعه روستایی با توسعه

روستاها را دارد. در اکولوژی اجتماعی، موضوع چرخه حیات با عنوان توالی و تسلسل اکولوژیکی مطرح شده است. این موضوع به همه تغییرات اجتماعی فرهنگی اطلاق می‌شود که در نتیجه حرکت‌های جمعیتی و گروهی حاصل می‌آید (Shakoi, 1987). بر مبنای این الگو هر محصول و کسبوکار یا هر پدیده در یک برهه از زمان شکل می‌گیرد (متولد می‌شود)، رشد می‌کند و به مرحله بلوغ می‌رسد (Aliahmadi, 2001). در روند رو به رشد به کارگیری چرخه حیات در تحلیل شکل گیری سازمان‌سازی (۱۹۹۷) بیان می‌کند که سازمان (در اینجا روستا) در محیط قرار دارد و محیط هم برای خودش مناسب با آن دوره زمانی دچار تحولاتی می‌شود؛ یعنی سازمان مراحلی را پشت‌سر می‌گذارد که خود متأثر از شرایط و عوامل محیطی است.

توسعه پایدار نیز از جمله رویکردهای نوین در استمرار پایدار روابط انسان و محیط و مدیریت استفاده از منابع است و ابعاد مختلفی را نیز شامل می‌شود. گذار در این رویکرد در ارتباط با پایداری و ماندگاری سکونتگاه‌های روستایی مطرح می‌شود که می‌تواند در ارتباط با سکونتگاه‌های دیگر زمینه احیای رشد، برآوردن نیازهای اساسی، حفاظت و توجه به منابع پایه، بهره‌برداری مناسب از فناوری و پیوند محیط و اقتصاد را برای بهره‌برداری پایدار و مستمر فراهم آورد.

معیارها و شاخص‌های سنجش میزان تغییرات در نواحی روستایی
معیار سنجش تغییرات در نواحی روستایی، شاخص‌هایی است که می‌تواند ابزار مفیدی برای برنامه‌ریزی و مدیریت روستایی بهشمار آید و ابعاد مختلف تحولات را به‌خوبی منعکس سازد. در تحقیق حاضر، مبنای عمل در گزینش شاخص‌ها در ابتدا براسان پیشینه داخلي و خارجي و مبانی نظری بود و پس از تطبیق با شرایط منطقه مطالعه شده، درنهایت از ده شاخص برای سنجش میزان تغییرات استفاده شد (جدول شماره ۱). هچمنین می‌توان این معیارهای دهگانه را در قالب ابعاد توسعه روستایی (کالبدی، اقتصادی، اجتماعی، و محیطی) خلاصه کرد (تصویر شماره ۱).

منطقه بررسی شده

مرکز دهستان دلفارد روستای رضی‌آباد از بخش ساردوییه در

صاحب‌نظران برای کشف سازوکارهای حاکم بر تولید و بازساخت فضا این است که اقتصاد سیاسی بهمثابه ریشه و علت بنیادین تولید و بازساخت فضاهای سکونتگاهی بهشمار می‌آید. در اینجا بر ابظه تنگانگ سیاست، اقتصاد و جامعه تأکید می‌شود.

دیوید هاروی در ارتباط بین بازساخت فضا و فرایندهای اجتماعی معتقد است که درک فضا و پیچیدگی‌های آن مستلزم شناخت فرایندهای سیاسی اجتماعی و بالعکس، شناخت فرایندهای سیاسی اجتماعی مستلزم درک اشکال و تحولات فضایی است. سیمای فضایی هر مکان جغرافیایی درواقع نشان دهنده ارتباطات اجتماعی و سیاسی حاکم بر آن است (Alsayad, 1993).

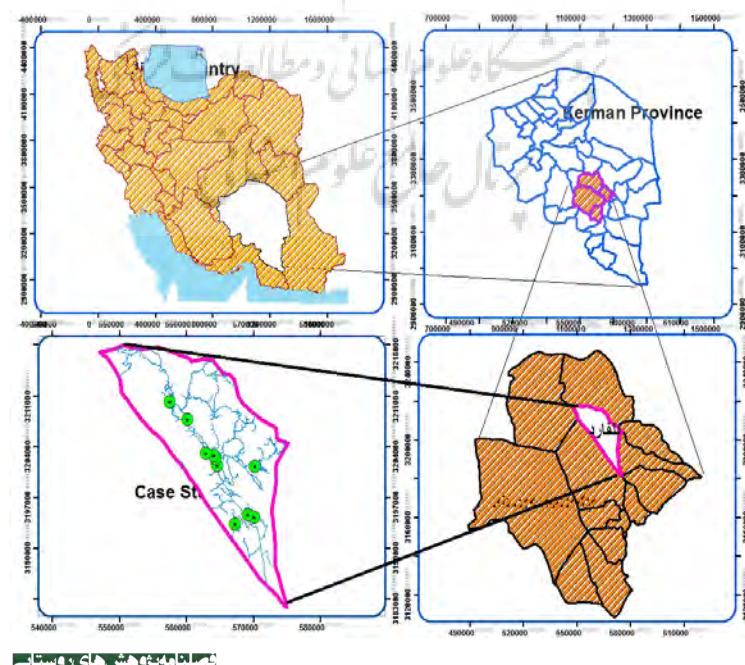
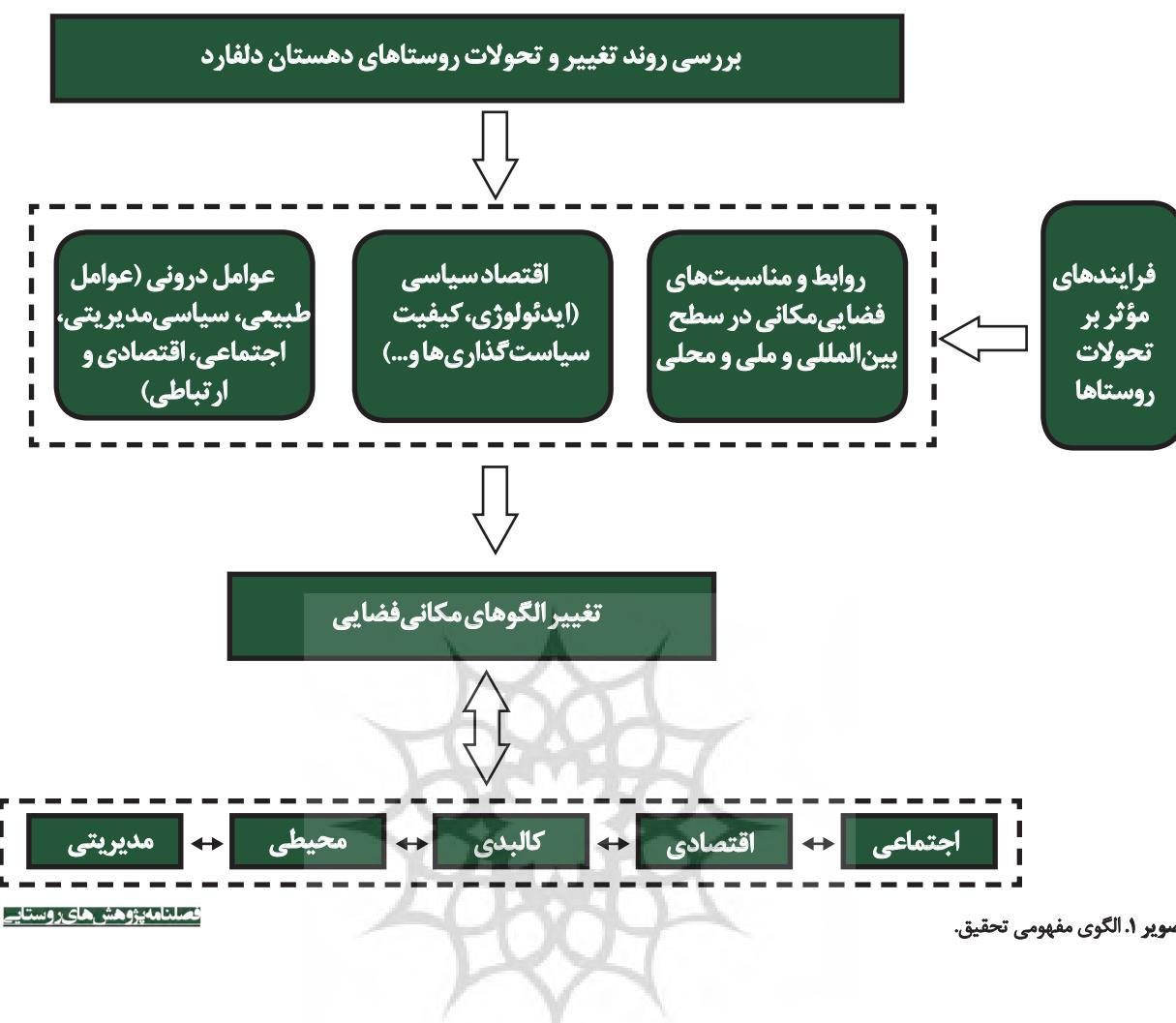
چنین برداشتی الگوی توسعه را فراینده از پایین به بالا می‌داند که زمینه بهبود معیشت و زندگی ساکنان یک فضای جغرافیایی را فراهم می‌آورد. درباره چنین تحولاتی، دیدگاهها و رویکردهای متعددی وجود دارد که از بازترین آن‌ها می‌توان به رویکرد توسعه روستاشهری داگلاس و کارکردهای شهری راندینلی (Douglass, 1999)، دیدگاه‌های جامعه‌شناسان توسعه‌گرا (طرفداران نظریه نوسازی) با پیشگامی مرتون و پارسونز (که توسعه را ذاتی ساختار اجتماعی و تغییر اجتماعی را ناشی از عوامل خارجی می‌دانند) (Ghafari, 1999)، رویکردهای ساختارگرا و کارکردهای پوشش ساختاری کارکرده و نظریه چرخه حیات اشاره کرد. در جغرافیای ساختاری، شرایط و ساختارهای اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی بر توزیع ثروت و درآمد و قدرت حاکمیت دارد و این ساختارها شیوه زندگی و مسیر تحرک اجتماعی انسان را تعیین می‌کند (Unwin, 1992).

فرض اساسی نظریه پوشش ساختاری کارکرده بر این واقعیت استوار است که کلیت نظام فضایی در محیط خود، در تعاملی چندبعدی و بسیار پیچیده بین اجزای گوناگون محیطی اکولوژیک و اجتماعی‌اقتصادی قرار دارد که در نتیجه با نوعی پویایی در گذر زمان، پیوسته در معرض تغییر قرار دارد (Saidi, 2012). بدین ترتیب پوشش ساختاری کارکرده بهمثابه نگرشی کاربردی هم با ساختهای و کارکردهای ذهنی و هم با ساختهای عینی سروکار دارد.

نظریه «چرخه حیات» نیز قابلیت تبیین تحولات رخداده در

جدول ۱. ابعاد تغییرات در نواحی روستایی.

تغییرات گردشگری	تغییرات مسکن
تغییرات الگوی محصولات کشاورزی	تغییرات الگوی اراضی کشاورزی
تغییرات بخش تجارت و بازارگانی	تغییرات الگوی مسیرهای ارتباطی
تغییرات معیشتی	تغییرات نوع کاربری زمین
تغییرات اجتماعی از نظر ساختار سنی	تغییرات گونه‌های گیاهی و جانوری
تغییرات اجتماعی از نظر نرخ تقاضا	تغییرات در نحوه بهره‌برداری از منابع



تصویر ۲. موقعیت دهستان دلفارد در کشور ایران، استان کرمان و شهرستان جیرفت.

که در آن سهم برابری از (WSM) و الگوی تولید وزنی برای ارزیابی گزینه‌ها داده شود (Saparauskas, Zavadskas, & Turskis, 2011).

$$Q_i = 0.5Q_i^{(1)} + 0.5Q_i^{(2)}$$

$$Q_i = \lambda \sum_{j=1}^n \bar{x}_{ij} w_j + (1-\lambda) \prod_{j=1}^n (\bar{x}_{ij})^{w_j}, \quad \lambda = 0, \dots 1$$

مقادیر بهینه λ می‌تواند با گسترش تابع زیر محاسبه شود:

$$\lambda = \frac{\sigma^2(Q_i^{(2)})}{\sigma^2(Q_i^{(1)}) + \sigma^2(Q_i^{(2)})}$$

واریانس‌های $(Q_i^{(1)})$ و $(Q_i^{(2)})$ با کمک توابع زیر محاسبه می‌شود:

$$\begin{aligned} \sigma^2(Q_i^{(1)}) &= \sum_{j=1}^n \bar{x}_{ij} w_j^2 \sigma^2(\bar{x}_{ij}) \\ \sigma^2(Q_i^{(2)}) &= \sum_{j=1}^n \left[\frac{\prod_{j=1}^n (\bar{x}_{ij})^{w_j} \times w_{ij}}{(\bar{x}_{ij})^{w_j} (\bar{x}_{ij})^{(1-w_j)}} \right]^2 \sigma^2(x_{ij}) \end{aligned}$$

برآورد واریانس مقادیر معیارهای استاندارد شده اولیه از طریق فرمولی محاسبه می‌شود که در ادامه می‌آید:

$$\sigma^2(\bar{x}_{ij}) = (0.05\bar{x}_{ij})^2$$

۴. یافته‌ها

در راستای پاسخ به سؤال تحقیق حاضر (رونده تغییر و تحولات نواحی روستایی دهستان دلفارد در دهه اخیر چگونه است؟، نتایج حاصل از تحلیل‌های انجام‌شده روی ابعاد مختلف تغییرات در نواحی روستایی استفاده شده است. اگر در یک دسته‌بندی تغییرات روستایی در قالب تغییرات جمعیت و مسکن و نوع فعالیت دانسته شود، می‌توان به کمک تحلیل‌هایی تغییرات روستاهای دلفارد را نشان داد که روی داده‌های سازمانی، مصاحبه، مشاهده و پرسشنامه انجام شده است.

سنجهش تحولات روستاهای براساس یافته‌های حاصل از آمار سازمانی و مصاحبه و مشاهده

در ابتدای نتایج حاصل از بررسی آمار سازمانی و مصاحبه با مسئولان محلی، و مشاهدات مستقیم نگارندگان در جداول ۲ تا ۴ ارائه شده است. شاخص‌ها و معیارهای ارزیابی تغییرات (جدول شماره ۱) در سه بُعد تغییرات جمعیتی و سکونتی و فعالیتی قرار دارد. داده‌های

۳۰ کیلومتری شمال‌غربی شهرستان جیرفت است. این دهستان بین طول جغرافیایی ۵۷ درجه و ۳۱ دقیقه تا ۵۷ درجه و ۴۹ دقیقه و عرض درجه شرقی و ۴۶ دقیقه تا ۲۹ درجه و ۱ دقیقه شمالی قرار دارد. دهستان دلفارد با مساحت ۴۸۱/۵۶۲ کیلومترمربع ۱۶۱ درصد از وسعت ساردوییه را دربرمی‌گیرد. در محدوده این دهستان ۲۲ روستا و ۴۴ مزرعه وجود دارد (تصویر شماره ۲).

۳. روش‌شناسی تحقیق

نوع تحقیق حاضر توصیفی تحلیلی بود و در آن برای گردآوری و تحلیل داده‌ها از روش‌های کمی و کیفی استفاده شد. جامعه آماری این پژوهش را ساکنان، مسئولان و صاحب‌نظران محلی روستاهای دهستان دلفارد تشکیل می‌داد. حجم جامعه نمونه با استفاده از فرمول کوکران، ۳۸۶ نفر تعیین و با روش سهمیهای بر حسب سهم جمعیتی بین روستاهای دهستان توزیع شد.

روش گردآوری داده‌ها، کتابخانه‌ای و میدانی با ابزار بررسی آمار سازمانی و پرسشنامه بود. ابزار تحقیق به کمک هشت نفر از استادان جغرافیای دانشگاه سیستان و بلوچستان و سی نفر از مردم محلی که قبل از شروع عملیات میدانی به صورت آزمایشی پرسش‌نامه را تکمیل کردن، اصلاح شد و روایی صوری و محتوایی آن ارتقا یافت. پایابی ابزار تحقیق نیز از طریق آزمون آلفای کرونباخ ۰/۹۲۴ به دست آمد که میزان مطلوبی محسوب می‌شود. روش تحلیل داده‌ها استفاده از نرم‌افزار اکسل، آمار توصیفی و الگوی ارزیابی تولید وزنی تجمعی (WASPAS) بود.

یکی از متغیرهایی که می‌تواند در انتخاب الگوی تصمیم‌گیری مدنظر باشد، میزان دقت این الگوهای است. ترکیب دو الگومی تواند میزان دقت تحلیل را بالا برد (Zsvsdskas, Turskis, & Antucheviene, 2012). میزان دقت الگوهای WSM و WPS به خوبی شناخته شده است. این الگوها در مسائل پیچیده تصمیم‌گیری کارایی فراوان و نتایج حاصل از آن دقت بسیاری دارد.

در ادامه مراحل الگو ارزیابی تولید وزنی تجمعی می‌آید:

$$Q_I^{(1)} = \sum_{j=1}^n \bar{x}_{ij} \times w_j$$

براساس الگوی تولید وزنی (WPM)¹ اهمیت نسبی گزینه / ام بعنوان $Q_i^{(2)}$ نشان داده می‌شود که به صورت تابع زیر تعریف می‌شود (Bridgman, 1922):

$$Q^{(2)}_i = \max \prod_{j=1}^n (\bar{x}_{ij})^{w_j}$$

سعی شده معیاری ترکیبی برای تعیین اولویت هر گزینه به کار رود

1. Weighted Product Model (WPM)

جدول ۲. تحولات جمعیتی به تفکیک روستا طی دوره ۱۳۶۵ تا ۱۳۹۰.

نام روستا	سرشماری ۱۳۶۵	سرشماری ۱۳۷۵	سرشماری ۱۳۸۵	سرشماری ۱۳۹۰
	خانوار	جمعیت	خانوار	جمعیت
پچگی	۴	۱۰	۴	۸۰
بنستان	۴	۶	۳	۶۱
دهنه زورک	۳۸	۲۱۸	۶۶	۶۰۵
انجیر بازوییه	۶۱	۱۰۲	۳۳	۸۴
قلعه	۲۱	۱۳۹	۳۷	۱۲۶
رزشیرین	۱۲	۵۳	۳۳	۱۱۶
جگاه	۲۳	۵۰	۳۵	۱۳۵
باغ علی‌شیر	۱۶	۳۰	۲۷	۲۶۵
درمزار	۵۶	۲۱۲	۲۵	۹۵
درهای	۱۹	۶۳	۳۵	۳۹۷
مجموع	۲۴۴	۹۴۸	۲۷۴	۱۸۴۲

فصلنامه‌پژوهش‌های روستایی

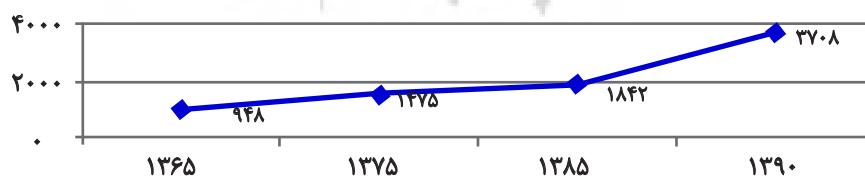
نشان می‌دهد که الگوی مسکن در روستاهای دلفارد در حال تغییر و بیشتر به سمت خانه‌باغی در حرکت است. در سال‌های اخیر، به‌ویژه در روستاهایی مانند انجیر بازوییه، خانه‌باغ‌ها با هدف تفریح و گذران اوقات فراغت در حال افزایش است.

با ساخت کشاورزی از نظر نوع کشاورزی و الگوی کشت باغ‌ها نیز یکی از دیگر پدیده‌هایی است که در فرایند تغییر روستایی در روستاهای دلفارد شاهد آن هستیم. همان‌طور که **جدول شماره ۴** نشان می‌دهد، نرخ تغییرات بسیار چشمگیر است.

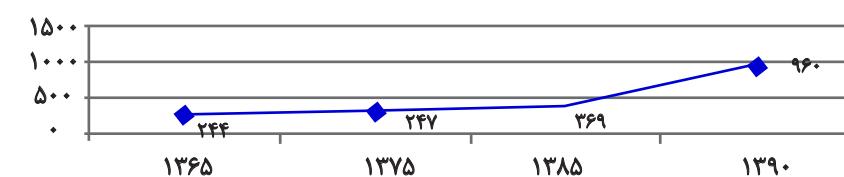
از آنجایی که مسیرهای ارتباطی در روستاهای دلفارد توسعه یافته و گردشگری در حال توسعه است، نوع و گونه باغ‌های روستاییان نیز در حال تحول است. محصولات باغی عمدهاً در خدمت گردشگری

لازم برای تحلیل میزان تغییرات روستاهای دلفارد در این سه بعد از طریق آمار سازمانی و مصاحبه با دهیار و مشاهده به دست آمد و تحلیل شد. نتایج این تحلیل در جداول ۲ تا ۵ ارائه شده است. همان‌طور که **جدول شماره ۲** و تصاویر شماره ۳ و شماره ۴ نشان می‌دهد، تغییرات جمعیتی و تعداد خانوار روستاهای تابع از سرشماری ۱۳۸۵ روند افزایشی آرام، اما از سال ۱۳۸۵ اکثر روستاهای روندی افزایشی سریعی داشته است.

براساس **جدول شماره ۳** که میزان تغییرات روستاهای را از نظر شاخص‌های نرخ نوسازی مسکن و ایجاد خانه‌باغ (مسکن باغ) نشان می‌دهد، نرخ تغییرات ناشی از بازساخت در حوزه مسکن چشمگیر و عمده‌ای بیش از ۵۰٪ درصد است. بیشترین تغییرات در روستای انجیر بازوییه و درهای و باغ علی‌شیر است. جدول نامبرده



تصویر ۳. تغییرات روستاهای نمونه از نظر تعداد جمعیت از ۱۳۶۵ تا ۱۳۹۰.



تصویر ۴. تغییرات روستاهای نمونه از نظر تعداد خانوار از ۱۳۶۵ تا ۱۳۹۰.

جدول ۳. نرخ تغییرات مسکن روستاهای نمونه در ده سال اخیر.

روستا	کل مسکن	تعداد مسکن بناسده در ۱۰ سال اخیر	سهم مسکن بناسده در ۱۰ سال اخیر	تعداد مسکن با غسخته شده در ۱۰ سال اخیر	سهم مسکن با غسخته شده در ۱۰ سال اخیر	(خانه‌باغ)
درمزار	۷۸	۶۳	۸۰/۸	۵۰	۶۴/۱	
رزشیرین	۸۵	۷۲	۸۴/۷	۶۲	۷۲/۹	
درمای	۲۰۰	۱۸۲	۹۱	۱۵۰	۷۵/۰	
جگاه	۹۷	۴۰	۴۱/۲	۳۰	۳۰/۹	
باغ علی‌شیر	۱۷۵	۱۵۰	۸۵/۷	۸۰	۴۵/۷	
دهنه زورک	۱۰۰	۷۹	۷۹/۰	۷۰	۷۰/۰	
انجیر بازوییه	۸۵	۸۰	۹۴/۱	۷۲	۸۴/۷	
قلعه	۳۶	۳۰	۸۳/۳	۲۶	۷۲/۲	
بنستان	۶۹	۵۵	۷۹/۷	۵۰	۷۲/۵	
بچگی	۸۷	۷۰	۸۰/۵	۶۳	۷۲/۴	

فصلنامه پژوهش‌های روستایی

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۴.

پایین دارد. در مجموع از یافته‌های جدول شماره ۵ نتیجه گرفته می‌شود که تحولات نواحی روستایی دهستان دلفارد روندی پویا و زاینده دارد.

نمودهای تغییرات ناشی از بازساخت در روستاهای دلفارد جدول شماره ۶ به تفصیل نمودهای تغییرات ناشی از بازساخت در منطقه را در دهه اخیر نشان می‌دهد.

نتایج حاصل از الگوی ارزیابی تولید وزنی تجمعی برای اولویت‌بندی روستاهای دهگانه بر حسب میزان تغییرات ناشی از بازساخت

هدف - اولویت‌بندی روستاهای ۱۰ گانه براساس معیارهای پنج گانه: میزان بازساخت اجتماعی (X1)، بازساخت فرهنگی (X2)، بازساخت اقتصادی (X3)، بازساخت کالبدی (X4) و بازساخت محیطی (X5).

نتایج حاصل از اولویت‌بندی ۱۰ روستای اشاره شده با استفاده از الگوی ارزیابی تولید وزنی تجمعی پس از طی مراحل چندگانه در جدول شماره ۲ آمده است. این جدول نشان می‌دهد که روستاهای درمای، درمزار و انجیر بازوییه بهتر ترتیب بیشترین میزان تغییرات ناشی از بازساخت روستایی را به خود پذیرفته است. این هاروستاهایی است که به مسیر ارتباطی نزدیکتر است و فاصله کمتری با شهر جیرفت دارد.

۵. بحث و نتیجه‌گیری

هدف تحقیق حاضر تحلیل روند تغییر و تحولات نواحی روستایی دهستان دلفارد در ارتباط با شهر جیرفت است. نتایج

قرار گرفته و بازارچه‌های محلی در ده سال اخیر در حاشیه جاده ایجاد شده است و محصولات باگی را به رهگذران و گردشگران عرضه می‌کند.

سنجدش تحولات روستاهای مطالعه شده براساس یافته‌های حاصل از تحلیل داده‌های پیمایشی به کمک آزمون تی تک‌نمونه‌ای

میزان تغییرات روستاهای بررسی شده از نظر گویه‌های ارزیابی

یافته‌های ارائه شده در جدول شماره ۵ حاصل نظرسنجی ۳۸۶ نفر از روستاییان باسواند، مسئولان محلی و صاحب‌نظران و خبرگان محلی درباره میزان تغییرات هریک از روستاهای مطالعه شده در سال‌های اخیر است. داده‌های حاصل از طریق آزمون تی تجزیه و تحلیل شد. نتایج نشان داد در ۱۰ روستای بررسی شده بیشترین تغییرات مثبت بهتر ترتیب در زمینه تغییرات فرهنگی و افزایش ارتباط بین مردم (۷/۷۵)، جذب گردشگران و نیز توسعه گردشگری و سرمایه‌گذاری در روستا (۷/۶۲) بهمود حمل و نقل و ارتباطات (۷۲/۶۱) و تغییر الگوی کشت به سمت محصولات درآمدزا و بازار پسند (۷/۰۲) رخ داده است. به عبارت دیگر می‌توان گفت که روند تغییرات در زمینه فرهنگی و ارتباطی و اقتصادی پویا و مطلوب بوده است. علاوه براین از جدول اشاره شده می‌توان دریافت که روند تغییرات در برخی موضوع‌های زیست‌محیطی و کالبدی نامطلوب بوده است؛ زیرا امتیاز عبارت مصنوعی شدن چهره روستا و افزایش ساخت‌وساز فراوان بوده است که جهت منفی دارد و همچنین گویه‌های افزایش محافظت جانوران و گیاهان بر اثر افزایش آگاهی و همکاری مردم و مسئولان امتیاز

جدول ۴. نرخ تغییرات زراعت به باغداری و نرخ تغییرات الگوی کشت روستاهای نمونه در ده سال اخیر.

روستا	کل مزارع روستا	تعداد مزارعی که از تبدیل شده است	زراعت به باغداری	کل باغات روستا	تعداد باغهایی که الگوی کشت خود را تغییر داده است	نرخ تغییرات الگوی کشت در باغداری
درمزار	۸۷	۴۶	۵۲/۹	۴۹	۳۴	۶۹/۴
رزشیرین	۱۳۷	۶۸	۴۹/۶	۷۶	۵۳	۶۹/۷
درهای	۵۶	۲۹	۵۱/۸	۳۷	۲۸	۷۵/۷
چگاه	۱۱۹	۷۳	۶۱/۳	۸۴	۳۷	۴۴
باغ علی شیر	۹۸	۸۹	۹۰/۸	۸۸	۳۲	۳۶/۴
دهنه زورک	۶۷	۵۴	۸۰/۶	۵۹	۳۶	۶۱/۰
انجیر بازویه	۱۱۸	۹۹	۸۳/۹	۱۰۴	۴۹	۴۷/۱
قلعه	۷۵	۶۱	۸۱/۳	۶۸	۳۶	۵۲/۹
بنستان	۶۷	۳۴	۵۰/۷	۳۷	۱۸	۴۸/۶
پچگی	۴۳	۹	۲۰/۵	۱۸	۷	۳۸/۹

منبع: یافته‌های تحقیق با همکاری دهیار روستاهای ۱۳۹۴.

نتایجه‌های روستاهای

با ساخت نوین کالبدی روستاهای بازساخت دامداری و کشاورزی، تغییرات در الگوی مهاجرت، رواج خانه‌های دوم و... را می‌توان نمودهای تغییرات بازساختی در منطقه دلفارد دانست.

یافته‌های میدانی نشان داد تغییر سبک زندگی و الگوهای معیشتی و ساخت و ساز، روستاهای این دهستان را از حالت سنتی به سمت شیوه‌های نوین سکونت و فعالیت سوق داده است. روند رویه‌افزايش جمعیت روستاهای پیشرفت فناوری و جایگزینی سرمایه به جای کار،

جدول ۵. سنجش میزان تغییرات در ابعاد مختلف زندگی روستاییان در دهستان دلفارد با استفاده از آزمون تی تکنموندای.

گویه	امتیاز	اختلاف با حد متوسط (۵)
افزایش آگاهی و اطلاعات مردم روستاهای از امکانات ارتباطی در سال‌های اخیر	۶/۶۶۶۰	۱/۶۶۶۰۰
ضعیف تبعیض‌های جنسیتی و افکار منفی درباره برایر زن و مرد در روستاهای	۶/۵۹۰۰	۱/۵۹۰۰۰
افزایش دسترسی به خدمات و امکانات زندگی در روستاهای اخیر	۵/۱۳۰۰	۰/۱۳۰۰۰
افزایش رغبت ماندن در روستاهای اخیر به عنوان بهبود وضعیت تغذیه و بهداشت	۶/۳۷۰۰	۱/۳۷۰۰۰
افزایش تعلق و گرایش به سوی روستاهای اخیر	۶/۲۰۰۰	۱/۲۰۰۰۰
افزایش ماندگاری در روستا به سبب بهبود امنیت و اعتماد به مستوان در سال‌های اخیر	۶/۵۶۰۰	۱/۵۶۰۰۰
جذب مردم به روستا و ماندگاری آنان در آنجا به دلیل بهبود حمل و نقل و ارتباطات در سال‌های اخیر	۷/۶۱۰۰	۲/۶۱۰۰۰
بهبود زمینه ایجاد شغل و کار و فعالیت در روستا در سال‌های اخیر	۵/۸۰۰۰	۰/۸۰۰۰۰
افزایش رضایت ساکنان روستایی از خدماتی مانند آب، برق، راه، انرژی و... در سال‌های اخیر	۶/۴۷۰۰	۱/۴۷۰۰۰

گویه	امتیاز	اختلاف با حد متوسط (δ)
جذب مردم به روستا و ماندگاری آنان در آنجا به خاطر احیای سنت‌ها و باورهای موجود روستا در سال‌های اخیر	۶/۰۰۰۰	۱/۰۰۰۰
بهبود نگرش‌ها و رفتار روستاییان در زمینه ارتباط و زندگی با دیگر مردم در سال‌های اخیر	۶/۸۸۰۰	۱/۸۸۰۰
توسعه و پیشرفت روستا به‌سبب بهبود تغییرات فرهنگی و افزایش ارتباط بین مردم در سال‌های اخیر	۷/۷۵۰۰	۲/۷۵۰۰
بهبود سبک زندگی مردم و سبک فعالیت مردم در سال‌های اخیر	۶/۹۴۰۰	۱/۹۴۰۰
افزایش میزان رضایت روستاییان از فعالیت‌های اقتصادی روستاهای در سال‌های اخیر	۵/۲۲۰۰	۰/۲۲۰۰
افزایش راههای کسب و بهبود درآمد روستاییان در سال‌های اخیر	۵/۸۲۰۰	۰/۸۲۰۰
ایجاد شغل‌های جدید گردشگری، صنعتی، بازار... در روستاهای در سال‌های اخیر	۶/۸۰۰۰	۱/۸۰۰۰
تغییر معیشت اهالی از کشاورزی به کارهای خدمتی روستاهای دربرابر روستاهای دیگر	۶/۵۹۰۰	۱/۵۹۰۰
تغییر الگوی کشت به‌سمت محصولات درآمدزا و بازارپسند در روستاهای در سال‌های اخیر	۷/۰۲۰۰	۲/۰۲۰۰
رونق بازارچه‌های محلی بین‌داهی در روستاهای فروش محصولات تولیدی در این بازارچه‌ها در سال‌های اخیر	۶/۱۷۰۰	۱/۱۷۰۰
افزایش دلگرمی و تمایل مردم به زندگی در روستاهای به علت سرمایه‌گذاری‌های دولتی	۶/۳۷۰۰	۱/۳۷۰۰
بهبود شرایط مالی، اقتصادی و معیشتی روستاهای در سال‌های اخیر	۶/۵۵۰۰	۱/۵۵۰۰
بهبود ارتباطات بین‌مکانی و سرمایه‌گذاری بخش در سال‌های اخیر	۶/۷۰۰۰	۱/۷۰۰۰
افزایش ساخت‌وسازهای ایمن و مقاوم در روستاهای در سال‌های اخیر	۸/۲۵۰۰	۳/۲۵۰۰
افزایش ساخت‌وساز برای اهداف تجاری و گردشگری و کارگاهی در روستاهای در سال‌های اخیر	۶/۵۶۰۰	۱/۵۶۰۰
افزایش بنای ساختمان‌های زیبا و جذاب در روستاهای در سال‌های اخیر	۷/۰۸۰۰	۲/۰۸۰۰
افزایش نوسازی و بهسازی ساختمان‌های روستاهای در سال‌های اخیر	۸/۱۴۰۰	۳/۱۴۰۰
افزایش بنای ساختمان‌های استاندارد و قانونمند در سال‌های اخیر	۸/۰۳۰۰	۳/۰۳۰۰
مصنوعی‌شدن چهره روستاهای و افزایش ساخت‌وساز بدلیل افزایش قیمت زمین در سال‌های اخیر	۷/۶۸۰۰	۲/۶۸۰۰
بهبود زیرساخت‌هایی مانند جاده آسفالت، پل‌ها... و عبورومور در روستاهای در سال‌های اخیر	۶/۱۳۰۰	۱/۱۳۰۰
افزایش تأسیسات آموزشی، بهداشتی، درمانی... در روستاهای در سال‌های اخیر	۶/۴۷۰۰	۱/۴۷۰۰
جذب گردشگران و سرمایه‌گذاران به روستاهای به سبب آب‌وهواهای خوش روستاهای	۷/۶۲۰۰	۲/۶۲۰۰
بهبود بهداشت و سلامتی محیط با افزایش همکاری مردم و مسئولان روستاهای در سال‌های اخیر	۶/۵۹۰۰	۱/۵۹۰۰
افزایش محافظت از گیاهان و کاشت درختان طبیعی با افزایش آگاهی و همکاری مردم و مسئولان	۵/۷۲۰۰	۰/۷۲۰۰
افزایش محافظت از حیوانات و کمک به تجدید نسل آن‌ها با افزایش آگاهی مردم و اقدامات مسئولان	۴/۲۱۰۰	-۰/۷۹۰۰
کاهش نابودی جانوران و درختان روستاهای در سال‌های اخیر بر اثر آگاهی و دلسوزی مردم	۵/۲۰۰۰	۰/۲۰۰۰

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۴.

جدول ۶. نمودهای تغییرات ناشی از بازساخت از نظر معیارهای دهگانه.

نوع تغییرات	مؤلفه (توضیح)	میزان و نرخ تغییرات
تغییرات مسکن	تعداد خانه ساخته شده (نرخ ساخت مسکن)	سهم تغییرات مسکن در ده سال اخیر بین ۴۱/۲۳ تا ۹۰ درصد متغیر است.
تغییر محصولات کشاورزی	تغییر الگوی کشت و تعداد و نوع محصولات رواج یافته و میزان جایگزینی محصول	محصولات کشاورزی زیادی در ده سال اخیر به روستا آمده که این محصولات عمدهاً با غی است. نرخ تغییرات نوع محصول کشاورزی بین ۴۲/۵ تا ۶۲/۵۳ محسوبه شده است.
تغییرات گردشگری روستا	نشانهای و نمودهای توسعه گردشگری در روستا	شكل گیری اکوتوریسم در چنگل بستان، تأسیس مجتمع رفاهی و گردشگری جلالی، کافی شاپ، قهوه خانه سنتی، برگزاری تورها و همایش کوهنوردی زمستانه و تابستانه، آبشار گلم دخترکش و رواج اجاره داری موقعت باغ و خانه باغها
تغییرات بخش تجارت و بازرگانی	تغییرات در بازار روستا و مغازه های احداث شده و شیوه عرضه محصول	احداث کارگاه بلوک زنی، احداث سوپرمارکت، نانوایی، احداث بازار چههای محلی بین راهی، فروشگاه ابزار کشاورزی
بازساخت الگوی اراضی	تعداد قطعات و اندازه قطعات زمین و میزان خردشدن اراضی	کوچک شدن قطعات اراضی (۲۵۰ متری تا ۲۵۰۰ متری)، و قطره ای شدن بیشتر اراضی کشاورزی
تغییرات کاربری زمین	نرخ تغییرات کاربری زمین (از کشاورزی و طبیعی به کاربری های مصنوعی)	رونده افزایشی سهم کاربری مسکونی و مصنوع (سهم کاربری مسکونی روستاهای بین ۱۲/۴ تا ۲۸/۹ درصد متغیر است). با وجود این کاربری غالب کشاورزی است. باغداری و زنبورداری بر زراعت و دامداری چیزه شده است.
تغییرات الگوی ارتباطی	تغییر در نوع مسیرهای ارتباطی و تغییر در وسائل حمل و نقل	تغییر در نوع جاده ارتباطی (آسفالت شدن مسیر ارتباطی شهر به روستاهای افزایش وسایل حمل و نقل شخصی)
بازساخت معیشتی	(نرخ اشتغال غیررزاگی) یا نسبت مشاغل نوین به مشاغل سنتی مانند دامداری و کشاورزی	بهبود شغل و درآمد بدسبیب رونق گردشگری، پوش ماهی، احیای کارگاههای بافندگی و صنایع دستی، توسعه بازار چههای محلی و فروش مستقیم محصولات با غی و دامی، احیای باغداری و زنبورداری در بهار و تابستان
تغییرات اجتماعی از نظر ساختار سنی	نسبت جوانان ساکن روستا به افراد میانسال و بزرگسال	رونده تحولات جمعیتی روستاهای نشان داد که در سال های ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۵ بدلیل مهاجرت جوانان، گروه سنی میانسالان و سالمندان غالب بوده است؛ ولی در سال ۱۳۹۰ با بازگشت جمعیت جوان، ترکیب سنی جمیعت روستاهای بهبود یافته است. تخلیه روستاهای تا سال ۱۳۸۵ بدلیل خشکسالی و بیکاری بود؛ ولی احیای آن بهعلت رونق گردشگری و درآمدزایی باغداری است.
تغییرات اجتماعی از نظر نرخ تقاطع خانوارهای غیربومی	(نرخ سکونت افراد غیربومی) یا نسبت پیشتر خانوار با سکونت دائمی (نرخ ۵۹/۵ درصد تا ۸۸ درصد)، سکونت موقتی (۱۲ تا ۴۰/۵ درصد) و ۱۱ خانوار غیربومی (۱/۹ درصد تا ۱۸/۰۳) بین روستاهای مختلف است.	باشگاه اسناد

باشگاه اسناد

تغییرات ملموس و عینی در زمینه سکونتی و معیشتی و جمعیتی روستاهای دلفارد ملموس است.

تحولات فضایی مکانی و تحولات اقتصادی اجتماعی، مدیریتی و کالبدی محیطی با یکدیگر رابطه دوسویه دارد. به عنوان مثال، دهستان دلفارد در دهه های قبل یک دره بود که نوع راه آن خاکی و بی کیفیت بود و با دیگر مکان ها و فضاهای به صورت محدود ارتباط داشت. فعالیت های دامداری مبتنی بر کوچ یا رمه گردانی رایج و کشاورزی آن سنتی بود؛ اما با احداث راه آسفالت تحولات زیادی در روابط این دهستان با اطراف ایجاد شد. جاده کرمان جیرفت-

یافته های تحقیق حاضر نتایج محققانی مانند وودز (۲۰۱۱)، سعیدی (۲۰۱۱)، رضوانی و همکاران (۲۰۱۱) و فیروزنا و همکاران (۲۰۰۵) را تأیید می کنند؛ زیرا بر پویانی روند تغییر و تحولات فضاهای روستایی در ابعاد مختلف در عصر حاضر تأیید دارند. با این حال نتایج تحقیق حاضر با یافته های محققانی که در زمینه روابط شهر و روستا در ایران کار کرده اند، همسو نیست؛ زیرا نتایج تحقیق حاضر از مناسب و سازنده بودن روابط روستاهای دلفارد با شهر جیرفت حکایت دارد. نتایج حاصل از تحلیل آمار سازمانی و مصاحبه و مشاهده (جدول ۲ تا ۶) نشان داد که

جدول ۷. مقادیر محاسبه شده واریانس‌ها، مقدار λ_i و رتبه‌بندی گزینه‌ها.

رتبه	Q_i	λ	$\delta^2(Q_i^{(2)})$	$\delta^2(Q_i^{(1)})$	شاخص گزینه
۳	۲/۷۷۵۲	۰/۹۷۱۸	۰/۰۱۳۶	۰/۰۰۰۴۰	انجیر بازوییه
۲	۲/۸۲۷۲	۰/۹۷۱۲	۰/۰۱۴۳	۰/۰۰۰۴۳	درمزار
۵	۲/۷۰۱۲	۰/۹۷۳۲	۰/۰۱۲۷	۰/۰۰۰۴۵	قلمه
۹	۲/۵۵۶۴	۰/۹۷۳۷	۰/۰۱۰۷	۰/۰۰۰۴۹	دهنه زورک
۱۰	۲/۴۹۱۸	۰/۹۷۶۲	۰/۰۰۹۷	۰/۰۰۰۴۴	چگاه
۱	۲/۸۳۳۱	۰/۹۷۱۰	۰/۰۱۴۷	۰/۰۰۰۴۴	درهای
۴	۲/۷۳۹۳	۰/۹۷۱۳	۰/۰۱۳۱	۰/۰۰۰۴۹	رزشیرین
۶	۲/۶۸۵۳	۰/۹۷۳۹	۰/۰۱۲۵	۰/۰۰۰۴۵	باغ علی‌شیر
۸	۲/۶۱۶۱	۰/۹۷۳۴	۰/۰۱۱۶	۰/۰۰۰۴۳	بچگی
۷	۲/۶۳۲۸	۰/۹۷۳۸	۰/۰۱۱۶	۰/۰۰۰۴۱	بنستان

منبع: یافته‌های تحقیق حاصل از اجرای الگوی WASPAS ۱۳۹۴.

به همراه نظم و جذابیت روبه‌تحول است و ناسازگاری اجتماعی و اقتصادی یا فشار زیست‌محیطی چشمگیری مشاهده نمی‌شود. تنها مواردی که ممکن است حساسیت محیطی یا ناسازگاری کالبدی را به وجود آورد، سبک ساخت‌وسازهای ساکنان است که چهرو رستارا این نظر به سمت مصنوعی شدن می‌کشاند و این موضوع باید در برنامه‌ریزی‌ها مدنظر قرار گیرد. البته امروزه بنیاد مسکن الگو و طرح‌های مسکن را با تأکید بر شرایط و مصالح بومی تهییه کرده و در حال اجرای آن هاست.

علاوه‌بر این از نظر زیست‌محیطی نیز در حفاظت از بعضی گونه‌های جانوری و گیاهی کوتاهی شده است که امروزه اداره کل منابع طبیعی به کمک برخی از مردم داوطلب محلی با جدیت در حال جبران این خسارت است. با وجود این مردم نیازهای خود را به راحتی از شهر تأمین می‌کنند و بسیاری از کارکردهای شهری (چه مصرفی و چه تولیدی) در خود رستارا تأمین می‌شود و مردم دلفارد احسان فاصله یا انزواهی جغرافیایی ندارند. بنابر این از ویژگی‌های تغییرات بازساختی در دلفارد می‌توان به تحقق توسعه کارکردهای شهری در این روستاهای اشاره کرد. ویژگی این چنینی زمینه بهبود معیشت و زندگی ساکنان فضاهای روستایی را فراهم می‌آورد. تجربه دلفارد نشان می‌دهد بدون اینکه در منطقه وسیع دلفارد شهری ایجاد شود، کارکردهای شهری در حال تحقق است و تغییرات ناشی از آن در بیشتر زمینه‌ها ارگانیک و سازنده است. در پاسخ به پرسش تحقیق می‌توان نتیجه گرفت که تغییر و تحولات نواحی روستایی

بندرعباس از وسط آن عبور کرد و حجم روابط با شهر جیرفت افزایش یافت. سپس رواج آبیاری قطره‌ای، کشت محصولات جدید بهویژه محصولات باغی و تغییر شیوه‌های دامداری آشکار شد.

در دهه اخیر اندازه و تعداد روستاهای بیشتر شده است و این تغییرات همچنان ادامه دارد. بعضی از روستاهای بمعنوان مرکز ارائه خدمات به بقیه روستاهای انتخاب شد و روابط بین آن‌ها در زمینه‌های مختلف روبه‌گسترش است. نتایج آزمون تی نیز نشان داد در سال‌های اخیر تغییرات چشمگیری بهویژه در ابعاد کالبدی، فرهنگی و اجتماعی اقتصادی در روستاهای دلفارد رخ داده است که این تغییرات (به‌جز گویه افزایش ساخت‌وساز و مصنوعی شدن چهره روستا) عمدها مثبت و سازنده است. همچنان نتایج حاصل از الگوی ارزیابی تولید وزنی تجمعی نیز نشان داد روستاهایی مانند درهای، درمزار و انجیر بازوییه که به مسیر ارتباطی نزدیک‌تر است و فاصله کمتری با شهر جیرفت دارد، از بیشترین نرخ تغییرات و روندی پویا و فزاینده برخوردار بوده است.

دره دلفارد اگرچه به شهر جیرفت بسیار نزدیک است، اما خوشبختانه از آثار منفی ارتباط با شهرهای مانند انتقال کارگاه‌ها و صنایع، خوبگاهی شدن روستا برای کارگران شهری، انتقال منابع آب روستا به شهر جیرفت، هجوم شهرنشینان برای فشار بر اراضی و دیگر منابع روستا، اثرهای اجتماعی و فرهنگی بهویژه ناسازگاری و... دور بوده است. فضای اجتماعی و فیزیکی روستا

References

- Afrakhteh, H. (1999). [Relations between cities and villages in Iran-shahr (Persian)]. *Journal of Humanities and Social Sciences of Shiraz University*, 16(2), 49-73.
- Aliahmadi, A. R. (2001). [A comprehensive approach to strategic management (Persian)]. Tehran: Knowledge Production Publications.
- Alizadeh, K., Hejrati, M. H., & Ahmedabadi, M. (2013). [Examine the relationship between towns and villages (Persian)]. *Geographical Landscape in Human Studies*, 8(24), 133-45.
- Alsayyad, N. (1993). Squatting and culture: a comparative analysis of informal developments in Latin America and the Middle East. *Habitat International*, 17(1), 33-44.
- Bridgman, P. W. (1922). *Dimensional analysis*. New Haven: Yale University Press.
- Cloke, P. (2008). Conceptualizing rurality. In P. Cloke, T. Marsden & P. Mooney (Eds.), *Handbook of rural studies* (pp. 18-28). London: Sage Publication.
- Douglass, M. (1999). *Rural urban integration and regional resilience: Strategies for the ruralurban transition in northeast Thailand*. Bangkok: NESDB Pub.
- Firouznia, Qadiri and tavana, Mohammad Zia (2005). [Explain the process of rural development, using the theory of "life cycle" (Persian)]. *Society & Economy*, 13(2), 41-58.
- Ghafari, G. (1999). [Social and cultural factors affecting participation as a mechanism for the development of rural villagers Iran, Kashan villages (Persian)] (MA thesis). Tehran: Tehran University.
- Gwartney, J., Holcombe, R., & Lawson, R. (1998). Scope of Government and the Wealth of Nations. *Cato Journal*, 18(2), 8-12.
- Labrianidis, L. (ed.). (2004). *The future of Europe's Rural Peripheries: the role of entrepreneurship in responding to employment problems and social marginalisation*. Aldershot: Ashgate Publication.
- Lotf, H., Ahmadi, A., & Hassanzadeh, D. (2009). [Essential indicators in plicy-making and planning for rural houses in Iran (Persian)], landuse planinig quarterly, No 7, 88-89.
- Mirzaee Ghaleh, F., Kalantari, Kh., Molaei, M., & Azmi, E. (2013). [Analyzing the relationship between towns and villages in rural development: Rural suburban Harsin (Persian)]. *Housing and Rural Environment*, 32(143), 89-91.
- Pepper, D. (1984). *The Roots of Modern environmentalism*. London: Routledge Press.
- Rahmani Fazli, A., & Parishan, M. (2009). [Structural changes in the function of rural areas around city: Kanysoor of Baneh (Persian)]. *Journal of Applied Research in the Geographical Sciences*, 9(7), 101-128.
- Rezvani, M. R. (2000). [Analysis of urban-rural relations in rural areas around Tehran (Persian)]. *Geographical Research Quarterly*, 43, 81-94.
- Rezvani, M. R., Sadeqlo, T., & Sojasi Kedari, H. (2011). [Measurement of Pastoralists level using fuzzy-TOPSIS model (Case study: rural central city of khodabandeh) (Persian)]. *Journal of Rural Research*, 2(1), 1-31.
- shakoi, H. (1987). [New ideas in philosophy of geography (Persian)]. Tehran: Gitashenasi Publications.

دهستان دلفارد در بیشتر زمینه‌ها روندی پویا و زاینده دارد.

با توجه به نتایج تحقیق پیشنهاد می‌شود در راستای مطلوب‌کردن تغییرات ناشی از بازساخت در نواحی روستایی دهستان دلفارد سیاست توسعه روستایی یکپارچه و افزایش مشارکت شبکه‌ها در سیاست‌گذاری (بازآفرینی) مدنظر قرار گیرد و راهبردهای «متنوع‌سازی» و «تأکید بر توان و تولید درونی روستاهای» در نظام برنامه‌ریزی روستایی اتخاذ شود. همچنین لازم است راهکارهایی مانند نظارت بر مسئله خرید و فروش زمین و ایجاد الگوی منظم اراضی و راهها (هدايت تغییرات به سمت پایداری فضایی کالبدی)، توسعه بخش گردشگری و بازاری (هدايت تغییرات به سمت پایداری اقتصادی)، نظارت و کنترل ورود غیربومیان (هدايت تغییرات به سمت پایداری اجتماعی) و غنی‌سازی و حفاظت جنگل و مرتع و مراقبت بهداشتی از محیط (هدايت تغییرات به سمت پایداری محیطی) به صورت جدی مدنظر مسئولان دولتی و محلی قرار گیرد.

Tacoli, C. (2003). The links between urban and rural development. *Environment and Urbanization*, 15(1), 3-12.

Saidi, A. (2011). [Structuralfunctional dynamics: sistematic approach in spatial studies (Persian)]. *Geography Quarterly*, 9(29), 7-16.

Saidi, A. (2012). [Structural dynamics functional: an alternative approach to spatial planning, environment and rural development (Persian)]. *Space Economy and Rural Development*, 1(1), 1-19.

Saidi, A., & Ahmadi, M. (2011). [Urbanization and functional-structural transformation in rural houses: the villages surrounding the city of Zanjan (Persian)]. *Geography Quarterly*, 9(13), 1-20.

Saidi, A., Rahmani Fazli, A., Azizpour, F., & Mohebbi, A. (2013). [Housing and structural-functional integration: a discussion Nzamvargy rural atmosphere (Persian)]. *Geography Quarterly*, 11(39), 7-32.

Saparauskas, J., Zavadskas, E. K., & Turskis, Z. (2011). Selection of Facade's Alternatives of Commercial and Public Buildings Based on Multiple Criteria. *International Journal of Strategic Property Management*, 15(2), 189–203.

Taslimi, M. S. (1997). [Analize of the decision-making proces (Persian)]. Tehran: Samt Publication.

Unwin, T. (1992). *The place of Geography*. Harlow: Longman Scientific & Technical.

Woods, M. (2011). *Rural geography (processes, reactions and experiences of rural reform)* (M. R. Rezvani & F. Sameti, Persian Trans.). Tehran: Tehran University Press.

Wirth, L. (1938). Urbanism as Way of Life. *American Journal of Physiology*, 44(1), 1-2.

Yankson, P. W. (2004). *Decentralisation and poverty reduction: the role of district assemblies in Ghana*. Paper presented at the NUFU Workshop on Poverty. Legon, Ghana, 6-8 October 2005.

Zavadskas, E. K., Turskis, Z., Antucheviciene, J., & Zakarevicius, A. (2012). Optimization of weighted aggregated sum product assessment. *Elektronika ir Elektrotechnika*, 122(6), 3-6.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پریال جامع علوم انسانی