

پیش بینی بازده فرصت های سرمایه گذاری در بازارهای مالی ایران با توجه به رفتار متقابل بازارها و تشکیل سبد بهینه سرمایه گذاری به وسیله هوش مصنوعی

فرزاد کریمی^۱، نصرالله سعادت فر^۲، مهدی سالمی نجف آبادی^{۳*}

۱- استادیار اقتصاد دانشگاه آزاد اسلامی واحد مبارکه، اصفهان، ایران

f_karimi110@yahoo.com

۲- کارشناس ارشد حسابداری دانشگاه شیراز، شیراز، ایران

morshed73@yahoo.com

۳- کارشناس ارشد حسابداری دانشگاه آزاد اسلامی واحد مبارکه، اصفهان، ایران

saleminajafabadi@gmail.com

چکیده

هدف این پژوهش افزایش بازده سرمایه گذاری با ارایه مدل‌هایی مبتنی بر هوش مصنوعی است. سرمایه گذاری در بازارهای مالی را می‌توان در بعدهای کوتاه مدت (روزانه) و میان مدت (ماهانه) بررسی کرد. در بعد کوتاه مدت، داده‌های روزانه بازارهای بورس اوراق بهادار تهران، ارز و سکه بهار آزادی، از ابتدای سال ۱۳۸۹ تا پایان شهریور ماه ۱۳۹۱ استخراج و به عنوان ورودی به شبکه‌های عصبی (ANN) و مدل برنامه نویسی ژنتیک (GP) وارد شدند تا با استفاده از آنها قیمت روز آتی این بازارها پیش بینی شود. همچنین در بعد میان مدت بازده و ریسک ماهانه ۲۰ شرکت فعال تر بورس و ریسک ماهانه بازار ارز و سکه بهار آزادی و سپرده بانکی، به وسیله الگوریتم ژنتیک مورد استفاده قرار گرفت تا سبدهای سرمایه گذاری بهینه به سرمایه گذاران ارایه کند. نتایج حاصل از اجرای مدل‌ها بیانگر کارایی هر دو روش شبکه‌های عصبی مصنوعی و برنامه نویسی ژنتیک در پیش بینی کوتاه مدت بازارهای مالی است؛ در حالی که شبکه‌های عصبی مصنوعی کارایی بهتری از خود بروز می‌دهند. همچنین کارایی الگوریتم ژنتیک در بهبود بازده و ریسک سرمایه گذاری از طریق شناسایی سبدهای بهینه سرمایه گذاری نیز به اثبات رسید.

واژه‌های کلیدی: بازارهای مالی، بازده، ریسک، شبکه عصبی مصنوعی، برنامه نویسی ژنتیک، الگوریتم ژنتیک.

مقدمه

سرمایه‌گذاری را می‌توان رکن اساسی اقتصاد کشور دانست، که اگر به نحو مطلوب صورت پذیرد، باعث افزایش تولید ملی و رشد اقتصادی می‌شود. در هر اقتصاد، چهار بازار اصلی وجود دارد که عبارتند از: بازار کالا، بازار کار، بازار پول و بازار سرمایه. بازارهای کالا و کار در مجموع بخش واقعی اقتصاد و بازارهای پول و سرمایه، بخش مالی اقتصاد (بازارهای مالی) نامیده می‌شوند [۲۱]. این دو بخش مانند چرخ‌های دوچرخه‌ای هستند که باید همگام با هم حرکت کنند تا به رشد و توسعه اقتصادی منجر شوند. این بازارها بر هم اثر می‌گذارند و از هم تأثیر می‌پذیرند.

فرایند سرمایه‌گذاری با استفاده از منابع آن؛ یعنی پس‌اندازها آغاز می‌شود. بسیاری از اقتصاددانان معتقدند ویژگی کشورهای در حال توسعه کمبود پس‌انداز است. در این صورت اگر پس‌انداز افزایش یابد، سرمایه‌گذاری افزایش یافته و رشد اقتصادی محقق می‌شود. شواهد متعدد نشان می‌دهد نقدینگی و پس‌انداز قابل توجهی در کشور وجود دارد، اما این پس‌اندازها به سمت سرمایه‌گذاری‌های کارا حرکت نمی‌کنند [۱۳]. اگر به محل‌هایی که پس‌اندازها به سوی آن گرایش دارند نگاه کنیم، خواهیم دید که این پس‌اندازها عمدتاً در حوزه‌های زیر سرمایه‌گذاری می‌شوند [۱]:

خرید و فروش طلا و سکه طلا؛

سپرده‌گذاری در بانک؛

خرید و فروش ارز؛

خرید و فروش اوراق بهادار و سهام؛

خرید و فروش زمین و ساختمان؛

سرمایه‌گذاری در معاملات آتی بورس کالا؛

سایر فرصت‌ها.

تغییرات مستمر شاخص بورس اوراق بهادار و نوسان‌های شدید سکه و ارز و دیگر بازارهای مالی، سرمایه‌گذاران را در تشخیص ریسک و بازده فرصت‌های سرمایه‌گذاری و شناسایی سودآورترین بخش، دچار نوعی سردرگمی می‌کند. به علاوه، سرمایه‌گذاران برای تعیین این‌که در یک دوره بلندمدت، میان‌مدت یا کوتاه‌مدت کدام بخش سودآوری بیشتری دارد، دچار مشکل می‌شوند. این سردرگمی باعث سرگردانی سرمایه‌ها در بین بازارهای مالی شده و هر از گاهی بازار سرمایه را دچار نوسان‌های ناخواسته و احساسی می‌کند. همچنین علاوه بر ضرر و زیان سرمایه‌گذاران، کارایی بازار در تخصیص سرمایه به نحو مطلوب اجرا نمی‌شود و تولید ملی و رشد اقتصادی را با آسیب جدی مواجه می‌کند. با توجه به مطالب گفته شده، پرسش اصلی در این پژوهش این است که آیا می‌توان مدل قابل اتکایی برای پیش‌بینی عملکرد بازارهای مختلف سرمایه‌پذیر طراحی کرد تا سرمایه‌گذاران با کمک آن بتوانند فرصت‌های مطلوب سرمایه‌گذاری را شناسایی کنند؟

مبانی نظری و پیشینه پژوهش

سرمایه‌گذار با توجه به ریسک و بازده، بخش‌های مطلوب برای سرمایه‌گذاری را از میان چهار بازار اقتصاد انتخاب می‌کند. سرمایه‌گذارانی که نظریه نوین پورتفوی را پذیرفته‌اند بر این باورند که حریف بازار نیستند، بنابراین می‌کوشند مجموعه‌ای متنوع از دارایی‌ها را نگهداری کنند تا بازده سرمایه خود را با متوسط بازده بازار برابر کنند.

بازده در لغت به معنای حاصل و نتیجه است. به بیان ساده، بازده عبارت است از کل عایدی که یک سرمایه‌گذار در طول یک دوره سرمایه‌گذاری به دست

شبکه‌های عصبی مصنوعی بر مدل‌های قبلی است [۲]، ۶ و [۸]. برنامه‌نویسی ژنتیک نیز مبتنی بر هوش مصنوعی است و در این پژوهش برای پیش‌بینی متغیرهای اقتصادی به کار رفته است. این روش از نوین‌ترین روش‌های هوش مصنوعی است که در این پژوهش کارایی آن با شبکه‌های عصبی مصنوعی مقایسه شده است. برای تهیه سبد بهینه سرمایه‌گذاری در بین این بازارهای مالی، از الگوریتم ژنتیک استفاده شد. در ادامه، این فنون به اختصار معرفی و دلیل انتخاب هر روش برای تحلیل داده‌های اقتصادی بیان می‌شود. سپس جامعه آماری و فرضیه‌های پژوهش بیان می‌شود و پس از آن هر فرضیه مورد آزمون قرار می‌گیرد و در پایان نتایج حاصل از پژوهش ارائه می‌شود.

شبکه‌های عصبی مصنوعی

شبکه‌های عصبی، ساختارهایی محاسباتی با قابلیت‌های یادگیری و تعمیم‌پذیری هستند. از نظر مفهومی، شبکه‌های عصبی یک فن توزیعی را به کار می‌گیرند تا بتوان به کمک آن، یافته‌های به دست آمده از نمونه‌های مشخص و شناخته‌شده را ذخیره کرد و آنها را برای طبقه‌بندی، پیش‌بینی، تجزیه و تحلیل، کنترل و بهینه‌سازی مورد استفاده قرار داد. شبکه‌های عصبی، برنامه‌های نرم‌افزاری هستند که از ساختار زیست‌شناختی مغز انسان، با همان پیچیدگی‌ها، تقلید کرده‌اند [۱۶]؛ به عبارت دیگر شبکه‌های عصبی را می‌توان مدل‌های الکترونیکی شبیه‌سازی شده از ساختار عصبی مغز انسان نامید [۳]. چندین خصوصیت متمایز و منحصر به فرد، باعث جذاب شدن شبکه‌های عصبی شده است: قابلیت یادگیری، پراکندگی اطلاعات (قابلیت استفاده به عنوان حافظه شراکتی یا انجمنی)، قابلیت تعمیم، پردازش موازی و مقاومت.

می‌آورد. بازده در فرایند سرمایه‌گذاری نیروی محرکی است که ایجاد انگیزه می‌کند و پاداشی برای سرمایه‌گذاران محسوب می‌شود. ارزیابی بازده سرمایه‌گذاری‌ها تنها راه منطقی است که سرمایه‌گذاران می‌توانند برای مقایسه سرمایه‌گذاری‌های جایگزین و متفاوت از هم انجام دهند. برای درک بهتر عملکرد سرمایه‌گذاری، اندازه‌گیری بازده واقعی (مربوط به گذشته) لازم است؛ به خصوص این که بررسی بازده مربوط به گذشته در تخمین و پیش‌بینی بازده‌های آینده نقش زیادی دارد. همواره از دو نوع بازده نام برده می‌شود:

الف) بازده تحقق یافته^۱؛

ب) بازده مورد انتظار^۲.

بازده تحقق یافته به وقوع پیوسته و مربوط به اطلاعات تاریخی و گذشته است، اما بازده مورد انتظار با عدم اطمینان همراه است، چرا که مربوط به آینده و تخمینی است که سرمایه‌گذاران انتظار دارند در یک دوره مشخص آینده آن را کسب کنند و احتمال برآورده نشدن آن نیز وجود دارد.

در این پژوهش برای پیش‌بینی بازده در هر بازار مالی از روند تغییرات قیمت‌ها در سایر بازارهای مالی استفاده می‌شود. این متغیرها دارای رفتاری همکنشی هستند، به این معنا که با افزایش قیمت‌ها در یک بازار، سرمایه‌ها به سمت آن بازار سرازیر می‌شوند و قیمت‌ها در سایر بازارها تحت تأثیر قرار می‌گیرند. در این پژوهش، برای بررسی این رفتار همکنشی، از نوین‌ترین فنون هوش مصنوعی، یعنی شبکه‌های عصبی مصنوعی^۳ و برنامه‌نویسی ژنتیک^۴ استفاده شده است. نتایج بررسی‌ها در زمینه پیش‌بینی، نشان‌دهنده برتری مدل

1. Realized Return
2. Expected Return
3. Artificial Neural Network
4. Genetic Programing

مدل سازی پی‌یاخته^۱

غیرخطی باشد. یک تابع انتقال بر اساس نیاز خاص حل یک مسئله انتخاب می‌شود.

ملاک‌های تمایز شبکه‌های عصبی

شبکه‌های عصبی را می‌توان با توجه به سه عامل از یکدیگر تمایز داد:

الف) معماری شبکه^[۱۵]

معماری شبکه، تعداد لایه‌ها و نوع ارتباط پی‌یاخته‌ها را بیان می‌کند. ارتباط بین پی‌یاخته‌ها به دو نوع ارتباط بین لایه‌ها و ارتباط درون لایه‌ها، قابل تقسیم است. در ارتباط درون لایه‌ها، یک پی‌یاخته می‌تواند به سایر پی‌یاخته‌های لایه خود متصل باشد و یا نباشد. در ارتباط بین لایه‌ها، پی‌یاخته‌های هر لایه می‌توانند همه به پی‌یاخته‌های لایه بعد متصل باشند و یا این که هر پی‌یاخته به پی‌یاخته‌های خاصی از لایه بعد متصل باشد. پی‌یاخته‌های یک لایه می‌توانند تنها به لایه بعد از خود متصل باشند و یا این که به چند لایه متفاوت متصل باشند. ارتباط بین لایه‌ها می‌تواند یک سویه و یا دو سویه باشد که بر این اساس می‌توان دو دسته عمده شبکه‌های عصبی را تفکیک کرد:

- شبکه‌های پیش‌خور^۳ که در آنها حلقه بازخورد وجود ندارد و اطلاعات از ورودی‌ها به خروجی‌ها تنها در یک جهت حرکت می‌کنند.

- شبکه‌های بازگشتی^۴، یا بازخور که در آنها حلقه‌های بازخور وجود دارد، یعنی اطلاعات هم از ورودی‌ها به خروجی‌ها انتقال پیدا می‌کنند و هم بر عکس.

شبکه‌های عصبی از یک سری لایه، شامل اجزای پردازشگر ساده‌ای به نام «پی‌یاخته» تشکیل می‌شوند که به صورت موازی باهم عمل می‌کنند. هر لایه ورودی به یک یا تعداد بیشتری لایه میانی مرتبط است و لایه‌های میانی نیز به لایه خروجی وصل می‌شوند؛ یعنی جایی که پاسخ شبکه در نقش خروجی سامانه ظاهر می‌شود. «پی‌یاخته مصنوعی»، پایه و اساس هر شبکه عصبی است. طراحی و ساختار آن از «پی‌یاخته طبیعی» که پایه شبکه عصبی بیولوژیکی است، الهام گرفته شده است. دو شباهت ساده بین شبکه عصبی بیولوژیکی و مصنوعی وجود دارد: نخست این که شکل و ساختمان هر دو ساده است و دوم این که ارتباط بین پی‌یاخته‌ها تعیین‌کننده نحوه کار شبکه است. پی‌یاخته‌های شبکه عصبی مصنوعی بسیار ساده‌تر از پی‌یاخته‌های بیولوژیک هستند ولی توانایی یادگیری آنها را تا اندازه زیادی دارند [۱۲ و ۱۷].

ساختار پایه شبکه عصبی پرسپترون چندلایه، یک لایه ورودی، یک یا چند لایه مخفی و یک لایه خروجی است. هر کدام از این لایه‌ها از یک یا چندین گره تشکیل شده است. لایه ورودی به تعداد متغیرهای مستقل گره دارد و به همین ترتیب لایه خروجی نیز به تعداد متغیرهای وابسته گره دارد؛ اما مشخص کردن ساختار لایه پنهان سخت است [۱۸]. مقدار ورودی از طریق تابع انتقال پی‌یاخته به خروجی تبدیل می‌شود؛ بنابراین، لازم است به توابع انتقال و انواع آنها نیز توجه شود. برای به دست آمدن خروجی مطلوب، پژوهشگر باید با توجه به نوع استفاده از شبکه عصبی، از تابع انتقال مناسبی استفاده کند. تابع انتقال می‌تواند خطی یا

2. Connection Topology
3. Feed forward
4. Recurrent

1. Neuron

ب) شیوه آموزش [۱۵]

یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های شبکه‌های عصبی مصنوعی که عملکرد آن را به انسان نزدیک می‌کند، قدرت یادگیری است. یادگیری ممکن است شامل دو نوع پردازش اطلاعات شود: استقرایی و قیاسی؛ در پردازش استقرایی، الگوهای عمومی و قواعد از داده‌های خام و با استفاده از تجربه تعیین می‌شوند و در پردازش قیاسی، از قواعد عمومی برای تعیین حقایق خاص استفاده می‌شود. اگرچه رایج‌ترین تعریفی دقیق از یادگیری مشکل است، اما می‌توان گفت فرایند یادگیری در شبکه‌های عصبی مصنوعی، موضوع به-هنگام سازی وزن‌های ارتباطی آن است، به نحوی که یک شبکه بتواند یک وظیفه خاص را به صورت کارا انجام دهد.

سه نوع پردازش اصلی یادگیری وجود دارد که هر یک دارای تعداد زیادی از الگوریتم‌های یادگیری است:

- یادگیری با سرپرست^۱:

یادگیری با سرپرست، روشی است که پارامترهای شبکه عصبی مصنوعی را از داده‌های آموزشی استخراج می‌کند. داده‌های آموزشی تشکیل شده از جفت‌هایی از ورودی‌ها و خروجی‌ها است. در یادگیری با سرپرست، ورودی‌ها به شبکه وارد می‌شوند تا شبکه براساس وضعیت موجود وزن‌های پی‌یاخته‌ها، خروجی را برآورد کند، این خروجی با خروجی واقعی مقایسه می‌شود و براساس اختلاف آنها (خطای شبکه) الگوریتم یادگیری وزن‌های شبکه را اصلاح می‌کند. در واقع خروجی واقعی مانند یک سرپرست یا معلم برای شبکه عمل می‌کند و با محاسبه میزان خطا، عملکرد شبکه را بهبود می‌بخشد.

- یادگیری بدون سرپرست^۲:

یادگیری بدون سرپرست، یک فن یادگیری ماشین است که پارامترهای شبکه عصبی را بر اساس داده‌های ورودی و تابع هزینه‌ای که باید حداقل شود، تنظیم می‌کند. در یادگیری بدون سرپرست در جست‌وجوی این هستیم که چگونه داده‌ها سازمان‌دهی می‌شوند. تفاوت این شیوه یادگیری با دو شیوه دیگر در این است که در این حالت تنها مثال‌های طبقه‌بندی نشده را به کار می‌بریم. در این نوع شبکه‌ها وزن‌ها فقط بر اساس ورودی‌ها اصلاح می‌شوند و خروجی‌های مطلوب (معلم) وجود ندارد تا با مقایسه خروجی شبکه با آن و تعیین مقدار خطا، وزن‌ها اصلاح شوند. یک شکل متداول از یادگیری بدون سرپرست، طبقه‌بندی داده‌ها با توجه به شباهت‌هایشان است. این یادگیری به طور گسترده در مسائلی از قبیل مدل‌سازی آماری، تراکم، تصفیه و جداسازی منابع و داده‌ها به کار می‌رود.

- یادگیری تقویتی^۳:

یک فن یادگیری ماشین است که پارامترهای شبکه عصبی را هنگامی که داده‌ها، داده نشده است به وسیله اثرات متقابل با محیط مشخص می‌کند. یادگیری تقویتی مرتبط با این مسأله است که شبکه عصبی چگونه باید در مقابل محیط واکنش نشان دهد تا بعضی از مفاهیم پاداش بلندمدت را افزایش دهد. این یادگیری به طور موفقیت‌آمیزی در مسائل گوناگونی از قبیل کنترل روبات، ارتباط از راه دور و بازی‌هایی مثل شطرنج و تصمیم‌گیری پیاپی به کاررفته است.

3. Unsupervised Learning
4. Reinforcement Learning

1. Training Method
2. Supervised Learning

ج) الگوریتم یادگیری^۱ [۱۵]

الگوریتم یادگیری، شیوه اثرگذاری میزان خطا در روند آموزش و چگونگی به روز شدن شبکه عصبی برای کاهش این خطا را تعیین می کند. الگوریتم یادگیری راهکار رسیدن به ضرایب بهینه شبکه عصبی است.

وایت^۲ (۱۹۸۸) [۲۳] اولین کسی بود که از شبکه های عصبی در پیش بینی بازار استفاده کرد. او پس از کشف قواعدی که قبلاً در مبحث قیمت دارایی ها یافت نشده بودند، از قبیل نوسان های قیمت سهام عادی، در مورد چگونگی استفاده از شبکه های عصبی در استخراج قواعد غیر خطی از سری های زمانی اقتصادی، کنجکاو شد.

الگوریتم ژنتیک

مسائلی وجود دارند که برای رسیدن به جواب بهینه آنها، راه و روش مشخصی وجود ندارد و گاه مسائلی هستند که به نظر می رسد صرفاً از طریق جست و جوی تصادفی می توان به جوابی نسبی برای آنها دست یافت؛ اما در بسیاری از مسائل راه حل های موجود بسیار زیاد هستند و بررسی یک به یک آنها میسر نیست. برای حل این گونه مسائل، فنی به نام الگوریتم ژنتیک ارائه شده است. الگوریتم ژنتیک، یک الگوریتم جستجو براساس ساختار ژنتیک موجودات زنده است. این الگوریتم اصل انتخاب یا بقای اصلح^۳ داروین را با یک سری اطلاعات تصادفی ساخت یافته ادغام نموده و یک الگوریتم جستجو با خصوصیت روش های تکامل طبیعی ایجاد می کند [۴]. قانون انتخاب اصلح داروین می گوید که نسل گونه هایی از یک جمعیت تداوم دارد

که بهترین ویژگی ها را داشته باشند و آنهایی که این ویژگی ها را نداشته باشند به تدریج و در طی زمان از بین می روند. در طبیعت از ترکیب فام تن های بهتر، نسل های بهتری پدید می آیند. در این بین گاهی اوقات جهش هایی نیز در فام تن ها روی می دهد که ممکن است باعث بهتر شدن نسل بعدی شوند. الگوریتم ژنتیک نیز با استفاده از این ایده به حل مسائل اقدام می کند [۱۰]. طرز کار الگوریتم های ژنتیک نیز به همین صورت است، با این تفاوت که برای اجرای آن باید ابتدا موجودات مورد نظر، نحوه تولید مثل و درجه تناسب (سازگاری) آنها را برای برنامه الگوریتم ژنتیک مورد نظر تعریف کرد.

در الگوریتم ژنتیک قبل از هر چیزی، برای نمایش جواب هر مسأله به صورت یک فام تن^۴ ساز و کاری تعریف می شود. سپس مجموعه ای از فام تن ها که در حقیقت، بیانگر مجموعه ای از جواب های مسأله هستند به عنوان جمعیت اولیه در نظر گرفته می شود. بعد از این مرحله، باید با به کارگیری عملگرهای ژنتیک، به تولید فام تن های جدید، موسوم به نوزاد پرداخت. پس از تولید تعدادی فام تن های منتخب، برابر اندازه جمعیت اولیه، باید تعدادی از اعضا را برای تولید نسل بعد انتخاب کرد. فرایند انتخاب، مبتنی بر مقدار برازندگی هر رشته است. در هر رشته اغلب تابع برازش برابر با همان تابع هدف مسأله بهینه سازی در نظر گرفته می شود. تاکنون یک بار تکرار یا یک نسل از الگوریتم تولید شده است. الگوریتم، بعد از تولید چندین نسل به تدریج به سمت جواب بهینه همگرا می شود [۱۱].

1. Learning Algorithm
2. White
3. Survival of the Fittest

4. Chromosome

- فرایند باز تولید

در فرایند باز تولید، فام‌تن‌ها با توجه به مقدار تابع برازندگی آنها انتخاب و برای اعمال سایر عملگرها به کار گرفته می‌شوند. این عملگرها عبارتند از:

الف) عملگر انتخاب^[۱۱]: پس از این که برازندگی تمام افراد یک نسل مشخص شد، باید افرادی را برای مشارکت در تولید نسل بعد انتخاب کرد. طبق اصول طبیعی، فرزندان که از زوج‌های برازنده‌تر به وجود می‌آیند، برازندگی بیشتری دارند. همان طور که در طبیعت، افرادی که برتری‌هایی نسبت به دیگران دارند، به زوج‌های برتری دست می‌یابند، الگوریتم ژنتیک این فرایند را شبیه‌سازی می‌کند و به افراد برازنده‌تر، شانس تولیدمثل بیشتری می‌دهد.

ب) عملگر پیوند^[۱۱]: این عملگر مشابه همتای خود در طبیعت، فرد جدیدی تولید می‌کند که اجزای آن از والدینش تشکیل می‌شود. عملگر انتخاب برای کشف نواحی جدید فضای جست‌وجو^۳ ابزاری ندارد و اگر تنها به نسخه‌برداری ساختارهای قدیمی، بدون تغییر آن اکتفا شود، نمی‌توان به بررسی موارد جدید پرداخت. پیوند، عملگری است که اطلاعات بین رشته‌ها را به طور اتفاقی تبادل می‌کند.

ج) عملگر جهش^[۱۱]: یک فرایند تصادفی است که در آن محتوای یک یا چند ژن در درون فام‌تن، با ژن‌های دیگر برای تولید یک فام‌تن جدید جایگزین می‌شود. برای هر فرد، در مجموعه، احتمال وقوع جهش بررسی شده، چنانچه باید جهش انجام شود، نقطه‌ای در فام‌تن، به صورت تصادفی انتخاب می‌شود و ژن مورد نظر با همتای دیگری جایگزین می‌شود.

برای خاتمه دادن به مراحل ایجاد نسل توسط الگوریتم به یک شرط خاتمه نیاز است. شرط توقف مسأله، می‌تواند طی کردن تعداد معینی تکرار باشد که از قبل توسط کاربر تعیین شده، یا می‌تواند عدم تغییر جواب نهایی الگوریتم در چند تکرار و یا رسیدن به تعداد ثابتی از نسل‌ها و یا اتمام بودجه اختصاص داده شده (زمان محاسبه/پول) و یا شرط خاص دیگری باشد [۵ و ۹]. در پایان ذکر این نکته ضروری است که ملاک برتری یک رشته (جواب) نسبت به رشته دیگر، در واقع تابع برازش است. برای مثال در حالت کشف الگوهای بیان گر تقلب این تابع می‌تواند، حداقل میزان تطابق مورد انتظار در شرکت‌های متقلب و حداکثر میزان تطابق مورد انتظار در شرکت‌های سالم باشد.

برنامه‌نویسی ژنتیک

برنامه‌نویسی ژنتیک^۵، همچون الگوریتم ژنتیک از جمله الگوریتم‌های الهام گرفته شده از طبیعت است که در پی بهبود سامانه‌های محاسباتی رایانه‌ای است. این روش برای نخستین بار در سال ۱۹۹۲ توسط کوزا [۱۹] مطرح شد. در این روش راه‌حل‌ها از طریق شبیه‌سازی روند تکامل موجودات و قانون بقای اصلح ایجاد می‌شوند. تفاوت بنیادین بین الگوریتم ژنتیک و برنامه‌نویسی ژنتیک در راه‌حل‌ها و یا به عبارتی در خروجی آنهاست؛ الگوریتم ژنتیک رشته‌ای از اعداد را ارائه می‌کند که بیان‌کننده یک راه حل بهینه هستند در حالی که برنامه‌نویسی ژنتیک یک مدل محاسبه‌گر ارائه می‌کند که با در اختیار داشتن ورودی‌ها می‌تواند خروجی را ایجاد کند. این مدل از یک سری گره‌های^۶ های^۶ متصل به یکدیگر تشکیل می‌شود، گره‌ها می-

1. Selection
2. Cross Over
3. Search Space
4. Mutation

5. Genetic Programming (GP)
6. Nodes

هر درخت و مقایسه این خروجی با خروجی واقعی، میزان برازندگی هر راه حل را برآورد می‌کند. در نهایت براساس میزان برازندگی درخت‌ها آنها را مرتب می‌کند و راه‌حل‌های مناسب را برای اجرای مرحله بعد انتخاب می‌کند.

ج) اعمال عملگرهای ژنتیک به روی درخت‌ها: در این مرحله همچون الگوریتم ژنتیک، با استفاده از عملگرهایی چون پیوند، جهش و انتخاب و اعمال آنها به روی راه‌حل‌های انتخاب شده در مرحله قبل، جمعیت بعدی ایجاد می‌شود. نمایه ۲، نشانگر اعمال عملگر پیوند بر دو درخت راه‌حل است.

د) مراحل ب و ج آنقدر تکرار می‌شوند تا یکی از شرایط توقف به دست آید. شرط توقف می‌تواند تعداد دفعات مشخص از تکرار الگوریتم، تعداد دفعات بازخوانی تابع هدف، طی زمان مشخص، رسیدن به سطح خطای قابل قبول و یا عدم بهبود راه‌حل‌ها در چند تکرار متوالی باشد. از مزایای این الگوریتم می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- تخمین معادله یا مدل محاسبه گر برای نخستین بار؛
- بهینه‌سازی فارغ از مشتق‌گیری؛
- عملکرد با پارامترهای اندک؛
- انتخاب طبیعی مهم‌ترین ورودی‌ها؛
- ارایه نتیجه نهایی به صورت توابع تجزیه شده مختصر.

شینگو^۳ و همکارانش (۲۰۱۳) این روش را برای پردازش سیگنال‌های خرید و فروش در بازارهای مالی به کار بردند. هدف ایشان تکامل بخشیدن به سامانه‌های تصمیم‌گیری در بازارهای مالی، برای شناخت مناسب‌ترین زمان برای خرید و فروش اوراق بهادار بود.

توانند به صورت نقطه عملیاتی^۱ و یا نقطه نهایی^۲ باشند. نقاط نهایی محل قرارگیری متغیرهای مستقل هستند و نقاط عملیاتی می‌توانند به صورت توابع ریاضی ساده چون جمع، تفریق، ضرب و تقسیم و یا متشکل از توابع ریاضی دیگری چون توابع مثلثاتی، لگاریتمی، توانی و یا توابع دیگر باشند [۱۴].

خروجی یا مدل برنامه‌نویسی ژنتیک را می‌توان به صورت یک درخت مثل شکل ۱ نشان داد، در این درخت‌ها، گره‌های دارای علامت ریاضی بیانگر نقاط عملیاتی و گره‌های دارای حروف، نشانگر نقاط نهایی هستند. این الگوریتم با اعمال عملگرهای ژنتیک بر این درخت، به دنبال درخت یا راه‌حل و یا به عبارتی معادله‌ای می‌گردد که بهترین میزان برازندگی را داشته باشد. این الگوریتم در چند مرحله به شرح زیر اجرا می‌شود [۲۲]:

الف) ایجاد جمعیت ابتدایی از راه‌حل‌ها، در این مرحله الگوریتم به صورت تصادفی چندین راه‌حل را ایجاد می‌کند. هر یک از این راه‌حل‌ها در قالب یک درخت هستند که از نقاط عملیاتی و نقاط نهایی تشکیل شده‌اند. شاخه‌هایی از درخت که زیرمجموعه ندارند باید به صورت نقاط نهایی در نظر گرفته شوند و سایر نقاط به صورت تصادفی به نقاط عملیاتی و نقاط نهایی تبدیل می‌شوند. نوع توابع قابل به کارگیری در نقاط عملیاتی، توسط پژوهشگر تعیین می‌شود و الگوریتم برای هر راه‌حل در جمعیت ابتدایی، به صورت تصادفی، توابع در دسترس را در نقاط عملیاتی قرار می‌دهد. نتیجه حاصل تعدادی درخت است که هر یک بیانگر یک معادله برای حل مسئله مورد نظر هستند.

ب) محاسبه میزان برازندگی هر درخت: این مرحله با محاسبه خروجی حاصل از ارایه متغیرهای مستقل به

1. Function Set
2. Terminal Set

3. Shingo

نیمه تجربی و با استفاده از رویکرد پس‌رویدادی (از طریق اطلاعات گذشته) است.

جامعه آماری این پژوهش، شامل کلیه فرصت‌های سرمایه‌گذاری ممکن در ایران از تاریخ اول فروردین ماه ۱۳۸۹ تا تاریخ ۳۱ شهریورماه ۱۳۹۱ است. در این پژوهش نمونه‌گیری انجام نشد، بلکه با توجه به مطالب گفته‌شده، از بین کلیه فرصت‌های سرمایه‌گذاری ممکن برای سرمایه‌گذاری، بازارهای بورس اوراق بهادار، سپرده‌های بانکی، بازار طلا و ارز مورد بررسی قرار گرفت.

متغیرهای مستقل این پژوهش در مدل‌های شبکه عصبی مصنوعی و برنامه‌نویسی ژنتیک برای پیش‌بینی بازار بورس اوراق بهادار تهران عبارتند از: قیمت بازار آزاد دلار آمریکا، حباب قیمت سکه بهار آزادی، قیمت جهانی هر اونس طلای ۲۴ عیار و قیمت سبد نفتی اوپک هستند؛ همچنین متغیر وابسته این مدل‌ها شاخص قیمت بورس اوراق بهادار تهران است.

همچنین برای پیش‌بینی بازار ارز، متغیرهای مستقل پژوهش عبارتند از: قیمت بازار سکه بهار آزادی، قیمت سبد نفتی اوپک و شاخص قیمت بورس اوراق بهادار. متغیر وابسته این مدل قیمت بازار آزاد دلار آمریکا است.

متغیرهای مستقل پژوهش برای پیش‌بینی بازار طلا، عبارتند از: قیمت بازار آزاد دلار آمریکا، قیمت جهانی هر اونس طلای ۲۴ عیار، قیمت سبد نفتی اوپک و شاخص قیمت بورس اوراق بهادار. متغیر وابسته این مدل، قیمت بازار سکه بهار آزادی است.

کولموگوروف، اثبات کرده است که با استفاده از یک شبکه عصبی پرسپترون سه لایه، می‌توان هر تابع پیوسته مورد نیاز برای طبقه‌بندی را ایجاد کرد [۷]. بر همین اساس، در این پژوهش از شبکه‌های عصبی

پژوهش ایشان را می‌توان در شمار نخستین کاربردهای برنامه‌نویسی ژنتیک در پردازش داده‌های اقتصادی و مالی آورد.

فرضیه‌های پژوهش

فرضیه ۱: با استفاده از برنامه‌نویسی ژنتیک می‌توان مدل قابل اتکایی برای پیش‌بینی رفتار بازارهای سرمایه، طلا و ارز ایجاد کرد.

فرضیه ۲: با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی می‌توان مدل قابل اتکایی برای پیش‌بینی رفتار بازارهای سرمایه، طلا و ارز ایجاد کرد.

فرضیه ۳: مدل شبکه عصبی مصنوعی از مدل برنامه‌نویسی ژنتیک برای پیش‌بینی بازارهای سرمایه، طلا و ارز کاراتر است.

فرضیه ۴: با استفاده از مدل الگوریتم ژنتیک می‌توان سبدهای بهینه سرمایه‌گذاری را شناسایی کرد.

روش پژوهش

در پژوهش حاضر، سعی شد تا مدل بهینه سرمایه‌گذاری برای سرمایه‌گذاران تعیین شود. در این راستا با استفاده از مدل‌های برنامه‌نویسی ژنتیک و شبکه عصبی مصنوعی، برای یافتن بهترین مدل برای پیش‌بینی کوتاه‌مدت بازارهای مالی تلاش شد، بدین گونه که با استفاده از میانگین قیمت‌ها در هفته منتهی به هر روز، طی دوره یادشده، سعی شد تا قیمت روز بعد پیش‌بینی شود. پس از آن برای راهنمایی سرمایه‌گذاری در بعد میان‌مدت کارایی الگوریتم ژنتیک در یافتن مرز کارایی بازار و ارایه سبدهای بهینه سرمایه‌گذاری مورد آزمون قرار گرفت؛ معیار قضاوت در مورد کارایی این الگوریتم شاخص پاداش به تغییر پذیری شارپ است. این پژوهش، کاربردی است. طرح پژوهش آن، از نوع

بازار ارز ۱۳۱۷۴/۷۹۳۶ و در بازار بورس اوراق بهادار تهران ۴۲/۷۲۳۹ است. بنابراین فرضیه نخست پژوهش تأیید شد.

در ارتباط با فرضیه دوم، پس از طراحی و اجرای شبکه‌های عصبی با تعداد پی‌یاخته متفاوت در لایه میانی و مقایسه آنها با یکدیگر، شبکه بهینه در هر بازار انتخاب شد که خلاصه نتایج آن به شرح جدول (۱) است. این نتایج، بیانگر توانایی شبکه‌های عصبی در پیش‌بینی بازارهای مالی است و بنابراین فرضیه دوم پژوهش نیز تأیید شد.

فرضیه سوم از طریق مقایسه مقادیر درصد خطا و مجذور میانگین مربعات خطای مدل‌ها مورد آزمون قرار گرفت. مقایسه‌ها نشان می‌دهد که در هر دو مورد شبکه‌های عصبی مصنوعی از برنامه‌نویسی ژنتیک بهتر عمل می‌کند. بنابراین فرضیه سوم تأیید می‌شود. علاوه بر معیارهای کمی، از دیگر موارد برتری شبکه‌های عصبی بر برنامه‌نویسی ژنتیک، می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- سرعت بسیار بالاتر؛

- پیچیدگی محاسباتی کمتر؛

- سهولت در کاربرد و تنظیمات الزامی کم‌تر برای یافتن پاسخ؛
- وجود نرم‌افزارهای پیشرفته و جامع جهت اجرای مدل‌ها.

پرسپترون سه لایه استفاده شده است. سایر ویژگی‌های شبکه‌های به کار رفته از این قرار است:

- شبکه‌ها از نوع شبکه‌های پیش‌خور هستند؛

- روش یادگیری، شبکه یادگیری نظارت‌شده یا با سرپرست است؛

- این شبکه‌ها با الگوریتم پس انتشار خطا آموزش داده شده‌اند؛

- الگوریتم آموزش، الگوریتم لونیبرگ-مارکواد^۱ است؛

- ساختار ارتباطی این شبکه‌ها یک طرفه، با ارتباط کامل هر ورودی با تمام پی‌یاخته‌های لایه میانی و ارتباط هر پی‌یاخته لایه میانی با پی‌یاخته لایه خروجی است. در این شبکه‌ها ورودی‌ها ارتباط مستقیمی با لایه خروجی ندارند؛

- با آزمون تعداد پی‌یاخته متفاوت در لایه میانی (از ۱ تا ۲۰)، بهترین شبکه انتخاب شد؛

- معیار سنجش کارایی شبکه در فرایند آموزش میانگین مربعات خطا^۲ است.

یافته‌های پژوهش

هدف از این پژوهش، بررسی توانایی پیش‌بینی کوتاه‌مدت بازده سرمایه‌گذاری در بازارهای مالی به وسیله فنون هوش مصنوعی بود. در ارتباط با مدل برنامه نویسی ژنتیک، بررسی داده‌های حاصل، نشان می‌دهد که میزان دقت مدل که براساس میانگین خطای پیش‌بینی شبکه در داده‌های آزمون سنجیده می‌شود، در بازار سکه بهار آزادی معادل ۹۷/۳۱٪، در بازار ارز ۹۶/۲۲٪ و در بورس اوراق بهادار تهران ۹۷/۴۱٪ است. مقدار مجذور میانگین مربعات خطای شبکه در داده های آزمون، در بازار سکه بهار آزادی ۵۸۸/۶۸۷، در

1. Levenberg-Marquardt backpropagation
2. Mean Squared Error

جدول (۱) خلاصه نتایج عملکرد شبکه‌های عصبی مصنوعی

بازار	تعداد نورون بهینه	RMSE	میانگین قدر مطلق خطا	میانگین درصد خطا
سکه بهار آزادی	۱۵	۹۸۰۶/۷۸۹	۶۹۳۹/۰۰۵	۱/۲۵
ارز	۱۱	۳۳/۷۷	۲۳/۳۰۷	۱/۶۸
بورس اوراق بهادار	۱۷	۳۱۴/۷۸۸	۲۳۲/۶۷۳	۱/۰۶

جدول (۲) مقایسه میزان مجذور میانگین مربعات خطای مدل‌های پیش‌بینی بازارهای مالی

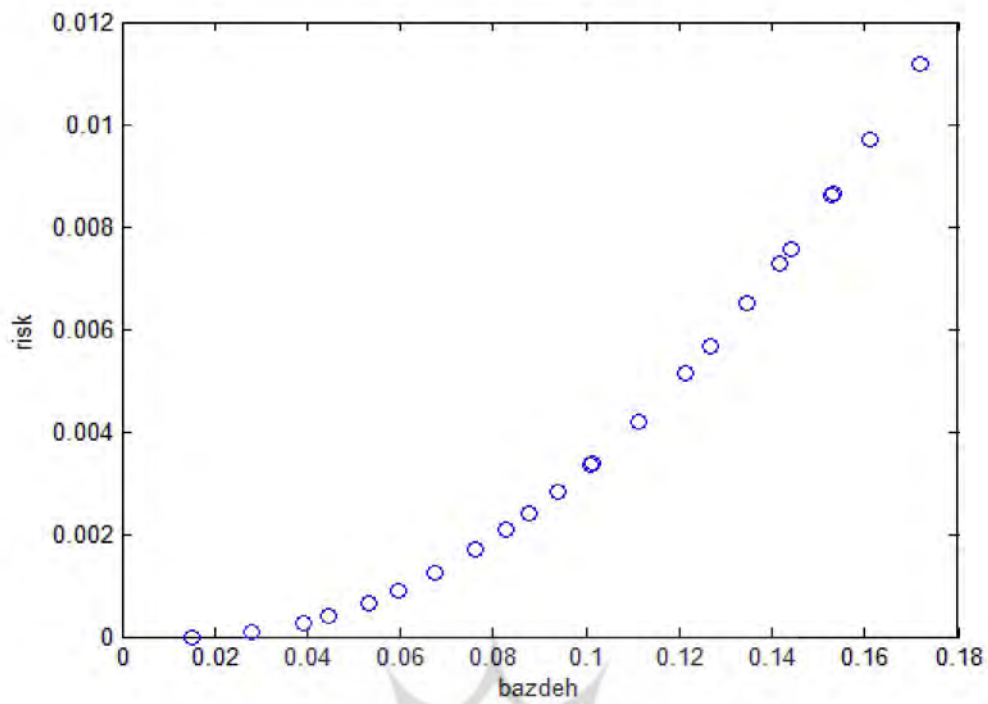
شبکه عصبی مصنوعی	بازار سکه بهار آزادی	بازار ارز	بورس اوراق بهادار
شبکه عصبی مصنوعی	۹۸۰۶/۷۸۹	۳۳/۷۷۸	۳۱۴/۷۸۸
برنامه‌نویسی ژنتیک	۱۳۱۷۴/۷۹۳	۴۲/۷۲۳۹	۵۸۸/۶۸۷

جدول (۳) مقایسه میزان درصد خطای مدل‌های پیش‌بینی بازارهای مالی

شبکه عصبی مصنوعی	بازار سکه بهار آزادی	بازار ارز	بورس اوراق بهادار
شبکه عصبی مصنوعی	٪۱/۲۵	٪۱/۶۸	٪۱/۰۶
برنامه‌نویسی ژنتیک	٪۲/۶۹	٪۳/۷۸	٪۲/۵۹

چرا که واحد اندازه‌گیری ریسک تابعی از واحد اندازه‌گیری بازده است و باید بیانگر نوسان یا احتمال انحراف از بازده باشد. محاسبه واریانس به دلیل این که پراکنندگی داده‌ها را حول میانگین و نه حول بازده حاصل از نگهداشت دارایی محاسبه می‌کند نامطلوب است. توانایی این مدل براساس مقایسه شاخص شارپ سبدهای بهینه با شاخص شارپ دارایی‌های مالی محاسبه شد. بررسی‌ها نشان می‌دهند که تمامی سبدهای بهینه از تمامی دارایی‌های مالی، شاخص شارپ بیشتری دارند. بنابراین فرضیه چهارم پژوهش تأیید می‌شود.

به منظور آزمون فرضیه چهارم بازده و ریسک فرصت‌های سرمایه‌گذاری برای آخرین ماه از دوره پژوهش استخراج شد. این فرصت‌ها شامل سهام ۲۰ شرکت فعال‌تر بازار بورس طی دوره پژوهش، دلار آمریکا، سکه بهار آزادی و سپرده‌گذاری در بانک بود. بازده مورد استفاده در این مدل، بازده حاصل از نگهداشت دارایی، یعنی قیمت پایان دوره منهای قیمت ابتدای دوره به اضافه سود سهام پرداخت شده بود. ریسک از طریق محاسبه گشتاور مرتبه دوم بازده‌ها حول بازده حاصل از نگهداشت دارایی به دست آمد،



نمودار (۱) بازده و ریسک سبدهای بهینه سرمایه‌گذاری

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

نتیجه‌گیری

هدف این پژوهش، یافتن ابزارهایی مبتنی بر هوش مصنوعی بود که بتواند فرایند تصمیم‌گیری در مورد سرمایه‌گذاری در بازارهای مالی را بهبود بخشد. به این منظور کارایی شبکه‌های عصبی مصنوعی و مدل‌های برنامه‌نویسی ژنتیک در پیش‌بینی کوتاه مدت بازارهای مالی مورد بررسی قرار گرفت. این مهم از طریق پیش‌بینی قیمت روزانه این بازارها با استفاده از میانگین قیمت‌ها در هفته منتهی به روز قبل انجام شد. نتایج پژوهش، حاکی از توانایی بالای هر دو مدل در پیش‌بینی روزانه بازارهای مالی است، در عین حال شبکه‌های عصبی مصنوعی، هم از بعد کمی و هم از بعد کیفی کارایی بهتری بروز دادند.

در بعد میان‌مدت، کارایی الگوریتم ژنتیک در یافتن سبدهای بهینه سرمایه‌گذاری در بازارهای مالی مورد بررسی قرار گرفت. به این منظور از بازده حاصل از نگهداشت دارایی و گشتاور مرتبه دوم بازده‌ها حول بازده حاصل از نگهداشت به عنوان بازده و ریسک فرصت‌ها استفاده شد. نتایج کار، حاکی از برتری تمامی سبدهای شناسایی شده از منظر شاخص شارپ نسبت به هر فرصت سرمایه‌گذاری بود.

یافته‌های این پژوهش چون پژوهش‌های پیشین، بیانگر قابلیت فنون هوش مصنوعی برای استفاده در تصمیم‌گیری‌های مالی، به خصوص سرمایه‌گذاری در بازارهای مالی است.

منابع

[۱] اسلامی بیدگلی، علیرضا و مهدی بیگدلو. (۱۳۸۵). هم‌سنجی بازده و ریسک فرصت‌های جایگزین سرمایه‌گذاری در ایران. بررسی‌های حسابداری و حسابداری، ۱۳ (۴۴): ۱۷۵-۱۴۹.

[۲] البرزی، محمود و احمد یعقوب‌نژاد و حسین مقصود. (۱۳۸۸). کاربرد شبکه‌های عصبی مصنوعی در پیش‌بینی شاخص بازده نقدی و قیمت سهام. فصلنامه مطالعات حسابداری، (۲۲): ۱۱۹-۱۴۰.

[۳] بی، آر و تی جکسون. (۱۳۸۳). آشنایی با شبکه‌های عصبی. (ترجمه دکتر محمود البرزی). تهران: انتشارات علمی دانشگاه صنعتی شریف، چاپ دوم.

[۴] جعفریه، حمید رضا، نگاره معتمدی و الهه ملایی. (۱۳۸۵). شبکه‌های عصبی و الگوریتم‌های ژنتیک در تجارت. مجله تدبیر (۱۷۷): ۶۲-۶۷.

[۵] جوهری، بیژن و حسین فرقانی. (۱۳۸۴). نقش الگوریتم ژنتیک در آموزش و کاهش پیچیدگی شبکه‌های عصبی. مجله بررسی‌های بازرگانی، (۱۴): ۹۷-۱۰۱.

[۶] حسینی سلاکجانی، سیدحسین. (۱۳۸۶). کاربردهای شبکه‌های عصبی مصنوعی، منطق فازی و الگوریتم ژنتیک در بازار سرمایه. حسابدار رسمی، ۴ (۱۲): ۴۳-۷۱.

[۷] خالوزاده، حمید. (۱۳۷۷). مدل سازی غیرخطی و پیش‌بینی رفتار قیمت سهام در بازار بورس تهران. پایان‌نامه چاپ‌نشده دکترای الکترونیک. دانشگاه تربیت مدرس.

[۸] راعی، رضا. (۱۳۸۱). تشکیل سبد سهام برای سرمایه‌گذار مخاطره‌پذیر (مقایسه شبکه عصبی و مارکویتز). پیام مدیریت، ۲ (۲): ۹۶-۷۷.

[۹] راعی، رضا. (۱۳۷۷). طراحی مدل سرمایه‌گذاری مناسب در سبد سهام با استفاده از هوش مصنوعی (شبکه‌های عصبی). پایان‌نامه دکترای چاپ‌نشده. دانشگاه تهران.

- [17] Hagan, M. T., Demuth, H. B. and M. Beal. (2002). *Neural Network Design*. Singapore: Thomson Asia Pte Ltd.
- [18] Hoglund, H. (2012). Detecting Earnings Management with Neural Networks. *Expert Systems with Applications*, (39): 9564-9570.
- [19] Koza, J. (1992). *Genetic programming: on the Programming of Computers by Means of Natural Selection*. England, London: MIT Press, Cambridge, Sixth ed.
- [20] Shingo Mabua, Kotaro Hirasawab, Masanao Obayashia, Takashi Kuremoto. (2013). Enhanced Decision Making Mechanism of Rule-Based Genetic Network Programming For Creating Stock Trading Signals. *Expert Systems with Applications Volume 40, Issue 16*: 6311-6320.
- [21] Sonmez, F. saryal. (2007). Does inflation have an impact on conditional stock market volatility? Evidence from Turkey and Canada. *International research journal at finance and economics*, (11): 122-133
- [22] Tae-Mun Hwang, Hyunje Oh, Youn-Kyoo Choung, Sanghoun Oh, Moongu Jeon, Joon Ha Kim, Sook Hyun Nam, Sangho Lee. (2009). Prediction of Membrane Fouling In The Pilot-Scale Microfiltration System Using Genetic Programming. *Desalination* (247): 285-294.
- [23] White, H. (1988). Economic Prediction Using Neural Networks: The Case of IBM Daily Stock Return. *Proceeding of the second IEEE international conference on neural network*.
- [۱۰] مسیح آبادی، ابوالقاسم و احمد عبداللهی. (۱۳۸۸). مفاهیم و کاربردهای الگوریتم ژنتیک در حوزه حسابداری. *مجله دانش و پژوهش حسابداری*، (۱۷): ۲۴-۲۹.
- [۱۱] منجمی، سید امیر حسین، مهدی ابزری و علیرضا رعیتی شوازی. (۱۳۸۸). پیش بینی قیمت سهام در بازار بورس اوراق بهادار با استفاده از شبکه عصبی فازی و الگوریتم های ژنتیک و مقایسه آن با شبکه عصبی مصنوعی. *فصلنامه اقتصاد مقصداری* (بررسی های اقتصادی سابق)، ۶ (۳): ۱-۲۶
- [۱۲] منهای، محمدباقر (۱۳۷۹). مبانی شبکه های عصبی، هوش محاسباتی. تهران: انتشارات دانشگاه صنعتی امیرکبیر.
- [۱۳] نخجوانی، احمد. (۱۳۸۲). اقتصاد ایران. تهران: انتشارات مرکز آموزش تحقیقات صنعتی ایران، چاپ اول.
- [14] AlQuraishi, A. (2009). Determination of Crude Oil Saturation Pressure Using Linear Genetic Programming. *Energy & Fuels*, (23): 884-887.
- [15] Brabazon, A & O'Neill, M. (2006). *Biologically Inspired Algorithms for Financial Modeling*. Berlin: Springer, 1st ed: 15-20.
- [16] Bishop, M. Christopher. (1995). *Neural Networks for Pattern Recognition*. USA: Oxford University Press. 1 edition.