

راه‌های پیشگیری و انواع سوء رفتارهای علمی

آیدین عباسی^{۱*}، مرتضی دوستی^۲، بهنام زایر^۳

۱. کارشناسی ارشد تربیت بدنی دانشگاه مازندران

۲. استادیار دانشگاه مازندران

۳. دانشجوی دکتری مدیریت و برنامه‌ریزی ورزشی دانشگاه ارومیه

(تاریخ دریافت: ۱۸ / ۰۲ / ۹۴ - تاریخ تصویب: ۲۷ / ۰۳ / ۹۴)

چکیده

هدف: بررسی تاثیر راه‌های پیشگیری بر بروز انواع سوء رفتارهای علمی است.

روش شناسی: روش این تحقیق، توصیفی، از نظر اجراء، پیمایشی، از نظر هدف کاربردی بود. داده‌های تحقیق با استفاده از پرسشنامه محقق ساخته جمع‌آوری شد. روایی آن به وسیله جمعی از استادان مدیریت ورزشی تأیید و پایایی آن با آلفای کرونباخ ۰/۸۷ محاسبه شد. این پرسشنامه با مقیاس ۵ ارزشی طیف لیکرت طراحی شده بود. جامعه آماری شامل دانشجویان تربیت‌بدنی کل کشور بود. براساس مناطق جغرافیایی کشور، پنج دانشگاه از شمال، جنوب، شرق، غرب و مرکز کشور انتخاب شدند که دانشجویان تحصیلات تکمیلی رشته تربیت‌بدنی داشتند. نمونه آماری تحقیق شامل دانشجویان تربیت‌بدنی تحصیلات تکمیلی دانشگاه‌های تهران، شیراز، کردستان، مازندران و مشهد بود. انتخاب نمونه‌ها با روش نمونه‌گیری طبقه‌بندی - تصادفی دردسترس بود. حجم نمونه آماری در پنج دانشکده، براساس تعداد دانشجویان تحصیلات تکمیلی این پنج دانشکده و با استفاده از جدول مورگان تعیین شد.

یافته‌ها: یافته‌ها نشان از اهمیت زیاد راه‌های پیشگیری مطرح شده در این تحقیق بخصوص عامل حضور ناظران و داوران توانا در مراحل مختلف تحقیق در بروز سوء رفتارهای علمی داشت.

نتیجه‌گیری: برای مقابله با انواع سوء رفتارهای علمی، باید توجه ویژه‌ای از طرف ضابطین امر به راه‌های پیشگیری به خصوص حضور ناظران در مراحل مختلف تحقیق به عنوان یک عامل تاثیرگذار در بروز سوء رفتارهای علمی اتخاذ گردد.

واژه‌های کلیدی: سوء رفتار علمی، دانشگاه، راه‌های پیشگیری.

مقدمه

بشر وقتی در مقابل پدیده‌ای مجهول قرار می‌گیرد جستجوگر می‌شود و اگر نتیجه‌ای جدید به دست آورد در واقع تولید علم کرده است. علم وسیله‌ای برای شناخت و دستیابی به یافته‌های دنیای جدید است و ابزاری برای ارتقای زندگی بشر محسوب می‌شود، در جوامعی که علم پذیری به فرهنگ تبدیل نشود، جهل حاکم می‌شود. جهل زمینه‌ساز فقر و ناهنجارهای اجتماعی گوناگونی است برای مقابله با پیامدهای سوء این موضوع نیاز به تولید علم است (کبودیان و همکاران، ۲۰۰۹). تولید و ترویج علم با رعایت اخلاق حرفه‌ای و تربیت انسان‌های متعهد، برای پاسخگویی به نیازهای جامعه و تقویت همکاری با مراکز علمی، در سطح ملی و بین‌المللی بخشی از مأموریت دانشگاه‌ها می‌باشد.

با این حال در برخی موارد اهداف سازمان‌های علمی، مانند دانشگاه، بنا به علل مختلف به درستی محقق نمی‌شوند. اهدافی مانند پرورش نیروهای محقق توانمند یا انجام صحیح برخی کارهای علمی و امثال اینها که با فارغ التحصیلی تعداد معدودی محقق ناشایست یا ارائه برخی کارهای کم ارزش و تکراری (اکبری و عبدالهی‌فر، ۲۰۱۳) نتیجه سرمایه‌گذاری این سازمان‌ها زیر سوال رفته و تاثیرات منفی بسیاری را به جا می‌گذارد. یکی از عواقب منفی و مهم عدم تحقق درست اهداف جوامع علمی، رواج سوءرفتار در پژوهش‌ها است (اجاقی و همکاران، ۲۰۱۱).

مقالات تقلبی، تبانی در داوری‌های علمی، کپی برداری از تولیدات علمی خارج کشور و ... مثال‌های روشنی از انواع این سوءرفتارها می‌باشند. امروزه نیز با توجه به گسترش شیوه‌های سوءرفتار به روز، به واسطه گسترش فناوری‌های اطلاعاتی در نظام‌های آموزشی دنیا و رواج آن در محیط‌های تحصیلی کشور ایران، انجام پژوهش‌های گسترده و جدی، از مواردی است که باید از هم اکنون مورد توجه پژوهشگران و مسئولین دنیا از جمله کشور ایران قرار گیرد (موحد و همکاران، ۱۳۸۹).

انواع سوءرفتار علمی

سوءرفتار علمی پدیده فراگیری است که نظام‌های آموزشی از سالیان دور با آن روبرو بوده و از بابت آن هزینه‌های زیادی را گزارش نموده‌اند (گائینی و همکاران، ۲۰۱۱). اگرچه در مورد

میزان شیوع سوءرفتار نمی‌توان درصد مشخصی را تعیین کرد (مقتدری و همکاران، ۲۰۱۲)، ولی پژوهش‌های متعدد در کشورهای مختلف نشان داده‌اند که سوءرفتار خاص یک رشته، یک دانشگاه و یک کشور نبوده و در تمامی دنیا بوده و در حال افزایش است و با پیشرفت فناوری‌های جدید به حدی شایع شده که می‌توان آن را به عنوان معضلی مهم، مورد مطالعه قرار داد (خامسان و امیری، ۲۰۱۱).

سوءرفتار به دو بخش عمدی و غیرعمدی تقسیم می‌شود: بخش عمدی به سه بخش جعل، تحریف و سرقت علمی تقسیم می‌شود. لغزش‌های غیرعمدی نیز به لغزش‌هایی که به واسطه عدم آگاهی از انواع سوءرفتارها ناشی می‌شود گفته می‌شود. یا قطعه قطعه سازی داده‌ها که پیگ و بلانشت^۱ از آن به عنوان داده دوشی یاد می‌کنند. ریس^۲ تحریف در پژوهش را تحریف هدفدار و دستکاری عمدی داده می‌داند. در کل وجه ممیزه اساسی سوءرفتار و تقلب در تحقیقات از لغزش‌های غیرعمدی داشتن نیت فریب است (توکل و ناصری‌رود، ۲۰۰۹).

با وجود اینکه سوءرفتارهای علمی به لحاظ اخلاقی در اغلب فرهنگ‌ها و محیط‌های علمی، امری غیراخلاقی محسوب می‌شوند، اما کمابیش در همه اقصی نقاط جهان نمونه‌هایی از آن مشاهده می‌شود. از مهمترین عواقب شیوع این سوءرفتارها، عدم اعتماد جامعه به یافته‌های محیط‌های علمی می‌باشد (محرم زاده و همکاران، ۲۰۰۹). هر چند مسأله تخلف نکردن در حوزه علم به خصوص علوم ورزشی، فقط به مسأله پژوهش ختم نمی‌شود، بلکه اشخاص مسئول با عملکرد خود به محققان می‌آموزند که در تمام شئون کاریشان خلاف نکنند.

آماده‌سازی روحی افراد از بدو انجام کار - پیشگیری بهتر از درمان - به نظر منطقی‌تر رسیده و این وظیفه مهم بر عهده خانواده، جمع دوستان و جامعه به نسبت‌های مختلف می‌باشد. با استفاده از سیستم آماده‌سازی افراد می‌شود به آماده‌سازی گروهی و متعاقب آن به آماده‌سازی جامعه پژوهشی پرداخت. هر چند این سه سطح متمایزند ولی از یکدیگر منفک نبوده و بر هم تأثیر گذاشته و تأثیر می‌پذیرند (بنی‌مهد و پشمی‌تبار، ۲۰۱۴).

برای پیشگیری از وقوع سوءرفتار پژوهشی، عوامل بسیاری

1. Pig & blandest
2. Raises

روش شناسی

روش پژوهش توصیفی و از نظر مسیر اجرا پیمایشی و از نظر هدف کاربردی بود. شیوه جمع‌آوری داده‌ها میدانی و با استفاده از پرسش‌نامه محقق ساخته‌ای بود که روایی آن به وسیله جمعی از استادان برجسته مدیریت ورزشی کشور تأیید و پایایی آن با آلفای کرونباخ ۰/۸۷ محاسبه شده بود. پرسشنامه شامل ۴۲ سوال در ۵ بخش با مقیاس ۵ ارزشی طیف لیکرت طراحی شده بود. جامعه آماری شامل دانشجویان تربیت‌بدنی کل کشور بود. براساس مناطق جغرافیایی کشور، پنج دانشگاه از شمال، جنوب، شرق، غرب و مرکز کشور انتخاب شدند که دانشجویان تحصیلات تکمیلی رشته تربیت‌بدنی داشتند. نمونه‌آماري تحقیق شامل دانشجویان تربیت‌بدنی تحصیلات تکمیلی دانشگاه‌های تهران، شیراز، کردستان، مازندران و مشهد بود. انتخاب نمونه‌ها با روش نمونه‌گیری طبقه‌بندی - تصادفی دردسترس بود. حجم نمونه آماری در پنج دانشکده، براساس تعداد دانشجویان تحصیلات تکمیلی این دانشکده‌ها و با استفاده از جدول مورگان تعیین شد. تعداد ۲۳۶ پرسشنامه از نمونه آماری به دست آمد. در تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۰ استفاده شد. جهت توصیف آزمودنی‌ها از جدول توزیع فراوانی و میانگین استفاده شد. برای استنباط متغیرهای تحقیق از آزمون‌های کلموگروف اسمیرنوف و فریدمن و آزمون‌های تی استفاده شد.

یافته‌های آماری

در بخش توصیفی، برخی ویژگی‌های پاسخ‌گویان در جدول ۱ قابل ملاحظه‌اند. کمترین سن نظردهنده‌ها پسر ۲۲ ساله و بالاترین دختر ۲۸ ساله بود. تعداد افراد خوابگاهی و روزانه تقریباً ۶ برابر غیر خوابگاهی و شبانه بودند.

مانند، حضور ناظران می‌تواند مفید باشد هر چند ضعف و سستی داوران، خود می‌تواند از دلایل شیوع سوء رفتار باشد که نیاز به بحث دارد. ولی جریمه‌هایی مانند طرد و انزجار، تنفر اجتماع دانشمندان، حذف اثر و سلب امتیازات و مدارج پژوهشی می‌تواند کمترین شیوه جبران چنین کارهایی باشد (ذاکرسالحي، ۲۰۱۰).

نتیجه تحقیقات نشان می‌دهند دانشجویانی که ضعف درسی دارند در فضاهای مجازی بیشتر تحت تأثیر تبلیغات قرار می‌گیرند. از آنجایی که درصد استفاده دانشجویان از خدمات اینترنتی در اکثر کشورها من جمله ایران در حال افزایش است، پس تحقیق‌های این چنین، مسئولیت مدیران را در قبال آموزش دانشجویان از بعد آموزش صحیح فرهنگ استفاده از امکانات به روز و آگاه سازی در قبال سوءرفتارهای اینترنتی دو چندان می‌کند (میرزیدی، ۲۰۱۴).

توجه به اهمیت اهداف مراکز علمی مانند دانشگاه، ارج نهادن به اهداف این مراکز و آشنا ساختن بیشتر افراد با انواع سوءرفتارهای علمی و احتمال رواج انواع سوءرفتارهای علمی در دنیا به این تحقیق جایگاه ویژه‌ای می‌دهد. تربیت‌بدنی بخاطر پیوند با رشته‌های مختلف و نقش آن در رابطه با تأثیرات جسمی و روانی، همچنین به خاطر گسترش روز افزون آن و دیگر دلایل این چنین از اهمیت خاصی برخوردار است و هر چیز باارزشی نیازمند توجهی خاص به خصوص از بعد سوءاستفاده‌های احتمالی است. پس توجه به ابعاد سوءرفتارهای علمی به خصوص در این رشته، مهم به نظر رسیده و این اهمیت انگیزه انجام این تحقیق دو چندان می‌کند.

این تحقیق در راستای اهداف فوق به دنبال پاسخ این سوال است که نظر دانشجویان تحصیلات تکمیلی رشته تربیت‌بدنی دانشگاه‌های سراسری مدنظر این تحقیق درباره راه‌های پیشگیری از بروز سوءرفتارهای علمی چیست؟

جدول ۱. برخی ویژگی‌های پاسخ‌گویان

نوع سکونت		نوع دوره		نوع منطقه		وضعیت تأهل		پسر		دختر		نظر دهنده‌ها
غیر خوابگاهی	خوابگاهی	شبانه	روزانه	غیر بومی	بومی	متاهل	مجرد	میانگین سنی	تعداد (به درصد)	میانگین سنی	تعداد (به درصد)	
۱۴٪	۸۶٪	۱۳٪	۸۷٪	۷۸٪	۲۲٪	۱۰٪	۹۰٪	۲۶	۶۱/۴٪	۲۶	۳۸/۶٪	دانشجویان

علمی تفاوت معناداری وجود نداشته است. به عبارتی از دید همه آنها احتمال وقوع سوءرفتارهای علمی اشاره شده در این تحقیق در بین محققان بالای ۵۰ درصد بوده است. با توجه به جدول ۳، اغلب انواع سوءرفتارهای علمی مطرح شده در پرسشنامه، براساس مقایسه لیکرت دارای میانگین بیش از ۳ (تا حدودی) می‌باشند.

با توجه به جدول ۲، یافته‌ها حاکی از این بود که، از دید این دانشجویان، بررسی سوءرفتارهای علمی از اهمیت بالایی برخوردار بوده است. از بررسی نتایج به دست آمده، به خاطر بالا بودن مقدار معناداری (نسبت به سطح معناداری ۰/۰۵) نتیجه گرفته شد که بین نظر دانشجویان درباره انواع سوءرفتارهای

جدول ۲. آمار نظرات پاسخ دهندگان تحقیق صورت گرفته در مورد سوء رفتارهای علمی

سوء رفتارهای علمی		نتایج کلی
دانشجویان		
۳/۳۰	میانگین	
۰/۷۲	انحراف معیار	
۲۳۴	درجه آزادی	
۰/۴۶	مقدار تی	
۰/۶۴	معنا داری	

جدول ۳. انواع سوء رفتار های علمی مطرح شده در پرسشنامه تحقیق حاضر

نا آگاهانه	انتشار مجدد	جعل	منابع دست دوم	پیرایش غلط	فراموشی ارجاع	دست بردن در اسناد	تفسیر غلط	انواع سوء رفتار	
۳/۳۱	۳/۳۴	۳/۳۲	۳/۳۵	۳/۲۵	۳/۱۱	۳/۲۱	۳/۶۵	میانگین	
۱/۰۶	۱/۱۰	۱/۰۲	۱/۰۱	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۸۵	۴/۰۰	انحراف معیار	
۲۳۴	۲۳۴	۲۳۴	۲۳۴	۲۳۴	۲۳۴	۲۳۴	۲۳۴	درجه آزادی	
۱/۳۹	۱/۱۴	۱/۰۸	۱/۸	۰/۲۰	۰/۴۰	۲/۱	۰/۶۶	مقدار تی	
۰/۱۶	۰/۲۵	۰/۲۸	۰/۰۶	۰/۸۳	۰/۶۸	۰/۰۳	۰/۵۰	معنا داری	

طبق جدول شماره ۴ همان گونه که ملاحظه می‌شود، نتایج تفاوت وجود ندارد که این امر نشان‌دهنده اهمیت همه راه‌های آزمون تی نشان داد که بین نظرات دانشجویان رشته تربیت بدنی درباره راه‌های پیشگیری بروز سوءرفتارهای علمی در پایان‌نامه‌ها، هستند.

جدول ۴. آمار نتایج تی در مورد راه های پیشگیری

Sig	Z	U	متغیر
۰/۸	-۰/۲	۲۲۷۵	روش پیشگیری

رتبه‌بندی

پیش اشخاص مسئول به عامل آگاهی‌رسانی را به صورت خاص تر نشان می دهد. با توجه به یافته‌های راه‌های پیشگیری نیز حضور ناظران و داوران توانا در مراحل مختلف تحقیق در رده‌های بالایی بوده که این جایگاه اهمیت حضور مستمر ناظران را نشان می‌دهد.

جهت تمییز راحت‌تر سوالات، رتبه‌های اول تا سوم هر بخش که با استفاده از آزمون فریدمن رتبه‌بندی شده، در جداول ۵ و ۶ آورده شده‌اند. جالب‌ترین نتیجه، قرارگرفتن لغزش‌های غیرعمدی در رتبه‌های اول دسته‌بندی است، این نتیجه، لزوم توجه بیش از

جدول ۵. رتبه‌های اول تا سوم نظرات دانشجویان در باره انواع سوءرفتار علمی

رتبه	رتبه‌بندی نظرات (به ترتیب رتبه‌های اول تا سوم انواع)
اول	منابع دست دوم
دوم	انتشار مجدد
سوم	لغزش‌های غیرعمدی

جدول ۶. رتبه‌های اول تا سوم نظرات دانشجویان درباره راه‌های پیشگیری

سه رتبه اول و میانگین دیدگاه دانشجویان	
میانگین	بخش روش پیشگیری
۴/۱	حضور ناظران و داوران توانا در مراحل مختلف تحقیق
۴	توانمندسازی پژوهشی، فنی و قانونی دانشجویان
۳/۹	تعیین روش، ابزار یا منابع توسط استادان راهنما

بحث و نتیجه‌گیری

سوءرفتار علمی مفهومی گسترده و عام است و اثرات فرسایشی آن از این رو مضاعف است که مراکز علمی و صاحبان قلم و قشر تحصیلکرده «گروه مرجع» تلقی شده و خود نماد اخلاق و کانون هنجارساز تلقی می‌شوند. سوءرفتار علمی روند توسعه علمی را از مدار سالم آن خارج نموده و موجب می‌شود روند تولید علم جای خود را به شکل‌گیری کارخانه‌های مدرک‌سازی دهد، به دلیل این جایگاه است که سوءرفتار علمی آنگاه که به قشر تحصیلکرده جامعه منتسب شود به عامل فروپاشی بنیان‌های اخلاقی جامعه در زمینه‌های وسیع‌تر تبدیل خواهد شد (ذاکر صالحی، ۲۰۱۰).

نتایج این تحقیق در بخش انواع سوءرفتارهای علمی و راه‌های پیشگیری از آن با برخی تحقیقات داخلی و خارجی همسو یا ناهمسو بوده که این همسویی یا ناهمسویی‌ها می‌توانند ناشی از تفاوت در شیوه‌های آموزشی، امکانات، اعتقادات دینی، شرایط خانوادگی و امثال اینها باشد مثلاً:

طبق تحقیقی (سارلاوسکین و استابینگز^۱، ۲۰۱۴)، عدم آگاهی از انواع سوءرفتارهای علمی و نبود تعریف جامعی از پلاگیا ریزم در بروز انواع سوءرفتارهای علمی بسیار تأثیرگذار می‌باشد. در تحقیقی (گانارسون و کلزکا^۲، ۲۰۱۴) نیز بیان شده که عدم آموزش صحیح افراد در استفاده از امکانات و اطلاعات علمی دیگران در بروز سوءرفتارهای علمی بسیار تأثیرگذار می‌باشد، در

تحقیق دیگری (لی^۳، ۲۰۱۱) نیز استفاده از شیوه‌های سوءرفتار اینترنتی و نرم‌افزاری در محیط‌های علمی و متعاقب آن استفاده از نرم‌افزارهای فریب‌یاب در این محیط‌ها در حال افزایش است. طبق تحقیقی دیگر (استاپتون^۴، ۲۰۱۲) استفاده از خدمات نرم‌افزاری ضد سوءرفتار در سال‌های اخیر در حال افزایش است. بر خلاف تحقیقات فوق دست بردن در اسناد و منابع دست‌دوم در رتبه‌های اول انواع سوءرفتارهای علمی قرار داشتند با وجود این تفاوت‌ها که می‌تواند به خاطر تفاوت در دسته‌بندی انواع سوءرفتارها در تحقیقات متفاوت از جمله این تحقیق ناشی شود؛ ولی باز هم نتیجه همه تحقیقات نشان از وجود سوءرفتارهای علمی در مراکز علمی و پژوهشی است. این موضوع به عنوان هشدار مهم برای همه اقدار جامعه است تا در بررسی انواع و راه‌های پیشگیری از سوءرفتارهای علمی جدیت بیشتری نشان دهند تا از مضرات این معضل کمترین تاوان را بپردازند. نهایتاً با توجه به نتایج این تحقیق برای مقابله با سوءرفتارهای علمی، باید به دنبال شناسایی راه‌های پیشگیری بروز آن بوده و ضمناً روش‌های جدیدی جهت رفع علل بروز این مشکل اتخاذ شوند.

پیشنهادات

برای مبارزه اساسی با مشکلات به وجود آمده از بُعد سوءرفتارهای علمی باید با علل آن به مبارزه برخاست نه با معلول. داشتن طرح‌های بهینه جهت تقویت راه‌های پیشگیرانه

3. Lee
4. Stapleton

1. Sarlauskienė & Stabbings
2. Gunnarson & Kleczka

✓ پیشنهاد می‌شود جهت توانمندسازی پژوهشی و فنی ناظران و دانشجویان برای پیشگیری از سوءرفتارهای پژوهشی دوره‌های آموزشی مختلفی مانند همایش‌ها و سمینارها برگزار گردد.

✓ پیشنهاد می‌شود برای استفاده بهتر از امکانات سایبری و اینترنتی، به طرق مختلف فرهنگ سازی شود.

✓ پیشنهاد می‌شود کارگاه‌های مخصوص مدیریت زمان و سیستم‌های برنامه‌ریزی بیشتری به خصوص در مراحل اولیه آموزش برای همه دانشجویان برگزار شود.

✓ پیشنهاد می‌شود اساتید و داوران دلایل تناقض متن و نتایج تحقیق انجام شده در تحقیقات دانشگاهی را به خاطر بالا بودن اهمیت این دلایل دقیق‌تر پیگیری نمایند.

منطقی و به صرفه‌تر به نظر می‌رسد. مانند پیشنهادات زیر:

✓ پیشنهاد می‌شود برای مقابله با انتشار مجدد اطلاعات، علاوه بر تقویت قوانین بازدارنده فعلی، قوانین به روزتر دیگری نیز جهت مقابله اساسی تصویب و اجرا شوند.

✓ پیشنهاد می‌شود جهت آشنایی بیشتر دانشجویان تحصیلات تکمیلی با انواع سوءرفتارهای علمی ضابطین امر دوره‌های آموزشی، همایش‌ها و سمینارهای بیشتری مرتبط با این موضوع برگزار شوند.

✓ پیشنهاد می‌شود ناظران و داوران از نخستین مراحل انجام کارهای تحقیقاتی بر فرآیند اجرا و انجام کار نظارت دقیقی داشته باشند.

منابع

- Akbari, p, AbdollahiFarr, M. (2013), plagiarism, Plagiarism, causes and dimensions, *Iranian Journal*, No. 33.
- Banimahd, B. Pashmitabar, N. (2014), the relationship of academic fraud and opportunism among students, *Journal of Ethics in Science and Technology*, No. 28, Summer.
- Gaeini, A, Saki, B., Ramazany, A. (2011), structure, context, content, and style of writing articles for scientific journals, *Olympic Quarterly*, No. 56.
- Gunnarson, J., Kleczka, W.J., Paterson, A. (2014). Teaching International Students How to Avoid Plagiarism: Librarians and Faculty in Collaboration. *The Journal of Academic Librarianship*.
- Kaboudin, B, Zolfi gol, M, Haji Azizy, B.(2009), Code of Ethics, writer, *magazine approach*, No. 45.
- Khamesan, A, Amiry, M. (2011), Evaluation of academic fraud among male and female students, *Journal of Ethics in Science and Technology*, Vol. VI, No. 1.
- Lee, Y. (2011). *Understanding anti-plagiarism software adoption: An extended protection motivation theory perspective*. *Decision Support Systems*, 50(2).
- Mir Yazdi, M. (2014), life cycle management, fraud, *accountant magazine*, No. 265, April 1393.
- Moghtadery, A, Dhmardeh, M. (2012), fraud and misconduct in medical research, *Journal of Information Sciences*, Vol. XIV, No. 1.
- Moharramzadeh, M. amery, h. Asadi, F. (2009) investigate the relationship between organizational culture and knowledge management in departments of physical education in West Azarbaijan Province, *Olympic Quarterly*, No. 48.

Movahhed, M, Abbasi Shavazi, M, marhamaty, N. (1389), media, sex and consumerism, *Social and Cultural Council of Women Quarterly*, Vol. XII, No. 47.

Ojaghy, R., Keyvanara, M, cheshme Sohrabi, M., Papi, A. (2011) Pathology of fraud and plagiarism, *Journal of Medical Education*, Volume XI, No. IX.

Sarlauskiene, L., Stabbings, L. (2014). Understanding of Plagiarism by the Students in HEIs of Lithuania. *Proceeded - Social and Behavioral Sciences*.

Stapleton, P. (2012). Gauging the effectiveness of anti-plagiarism software: An empirical study of second language graduate writers. *Journal of English for Academic Purposes* 11.

Tavakkol, M., Naseri Rudd, M. (2009) robbed a scientific explanation of the sociology of science, *ethics in science and technology in the fourth quarter a number*.

Zakersalehi, G. (2010), the production and dissemination of social science books based on scientometric models, *Journal of Sociology*, No. 31.

