

ترس متن از ضربه‌ی پنالتی

نگاهی به کتاب

«سیاسیا در شهر مارمولک‌ها» نوشته‌ی سید امین حسینیون

تقدیر شده در جشنواره‌ی گام اول

سید مر تضا مر تضایی

عنوان کتاب: سیاسیا در شهر مارمولک‌ها

نویسنده: سید امین حسینیون

تصویرگر: توکا نیستانی

ناشر: شرکت نشر چیستا

ویرایش و نمونه‌خوانی:

مؤسسه‌ی پژوهشی تاریخ ادبیات کودکان

صفحه‌آرا: آرینه ابراهیمیان

نوبت چاپ: ۱۳۸۷

شمارگان: ۱۵۰۰ نسخه

تعداد صفحه: ۱۱۱ صفحه

بها: ۱۸۵۰ تومان



قانون صفرم ترمودینامیک!

آنچه منتقد یک کتاب (کتاب به‌عنوان اثری هنری، خاصه در حوزه‌ی ظریف کودک و نوجوان) بر کتاب به‌مثابه کالایی فیزیکی با مشخصات ترمودینامیکی می‌افزاید، در واقع نوعی حاشیه‌نویسی هنری و شخصی، با اندک خاصیت فیزیکی است. شاید هنوز وجه نرم‌افزاری نقد از سوی منتقدان - که عموماً بزرگسال و متخصص‌اند! - بر وجه ملموس آن می‌چربد. در جهت اشاره، هنوز نقد خواننده‌محور را باید آرزو ببنداریم؛ امری که بایست بیشتر به‌شکلی عمومی و غیرتخصصی به آن پرداخت؛ شاید همین «به کودکان [و نوجوانان] گوش دهیم» باشد.

چرا باید بازی کرد؟

حاشیه آن‌چنان موجودیتی ارگانیک و نیز وابسته به متن (نه صرفاً متن روایی-ادبی، بلکه هر موقعیت استراتژیکی از یک سوژه یا ابژه) دارد که گاه موجبیتی صریح و روشن از آن متن را باز می‌نمایاند. حتا حاشیه چنان می‌تواند گویا باشد که متن را به‌شکل تقریباً دقیقی معرفی کند. در یک مسابقه‌ی فوتبال، آن‌چه جریان دارد، تنها بازی فوتبال و یک توپ و تعداد مشخصی از بازیکنان نیست که دربرگیرنده‌ی موضوع بازی فوتبال می‌شود؛ مشخصاً بسیار پیش می‌آید که حاشیه‌ی یک بازی فوتبال - از رنگ موی بازیکن خط حمله، شلوار و کلاه عجیب‌وغریبی که یکی از دروازه‌بان‌ها پوشیده و ازدواج مجدد

مربی یکی از تیم‌ها تا حضور رئیس‌جمهور کشور یک تیم، گرفتگی صدای گزارش‌گر و آشوب و اعتراض‌های طرفداران تیم بازنده در پایان مسابقه- دربردارنده‌ی بیش‌ترین نشانه‌گان توصیفی آن بازی است. به این ترتیب اهمیت بازی، زیبایی‌ها و نتیجه‌ی آن، یک‌چیز است و حواشی آن، بسیاری از چیزها به‌علاوه یک‌چیز. بر همین اساس، پیرامون یک کتاب مجموعه‌فضاهایی شکل می‌گیرد که در درجه‌ی نخست، معرفی‌کننده‌ی اثر و در گام‌های دیگرش ابزارهای پیش‌برنده‌ی اثر مکتوب می‌شود.

با یک نگاه به مفهوم بازی و اهمیت و سازمان‌دهی‌اش در رشد و ارتقای دوران کودکی، هم‌چنین می‌توان به تأثیرات سرمنوئی این مفهوم نظر داشت و فراگذر از امکانات متن روایی-ادبی، آن‌چنان‌که بخش زیادی از ادبیات کودک و نوجوان را سرفصل بازی و به اشتراک گذاشتن بازی‌اندیشه و هم‌چنین مشارکت خواننده دربرمی‌گیرد، دیگر اثرات این امکان و گستردگی‌اش را برآورد کرد و چه‌بسا ره‌یافت‌های دیگری برای برخورد و مطالعه و بررسی پیش‌رو نهاد.

«هم تحلیل مفهوم کودکی - هم‌چون فرایند همیشگی خودشکوفایی - هم تحلیل مفهوم خلاقیت - خودشکوفایی - در معنای عام یا ویژه، و نیز تحلیل افسانه‌ها، حاکی از آن است که می‌توان از بازی هم‌چون یک روش در ادبیات کودک سخن به میان آورد. بازی هم‌چون «نمودی از آزادی و فعالیت و شادی، و چون شایسته‌ترین راه تحول طبیعی» است. هم‌چنان‌که پی‌اژه بازی را تفکر کودک قلم‌داد می‌کند که هدفش را در خود نهفته دارد و از لذت محض برمی‌خیزد و نخستین بازی‌ها فعالیت‌هایی تمرینی هستند برای فائق آمدن بر مهارت و احساس مهارت و قدرت.»

«روان‌کاوان با تکیه‌گاهی مشابه است که بازی را جایی دانسته‌اند که مرز ناخودآگاه و خودآگاه، مرز لذت و واقعیت درنور دیده می‌شود و هستی انسان یکسره -در آن- وحدت می‌یابد. رابطه‌ی خلاقیت و بازی نیز از سوی پژوهشگران گوناگون مورد بحث قرار گرفته‌است. از جمله گرفت در اثر خود، خلاقیت در مدرسه‌ی ابتدایی اظهار می‌دارد که «آن‌چه بین خلاقیت و بازی مشترک است، عبارت است از باز بودن (گشودگی) در مقابل امکانات. گرفت نیز هم‌چون برخی پژوهشگران دیگر بر آن است که خلاقیت نه‌فقط دادن پاسخ‌هایی تازه به مسایل کهنه -و یا پاسخ‌های ناموجود به مسایل موجود- است، بلکه این سازه -خود- مستلزم آفریدن و طرح مسایل تازه نیز هست و مقوله‌ی «باز بودن در مقابل امکانات» علاوه بر «پاسخ‌های ممکن»، دربرگیرنده‌ی «سؤال‌های ممکن» نیز هست.»

«به یک بیان کلی، شاید بتوان گفت که هر داستان، خود ماهیتاً گونه‌ای بازی است؛ امکانی است به‌موازات واقعیت که ذهن آفرینشگر اثر، آن را دربرابر ما می‌گشاید. با این وصف، هر داستان رؤیای بیداری ماست و چون رؤیا درست در مرز فرو ریختن خودآگاه و ناخودآگاه -لذت و واقعیت- زاده می‌شود و زمانی که ما نیز -هم‌چون یک خواننده- با آن همراه می‌شویم و قدم به قدم در بازی متن، خود را به مرز نزدیک و نزدیک‌تر می‌بینیم.»^۲



فصل پنجم کتاب «سیاسیا در شهر مارمولک‌ها» با عنوان روشن‌ساز «سیاسیا می‌فهمد چرا باید بازی کند»، بخشی از روایت و نیز گفت‌وگوی جاسم تمساح با اعضای تیم فوتبال شهر مارمولک‌ها، به‌وضوح بر آرای روان‌کاوان و نظریه‌پردازان ادبیات ناظر است. درج این بخش و اساساً چنین تطبیقی صرفاً از آن جهت انجام می‌شود تا بخش زیادی از وضعیت‌های افکتیو بازی را با توجه به موضوع فوتبال و درنهایت شاخص‌های حاشیه و متن بازجوییم:

... ناخدا مکئی کرد تا نفسی تازه کند و در همین لحظه‌ی کوتاه هر مز با صدای زیر و تندش گفت: «این پسر که بازی بلد نیست.»

انگار همه‌ی بچه‌های مدرسه، معلم‌ها، بچه‌های [مدرسه‌ی] نوبخت و پدرش با هم سیا را هو می‌کردند. ناخدا زل زد به هر مز، اخم کرد و با همان اخم، هر مز را ساکت کرد: «شیش نفر کم داریم هر مز، تا وقتی که بازیکن نداریم حتی شده کسی که فوتبال بلد نیست بیاریم توو زمین می‌آریم. تو این تیم من می‌گم کی بازی بلده کی بلد نیست. تو این سه روز و نیم همه باید حرف گوش بدن، دعوا قذغنه، کله‌شقی و لجبازی قذغنه. هیچ کس، هیچ کار خطرناکی نباید بکنه. شما همه‌تون بازیکنای خوبی هستین و کارای بزرگی کردین، ولی یادتون باشه این بزرگ‌ترین

کار عمر تونه. همه‌ی شهرهای جنوب شط چشم‌شون به شماس. فکر نکنین ساده‌س.
... از حالا به بعد این تیم کشتی منه، منم ناخدا و شیش تا جاشو کم دارم. مطمئن باشین
پرکاش اگه مطمئن نبود می‌بره، هیچ وقت این بازی رو پیشنهاد نمی‌داد. پس از حالا فقط به
مسابقه فکر کنید. کاری کنید که یک‌شنبه شب تو زمین، حتی اگه باختین، بهترین بازی عمر تونو
کرده باشین!» (صفحه‌ی ۲۸)

بی‌هیچ حاشیه‌ی دیگری، آن‌چه بی‌واسطه به ذهن هر مخاطب و منتقدی در ارتباط با این کتاب می‌رسد، «نقش ناخودآگاه» (و گاهی به غلط یا عجولانه، استفاده از «نقش ذهن» به جای کارکرد رو‌یاسازانه‌ی مخچه)، ترتیبی اصولی را در این متن به وجود آورده‌است تا شکل دیگری از روایت داستان در برابر مقاومت‌ها و محدودیت‌های زیست حاشیه در شهرهای بزرگ و البته توسعه‌نیافته‌ی چنین شهرهایی رخ نماید؛ امری که گذشته از تنوع و خاصیت افسانه‌پردازی، آترناتیوی کافی را برای پیش‌برد روایت داستانی در این کتاب فراهم آورده‌است. امری که به هر ترتیب موجب ارتقای روایت داستانی به حوزه‌های غیر ملموس و غریب ذهن نویسنده و مخاطبان شده‌است. چنین وضعیتی نه تنها درصد آرمان فضای داستان را آرمانی متکی به شهر بداند، حتا مشخصاً آن را به چالش می‌کشد و به دنبال زمینه‌هایی است برای ورود به ساحت‌هایی دیگری است که شهر یا کلان‌شهر نیست؛ این شکل از برخورد با اجتماع (شهر، مسایل پیرامونی اجتماع‌های شهری، حاشیه‌نشینی، و بخشی از امور اخلاقی فضای آغازین این داستان)، شبیه به آن شرایطی است که در بازی‌های کودکان رخ می‌دهد؛ گاهی یک‌جور بازی زبانی، مثل یک ترانه، برای تغییر ناگهانی در وضعیت‌های بداهه‌ای که کودکان موقعیت خود را در آن به بازی می‌گیرند و فراروی‌ها و تخیلات گوناگونی را بروز می‌دهند، کافی باشد.



آیا ناخدا چیزی را مخفی می‌کند؟

روشن‌تر از بدایع و خاستگاه‌های امروزی این داستان (بازی فوتبال، حاشیه‌نشینی، تلویزیون و موارد دیگری از این دست که موتیف‌های زندگی شهری و بخش‌هایی از فرهنگ معاصر هستند)، شرایط دیگری در متن هست که آن را به گونه‌ای اصیل به افسانه‌های ایرانی مرتبط می‌سازد؛ افسانه‌های جنگی، افسانه‌های آزمونی، افسانه‌های رقابتی، افسانه‌های جانوری و نیز بسیار انواع دیگر افسانه‌ها نمونه‌ی افسانه‌های ایرانی است که «سیاسیا در شهر مارمولک‌ها» به شکل کاملاً دقیقی از آن‌ها برداشت‌های متفاوتی داشته‌است؛ افسانه‌هایی که امروزه چنان‌که دقیق به نظر نمی‌رسد، روایت‌هایی متصور می‌شوند که مخاطبان آن‌ها صرفاً کودکان و نوجوانان بوده‌اند؛

«افسانه‌های جنگی در ایران باستان، به روایت نبرد آدمیان با یکدیگر یا جنگ آدمیان و دیوان و دیگر موجودات فراطبیعی می‌پردازند. این گروه از افسانه‌ها که خاستگاه روشنی دارند از دید کنش‌شناختی بسیار پرکشش‌اند. / افسانه‌های آزمونی، گونه‌ای افسانه است که بنیاد آن بر پایه‌ی رقابت بین دو گروه از شخصیت‌های افسانه رخ می‌دهد. روی هم رفته نیروی بدکردار یا بیگانه در افسانه، آزمونی را پیش پای شخصیت اصلی نیک‌کردار می‌گذارد. / افسانه‌های رقابتی آزمون‌هایی هستند به منظور گذار کودک به دوران بزرگسالی و اغلب مردانه‌اند. / افسانه‌های جانوری نیز یکی دیگر از گونه‌های روایی افسانه‌های عامیانه‌ی ایرانی است!»^۳

در کتابی که موضوع بررسی ما است، گریه‌ها انواعی از دیوهای شرور معرفی می‌شوند که قهرمان داستان به همراه دیگر موجوداتی که از نظر جنه بسیار کوچک‌تر از شخصیت‌های شرور داستان هستند، وظیفه دارند با آن‌ها به جنگ و ستیز بپردازند.

این وجه از این داستان به طور مشخص در راستای افسانه‌های جنگی است. افسانه‌های آزمونی نهفته در بن‌مایه‌های داستان نیز مسابقه‌ی فوتبال است که نیروهای بدکردار در این داستان (گره‌ها) پیش پای گروه کارآکترهای نیک‌کردار گذاشته‌اند. همین‌طور، ورود سیاسیا به شهر مارمولک‌ها به‌نوعی مراحل هستند برای او تا مقدمات رقابت در دنیای واقعی را درک کند و در این گذار به مراحل تازه‌ای از زندگی‌اش متصل شود. از دیگر وجوه نمادین داستان، حضور یا انتخاب شخصیت‌های جانوری است؛ امری که باعث نمایش مشخص‌تر همه‌ی وجوه افسانه‌گون داستان گردیده و مسیر آن را به شرایط ناملموس و خاص روایت‌های غریب گشوده است.

اما، به‌رغم ذکر کتاب **تاریخ ادبیات کودکان ایران** که خاستگاه نخستین افسانه‌های جانوری را نامعلوم و نامشخص دانسته است، آن‌چه بدیهی به‌نظر می‌رسد این است که جوامع بدوی در شکل‌های متنوع خود (گسترش یافته، متمدن و هم‌چنین نضج‌نیافته)، همه در ارتباط زیستی و نمادین‌شان با «طبیعت»، روایت‌های بی‌شماری از داستان‌های نامألوفی را به‌وجود آورده بودند که افسانه‌ها، رویاها، و عناوین متفاوتی که امروزه، گاه شعر، ترانه، قصه و گاه به نام‌های بسیار دیگری خوانده می‌شوند، نمونه‌های متنوعی از مناسبات آن‌ها بوده است.

می‌توان چنین تصور کرد که بخشی از انگیزش اساسی انتشار کتاب **«سیاسیا در شهر مارمولک‌ها»** در نشر چیستا (چند گام نزدیک به مؤسسه‌ی پژوهشی تاریخ ادبیات کودکان ایران) وجود یا تأثیر بن‌مایه‌های اصیل ادبیات عامیانه‌ی کودکان ایران در شکل‌گیری داستان این کتاب باشد. زیرا گذشته از این‌که این بن‌مایه‌ها می‌توانست به‌طور ذاتی در این اثر به‌شکل چنین کتابی رخ نماید، ویرایش مؤسسه‌ی پژوهشی تاریخ ادبیات کودکان به‌نظر تعیین‌کننده بوده‌است. موضوعی چنین از نظرگاهی مشابه می‌تواند در راهبرد اثر منتشرشده در میان طیفی ویژه از مخاطبان (خاص و عام) و نیز در محافل نقد، ارزیابی و داوری مؤثر باشد. شرایطی که یک کتاب یا هر کالایی دیگر از این‌دست امکان نفوذ و بسط خویش را فراهم می‌آورند، هرچند قدری تخصصی و حرفه‌ای به‌نظر می‌آید، اما به‌نوعی شکلی از محوطه‌سازی برای اثر است و درنهایت به دور اثر بیله‌ای می‌تند که آن را محدود می‌کند.

خانه‌ای که سبز نبود

تأویل و توصیف اثر بر اساس آن‌چه هرمنوتیک بیان می‌کند چنان رهنمونی ویژه را برای خوانش آن فراهم می‌آورد که بر درک، تجزیه و نیز تحلیل اثر تأکید دارد. چنین برداشت نشانه‌شناسانه و شناخت‌شناسانه‌ای از یک اثر - به‌خصوص در یک اثر داستانی - گاه با ارایه‌ی موضوع و خلاصه‌ی اثر (تعریف توصیفی اثر) و گاه به‌صورت بسیار پیچیده‌تری، با ترسیم مختصاتی شماتیک یا ساختاری از جزیی‌ترین کلمات و نشانه‌گان متن به‌دست می‌آید. آن‌چه هرمنوتیک پیش روی اثر (متن) قرار می‌دهد، به‌رغم طرح، آنالیز و تحلیل و نیز کالبدشکافی و گسترش افق‌های آن، زمینه‌ای است برای بی‌اثر کردن متن! درواقع، این روش مخاطب، منتقد و حتا نویسنده‌ی اثر را در نقش خواننده‌ی فعال می‌یابد و به‌واسطه‌ی ظهور انرژی‌ی هریک از آن‌ها، اثرات غیرقابل‌جبرانی بر متن می‌گذارد تا به‌محض خنثی شدن بار متن (اثر)، مقدمات پایه‌ریزی و شکل‌گیری چندباره‌ی آن را فراهم سازد. فعالیت و رشد و بارآوری در این شرایط (و نیز چنان‌که می‌توان انتظار داشت؛ فرود، تجاوز و انبوه‌سازی) معلول مراحل است که تشکل و شکل‌گیری اثر را پس از مطالعه می‌نمایند؛ خلق اثر و نیز برخورد با آن در هر مرحله از مراحل چنین اقداماتی به‌شکلی غایی و هدف‌مند سوبه‌های متفاوتی دارد: یک؛ با اثر روبه‌رو شویم. دو؛ آن را بخوانیم (آن‌چنان‌که می‌خواهیم و نه از روی قصد نویسنده). و سه؛ آن را برای نخستین و آخرین مرتبه، چنان‌که می‌توان، برسازیم. بنابراین، شاید بتوان تعریف دیگری از دو مسئله‌ی بسیار مهم در این‌میان، یعنی مسئله‌ی خوانش و مسئله‌ی مخاطب ارائه دهیم (اگر قرار بر ارائه‌ی تعریف باشد که چنین نیست). برای نیل به این دیدگاه، کافی است عناصر اثر را در آینه‌ی کتاب بتابانیم؛



الف) انعکاس اثر در یک جامعه‌ی آماری از مخاطبان، منتقدان، نویسندگان و دیگر خرده‌گروه‌ها (قدری کمی).
 ب) انعکاس اثر در خوانشی که به‌صورتی مجازی، آن را اثرگذار، پایدار و حتا شاهکار می‌خواند (قدری کمی و کیفی).

پ) انعکاس اثر به‌عنوان امری واقع در لحظه‌ی خواندن آن اثر، تا رابطه‌ای دوسویه باعث پدیده‌های ساده‌ای مثل ورق زدن، لمس صفحات، خواندن جمله‌ها و حتا خیره شدن به یک کلمه‌ی معمولی یا خاص شود.

۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
شماره‌ی بود ۱۰	مقصر اصلی روی گل،	یک-هیچ جلو افتاده بود.	تیم دبستان نوبخت	چه کار کنند.	،	و نمی‌دانستند	بی‌قرار بودند	مدرسه‌ی خودی	بچه‌های

لفظ «بچه‌های» در قسمت ۱ جدول اشاره به نوعی از گروه‌بندی است، اما افزودن ترکیب «مدرسه‌ی خودی» به این لفظ در قسمت ۲ جدول نشان از رقابتی واقعی بین دو گروه از بچه‌هاست؛ شاید رقابت بین دو گروه خودی و غیرخودی. سرمنشأ دو ترکیب خودی و غیرخودی نیز در دوران جنگ ایران و عراق قابل شناسایی است. استفاده از صفت «بی‌قرار» به‌نظر به‌منظور نشان دادن استیصال تیم بازنده بوده‌است که در این مورد بی‌قرار واژه‌ی مناسبی نیست. برای اتصال دو قسمت ۴ و ۶ که در واقع سازنده‌ی بخش پایانی جمله‌اند، اضافه کردن ویرگول که در بخش ۵ نشان داده شده است، بی‌مورد به‌نظر می‌رسد. ساختمان بخش ۷ جدول در مقایسه با بخش ۸ بسیار دقیق‌تر و زیباتر است. ضمن این‌که در بخش ۹ نیز ضعف‌های تألیفی دیده می‌شود. شاید بخش‌های ۸ و ۹ نخستین قدم‌های مؤلف در نگارش اثری گزارشی است؛ گزارشی که تمایه‌های آن را می‌توان در گزارش‌های بازی فوتبال در تلویزیون پی گرفت.

۱۳	۱۲	۱۱
، که (صفحه‌ی ۲)	بازیکنی از سنش کوتاه‌تر	،

بخش ۱۱ نیز بایستی به‌صورت «؟» درج می‌شد. هرچند نکات دستوری‌ای که در این بررسی منظور می‌شود، مشخصاً ویراستار کتاب را مورد خطاب قرار می‌دهد، اما آن‌چه که در این بخش اهمیت فراوانی دارد، موضوع هرمنوتیک و تأویل و تفسیر اثر از منظرهای متفاوت و گاه شخصی و سلیقه‌ای است.

به هر ترتیب نخستین نوع برخورد هر مخاطبی با یک اثر داستانی، دریافت مفاهیمی است که گاه به‌صورت نامسلسل در ذهن او ترتیبی از شرایط روایی را فراهم می‌آورد. از هر زاویه‌ی دیگری می‌شود بخش‌های دیگری از این کتاب را به‌عنوان پیش‌فرض در نظر گرفت و وجوه مختلف آن را مورد واکاوی و بررسی قرار داد. نمونه‌های دیگری از این کتاب را می‌توان به‌صورت ذهنی به‌شکل شبکه‌ای از تصاویر و دیدگاه‌ها تغییر شکل داد و در آن‌ها تمرکز و تفکر کرد.

...جاسم تمساح هم خیلی به قصه‌ی مادر سیا گیر نداد و از ماجراهای خودش گفت و از این‌که پدر باید با پسرش مهربان باشد، تا رسیدند به تونلی که جاسم با سر خمیده واردش شد. حتما متوجه هستيد که وقتی جاسم خم



شد، سیا مجبور بود چهار دست و پا وارد تونل شود.... بالاخره جلوی چشمانش یک دروازه‌ی بزرگ بود (البته دروازه برای جاسم خیلی بزرگ بود و برای سیا فقط بزرگ بود). (صفحه‌ی ۱۰)

... سیا روی چهار دست و پا به دروازه نزدیک شد و خیلی آرام دستش را از چارچوب رد کرد، تا دستش از در رد شد، خودش هم کوچک شد و به اندازه‌ی مارمولک‌ها درآمد، البته سیا هنوز هم از مارمولک‌ها بلندقدتر بود، اما به هر حال از دروازه رد شد. (صفحه‌ی ۱۱)

با این روش، سعی‌ای که انجام می‌شود بر آن است که بگوید کدگذاری‌ها در هر اثر، خوانش متن را به اندازه‌ی بسیار زیادی -حتا بیش از سعی‌ای که خواننده در مرحله‌ی خواندن به کار می‌گیرد و بیش از تلاش نویسنده در ارایه‌ی مفهومی متن- انجام می‌دهد، و نیز به عنوان دلالت‌های ضمنی (به‌علاوه‌ی تصویرها)، تأویل‌ها و سامانه‌های غیرکلامی^۴ اثر را می‌سازد. همین‌طور نام‌گذاری‌ها، ارتباط دیجیتال و کلامی^۵ را شکل می‌دهند و در واقع متن و زبان اثرند. این‌همه شاید وضعیت و جایگاه اثر را در پروسه‌های بی‌حدوحصر انعکاسی اثر، با نویسنده، با مخاطب، با خود اثر و حتا با مجموعه‌ای از بسیار آثار دیگر، به‌واسطه‌ی بستاری ماتریکسی (رشته‌هایی در طول، در عرض و در عمق، به‌تعداد بسیار و در فضاهای موازی بی‌شمار) از مجموعه‌خوانش‌ها و روایت‌ها را ترسیم می‌کند. خب، عموماً در هر متن (اثر) به‌طور قطع این نشانه‌گان در سطحی وسیع پراکنده‌اند و اغلب در صورت‌بندی‌های متنوعی با خواننده‌گانش، به‌منزله‌ی قلاب‌هایی که ریسمان ارتباط را نگه می‌دارند، مرتبط می‌شوند.

ره‌یافتی که خوانش بر اساس هرمنوتیک در رابطه با این کتاب به ما می‌دهد این است که ادبیات گزارشی یا ادبیات رسانه‌ای بزرگ‌ترین دام روایی برای این اثر به حساب می‌آید که مجموعه‌ی روایت‌ها و پاره‌روایت‌های اثر را دربرگرفته بود. با این‌همه، هرمنوتیک شاخصه‌ی اصلی روایت و زبان کتاب را به ما شناساند؛ دروازه به‌عنوان مفهومی نمادین در این اثر سرشاخه‌های متنوعی را دربرگرفته بود؛ این واژه‌ی ظریف که در جایی به معنای دروازه‌ی ورود به رؤیا از فضای واقعیت؛ در جایی به معنای ورود به دنیای جانوران (نیک‌کردار و بدکردار)؛ و در جایی دیگر به‌منزله‌ی خروج از شهر و وارد شدن به حوزه‌ی تجربه‌های تازه (گذار از کودکی به نوجوانی) تلقی می‌شد، درنهایت

نسبت فوق‌العاده‌ای با موضوع داستان (بازی فوتبال) داشت.

پانویس:

در نگارش این اثر از کتاب «نظریه‌ی کوانتومی / جان پاکینگ هرن / ترجمه‌ی حسین معصومی‌همدانی / تهران: فرهنگ معاصر، ۱۳۸۷» به‌طور آزاد استفاده شده‌است.

۱- قانون صفرم ترمودینامیک: وقتی دو جسم با جسم سومی در ارتباط باشند (جسم سوم در وسط دو جسم مرتبط)، هر دو جسم با جسم سوم در حال تبادل گرمایی [انرژیایی] هستند. [در این صورت] نتیجه می‌گیریم که دو جسم دمای مشخص و یکسان دارند (فیزیک عمومی هالیدی).

۲- معصومیت و تجربه؛ درآمدی بر فلسفه‌ی ادبیات کودک / مرتضی خسرونژاد / تهران: نشر مرکز، ۱۳۸۲.

۳- تاریخ ادبیات کودکان ایران / محمدهادی محمدی، زهره قایینی / جلد اول؛ ادبیات شفاهی و دوران باستان / تهیه‌شده در بنیاد پژوهشی تاریخ ادبیات کودکان ایران / تهران: نشر چپستان، ۱۳۸۰.

4 -Non-Verbal

5 -Verbal

