

* نام کتاب: جامعه‌شناسی قشرها و نابرابری‌های اجتماعی

* مؤلف / مترجم: سعید خدابندلو

* ناشر: جهاد دانشگاهی مشهد

* نوبت و محل چاپ: مشهد، اول

* سال نشر: ۱۳۷۲

۲- جامعه‌شناسی قشرها و نابرابری‌های اجتماعی

این اثر در درس جامعه‌شناسی قشربندی در برخی دانشکده‌ها و موسسه‌هایی هم‌چون موسسه امام خمینی جزء منابع فرعی درس جامعه‌شناسی قشربندی است. از جمله آثار مشابه می‌توان به موارد ذیل اشاره نمود:

- جامعه‌شناسی قشرها و

نابرابری‌های اجتماعی

- جامعه‌شنای قشرها و نابرابری‌های اجتماعی

گروپ

- جامعه‌شناسی طبقات اجتماعی

حسین ادیبی

- جامعه‌شناسی قشرها و

لئونارد رایزمن، ماریانوف

نابرابری‌های اجتماعی

انگویتا / محمد قلی‌پور

الف) بررسی شکلی متن

نویسنده در به‌کارگیری واژگان تخصصی تا حدی موفق عمل کرده، طرح مسئله، نتیجه‌گیری، خلاصه و نمایه را ذکر نکرده است. برخی از منابع که در پایان آمده، ظاهراً برای مراجعه و مطالعه بوده و در متن از آنها استفاده نشده است، از جمله (گلدهمبر ۹۸۰، لین سن ۷۶، اشرف، بابایی ۱۳۶۴، مجموعه اطلاعات ۱۳۶۹، تودارو ۱۳۶۷ و...) هم‌چنین از حدود ۱۲۰ ارجاع در داخل متن ۶۰ مورد بدون ذکر صفحه است.

ب) بررسی محتوایی

فهرست مطالب با مطالب متن تا اندازه‌ای تناسب دارد، لیکن عنوان فصل‌ها نسبت به محتوای متن از جامعیت لازم برخوردار نیست؛ برای مثال، فصل اول، «انواع قشر بندی است» ولی در واقع در مورد بیان نظام قشر بندی مبتنی بر منزلت و طبقه بحث می‌کند. عنوان فصل سوم «طبقه و قشر» است که در واقع محتوای فصل راجع به نظریه‌های قشر بندی، هم‌چون نظریه قشر بندی وبری است. در صورتی که نظریه قشر بندی وبری باید در فصل دوم به عنوان یکی از انواع قشر بندی‌ها مطرح شود.

هر چند این اثر به عنوان کتاب درسی تدوین شده، اما فاقد هر گونه تحلیل، ارائه فرضیه یا نقد یکی از نظریه‌های موجود است و از منابع جدید، اعم از فارسی یا انگلیسی نیز بهره نبرده است.

کتاب انسجام بالایی ندارد؛ برای مثال در فصل دوم، اصل نظریه مارکس بسیار خلاصه مطرح شده است (نصف صفحه) لیکن سه صفحه انتقاد بر آن وارد شده که بسیاری از آنها مبتنی بر پیش‌فرض‌ها و مطالبی است که در کتاب مطرح نشده‌اند.

متن حاضر در مجموع خلاصه‌ای از آراء اندیشمندان مختلف در این زمینه است و علی‌رغم اشکالات فراوان، برای اطلاعات اجمالی و در حد آشنایی با مباحث جامعه‌شناسی قشر بندی، کتابی مناسب است. اما به عنوان متن درسی، فاقد تحلیل عمیق مسائل است.