

## شکسپیر و مکبث

### طرز بیان شخصیت‌ها و کیفیت ابلاغ آزمایش‌ها

بقلم آقای دکتر پرویز آموزگار

استادیار دانشکده ادبیات و علوم انسانی

- ۲ -

بدنبال آن مکبث مار سالخورده را بجای بانکو و بچه مار بی دندان را بجای پسرش فلیانس استعاره می‌کند. در نظر مکبث بانکو یا فرزند او مانند پنهان‌ترین دشمنی است که در خواب و بیداری هر لحظه امکان نیش زهر آلود او می‌رود و فرزند بانکو اگر چه کرمی کوچک بیش نیست بموقع مجال پرورش خواهد داشت. استعاره زهر و مار و نیش در این نمایشنامه بکرات بکار می‌رود و تداعی کننده دشمنی‌های پنهانی و زهر آلودی است که در سراسر داستان وجود دارد.

مکبث در کابوسی وحشتناک باشبح بانکو روبرو می‌شود و می‌گوید حتی اگر بانکو از گورستان برگردد او را بشکم مرغان لاشخوار خواهد انداخت که دیگر امکان بازگشت نداشته باشد و باین ترتیب سعی می‌کند از وحشتی که سراپای وجودش را در خود فرو برده است بکاهد. او ظاهر شدن شبیح بانکورا به ابری در تابستان تشبیه می‌کند که ظهورش تعجب انگیز و غیرمنتظره است و شگفتی و هراس را زاده نا آزمودگی و جوانی خود جلوه می‌دهد:

«We are yet but young in deed.» (III. 4. 144)

«براستی که ما هنوز در عمل جوانیم.»

تا تماشاچی احساس کند که اگر او در برابر حوادثی که رخ داده است از خود بی تجربگی و ترس نشان می‌دهد در آینده هرگز چنین جنایتی او را نخواهد لرزاند. و اگر حالا جوان می‌نماید در آینده پیری صاحب تجربه و کار دیده خواهد بود.

\* \* \*

بلافاصله پس از این بیان صحنه پنجم پرده سوم با ورود جادوگران آغاز می‌شود. هکات ملکه جادوگران با بیان جادویی و پرابهام خود زندگی آینده مکبث را ترسیم می‌کند و بزرگی و عظمت جادو را بار دیگر خاطر نشان می‌سازد. می‌گوید مکبث دیگر سر نوشت را ناچیز خواهد شمرد. بمرگ نخواهد اندیشید و چشم امیدش را به آنسوی ترس و دلهره و رحم و اندیشه‌های عقلانی خواهد دوخت. دیگر هیچ مسأله‌ای جرأت‌آورا در هم نخواهد ریخت و به این ترتیب جادو بر آنچه خود مکبث اندیشیده بود صحنه می‌گذارد.

اگرچه بعضی از مفسران شکسپیر این مجلس و سخنان جادو را زائد تشخیص داده‌اند با مطالعه امکانات نمایشی و با توجه به مشخصات جادو در دوران زندگی شکسپیر باید معتقد بود که نه تنها این مجلس زائد نیست بلکه نقشی اساسی در آماده ساختن تماشاچی برای شخصیت سوم مکبث که در آن مکبث باید بدی را فقط برای نفس بدی دنبال کند بعهده دارد.

در مجلس ششم پرده سوم لناکس که خطر جاسوسان گوش بزننگ مکبث را احساس می‌کند عبارات خود را با کنایه و استعاره بیان می‌کند و گاهی کلام خود را با لحن تمسخر آمیزی ادا می‌سازد:

"The gracious Duncan  
Was pitied of Macbeth: marry, he was dead:  
And the right-valiant Banquo walk'd too late;"  
(111. 6. 3-5)

در این قسمت حوادث جنایت مکبث پشت سر هم در قالب کنایه تکرار می‌شود و بتدریج لحن لناکس عوض می‌شود و پرده ابهام را از سخن خود می‌گیرد و واضحتر صحبت می‌کند:

«How it did grieve Macbeth! did he not straight  
In pious rage the two delinquents tear,  
That were the slaves of drink and thralls of sleep?  
Wast not that nobly done? Ay, and wisely too;

For 'twould have anger'd any heart alive  
To hear the men deny't.» (111. 6. 11-16)

وقتی سردار صحبت می‌کند او نیز با استعاره‌های لطیف مقصود خود را ادا می‌سازد. او آرزو می‌کند که به عنایت کردگار خورشها بسفره‌ها و خواب به شبها برگردد و سرور و بزم آنان از تیغ‌های خونریز درامان باشد :

«That, by the belp of these - with Him above  
To ratify the work - we may again  
Give to our tables meat, sleep to our nights,  
Free from our feasts and banquets bloody knives,»  
(111. 6. 32-5)

قصد او از خورشها و خواب و آسایش ، ناز و نعمت فراوانی است که در دوران دانکن همه مردم اسکاتلند از آن بهره‌مند بودند و اینک این ناز و نعمت در حکومت ستمگر مکبث از سفره زندگی آنها گریخته است . خواب استعاره‌ای از آرامش و امنیت است که در دوران حکومت دانکن در همه مملکت بال گسترده بود ولی اینک وجود ندارد. سرور و بزم استعاره از زندگی ولذتهای آن است که بنظر سردار اکنون بزیر تیغ خونریز مکبث است .

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
رتال جامع علوم انسانی

در پرده چهارم گفتگوی جادوگران مانند همیشه کنایه ، سمبل و استعاره محض است. جادوگران با تعبیرات جادویی خود که در دوران شکسپیر هر کدام مفهوم و منظوری خاص داشته‌اند سرود جادویی خود را برای آماده ساختن زمینه تحولات اساسی جادویی در ذهن تماشاچی آغاز می‌کنند .

مکبث نیز وقتی با جادوگران صحبت می‌کند و تمام قدرتهای پر عظمت جادویی آنها را با زبانی آلوده به استعاره بیان می‌کند می‌خواهد در بیان خود رابطه هم شکلی با بیان جادوگران را حفظ کند :

«Though you untie the winds and let them fight  
Against the churches; though the yesty waves  
Confound and swallow navigation up;  
Though bladed corn be lodged and trees blown down;  
Though castles topple on their warders' heads;  
Though palaces and pyramids do slope  
Their heads to their foundations; though the treasure  
Of nature's germens tumble all together,  
Even till destruction sicken; answer me  
To what I ask you.» (IV. I. 52-61)

خزانه بذر طبیعت استعاره از قدرت لایزالی است که نمو و پرورش هستی را به عهده دارد و زیر و زبر شدن آن کنایه از بهم ریختن نظام آفرینش و هستی است به کیفیتی که دیگر حتی روح ویرانی نیز در این آشفتگی به تنگ آید .  
وقتی در همین مجلس مکبث به لنا کس وعده می دهد که از این پس همه افکار خود را بی تأمل به عمل تبدیل خواهد کرد :

«The very firstlings of my heart shall be  
The firstlings of my hand.» (IV. I. 147-8)

منظورش اینست که دیگر عاطفه در او صاحب فرزندی نخواهد بود و هرگز شیاعت و قساوت خود را دستخوش احساسات نخواهد کرد .

\*\*\*

در مجلس دوم پرده چهارم بانو مکداف (Lady Macduff) فرار شوهر خود را با استعاره ای بسیار شاعرانه و زیبا خبر می دهد :

«for the poor wren,

The most diminutive of birds, will fight,

Her young ones in her nest, against the owl.» (IV. 2. 9-11)

حتی گنجشک که بیچاره ترین و نحیف ترین پرندگان است هنگام حمله جغد در آشیانه خود می ماند تا از جو جگانش دفاع کند ، اما مکداف در مقابل مکبث جغد از گنجشک هم کمتر بود و کودکان خود را بی دفاع گذاشت و فرار کرد .

بانو مکداف آنگاه از جهانی یاد می‌کند که در آن سزای بد کرداری نیکی و ستایش است  
و نیک کرداری غالباً حماقتی است پرخطر :

«I am in this earthly world; where to do harm  
Is often laudable, to do good sometime  
Accounted dangerous folly:» (IV, 2. 74-6)

و این کنایه از دورانی است که مکبث زندگی می‌کند و بر تخت سلطنت تکیه دارد اما  
فرزندان دانکن و سرداران نیکو خصلت او فراری و در بدرند .

در آغاز مجلس سوم ، پرده چهارم ملکم ( Malcolm ) در جستجوی سایه  
غمزده‌ای است تا اندوه دل را باریزش اشک تخفیف دهد . منظور او اینست که در سراسر  
حکومت مکبث حتی سایه‌ای هم وجود ندارد که بتوان دور از چشم تیزبین آفتاب جاسوسان  
مویه آغاز کرد .

او سپس از مکبث ستم پیشه‌ای یاد می‌کند که حتی بردن نامش کافی است که زبان  
گوینده‌ها از طاول پر کند :

«This tyrant, whose sole name blisters our tongues,»  
(IV. 3. 12)

گفته ملکم کنایه‌ای از سخت گیری های سوزنده مکبث است که این سوزندگی  
حتی در نام او تأثیر می‌کند و وقتی نام او بر زبان می‌آید اثر سوزندگی و جنایت در زبان  
بجای می‌ماند .

ملکم وقتی بدیهای مکبث را می‌شمارد برای اینکه بتواند کاملاً شخصیت او را در چشم  
تماشاچی بسازد زشتیهای فراوانی را بخود نسبت می‌دهد تا با کنایه آلوده به تعریض تماشاچی  
بداند که قصد او از آن چه به خود می‌بندد اثبات آن‌ها برای مکبث است . بهمین دلیل  
در پایان همین گفتگو آن‌ها را از قیافه خود می‌شوید و این نسبت‌ها را پس از آنکه به خوبی  
در ذهن تماشاچی برای مکبث تثبیت شد از خود سلب می‌کند :

«I grant him bloody,  
Luxurious, avaricious, false, deceitful,

Sudden, malicious, smacking of every sin  
That has a name:» (IV. 3. 57-60)

در همین صحنه وقتی راس (Ross) از اوضاع اسکاتلند صحبت می‌کند می‌گوید :

«Alas, poor country,  
Almost afraid to know itself! It cannot  
Be call'd our mother, but our grave.» (IV. 3. 159-161)

« افسوس ، کشور بیچاره ، حتی از شناختن خود در راس است . دیگر نمی‌توان

اسکاتلند را مادر ما خواند ، آن‌جا گور ماست . »

در این عبارت مادر و گور هر دو استعاره از اسکاتلند شده‌اند اما دو حالت متضاد

یک واقعیت را بیان می‌کنند . مادر می‌زاید و گور مرده‌ای را در سینه خود دفن می‌کند .

مادر سمبل زندگی و گور نشانه نابودی مطلق است و با آوردن این دو استعاره شکسپیر می‌خواهد

و انمود کند اسکاتلندی که می‌زائید اکنون می‌کشد . اسکاتلندی که در سلطنت دانکن پراز

زاینده‌گی و زندگی بود در سلطنت مکبث گوری است که آرزوهارا باید بدان سپرد . در این

گورستان فقط دیوانه‌های خندند . فریاد مردم رنج‌دیده و وحشت زده دل آسمان را می‌شکافد

اما روی زمین گوش شنوایی نیست . جانکاهترین رنجها در این‌جا آن‌چنان عادی شده‌است

که کسی اعتنائی ندارد . ناقوس مرگ را کسی به حساب نمی‌گیرد . دلیران اسکاتلند حتی

قبل از آنکه گل کلاهشان پژمرده شود ، بی آنکه بیمار شوند جان می‌سپارند ...

وقتی کنایه‌های زیبایی از این قبیل به خواننده مجال تفکر و اندیشیدن به وضع

اسکاتلند را بخشید ملکم از راس می‌پرسد آخرین مصیبت چیست ؟

Ross: «That of an hour's age doth hiss the speaker;  
Each minute teems a new one.» (IV. 3. 170-1)

« مصیبت‌ها چنان تازه تازه صورت می‌گیرند که اگر حتی یکساعت بر مصیبتی

بگذرد حالت نمایشنامه‌ای را می‌یابد که تماشاچیان گوینده صحنه را به خاموشی دعوت کنند.

هر دقیقه جنایتی تازه می‌زاید . »

قصه شکسپیر نشان دادن فراوانی و سرعت جنایاتی است که در دوران مکبث رخ

می‌دهد. در دنباله همین قسمت وقتی مکداف راجع به زن و فرزندان خود سؤال می‌کند آنچه راس می‌گوید برای شنونده حالت مبهم کنایه آلودی دارد. برای اینکه هم راس می‌داند که حقیقت غیر از این است و هم تماشاچی.

راس وقتی می‌خواهد خبر قتل زن و فرزند مکداف را به او بدهد پیشنهاد می‌کند سخنان خود را با ناله و فغان در بیابانی خاموش و بی‌انتها بر زبان راند تا کسی آن را نشنوند. و در جواب مکداف که عظمت حادثه را دریافته است و می‌پرسد آیا مصیبتی که روی داده خصوصی است یا عمومی، راس برای اینکه بتواند بزرگی مصیبت را تقسیم کند تا شاید سهم کمتری نصیب مکداف گردد می‌گوید:

«No mind that's honest

But in it shares some woe; though the main part  
Pertains to you alone.» (IV. 3. 192-4)

«گرچه سهم عمده نصیب توست، هیچ روح شرافتمندی نیست که از این اندوه سهمی برنگیرد.»

او وقتی مقداری ایجاد زمینه می‌کند تا بتواند خبری را که باید مایه انتقامی شدید و سهمگین شود به مکداف بدهد در لحظه حساس و ضوح بیشتری به کلام خود می‌بخشد و به مکداف اطمینان می‌دهد اگر آنچه در دل دارد بر زبان راند گوش او همیشه از زبانش بیزار خواهد شد و با این عذر هنرمندانه می‌گوید:

«بر کاخ شما حمله برده‌اند.»

وسپس قدری سکوت می‌کند تا مکداف بداند پشت سر تاختن کاری جز کشتن زن و فرزند او صورت نگرفته است. بعد خبر خود را دنبال می‌کند و اعتراف می‌نماید که زن و فرزندان مکداف را جاسوسان مکبث از دم تیغ گذرانده‌اند و برای اینکه دیگر چیزی نگویید از استعاره‌ای زیبا ککک می‌گیرد:

«... to relate the manner,

Were, on the quarry of these murder'd deer,  
To add the death of you.» (IV. 3. 200-2)

« چگونگی را باشما در میان گذاشتن جسد شمارا بر انبوه اجساد آهوان افزودن است. »  
 آهوان استعاره از زن و فرزند مکداف شده‌اند برای اینکه بی گناهی آن‌هایی که  
 کشته شده‌اند و گناه قصابان و شکارچیان بی رحمی که عمال مکبث خون خوارند روشن  
 گردد. زیرا آهو مظهر بی گناهی، بی پناهی، ترس و رمیدگی است. آهو حیوانی  
 بلا دفاع است و در اغلب کشورها قوانین شکار همیشه آهورا مورد حمایت قرار می‌دهد.  
 ملکم که وظیفه دارد مکداف را برای انتقام آماده سازد به او توصیه می‌کند  
 دیدگان‌ش را به زیر کلاه مخفی ندارد زیرا چشمی که به زیر کلاه مخفی شود آزادانه خواهد  
 گریست چون غرور شکسته‌اش او را دیگری نمی‌بیند. اما رنجی که سخن نگوید در دلی گرانبار  
 چندان نجوی می‌کند تا انتقامی سهمگین بسازد.

مکداف می‌پرسد: آیا فرزندانم را هم کشته‌اند؟

راس جواب می‌دهد: زن، فرزندان، خدمتکاران — و هر که را توانسته‌اند بیا بیا بند.  
 ملکم سعی می‌کند مکداف را کمی آرام کند و به او تلقین نماید که تنها داروی این  
 درد کشنده انتقام بزرگ و پر نیروئی است که باید آغاز کند.

مکداف پاسخ می‌دهد:

« او فرزندی ندارد. آیا همه کودکان زیبایم؟ »

(IV. 3. 211) «He has no children. All my pretty ones?»

در این جا می‌توان گفت قصد مکداف در یک حالت سخت روانی — بخصوص بعد از  
 آن که ملکم می‌گوید برای درمان درد از انتقام باید داروئی ساخت — از نداشتن فرزند  
 این است که مکبث فرزندی ندارد تا من او را بکشم و انتقام مرگ فرزندانم را بگیرم.  
 می‌توان به این تفسیر افزود که اگر چنین بود مکداف می‌توانست بفکر کشتن زن مکبث  
 و گرفتن انتقام بیفتد.

اما تعبیر دیگر منظور مکداف از اینکه « او فرزندی ندارد » این است که اگر  
 مکبث فرزندی داشت و از عشق و محبت پدر و فرزندی آگاه بود، عاطفه انسانی داشت



و کسی که عاطفهٔ انسانی دارد فرزند انسانی را نمی‌کشد. این هم با اینکه می‌تواند تعبیری صحیح باشد، دور از حالت روانی کسی است که در منتهای خشم و نفرت خبری را می‌شنود. مگر اینکه احساس کنیم در این حالت او هنوز وارد مرحلهٔ انتقام که وسیلهٔ دفاع انسانی است نشده باشد بلکه هنوز در حالت پذیرش احساس رنج آلودی است که فقط می‌تواند با تکیه به یک احساس عاطفی انسانی خود را تشفی بخشد.

برخی از مفسرین آثار شکسپیر تصور کرده‌اند صمیر (او) به ملکم برمی‌گردد و قصد مکداف این است که ملکم می‌کوشد مرا دلداری دهد ولی نمی‌تواند درد مرا بفهمد زیرا فرزند ندارد. اگر این تفسیر را بپذیریم قدرت سحر آمیز شکسپیر را نشناخته‌ایم و همهٔ تأثیر تراژیک این جمله نیست می‌شود.

اما تعبیری که می‌توان با تکیه به آنچه گذشت پذیرفت این است که مکداف در حقیقت التفاتی از متکلم به غایب می‌کند. مکداف از خود سخن می‌گوید و مصیبت چندان بزرگ و تحمل ناپذیر است که مرد دردمند و دلسوخته برای نهادن بار دردش مأمنی خارج از وجود خویش می‌جوید.

وقتی می‌گوید «او فرزند ندارد» یعنی خودش دیگر پدر بچه‌ای نیست و شکسپیر خواسته است وجود مکداف را بالتفات از متکلم به غایب در حکم هیچ بگذارد. یعنی در حقیقت دیگر مکدافی وجود ندارد که از او بتوان بعنوان زنده‌ای صحبت کرد بلکه سوم شخصی است ناشناس و گم شده که دیگر فرزند ندارد.

ملکم هم چنان نقش خود را دنبال می‌کند. نقشی که باید از مکداف رنج‌دیده ایزاری کشنده و انتقام‌گیر بسازد. بنابراین با استعاره‌ای زیبا می‌گوید:

«Be this the whetstone of your sword:» (IV. 3. 222)

«باید که بر این سنگ شمشیر خود را تیز کنید.»

شکسپیر خشم نفرت آلود بسته‌ای را که از فشرده‌گی دل برای مکداف حاصل شده بسنگی تشبیه می‌کند که بتواند لبهٔ شمشیری را که استعاره از انتقام می‌باشد تیزتر کند.

\*\*\*

شکسپیر در مجلس اول از پرده پنجم صحنه راه رفتن زن مکبث در خواب را با منتهای قدرت هنری و روانی می آراید .

اگر زن مکبث در خواب جنون راه نمی رفت هرگز قادر نبود در چشم تماشاچی عظمتی جاودانه برانگیرد و نه اعترافاتی که می کرد اصیل و انسانی جلوه می نمود . ولی دیوانه ای که در خواب راه می رود حق دارد همه چیز را با تأثیری که یک جانی در موقع جنایت - بخصوص اگر جنایتش به نتیجه مثبت نرسیده باشد - نشان می دهد باز گو کند .

زن مکبث در این اعتراف چنان پراز شور به شستن دستی که آلوده به جنایت است می کوشد که انسان احساس می کند هرگز دست او از لکه جنایت پاک نخواهد شد .

کنار این همه احساس پرتأثیر تمام ماجراهای حکومت مکبث در آستانه سقوط او برای تماشاچی یکبار دیگر باز گو می شود تا صحنه سقوط او هر چه عظیم تر جلوه کند . در این صحنه پرستار و طبیب عباراتی ردو بدل می کنند که بیشتر آن ها آلوده به ابهامی است کنائی . وقتی طبیب می پرسد چطور با این مشعل آمده است پرستار جواب می دهد او همیشه در خواب با مشعل راه می رود .

شکسپیر با نشان دادن این صحنه می خواهد اضطراب عظیمی را که تیرگی جنایت بر روح زن مکبث انداخته است جلوه گر سازد . سایه ای را نشان دهد که حتی در خواب نیز باید با مشعلی روشن باشد . در ضمن باید قبول کرد که چنین مشعلی در صحنه نمایش برای جلب توجه تماشاچی و نشان دادن زمان و این واقعیت که صحنه در خواب صورت می گیرد لازم است .

باز بودن چشم زن مکبث نیز گذشته از این که در تماشاچی اعجابی شگفت می انگیزد کنایه از آنست که او با چشم باز در بیداری نتوانست سر نوشت آلوده به جنایت خود را خود را ببیند و حالا نیز با چشم باز چیزی را نمی بیند .

طبیب می پرسد : آیا می بیند که چشمانش باز است ؟

پرستار جواب می‌دهد: بلی ولی دریچه بینائی دیدگان‌ش بسته‌است.

\*\*\*

در مجلس دوم وقتی انگوس (Angus) می‌خواهد موقعیت مکبث را وصف کند عبارت خود را باتشبیهِ زیبا می‌آراید:

• now does he feel his title

Hang loose about him, like a giant's robe

Upon a dwarfish thief. • (V. 2. 20-2)

« اکنون احساس می‌کند که لقب او چون جامه موجودی دیوپیکر که بر تن دزدی کوتاه قامت باشد برایش بسیار گشاد و بزرگ‌است. »

در این تشبیه دو استعاره نیز بکار رفته‌است. دیوپیکر استعاره از دانکن نیرومند و تواناست که جامه او را دزد کوتاه قامتی چون مکبث به تن کرده باشد و قصد دیگر شکسپیر اینست که تمام ماجرای کشتن دانکن را بعلت خودخواهی فراوان مکبث در همین عبارت کوتاه نشان دهد. زیرا در همین چند کلمه وانمود می‌شود که دزدی کوتاه قد که همیشه آرزوی لباس بزرگان را دارد در خواب به آن‌ها شبیخون می‌زند و لباس را می‌دزدد، اما وقتی جامه را به تن می‌کند مانند کسوت سلطنت که از تن مکبث می‌گریزد از تن او می‌ریزد.

کیتنت (Caithness) و لناکس (Lennox) نیز عبارات خود را در پایان مجلس دوم با استعاره می‌آرایند. وقتی کیتنت پیشنهاد می‌کند که بروند و داروی شفابخش کشور بیمار را بیابند و قطرات خون خود را با او چندان بریزند که وطنشان درمان یابد:

«Meet we the medicine of the sickly weal,

And with him pour we in our country's purge

Each drop of us.» (V. 11. 27-29)

و یا لناکس می‌گوید:

«Or so much as it needs,

To dew the sovereign flower and drown the weeds.»

(V. 2. 29-30)

« یا آن قدر که بتواند گل پادشاهی را سیراب و علف های هرزه را غرق سازد. »  
 منظور کیتنت از داروی شفا بخش ، ملکم پسر ارشد دانکن است که می تواند طیب  
 این کشور بیمار باشد . در ضمن قصد این دوسر دار این است که آن قدر فداکاری و جانبازی  
 خود را باید افزایش دهیم که سرانجام اگر کشور ما بیمار است و بیماری او بی خونی است از  
 خون ما شفا یابد و یا اگر بی گیاه و سبزه و گل می باشد و علت آن بی آبی است آن قدر بگریم  
 تا همه جاسیراب شود و هر دو این عبارات نشانه تصمیمی است که در راه فداکاری می گیرند.

\* \* \*

در مجلس سوم وقتی مکبث صحبت می کند چنان بی اعتنا نسبت به مسأله بیماری زن  
 خود می اندیشد که خواننده روان مرد آشفته ای را می بیند که جز به هستی و زندگی خود فکر  
 نمی کند . او در آستانه حادثه ای بزرگ قرار گرفته است . دیگر برای او همسری وجود  
 ندارد . وقتی می خواهد از دارویی که باید به زن او داده شود صحبت کند با ایهامی زیبا معنی  
 دیگری را مورد نظر قرار می دهد و از پزشک می پرسد چه ریوند ، سنایا داروی مسهل  
 دیگری می تواند اسکانلند را از وجود انگلیسیان پاک کند . در حقیقت مکبث این داروهارا  
 برای زن خود می خواست اما چون دیگر زن برای او ارزش اندیشیدن ندارد از خاصیت  
 آن ها برای درمان کشورش و در حقیقت نجات خود سؤال می کند .

\* \* \*

در مجلس پنجم وقتی مکبث فریاد زنان را که بر مرگ زن او می گریند می شنود بیاد  
 زمانی می افتد که چنین مناظری در او اثر می گذاشت ، ولی حالا دیگر طعم ترس را از یاد  
 برده ، دیگر موهایش که چون موجودات جاندار به شنیدن فریادی در دل شب بر تن  
 راست می شدند بی حرکت می مانند ، اکنون وجود او از هراس آکنده است . ترس هم نشین  
 اندیشه های خونین اوست و دیگر نمی تواند تنش را بلرزه در آورد :

«I have almost forgot the taste of fears:

The time has been, my senses would have cool'd

To hear a night-shriek; and my fell of hair

Would at a dismal treatise rouse and stir  
As life were in't: I have supp'd full with horrors;  
Direness, familiar to my slaughterous thoughts,  
Connot once start me.» (V. 5. 9-15)

به دنباله این سخن وقتی خبر مرگ ملکه را به او می دهند مکبث با همان بی اعتنائی می گوید:

«She should have died hereafter,» (V. 5. 17)

« باید دیرتر از این می مرد . »

اما در کنار آن فلسفه مرگ و زندگی را در قالب عباراتی آلوده به تعبیرهای شاعرانه می ریزد . « شمع نیمه جان » را به زندگی و « غبار مرگ » را به راهی که هستی نام دارد تعبیر می کند . زندگی در این عبارت تشبیه به سایه ای شده است گذرا ، یا بازیگری بینوا که ساعتی بر صحنه نمایش می خرامد و سپس از او آوایی بر نمی خیزد و یا افسانه ای خشم آلود که دیوانه ای آن را سروده باشد :

«To-morrow, and to-morrow, and to-morrow,  
Creeps in this petty pace from day to day,  
To the last syllable of recorded time;  
And all our yesterdays have lighted fools  
The way to dusty death. Out, out, brief candle!  
Life's but a walking-shadow, a poor player  
That struts and frets his hour upon the stage,  
And then is heard no more: it is a tale  
Told by an idiot, full of sound and fury,  
Signifying nothing.» (V. 5. 19-28.)

در این جاشکسپیر یکبار دیگر فلسفه مرگ و زندگی را بر اساس آنچه تا بحال گذشته است از زبان مکبثی که در حال سقوط است خلاصه می کند تا درست در آخرین لحظات نمایش مجدداً حوادث و تجربیات داستان در نظر بیننده جان بگیرد .

مانیز ابتدا برای درک کامل این منظور اجمالاً به بررسی تحول فکری و فلسفی نمایشنامه می پردازیم تا بر اساس این تفحص بتوانیم رابطه شخصیت مکبث را با این بیان فلسفی شناخته باشیم .

عقیده فلسفی شکسپیر این است که جبر هست. می‌خواهد ببیند آیا اختیار انسانی در برابر جبر چقدر است. شخصیتی مثل مکبث می‌آفریند که مجبور است و با ایمان کامل به جبر یکبار دیگر در شخصیت مکبث جبر را از آزادی محدودی در شخصیت اول او رشد می‌دهد. شخصیت اول مکبث از مقدمه حیات او آغاز می‌شود و بار و بار شدن با اولین عامل جبر یعنی جادوگران تمام می‌شود. جادوگران که سمبل جبر مطلقند با نقاشی آینده حیات مکبث او را معتقد به سرنوشت - سرنوشتی که قطعی و تغییرناپذیر است - می‌کنند.

شکسپیر با خلق نخستین صحنه خود جادوگر را مباشر جبر و سرنوشت را قطعی و محتوم نقاشی می‌کند؛ سرنوشتی که نیمی از آن برای مکبث شیرین و نیم دیگر تلخ و نفرت‌انگیز است. از این قسمت به بعد مکبث که سمبل عالی‌ترین نیروی انسانی است عزمی آهنین و اراده‌ای پولادین دارد. مردی که به گفته جادوگران دلیر و آهنین عزم و ستمگر است. مردی که به نیروی بشر لبخند تمسخر می‌زند. مردی که از هیچ نمی‌ترسد. چنین مردی سرنوشت خود را با اختیار خلق می‌کند تا نیمه نفرت‌انگیز جبر را تغییر دهد. جنایت می‌کند. همه هستی را به استخدام اراده خود می‌کشد تا آنچه را جبر برای او تعیین کرده است تغییر دهد. در شخصیت دوم او حتی جادوگران مجال تصمیم ندارند. جادو نیز در مقابل اراده آهنین او به دروغ و نیرنگ و فریب متوسل می‌شود.

اما با این همه مکبث در شخصیت دوم خود حتی نمی‌تواند شیرینی قسمت نخست سرنوشت خود را درک کند. شخصیتی که آزاد است و مجبور پشت هر جنایتی دچار کابوسی دردناک می‌شود و سرانجام شخصیت سوم خود را می‌آفریند که بدی را به خاطر نفس بدی دنبال می‌کند. مکبث در چنین شخصیتی - در سرانجامی پراز تلخی و ناکامی - به جبر اعتراف می‌کند ولی تسلیم نمی‌شود. جوشن رزم را می‌پوشد، آخرین تلاش را می‌کند و به کسی که دست از شمشیر بدارد لعنت می‌فرستد.

با این همه او نتوانست جبر سرنوشت را تغییر دهد.

حال به بینیم عامل جبر چیست؟ عامل جبر در مکبث خودخواهی فراوان است که

اورا به مرگ و نابودی تهدید می‌کند. در سرتاسر داستان یکجبر خشک و شکننده بر همهٔ هستی او حکومت می‌کند. مکبث گاهی در شخصیت اول خود از جبر خودخواهی فرار می‌کند اما چه زود دوباره تسلیم می‌شود. این جبر با نیروی توانای زنی سحرانگیز هدایت و ارشاد می‌گردد تا به ثمر رسد. زنی در شخصیت دوم خود می‌میرد تا مکبث را در شخصیت سوم متولد سازد. در شخصیت سوم مکبث دیگر غریزهٔ جنسی که در شخصیت دوم پاپیای خودخواهی وجود او را تحت تأثیر داشت وجود ندارد. این غریزه در شخصیت دوم برای او عامل بی‌تفاوتی است که باید دیرتر می‌مرد زودتر مرده بود.

چنین شخصیتی می‌تواند گویندهٔ فلسفهٔ اصیل شاعری نهان بین باشد که هستی را چنانکه هست می‌بیند و می‌شناسد.

مکبث نشانه‌ای است که رنگ کم‌رنگ آن راهستی عینی او می‌سازد اما رنگ پررنگ آن رنگی است که باید نقش پر قدرت‌ترین آفرینش انسانی را در مقابل جبر به عهده گیرد. مکبثی است که در صحنهٔ داستان رشد می‌کند، همان‌جا نقش ابلاغ خیالات عمیق فلسفی شکسپیر را به عهده می‌گیرد و همان‌جا در کنار اعتقاد مسلم شکسپیر به جبر می‌میرد.

در این فلسفهٔ فکری جبر با دو مظهر توانای خود — خودخواهی و غریزهٔ جنسی — عهده‌دار رهبری خلقت موجودی هستند که زندگی او مظهری است از تلاشهای وسیع، تلاشهایی که اختیار بر علیه جبر می‌کند. اما در این تلاش غریزهٔ جنسی سریع‌تر نابود می‌شود و در شخصیت سوم مکبث تنها خودخواهی است که عظیم‌ترین نیروهای انسانی را برای او تدارک می‌کند. با این همه مکبث سرانجام در مقابل جبر سرنوشت شکست می‌خورد و با شکست او آنچه در صحنهٔ تماشای شاعر عالیقدر انگلیسی می‌گذرد به ثبوت می‌رسد و دیگر شکسپیر به اختیار و آزادی نمی‌اندیشد. مرگ مکبث مرگ اختیار و تسلیم او فتح جبر تقدیر بود.

اما فلسفهٔ مرگ و زندگی شکسپیر هرگز با پوچی مطلق هستی آغاز نمی‌شود. هنوز شکسپیر به پوچی هستی نمی‌اندیشد. او برخلاف تفکر رمانتیک که اصالت هستی را از

خود آغاز می‌کند، نه خود را اصیل می‌شناسد و نه مرگ و زندگی را پوچ و بی‌ثمر. بلکه برای زندگی حقیقتی روشن ولی ناشناس می‌شناسد؛ حقیقتی که علت اصلی زندگی است و سپس آنچه واقعیت دارد و می‌گذرد سایه‌ای است گذرا از این حقیقت.

اما فردا؟ فردا که سؤال گنگ و مبهم هر نوزادی است، فردا که چشمان پریم و امید هر کودک تازه‌خاسته با وحشت بدان می‌نگرد و رکن اصلی هستی مبهم را تشکیل می‌دهد، رکنی که دیوار بدیوار مرگ است و به قدر مرگ و نابودی برای ما گنگ و ناشناس است ولی بیشتر از مرگ برای ما اهمیت و تأثیر دارد... این فردا چیست؟

«فردا، فردا و فردا. روز بروز زندگی ما با قدم‌های کوتاه بسوی آخرین سیلاب

ثبت شده زمان درخزیدن است.»

بنابراین فردا برای او جبری است محتمل. فردا سرنوشتی است مانند سیلاب عبارات تدوین شده منظم و قطعی و ما باید در سایه این سیلاب بسوی غباری که از تیرگی به مرگ شباهت دارد خزیدن خود را دنبال کنیم.

راه فردا راه دیروزهای ماست. راهی بسوی غبار مرگ. پس فلسفه فردا نیز برای شکسپیر فلسفه‌ای است همچو مرگ. راهی است بسوی مرگ. با این همه راهی است چاره ناپذیر. راهی که باید با همه جبری بودن آن را بپذیرد اما آزاد و مختار قدم برداشت:

«و همه دیروزهای ما راهی بسوی غبار مرگ به دیوانگان نموده‌اند.»

اما حال چیست؟ زندگی که در حقیقت جز قدم‌های سست و لرزان بصورت مفصلی از گذشته و آینده نیست، حال است. حالی که از یک طرف سایه کهنه دیروز آن را می‌پوشد و از طرف دیگر سایه گنگ فردا. بین این دو سایه کهنه و گنگ، زندگی جریان دارد. چنین زندگی تنها از نظر یک باز یگر نیرومند خلقت چون شکسپیر می‌تواند صحنه نمایشی باشد که انسان این مخلوق مجبور و مختار، برای زندگی کردن مختار، برای به صحنه نمایش آمدن مختار، اما بانجام نقشی که نمایشنامه نویس هستی برای او نوشته است مجبور است.



او بازیگری است بی‌نوا که ساعتی بر صحنه می‌خرامد و غافل و بی‌خبر از نقش خویش و موقعیت صحنه‌ای که بازی می‌کند خود را انسانی مختار و صحنه را صحنه‌ای حقیقی از زندگی و زمان نمایش را ابدی می‌پندارد. اما چه زود احساس می‌کند که لحظه‌ای بعد دیگر آوائی از او بگوش نخواهد رسید.

بنابر این سرنوشت چنین موجود مجبور و مختاری جز این نیست که شکسپیر بگوید: «زندگی افسانه‌ای است خشم آلود و پر خروش ولی بدون مفهوم که دیوانه‌ای آن را حکایت می‌کند.»

\*\*\*

از آنچه با بررسی مختصر صنایع بدیعی و تجزیه و تحلیل‌های روانی موجبات آرایش کلام گفتیم نتیجه می‌شود که شکسپیر با جادوی سخن و هنر ابلاغ آزمایش‌آشناسست و می‌کوشد که متناسب با شخصیت‌های داستان و بستگی‌های روانی آن‌ها بانوع نقشی که بر عهده دارند کلام آن‌ها را چنان بیاراید که حداکثر تأثیر را در تماشاجی باقی گذارد.

باید با توجه به عظمت هنر سحر آفرین شکسپیر اعتراف کرد که تنها نیرومندی چون او می‌تواند و می‌توانست به تناسب شخصیت و متناسب با موضوع و اقتضای حال گوینده و شنونده سخن خود را به استناد همه احکام بلاغت، آرایشی بدیع بخشد یا صریح‌تر بگویم: زبان انگلیسی بدست این جادوگر سخن‌ابزاری تازه آفرید که هر هنرمند رازشناس بتواند با شناسائی رازهای جادوئی سخن از زبان غنی و فرهنگ مقتدر و توانای انگلیس برای ابلاغ هرگونه آزمایش انسانی استفاده کند و هر حالت گنگ روانی را با قلم موی سحر آفرین سخن تجسم و زندگی بخشد.