

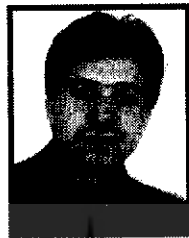
تخریب انتخاباتی با کدام انگیزه و هدف؟!

که در جوامعی که دموکراسی بر آنها حاکم است پس از پایان انتخابات، کدورت‌ها و جوسازی‌ها خاتمه یافته و همه دست در دست یکدیگر برای سازندگی و رفع مشکلات قدم برداشته و حکومت به مردم و جامعه را پیش می‌گیرند. به طور مثال در آمریکا و انگلیس پیروزی یکی از احزاب به طرد و برکناری حزب رقیب از قدرت منجر نمی‌شود بلکه آنها سعی می‌کنند با بهره‌گیری از تجربه و توان یکدیگر در راه رفع نارسایی‌ها و مشکلات قدم بردارند.

اصولا این واقعیت را باید پذیرفت که هر انتخاباتی یک برنده و تعدادی بازنده و شکست خورده دارد و ممکن است کسی که در این دوره برنده شده در دوره‌های بعدی به دلایل مختلفی از گردونه حذف شده و یا شکست بخورد. به همین دلیل در جوامع دموکراتیک که رقابت سازنده و شفاف است پیروزی در انتخابات به منزله فتح قلعه‌ها و سنگرهای دشمن نبوده و معمولا پس از فروکش کردن احساسات، همه برادرانه به مشارکت و همکاری می‌پردازند. در حالی که در طول ۸ سال حکومت خاتمی شاهد انواع و اقسام کارشکنی‌ها و بی‌حرمتی‌ها و حادثه‌آفرینی علیه دولت و قوه مجریه بودیم.

در این میان آنچه مایه تاسف است و در صورت نهدینه شدن می‌تواند زمینه‌ساز حذف فیزیکی و درگیری‌های طولانی مدت شود استمرار سیاه‌نمایی از طریق دیوارنویسی‌ها، چاپ مقالات و آرایه نطق‌ها از تریبون‌های رسمی و چاپ و تکثیر و توزیع شبنامه‌هایی است که هدفی جز دامن زدن به اختلافات و ایجاد شکاف بین مردم و در نهایت تبدیل دوستان به دشمنان و یکدست شدن حاکمیت ندارد این وضعیت با وجود تاکیدات تمامی مسوولین به رعایت حرمت همدیگر و پرهیز از تخریب چهره‌ها، در باره هاشمی رفسنجانی با قدرت و شدت ادامه یافت در صورتی که تخریب هاشمی رفسنجانی به منزله‌ی نلایده گرفتن و نفی تمامی تلاش‌ها و اقدامات او در دوران قبل و پس از پیروزی انقلاب است.

البته انتقاد از تخریب‌ها به منزله تایید تمامی مواضع و عملکرد هاشمی رفسنجانی طی این سال‌ها نیست اما کسانی درصدد تخریب او بر آمده‌اند که پرونده خود آنها دارای



محمد فتوحی
کارشناس مسایل بین‌الملل

هاشمی رفسنجانی از روند تخریب چهره‌ها به شدت انتقاد کرد



اگر چه موفقیت دکتر احمدی نژاد در نهمین انتخابات ریاست جمهوری غیر مترقبه بود ولی حوادثی در طول انتخابات و حتی پس از آن روی داد که ادامه این وضعیت می‌تواند علاوه بر این که لطمه‌ای اساسی به باورهای مردم وارد می‌آورد به سلب اعتماد عمومی نیز منجر شود.

آنچه بد اخلاقی نام گرفت و یا تخریب چهره‌ها که در این دوره باید از آن به عنوان یک پدیده منفی انتخاباتی نام برد لطمه‌ای اساسی به تمامی تلاش‌ها و فعالیت‌های ایثارگرانه زد به طوری که رییس مرکز رسیدگی به امور مساجد نیز اعلام کرد که بد اخلاقی‌ها و جسارت به علما، بدعت انتخابات اخیر بود. در جامعه‌ای که مدعی حرکت در چارچوب اسلام و قوانین اسلامی است و اسلام حاکم در دیگر کشورها را نفی می‌کند توسل به این شیوه‌ها برای رقابت با دیگران نه تنها پسندیده نیست بلکه مغایر ابتدایی‌ترین اصول آزادی و دموکراسی است.

انتخابات نهم ریاست جمهوری با وجود تلاش‌ها و اقداماتی که جهت پربارتر برگزار شدن و مشارکت حداکثری مردم صورت گرفت متأسفانه با ۲ نقطه ضعف و یا در حقیقت با ۲ مشکل همراه بود که این اقدامات و یا فعالیت‌های تخریبی تا حدودی چهره انتخابات را کدر کرده و سبب بروز برخی درگیری‌ها و نارضایتی‌ها گردید که ادامه این روند حتی پس از اعلام پیروزی دکتر احمدی نژاد و فروکش کردن شور مردم از جانب برخی گروه‌ها و جناح‌های شناخته شده نشان داد که افراد و گروه‌هایی با هدف خدشه‌دار کردن همبستگی و اتحاد مردم درصدد هستند در سایه پیروزی و موفقیت یک جناح که با اما و اگرهایی همراه است بقیه افراد، گروه‌ها، جناح‌ها و احزاب تخریب شده و به حاشیه رانده شوند. در حالی

هزار اما و اگر و نقطه سیاه است.

تخریب هاشمی رفسنجانی اختصاص به زمان انتخابات و رقابت‌های تبلیغاتی نداشت بلکه حتی قبل از این که او آمادگی خود را برای شرکت در انتخابات ریاست جمهوری اعلام کند آغاز شده و یک جناح که او را خطری برای منافع گروهی خود تلقی می‌کرد تمامی توان و قدرت تبلیغی و تحلیلی خود را در تریبون‌های مختلف حتی مجلس به کار گرفت تا او را بی اثر کرده و از کار بیندازد و در حقیقت به ضد ارزش تبدیل کند. این وضعیت در فاصله دو دوره انتخابات در قالب جنگ فقیر و غنی نمودار شد.

حجم تبلیغاتی که علیه هاشمی رفسنجانی به کار گرفته شد و حتی پس از پایان انتخابات نیز استمرار یافت نشان از این واقعیت دارد که اهدافی فراتر از انتخابات ریاست جمهوری در نظر بود که چنین ناجوانمردانه هاشمی رفسنجانی آماج حملات قرار گرفت. با نگاهی به مواضع برخی از افراد وابسته به جناح راست می‌توان در جریان مسایل قرار گرفت. سخنان باهنر از افراد شاخص این جناح که نقش به‌سزایی در ایجاد هماهنگی‌ها داشت افشاگر می‌باشد او صراحتاً بر این مساله تاکید کرده بود که گام بعدی ما انتخابات مجلس خبرگان است. او سپس به مخالفت وزارت اطلاعات با شهردار شدن احمدی‌نژاد اشاره کرده و می‌افزاید: به جناب یونسی همان موقع گفتم احمدی‌نژاد رییس جمهوری ماست و شهرداری برای او دستگرمی است اگر می‌خواهید فکری کنید فکری برای رییس جمهوری شدن وی بکنید. حال این سوال پیش می‌آید که مگر قرار است در مجلس خبرگان چه حادثه‌ای اتفاق بیفتد و چه تصمیمی گرفته شود که از الان هاشمی رفسنجانی باید طرد شود و یکدست شدن حاکمیت تحقق یابد؟ در این ارتباط سخنان مریم بهروزی نیز راهگشاست عباس عبدی که نقش به‌سزایی در مقابله با هاشمی رفسنجانی در انتخابات مجلس ششم داشت در نامه‌ای خطاب به یکی از اعضای حزب کارگزاران در فاصله دو دوره انتخابات پیش بینی کرده بود که او را تحت فشار قرار داده و تحریکات شدت خواهد گرفت. هم چنین محمدرضا خاتمی دبیر کل جبهه مشارکت گفته بود که با حضور هاشمی رفسنجانی دوره دوم انتخابات به جنگ فقر و غنا و کاخ نشینی

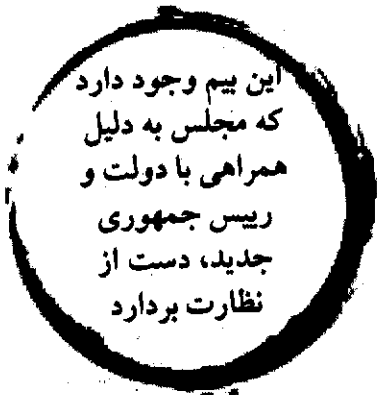
و کوخ نشینی تبدیل شده و پیروزی احمدی‌نژاد در چنین عرصه‌ای حتمی خواهد بود.

با توجه به سخنان باهنر و مریم بهروزی و برنامه‌ریزی آنها برای مجلس خبرگان رهبری و آنچه چند سال قبل در این مجلس در باره جانشین رهبر مطرح شد می‌توان تا حدودی به دلایل تخریب هاشمی و استمرار جوسازی‌هایی برد. زیرا اگر هدف مقطع انتخابات ریاست جمهوری بود پس از پایان آن و مشخص شدن برنده و بازندگان، باید همه چیز به پایان رسیده و در حقیقت آتش بس برقرار می‌شد در حالی که استمرار این وضعیت حکایت از پروژه‌ای طولانی و حساب شده برای به حاشیه راندن و خانه نشین کردن هاشمی دارد. او متأسفانه در انتخابات مجلس ششم هم با چنین جو سنگینی از جانب اصلاح‌طلبان مواجه شد در حالی که نقش به‌سزایی در پیروزی خاتمی و استمرار روند اصلاح‌طلبی داشت.

یک روز صلاح زواوی سفیر فلسطین در یک میهمانی به انتقاد از بنده و اصلاح‌طلبان پرداخته و صراحتاً بر این مساله تاکید کرد که روش تخریبی شما در قبال هاشمی علاوه بر این که به ضرر خودتان تمام می‌شود سبب می‌گردد روند اصلاح‌طلبی نیز با مشکل مواجه و دچار بحران شود. در نهایت نیز مشاهده کردیم که پیش‌بینی سفیر فلسطین تحقق یافته و عاقبت اصلاح‌طلبان دچار مخمصه شده و در بن بست قرار گرفته و در انتخابات اخیر نیز به هاشمی گرایش یافتند. آنها که امروزه قافیه را باخته و از تمامی سنگرها به

**شدت تخریب در
جریان انتخابات به
حدی بود که همه به
آن اعتراف کردند
ولی شورای نگهبان
و سازمان‌های ناظر
از کنار آن به سادگی
گذشتند**

نفع جناح راست که مخالف اصلاحات است عقب‌نشینی کرده و رانده شده‌اند اگر اندک، عاقلانه عمل می‌کردند در موقعیت بهتری قرار داشتند. در جریان مبارزات انتخاباتی مسایل بسیاری به صورت شفاف یا در لافافه علیه هاشمی و خانواده‌اش عنوان شد که بخشی از آن را احمدی‌نژاد و دوستانش عنوان کردند لذا باید به این مساله اعتراف کرد که اگر دکتر احمدی‌نژاد و گروهش در بیان آنچه در جریان مبارزات انتخاباتی و یا در اولین موضع‌گیری‌ها به عنوان رئیس جمهوری منتخب بیان کرده صداقت داشته باشد باید شاهد ادامه تضييعات و حتی اقدامات علیه هاشمی و خانواده‌اش و حتی جمعی از دولتمردان پیشین و مسوولین کشوری باشیم در غیر این صورت، اگر آنچه عنوان شده شعاری بیش نبوده و تاریخ مصرف انتخاباتی داشته و با هدفی جز تحریک افکار عمومی بی‌گرفته نمی‌شد باید همه چیز به فراموشی سپرده شده و صرفاً از این پس شاهد تغییر و جایجایی چهره‌ها با شعارهای جدید خواهیم بود و تغییر چندان در روند امور به وجود نخواهد آمد زیرا زمانی که بحث مقابله با رانت‌خواری، مبارزه با قوم‌گرایی و اشرافی‌گرایی



در دولت و در بین مسوولین دولتی مطرح می‌شود هدف تحت فشار قرار دادن هاشمی و خانواده اوست.

البته نیاز به ذکر این مساله است که راندن هاشمی از صف انقلاب و نظام و تلاش برای بی اعتبار کردنش هزینه‌های بسیاری در پی خواهد داشت و این گونه نیست که این اقدامات و بی حیثیت کردن هاشمی رفسنجانی بدون هزینه باشد لذا این سوال مطرح است که کسانی که چنین بی محابا و ناجوانمردانه به هاشمی و خانواده او تاخته و او را آماج اتهامات افشاگری‌های بی اساس و

حتی فحاشی‌ها قرار می‌دهند متوجه این مساله هستند که چه هزینه‌هایی را باید بپردازند؟ در مدتی که هاشمی آماج جوسازی‌ها و فشارها قرار داشت در بیانیه‌ها و سخنرانی‌ها به بیان گوشه‌هایی از اهداف عاملین این اقدامات و دلایل آن پرداخته و با وعده تشکیل جبهه اعتدال نشان داد که نه تنها از این اقدامات و سیاه‌نمایی‌ها و یا به قولی بداخلاقی‌ها هراسی به دل راه نداده بلکه در صدد پاسخگویی و اعاده حیثیت برآمده و می‌خواهد بار دیگر نشان دهد که مرد عمل و میدان سیاست است و بر خوردهای قهرآمیز و نفی‌کننده آزادی، قادر به راندنش به حاشیه و در نهایت خانه‌نشین کردنش نیستند.

مواضع هاشمی رفسنجانی که در بسیاری از زمینه‌ها افشاگر بود در فاصله دو دوره انتخابات شدت گرفته و پا به پای جوسازی‌ها و اقدامات تخریبی و سیاه‌نمایی‌های تمامیت خواهان ادامه یافت. این یک اصل مسلم در جهان سیاست است که بازیگری را که می‌تواند به دوست و متحد تبدیل شود نباید با موضع‌گیری منفی به صف دشمنان راند. برخورد با هاشمی با این هدف صورت گرفت تا او به صف مخالفین رانده شود زیرا این تصور به

تیزرهای مهم

بناختن: به خاطر نبود اجماع اصولگرایان علی‌خواهی می‌کنم

احمدی‌نژاد: عده‌ای احساس می‌کنند با آمدن من یک سلسله از بهره‌برداری‌های اختصاصی مخلود می‌شود

اعده‌ای به دلیل حمایت آیت‌الله خوادی املی از هاشمی رفسنجانی به او تعرض کردند

حسین مخلوچی: این همه شیطانه و تخریب بی‌سابقه است

دکتر معین: خطر از میان رفتن نقش مردم و خطر حذف جمهوریت را با هر نام و سازمان جدی بگیریم

انقلاب و انتخابات دچار مشکل نشود شکایت رسمی نکردم

استاندار: اینجانب گرچه به هیچ وجه نتیجه انتخابات اخیر را موفقیت مردم یا آنچه برگزیده‌اند تلقی نمی‌کنم اما بخشی از پیام آنها را روگردانی از کسانی می‌دانم که در پی جویی مطالباتشان ناتوان مانده‌اند

رئیس سازمان قضایی نیروهای مسلح از ۱۶۷ شکایت انتخاباتی خبر داد

حسن روحانی: با تخریب سازمان یافته، بعد از انتخابات برخورد می‌شود

تلفاتی که در جریان حمله به عید مطهری کمیته عالی مجلس به هم بستیم منصب پر افتخار خدمتگرویی را به آن کس واگذاریم که از لایه‌های صاف‌ترین و بی‌بند و در پی پیشرفت و سازندگی و قلم به دفاع از حرمت و حیثیت و منابع کشور در جهان گسیل باشد

سازمان قضایی وزارت کشور: افراد و سازمان‌های متخاصمی در سازمان‌های آرا در روز قبل از انتخابات نقش داشته‌اند

وزیر کشور: محل تهیه تبلیغات و توزیع اقلام در مجلس انتخاباتی در حال انجام آنها شناسایی شد

هاشمی رفسنجانی به دلیل این که کشور،

وجود آمده بود که با یکدست شدن حاکمیت و وعده‌ای که باهنر و دیگران در باره مجلس خبرگان رهبری داده‌اند دیگر نیازی به امثال هاشمی نخواهد بود. ولی جناح راست که امروزه برای پیروزی خود هورا می‌کشد باید از تجربه تلخ اصلاح طلبان به خوبی درس عبرت گرفته و در برخی سیاست‌ها و روش‌های خود تجدیدنظر کند تا مقبولیت و مشروعیت بیشتری به دست بیاورد زیرا آنها با روشی که در پیش گرفته‌اند و با این تصور که این میدان و عرصه برای دیگران جایی ندارد و باید به صورت انحصاری به پیش رفت به آشفته شدن اوضاع کمک می‌کنند. آنها اگر می‌خواهند با نفی آنچه در ۱۶ سال گذشته صورت گرفته و با تاکید بر بهبود شرایط معیشتی مردم موفق شوند نمی‌توانند از الگوی چینی که بارها در روزنامه کیهان مورد تاکید قرار گرفت و یا به قول برخی تئوریسین‌هایشان از پدید آوردن ماجرای میدان تیان آن من دیگری در ایران بهره گرفته و موفق شوند بلکه بهتر است به قول برخی تحلیل‌گران به روش هندی‌ها متوسل شوند. در روش چینی که امروزه به معضلی برای دولتمردان نسل چهارم حزب کمونیست این کشور



تبدیل شده اصلاحات اقتصادی بدون دموکراسی را شاهدیم در حالی که در الگوی هندی که موفق‌تر عمل کرده و یک میلیارد جمعیت این سرزمین را با فرهنگ‌ها، زبان‌ها و دیدگاه‌های مختلف و متضاد در کنار هم به صلح و صفا فرا خوانده

دموکراسی و توسعه اقتصادی همراه یکدیگر و در حقیقت مکمل هم هستند کسانی که سیاست تخریب را پیش گرفته و به آن دامن می‌زنند و می‌خواهند محیط رسانه‌ها و نقادی را ناامن کنند درصدد هستند با تغییر سمت و سوی حساسیت‌ها

نمایندگان زایل در مجلس، متأسفانه غالب کسانی که اقدام به تخریب چهره‌های رقیب کردند در نظام قدرت نماند و گرنه جرات نمی‌کردند دست به چنین جسارتی بزنند.

مهاد عادل: دلیلی بر ناسالم بودن انتخابات در دست نیست.

یکسری از کسانی که علیه هاشمی در خارج از کشور تبلیغ می‌کرد شخصی به نام هوشنگ بوذری بود که مدتی در صدا و سیما و وزارت نفت مشغول کار بوده است.

خامی: امینوارم با عوامل تخریب هاشمی برخورد شود.

سخنگوی قوه قضاییه: پرونده تخریب آقای هاشمی در مرحله بازپرسی است و امینوارم نتوانیم

در مرحله نادر در باره این پرونده‌ها اطلاع رسمی کنیم

هاشمی رفیق‌خانی: وظیفه مهمی بر دوش نیروهای قضایی و امنیتی و کلیه نهادهای مسئول است تا ریشه این گونه اقدامات را که تهدیدکننده ریشه جمهوریت و اسلامیت این نظام است بخشکانند.

باهنر: ما خود نیز فکر نمی‌کردیم احمدی نژاد این مقدار آرا را کسب کند.

وزیر اطلاعات: در انتخابات نسبت به برخی از افراد توهین شد.

آیت‌الله مشکینی: بی‌پرده بگویم از اوایل انقلاب تاکنون به حوادث تلخ رسیدگی نشده است.

آیت‌الله جنتی: ما خودمان پیش‌بینی نمی‌کردیم ایشان انتخاب شود آن هم با این رای که از نقص تشخیص ما بود.

خامی: بازگشت به پیش از دوم خرداد مجال است.

آیت‌الله جوادی آملی: شورای نگهبان یک نهاد بسیار مهم در کشور است و اعضای این نهاد باید سیاست‌شناس و سیاستمدار شناس باشند.

هاشمی شاهرودی: دیدگاه‌های احمدی نژاد در جهت حمایت از سرمایه‌گذاری بسیار مثبت است.

نمایندگان کنگره آمریکا طرحی را بررسی کردند که خواستار محاکمه تمامی دانشجویان حاضر در تسخیر سفارت این کشور در تهران است.

و خواسته‌های مردم، حساسیت‌های کاذب و دروغین ایجاد کرده و آنها را به همراه خود کشانده و با روش‌های پوپولیستی راه را به روی رقبا، منتقدین و مخالفین سد کنند. درحالی‌که به گفته استاد مطهری جامعه غیر آزاد، غیر واقعی است و در کشور کثیرالهیوبه و چند نژادی نظیر ایران، نمی‌توان از روش‌های تنبیه دسته جمعی و خرد گریز بهره گرفت.

اگر می‌خواهیم در سایه یکپارچه سازی حاکمیت که این روزها تحقق یافته به موفقیت برسیم نیازمند آن هستیم که با برخورد‌های صبورانه و غیر شتابزده رقابت سیاسی را دامن بزنیم. «ماترین لیپست» از جامعه‌شناسان معتقد است رقابت سیاسی یکی از عناصر بازی دموکراسی است. هر چند دکتر احمدی نژاد در مواضع و سخنان خود نشان داده که نظر چندان مساعدی نسبت به دموکراسی نداشته و آن را یک دستاورد غربی می‌داند اما نمی‌توان دستاوردهای دوران هاشمی و خاتمی را به طور کلی نفی کرده و با سخنان و مواضعی که مصرف صرف داخلی دارند، تخم یاس و نومیدی و بدبینی را در دل‌ها کاشت. آنچه هاشمی رفسنجانی در این مدت که از انتخابات سپری شده بر زبان آورده و یا اعلام کرده از یک سو باید برای تمامیت خواهان هشدار باشد که نمی‌توان با تخریب و پیش گرفتن سیاست غیر منطقی، مانع تفکر آزاد و اصولی شد و از سوی دیگر این امیدواری را به مردم داد که اندیشه و اندیشیدن در این کشور نهادینه شده و پاک‌شدنی نیست.

البته تخریب کاندیداها اختصاص به هاشمی رفسنجانی نداشت بلکه تعدادی از کاندیداها از جمله خود دکتر احمدی نژاد نیز مدعی بود فعالیت‌هایی علیه او صورت گرفته است. البته این مساله را نمی‌توان تایید یا تکذیب کرد زیرا دلایل و مدارکی در این ارتباط ارایه نشده است.

پس از اعلام نتایج آرا و پیروزی احمدی نژاد در شرایطی که انتقادات و اعتراض‌ها ادامه داشت شورای نگهبان در اقدامی شتابزده به تایید انتخابات پرداخته و در حقیقت پرونده آن را بست تا اگر اعتراض و شکایتی هم شود به مرور زمان به فراموشی سپرده شود در حالی که همان زمان بسیاری از چهره‌های شاخص حتی رهبر نسبت به تخریب هاشمی معترض بوده و وزیر کشور

می‌گفت اسناد تخریب‌های انتخاباتی به دستگاه قضایی ارجاع شده و یا ۱۸۱ نماینده مجلس به تخریب هاشمی اعتراض کرده و اعلام شده بود که شورای عالی امنیت ملی مامور پیگیری تخلفات انتخاباتی شده است. اما جالب توجه بود که در این شرایط وزارت اطلاعات وعده می‌دهد که مسایل گفتنی را پس از دور دوم انتخابات ارایه کند که تاکنون خبری نشده و یا معاون انتخابات شورای نگهبان می‌گوید که هیچ شکایتی از سوی کاندیداها نرسیده و عاقبت نیز الهام سخنگوی این شورا همه را دعوت به گذشت کرده و اعلام می‌دارد آقایان یا کرامت به خرج دهند و هیچ نگویند و یا با شفافیت کامل مشخص کنند که مشکل از کجاست. البته وی به برخی تخلفات در جریان انتخابات معترف است اما حجم آن را جزئی دانسته و می‌گوید این میزان تخلفات نتوانسته مخمل سلامت انتخابات شود.

این موضع‌گیری‌ها نشان از این واقعیت دارد که قرار نیست پرده از روی اهداف تخریب‌ها برداشته و مشخص شود که چه کسانی با چه اهدافی، چنین شیوه‌هایی را پیش گرفتند که اعتراض بسیاری را در پی داشته است. سخنان خاتمی در این ارتباط جالب توجه است. او اعلام می‌دارد: «هنجارشکنی اخلاقی، تخریب و تهمت همه جا بد است و نسبت به سرمایه‌های کشور و انقلاب بدتر. چه این هنجارشکنی نسبت به بزرگواری چون هاشمی رفسنجانی باشد و چه نسبت به بزرگواری مثل کروبی و چه نسبت به عزیزی چون احمدی نژاد. ما باید برای این مساله فکری کنیم. به خصوص اگر این بد اخلاقی‌ها در آستانه این باشد که مردم با خیال راحت می‌خواهند داوری و انتخاب کنند. وی تصریح می‌کند: دیروز بهشتی، امروز هاشمی و فردا خدا می‌داند چه کسانی مورد این بد اخلاقی‌ها قرار می‌گیرند. ریشه این بد اخلاقی‌ها کجاست؟ خاتمی می‌افزاید: همه بد اخلاقی‌ها بد است اما اگر سازماندهی شده باشد بدتر. اگر به پشتوانه اخلاقی و مالی دستگاه‌های اطلاعاتی که موظف به دفاع هستند باشد، جامعه‌ای بزرگ‌تر است. اگر به نام انقلاب و ارزش‌ها باشد فاجعه روی فاجعه است.

با گذشت هفته‌ها، نه وزارت اطلاعات سکوت خود را در این رابطه شکست و نه رییس جمهوری و یا سایر ارگان‌های ذی‌ربط. شورای نگهبان هم

از این که پیروز انتخابات متمایل به آنها بود لب فرو بست و ضمن این که همه را به سکوت و گذشت دعوت می‌کرد تمایلی به ادامه این بحث‌ها نداشت. ولی در این میان مواضع هاشمی رفسنجانی بسیار جالب بود و نشان از این واقعیت داشت که او نیز می‌داند که هیچ کس مسایل را پیگیری نکرده و درصدا حقایق حق بر نخواهد آمد. او در جمع اعضای ستاد مشورتی خود پس از اعلام نتایج انتخابات با انتقاد شدید از ضعف دستگاه‌های ناظر می‌گوید: ضعف دستگاه‌های ناظر قابل بخشش نیست. در این انتخابات مجرم مشخص بود. جرم آشکار بود و اگر کسی می‌خواست انتخابات سالم برگزار شود باید جلوی این مسایل را می‌گرفت. این تخلف‌ها ریشه‌ای بود. با تخلف کوچکی که سر صندوق رخ می‌دهد بسیار تفاوت داشت. دستگاه‌های ناظر اگر این مسایل را نفهمیدند که بسیار بد است و اگر فهمیدند و اقدام نکردند بسیار بدتر.

او سپس با اشاره به جریان سازماندهی شده می‌افزاید: مساله بد دیگری که در این انتخابات روی داد دخالت‌های سازماندهی شده بود. من صراحتاً به این مساله اشاره کردم تا روزی اصلاح شود.

در همین رابطه مصطفی تاج زاده از جبهه مشارکت در تحلیل نتایج انتخابات اعلام می‌دارد: اگر دموکراسی در جامعه مستقر شود این پیروزی می‌تواند خیلی فراتر از رقابت‌های انتخاباتی و پیروزی در یک انتخابات باشد.

وی به مساله حاکمیت یکدست و تبعات این نوع حکومت پرداخته و می‌گوید: تجربه ما از مشروطیت به این طرف این است که حاکمیت یکدست به غیر مسوول و غیر پاسخگو شدن حاکمیت منجر می‌شود و این روند برای استقلال و تمامیت ارضی و یکپارچگی ملی و حتی امنیت عمومی خطرناک است. این موضوع از جانب ناصر نصیری نماینده گرمی در مجلس هم به نوع دیگری مطرح می‌شود.

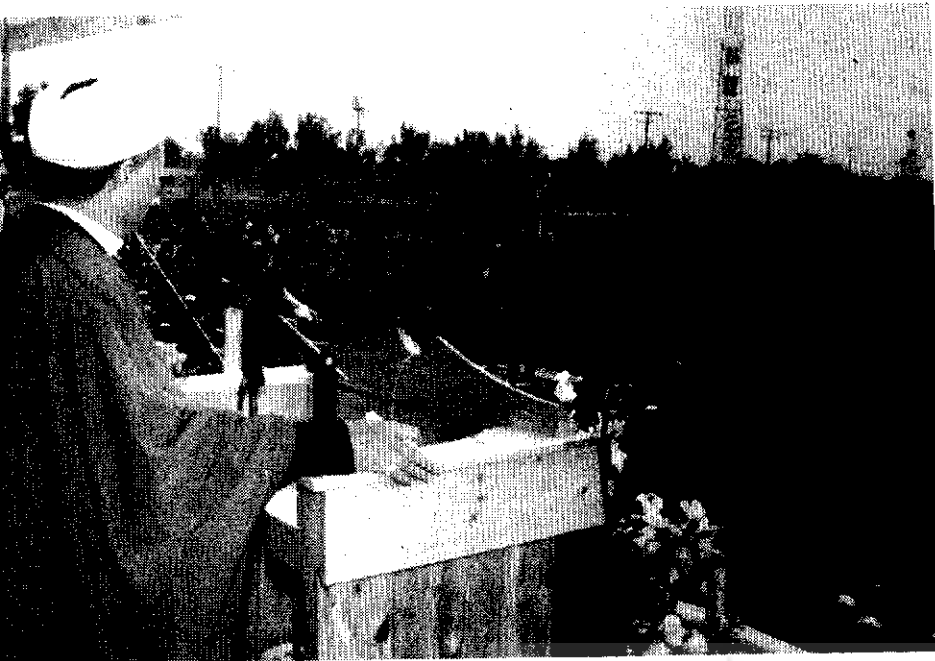
وی بر این مساله تاکید می‌ورزد که اگر امروز با متخلفان انتخابات برخورد جدی صورت نگیرد در آینده مسوولان مملکتی یا منتخبان واقعی ملت نخواهند بود و یا به چالپوسی روی خواهند آورد و حتی وکلای مردم جرات نخواهند کرد خواست ملت را مطرح کنند و جمهورییت نظام پایمال می‌گردد.

در همین راستا علی ربیعی رییس دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی به همراه تعدادی از نمایندگان مجلس و مسوولین بر دخالت‌های سازمان یافته و تخریب‌ها که روند انتخابات را تحت الشعاع قرار داده تاکید می‌ورزند. اما مواضع وزیر دادگستری جالب توجه است که می‌گوید: هیچ تخریفی که به انتخابات لطمه بزند، وجود نداشته است. ولی در این حال رهبر هم لب به سخن می‌گشاید و اعلام می‌دارد: بعضی نامزدها اقدامات مثبت دولت‌ها را نادیده گرفتند. در سخنان رهبر نیز از جفایی که در حق هاشمی رفسنجانی شده پرده برداشته می‌شود و گفته می‌شود که بعضی از نامزدها و طرفدارانشان با سیاه‌نمایی پیشرفت‌های نظام و اقدامات مثبت دولت‌ها را نادیده گرفتند که این تخریب‌ها از سرب‌بی توجیهی صورت می‌گرفت اما برخی تخریب‌های غیر منصفانه و ناجوانمردانه که در مورد تعدادی از نامزدها صورت گرفت از جمله تخریب شخصیت موجه، محترم و با سابقه‌ای مثل آقای هاشمی رفسنجانی از روی غفلت نبود که مسوولان قضایی و دیگر دستگاه‌های ذی‌ربط باید عوامل این کارها را پیدا کنند.

اما سوال این است که با وجود تأکیدات تمامی مسوولین مملکتی به چه دلیل خبری از برخورد با تخریب‌چی‌ها نیست که حتی هاشمی رفسنجانی سکوت اختیار می‌کند و یا در نهایت افرادی مورد بازخواست قرار می‌گیرند که در حقیقت پادو بوده و اگر جرمی هم مرتکب شده‌اند پخش چند شبنامه بوده است؟

عده‌ای از خاتمی می‌خواهند تخریب‌کنندگان را معرفی کند در حالی که تجربه سال‌های گذشته نشان داده که او هیچ‌گاه دست به چنین کاری نخواهد زد زیرا خاتمی نمی‌خواهد به طرفداری از یک جناح و یا مخالفت با جناح دیگری وارد میدان شده و آخرین روزهای ریاست جمهوری خود را با چنین موضع‌گیری‌هایی آلوده سازد. لذا کسانی که به او چشم دوخته‌اند اشتباه کرده و نباید انتظاری از خاتمی داشته باشند.

ولی مواضع هاشمی رفسنجانی بسیار گویا و افشاگر است زیرا او صراحتاً اعلام می‌دارد که سازمان‌های ناظر، خود عامل پیدایش چنین وضعیتی بوده‌اند. او پس از اعلام نتایج مرحله اول در بیانیه‌ای اعلام می‌دارد که متأسفانه همان تفکری که در دوران مبارزه در مقابل امام (ره) و



همراهان ایستادگی می‌کرد و امام را مسوول خون‌های ریخته شده در راه انقلاب معرفی می‌نمود امروز پوستین اسلام را وارونه پوشیده و ریاکارانه به فریبکاری مشغول است و اصرار دارد که افکار معیوب خود را به جای معارف اصیل اسلام به دیگران تحمیل کند. تفکری که حامیان امروزی آن علی‌رغم اعلام و دستور صریح رهبر معظم انقلاب مبنی بر تحریم تخریب دیگران در مبارزات انتخاباتی، میلیارد‌ها تومان از بیت‌المال را صرف تهیه و نشر تهمت‌ها و اهانت‌ها و دروغ‌های خطرناک می‌کنند که تاکنون دهها میلیون شبنامه منتشر کرده و هنوز هم دست بردار نیستند. تاسف‌بارتر این که ایجاد تفرقه میان نیروهای وفادار به انقلاب را در دستور کار خود قرار داده و فراموش کرده‌اند که یکی از عوامل پیروزی و تداوم انقلاب، همدلی و همراهی این نیروها، به خصوص در حوزه و دانشگاه بوده و خواهد بود.

دکتر نوبخت که سخنگوی ستاد هاشمی بود نیز با مطرح کردن سوال‌هایی سعی می‌کند پرده از روی برخی دخالت‌ها بردارد. وی می‌پرسد: چه قدرتی پشت سر آنهاست؟ تخریب‌کنندگان به کدامین قرارگاه نظامی وصل هستند و هزینه‌های گزاف تولید این سی‌دی‌ها و شبنامه‌ها از کجا تأمین می‌شود؟

وی می‌افزاید: چه کسانی لشکر استشهادهای دیون را در مناطق مختلف و مخفی آموزش می‌دهند و

به آنها القا می‌کنند که ماموریت شما فقط در داخل ایران و برای اهداف خاص است؟

به هر حال بیش از این هم از دستگاه‌های ناظر انتظار نمی‌رفت و از آن جا هم که هاشمی و دیگران از ماهیت ماجرا اطلاع داشتند شکایتی به مراجع ذیصلاح ارایه نکردند. آنچه در این راستا هشدار افراد و گروه‌های دلسوز را در پی داشته جلوگیری از نهادینه شدن این وضعیت با بهره‌گیری از حرب‌های مختلف است. زیرا اگر این روش‌ها نهادینه شود همه چیز ماهیت خود را از دست داده و حالت فرمایشی به خود خواهد گرفت. در این میان این بیم وجود دارد که مجلس جایگاه خود را به دلیل همراهی با دولت و رییس جمهوری جدید فراموش کرده و بندهای نظارت و تحقیق و تفحص را سست‌تر کرده و یا بگشاید. ایران در موقعیت حساسی قرار گرفته و نیاز به تجدیدنظر در بسیاری از روش‌ها و سیاست‌های خود دارد. بازگشت به گفت‌وگو و روش‌های سال‌های ۱۳۶۰ نه تنها امکان‌پذیر نیست بلکه می‌تواند ایران را در منطقه و جهان دچار مشکل سازد. آنهایی که امروزه قدرت را در دست دارند نباید تصور کنند که قادر به یک تازی بوده و حاکم جان و مال مردم هستند. درایت و هوشمندی آنها می‌تواند ضمن این که چهره‌ی ایران را در منطقه و جهان دچار تغییر می‌سازد دوستی‌ها را گسترش داده و مانع تقویت دشمن شود.