

فروشگاههای زنجیره‌ای رفاه و اسلحه سرد

متن زیر روز ۱۳۷۵/۴/۱۴ از سوی دفتر امور فرهنگی و تبلیغات شرکت فروشگاههای زنجیره‌ای رفاه با فاکس به دفتر ماهنامه فرستاده شد:

بسمه تعالی

با سلام و آرزوی توفیق

با عنایت به اینکه آن نشریه محترم ضمن مطالب مندرج در صفحه ۸ شماره ۶۳ خود مطلبی تحت عنوان «فروشگاههای رفاه و ماشین جوجه کشی» درج نموده‌اند که عنوان مزبور علیرغم اینکه از رشته فعالیت این شرکت استخراج گردیده، متضمن توهین، تحقیر و تخریب حیثیت معنوی این شرکت گردیده است که ضمن تبصره ماده ۳ قانون مطبوعات نهی شده، لذا خواهشمند است در اجرای مفاد ماده ۲۳ همان قانون مطالب زیر را عیناً در اولین شماره آن نشریه درج نمایند، در غیر اینصورت این شرکت از طریق کمیسیون موضوع ماده همان قانون الزام آن نشریه را به انجام امر فوق در کنار سایر ضمانت اجرای قانونی مطالبه خواهد نمود:

۱- درج رشته‌های فعالیت مندرج در ذیل آگهی رسمی ثبت علامت تجاری این شرکت براساس اختیارات قانونی حاصله از قانون ثبت علائم تجاری و اختراعات مصوب سال ۱۳۱۰ و آییننامه اصلاحی مصوب سال ۱۳۳۷ صورت پذیرفته است. تصویر آگهی مزبور ضمیمه است.

۲- نظر به اینکه عدم ثبت رشته‌های فعالیت اعلام شده در ذیل علامت تجاری فوق‌الاشاره موجب می‌گردد که هر شخص دیگری بتواند ثبت همان علامت را در رشته‌های اعلام نشده از اداره مالکیت صنعتی درخواست نماید و با توجه به اینکه حجم عظیم عملیات این شرکت حصر فعالیت‌های آن را در بعضی از رشته‌ها غیرممکن نموده است، لذا ضمن آگهی فوق‌الذکر کلیه طبقات فعالیتها با علامت ثبت شده تطبیق داده شده است.

۳- شرکت فروشگاههای زنجیره‌ای رفاه «سهامی عام» در اجرای مصوبه شماره ۱۳۴۲۱ مورخ ۷۳/۹/۸ ستاد محترم تنظیم بازار و در اجرای اصل ۱۲۷ قانون اساسی تأسیس یافته است. مصوبات ستاد مزبور به

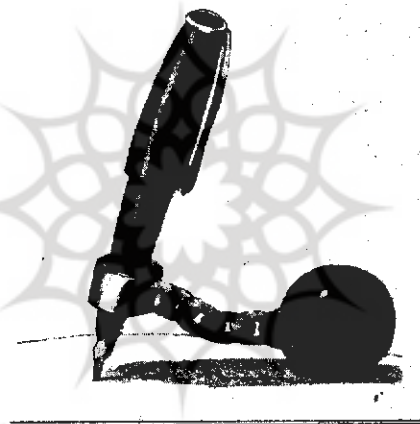
استناد مصوبه شماره ۴۰۲۱۴/ت/۲۸۷ مورخ ۷۳/۷/۲۳ در حکم مصوبات هیأت محترم وزیران می‌باشد.

سید حسین آقامیری

دفتر امور فرهنگی و تبلیغات

ماهنامه: تبصره ماده ۳ قانون مطبوعات از این قرار است: «تبصره- انتقاد سازنده مشروط به دارا بودن منطق و استدلال و پرهیز از توهین، تحقیر و تخریب می‌باشد.»

مطلب مورد اشاره دفتر امور فرهنگی و تبلیغات



فروشگاههای زنجیره‌ای رفاه ارتباطی با این تبصره ندارد، زیرا یک خبر بوده است. فقط یک خبر و نه یک انتقاد! این که تیتراژ انتخابی برای آن مورد پسند آقایان قرار نگرفته موضوعی است سلیقه‌ای. دامنه این سلیقه گرانی حتی ممکن است تا آنجا پیش رود که هیچ نشریه‌ای حق نداشته باشد خبر و مطلبی در مورد دستگاه تحت امر ایشان بنویسد، مگر آنکه تمام کلماتش با منافع، سلیقه و پسندشان انطباق داشته باشد.

اگر همان مطلب با این تیتراژ چاپ می‌شد باز کسی توانست حساسیت آقایان را برانگیزد: «فروشگاههای رفاه و اسلحه سرد» یا «فروشگاههای رفاه و کود طبیعی یا مصنوعی» یا «فروشگاههای رفاه و درخت نونل» یا «فروشگاههای رفاه و ورق‌بازی» یا

«فروشگاههای رفاه و سرلوله بخاری» یا «فروشگاههای رفاه و انواع دانه‌ها و حیوانات زنده» یا «فروشگاههای رفاه و دستگاههای بزرگ کشاورزی» و ...

ملاحظه می‌شود که این یک تأویلی به رأی، یا تفسیر به نفس خویش است. مسئولان فروشگاههای رفاه آن تیتراژ را توهین و تحقیر تلقی کرده‌اند در حالی که ما قویاً این تفسیر را مردود می‌دانیم؛ زیرا که قصد تحقیر و توهین نداشته‌ایم و صرفاً خواسته‌ایم خبری را اعلام کنیم.

اصولاً چرا باید آقایان از درج خبری رسمی با تیتراژی که مورد دلخواهشان نیست چنین برآشوبند و خط و نشان بکشند و پای قانون اساسی و هیأت دولت را به میان آورند؟ کدام ماده یا تبصره قانونی مطبوعات را در انتخاب تیتراژ برای مطالب محدود و محصور و مقید کرده است؟

این یک مطلب

مطلب دوم این است که مطبوعات حقوق و اختیاراتی دارند. بازترین حق ایشان در همان ماده ۳ تعریف شده است: «مطبوعات حق دارند نظرات، انتقادات سازنده، پیشنهادها، توضیحات مردم و مسئولین را با رعایت موازین اسلامی و مصالح جامعه درج و به اطلاع عموم برسانند.»

در کجای خبر مزبور ما با فراتر از این حق و مرز گذاشته‌ایم که مستحق این توبیخ و تهدید شده‌ایم؟ واقعاً حیثیت فروشگاههای رفاه با انتشار این خبر که حق دارد نسبت به خرید و فروش- ساختن یا واردات ماشین جوجه کشی اقدام کند به خطر افتاده است. نکته قابل ذکر این که هم اکنون هم ماشین جوجه کشی در ایران تولید می‌شود و هم کسانی در امر واردات و صادرات آن فعالند و طبعاً فروشگاههای رفاه به فرض اقدام به تولید یا واردات و صادرات این ماشین‌ها طبعاً در آینده رقیب تولیدکنندگان و فروشندگان همین ماشینها خواهد شد، و لذا آنها حق دارند از چنین رویدادی آگاه شوند. آقایان این مطلب را توهین تعبیر می‌کنند، اما پرسش مردم و مطبوعات را در این مورد که سرانجام چه زمانی آن هزار فروشگاه وعده داده

موبایل و آپشن

ارزاتر از همه جا

لوازم جانبی - نصب کارکیت
ماشین باطری دوپل - شارژر
فندکی، برقی منزل، رومیزی و
آنتن - کیف موبایل و غیره

Mobile
NOKIA
ERICSSON
Noratel
Motorola
AEG
SIEMENS

تهران - انتهای پاسداران، جنب پارک لیوران، سوپر پرشین غرفه
موبایل (تله موبایل ۱)، تلفن: ۲۲۸۱۱۹۶، تلفن موبایل: ۰۹۱۱۲۱۱۶۷۶۱-۰۹۱۱۲۱۳۱۶۶۴

مشهد - بلوار سجاده، لبش شقایق جنوبی، پاساژ خاتم (تله موبایل ۲)
تلفن: ۷۱۰۰۲۰

تهران - فرودگاه بین‌المللی مهرآباد، مقابل ترمینال ۲ پروازهای
بین‌المللی، سوپر مهرآباد (تله موبایل ۳) تلفن موبایل: ۰۹۱۱۲۱۱۳۶۴۳

تبریز - خیابان ارتش شمالی، پاساژ بهارستان (بسیطه)، شماره ۴۹
تلفن: ۵۵۴۷۵ (تله موبایل ۴) تلفن موبایل: ۰۹۱۱۲۱۱۹۲۷۶

اجتماعی

شده به بهره‌برداری می‌رسد نادیده می‌گیرند. مگر گفته نشده بود تأسیس
فروشگاههای رفاه جلوی گرانی و گرانفروشی را می‌گیرد؟. واقعاً گرفته است؟
اگر بواقع انتشار آن خبر از مصادیق مورد ادعای آقایان باشد لابد انتشار خیر
تشکیل شرکت «تعاونی چند منظوره عام کارکنان شرکت فروشگاههای زنجیره‌ای
رفاه» در همین شماره از مصادیق ذنب لایغفر است!
شاید ما نمی‌دانیم و نمی‌فهمیم، اگر نمی‌دانیم و نمی‌فهمیم متولیان دفاع از آزادی
مطبوعات- و در رأس همه آنها وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی- ما را ارشاد فرمایند
تا به حدود و ثغور حقوق خود آشنا شویم و پا را از گلیم خودمان دراز تر نکنیم.
و اما مطلب دیگر:

در نامه دفتر امور فرهنگی و تبلیغات فروشگاههای زنجیره‌ای رفاه به قانون
اساسی و قانون مطبوعات اشاره و استناد شده است. آیا آقایان فقط اصل ۱۲۷ قانون
اساسی را می‌شناسند؟ قانون اساسی اصل بیست و چهارمی هم دارد که مضمون آن
این است: «نشریات و مطبوعات در بیان مطالب آزادند، مگر آنکه منحل به مبنای
اسلام یا حقوق عمومی باشند. تفصیل آن را قانون معین می‌کند»

و قانون مطبوعات در ماده ۶ خود این تفصیل را تعیین کرده است: ۱- ممنوعیت
در نشر مطالب الحادی ۲- اشاعه فحشاء و منکرات ۳- تبلیغ اسراف ۴- ایجاد اختلاف
بین اقشار جامعه ۵- تشویق افراد گروهها به ارتکاب اعمالی علیه امنیت کشور ۶-
فاش نمودن اسناد و مسائل محرمانه ۷- اهانت به دین مبین اسلام و مقدسات آن ۸-
افترا به مقامات، نهادها و ارگانها ۹- سرقت‌های ادبی

خبر رسمی مزبور شامل کدام یک از این ممنوعیت‌هاست؟
اما بخوانید مواد ۴ و ۵ همین قانون را و بنگرید به بند ۳ آن زینهار دمی:
ماده ۴- هیچ مقام دولتی و غیردولتی حق ندارد برای چاپ مطلب یا مقاله‌ای
در صدد اعمال فشار بر مطبوعات برآید و یا به سانسور و کنترل نشریات مبادرت
کند.

ماده ۵- کسب و انتشار اخبار داخلی و خارجی که به منظور افزایش آگاهی
عمومی و حفظ مصالح جامعه باشد با رعایت این قانون حق قانونی مطبوعات است.
ستاد تنظیم بازار به موجب مصوبه شماره ۱۳۴۲۱ (۷۳/۹/۸) با اختیارات
حاصل از هیأت محترم دولت تشکیل فروشگاههای زنجیره‌ای رفاه را تصویب کرده
است.

خب! این چه ربطی به خبر مورد اشاره دارد که به آن استناد کرده‌اید؟
اگر هیأت محترم دولت به ستاد تنظیم بازار اختیاراتی داده و این ستاد هم
تشکیل شرکت فروشگاههای زنجیره‌ای رفاه را تصویب کرده، مفهومش این است
که مطبوعات حق ندارند حتی یک خبر رسمی با تیتراژ انتخابی خودشان را که تازه از
متن خبر هم استخراج شده در مورد شرکت فروشگاههای زنجیره‌ای رفاه چاپ
کنند، و اگر کردند باید به آنها زینهار داد؟. نکند توقع دارید حتی اگر در آینده خدای
ناخواسته یکی از کارمندان این شرکت مرتکب یک تخلف مالی یا قانون‌شکنی هم
شد، چون تشکیل این شرکت را ستاد تنظیم بازار با اختیارات حاصل از هیأت دولت
تصویب کرده، نشریات حق نداشته باشند کلمه‌ای در آن باره بنویسند؟!
آوردن بند ۳ در نامه‌تان چه دلیلی داشته است؟ اگر نیت آن بوده که ما بترسیم،
اعتراف می‌کنیم که ترسیدیم.

