

## تعهد به انسان،

یک درام نویسی ریزین

## غلامرضا صراف

در معرفی اکبر رادی

## جیم جارموشی

سامواریایی سینما

مصاحبه گر: استغن اشتون

از مجله Movie Maker

## ترجمه: غلامرضا صراف

از سرکار خانم هدیه عاشق ترمچانی که متن اینترنتی این مصاحبه را در اختیار مترجم گذاشت، تشکر می‌شود.

دوین ماهی‌ای شرقی، گورم به کار گرفته شده در اسبزیگای محاصره، مقصود نهانی فیلم جدید جارموش است: گوست تاگ یا رسم و راه سامواریایی قارست و ریگ گوست تاگ است. آنمی تنها آدم‌کنس اجیر شده که با آب و رسوم زبانی سامواریایی زندگی می‌کند، بافتایش عبارات کتابی قدیمی است، هالاکابوری کتاب سامواریایی که جارموش تماشاگران را در آن سهیل می‌کند او برپام جهان، روی پشت باس با پرندگان زندگی می‌کند، کبوتران نامه‌بری که پیام‌های لو را به جهان خارج می‌برند گوست تاگ یک آدم‌کش ماهر است، می‌بشابت با هر آن چه تاکنون دیده‌ایم. بهترین دستاورد این جزیره‌های (پچه‌ها هستند، یک بستی فروش شاد و خوش خلق، به نام ریعموند (پرتاک دوتکه) که فقط فراتس صحبت می‌کند.

گوست تاگ فقط انگلیسی صحبت می‌کند، ولی هر دو به گفتگو و بحث با یکدیگر ادامه می‌دهند معمولاً با تفاهم کامل، حس کایه و طنز جارموش وقتی بر ما غلبه می‌کند که ما زیر نویس اظهارات خودمانی ریعموند را می‌خوانیم، که پشت سر هم حرف‌ها و افکار گوست تاگ را بازمی‌گوید. در روح سامواریایی، گوست تاگ واگذارش را برای لویی، یک گانگستر خرده‌پا که زندگی‌اش را خیلی سال پیش نجات داده است، در طبق اخلاص می‌گذارد.

ولی لویی عضم که خانواده‌ای مسافری لیرعزادی است که در چنگل خود ویرانی اسپرند دنیا می‌سازد استادی، واگذاری و حکمت کهن گوست تاگ بدنی موقیع به موازات هم هستند. اما بیش تر اوقات با اصول فرورباشیده‌ی مافیای، رو در رو می‌ایستد.

در اسبزیگای که جارموش ساخته است.

انقلاب مشروطیت، آبی با کلاه آبی بی کلام) نمی‌داند نوشتن برای رادی هم چنین چخوف - آقای دین به انسان است. انسان اجتماعی (و شاید نه انسان تاریخی یا انسان سیاسی) و این نگاه در آثار رادی خالی از زنگه‌های طنز نیست. نشان ماسرا را با همه غم‌ها و شادی‌هایش تصویر کردن (آری تصویر کردن) انسان معاصر که به زعم رادی می‌تواند کل خانم، کل آقای، بیوک، صیاطان شمالی، محمود شایگان نمایشنامه‌نویس و دکتر مجتبی استاد دانشگاه باشد.

پس رادی اندھا را اسباب و سفید نمی‌بیند، خوب و بد نمی‌بیند، زشت و زیبا نمی‌بیند، خطا کنس نمی‌کند و هر چند اصول اخلاقی‌اش از میان نوشته‌هایش آشکار است، چیزی را ترویج و چیزی دیگری را تفتیح نمی‌کند. رادی در نمایشنامه‌هایش به شخصیت‌ها اجازه می‌دهد هر کتار هم زندگی کنند، بخورند، بی‌اشامند، بحث و دعوا کنند و جالب توجه این جاست که همه‌ی آن‌ها پس زمینه‌های فرهنگی، اجتماعی و حتا زبانی و اقوس خویش را دارند اما بتاب جهان‌بینی رادی، نقدی‌ری از پیش تعیین شده، محکوم به شکست یا پیروزی نیستند. برای رادی، انسان انسان است. مرد و زن ندارد. مردھا همان قدر در آثار او کانون توجه هستند که زن‌ها و رادی هر دو را از یک دریچه نگاه می‌کند و برای قلب تپنده‌ی هر دو نورش قائل است، نه جنسیتان.

کبود در اغلب آثار رادی غایب است و جالب نظر آن که قهرمان محوری هر نمایشنامه با نوبسته خود در زمان نگارش هم سن است. این، شاید رهایی باشد به این قضیه که نوشتن برای رادی به نوعی کشف «خود» هم هست و یا آبی‌های از زمانه خود را در دلبرس مخاطب نهان

آثار رادی نشان دهنده‌ی عصر حیات نویسنده هستند. هر چند در اغلب آن‌ها اشاره‌ی مستقیم به زمان وقوعشان نمی‌رود اما زمانه‌ی نویسنده را نشان می‌دهند. در نمایشنامه‌های رادی فضای سنگین و سیمی وجود دارد که گذار جامعه‌ی «مست» را به جامعه‌ی «مدن» خاطرنشان می‌سازند و بدنی بودن و کندی این گذار را به خوبی نشان می‌دهند.

شاید با کسی احتیاطاً بتوان گفت هم چنین هباب آلبانه‌ای که پیشگوی وقایع آتی رومیته‌ی تزاری در جای جای آن موج می‌زد، آثار رادی هم تنها معروض و وادار زمانه‌ی حیات لو باقی نمی‌مانند، بل که از آن می‌گذرند و «پیام» عشق و دوستی و صبر و زندگی خود را در صحنه‌های تئاتر انبواز بعد هم مستتر می‌سازند - و این راز ماندگاری هر هنرمند بزرگی است.

نقد و بررسی کتب آثار نمایشی اکبر رادی کار یکی دو مقاله نیست و می‌توان کتاب یا کتاب‌هایی را به این کار اختصاص داد قصد من در این بررسی کوتاه، ترسیم محدودھا و حوزه سبکی و نگارش کار رادی است، بدون آن‌که به نمایشنامه خاصی از او نزدیک بشوم. از خلال آثاری که از او خوانده‌ام و دریافت‌هایم از آن‌هاست که این مقاله را می‌نویسم.

اکبر رادی را همواره - بی‌شک تر - همواره با غلامحسین ساعدی (گوه‌ر مراد) و بهرام بیضایی ازگان تلاشه نمایشنامه‌نویسی فارسی می‌شمارند. رادی بر خلاف دو هم‌ای دیگر خود بیش تر و اعتبار سنت نمایشنامه‌نویسی را کایستی است و نسیب به ایسن، استریندبرگ، چخوف و اونیل می‌رسد و زکی‌هایی که برای این نطه از نمایشنامه‌نویسی می‌توان قائل شد شخصیت پرنازی و فضا سازی واقع‌گرایانه، تأکید بر دیالوگ به عنوان عنصری برده‌ی نمایشنامه، ریزبافتش گفت و گوها و صحنه‌ی غیرافشا گزانه‌ی آبی و لوری آن‌ها و بالاخره رعایت یک فضای یوس و طبیعی در نمایشنامه است که این آخری خاص ترین موقفه‌ی کار رادی هم هست و از این نظر بیش تر با چخوف پهلو می‌زند و کم تر با ایسن و استریندبرگ می‌توان گفت رادی بر خلاف بیضایی از تئاتر شرق و حتا بر توات برشت چندان متأثر نیست و با هم چنین گوه‌ر مراد تئاتر را بیابانگر روح و روین دردمند اندھا‌های عجیب و غریب (لال‌بازی‌ها) یا تشریح‌کننده‌ی وقایع تاریخی و سیاسی همواره با تحلیل پرنازی (پنج نمایشنامه از