

رسالة في الأرزاق

تصحیح

نجفقلی حبیبی*

رسالة في الأرزاق یکی از رسائل ابن سینا است که آنرا در منابع مربوط به ابن سینا از او دانسته‌اند و حدود بیست نسخه از آن در کتابخانه‌ها شناسایی شده‌است. و تردیدی در صحت انتساب آن به ابن سینا مشاهده نشده‌است.

نام رساله

در نسخه‌های ص و ث رسالة في الأرزاق نامیده شده که علی‌القاعده از موضوع آن که بحث در ارزاق است، برگرفته‌است. اما، در نسخه م رسالة في اللطف الخفی نامیده شده‌است که از عبارت اول رساله برگرفته‌است که چنین است: «إنّ كثيراً ممن لم يستطع النظرَ في الشأن الخفی من لطیف حکمة الله تعالی». هم‌چنین با نام تقدیر الأرزاق و رسالة في وجود العدل في المخلوقات نیز خوانده شده‌است. در هر حال مشخص است که نام از خود ابن سینا نیست.

سبب نگارش آن

در باب سبب نوشتن این رساله، در نسخه ص آنرا گزارش گفت‌وگوی بین يك جدلی با ابن سینا توصیف کرده^۱ که ابن سینا ماحصل آن را در این رساله توضیح داده‌است.

* عضو هیئت علمی دانشگاه تهران.

اما در نسخه ث آن را پاسخ ابن سینا به درخواست ابوسعید ابوالخیر پنداشته است^۲ که اگر چنین باشد، باید در شمار موضوعات گفت‌وگوی ابن سینا و ابوسعید محسوب شود و در این صورت به مرور ایام مثل برخی دیگر از آن گفت‌وگوها، به لحاظ اهمیت موضوع، به صورت یک رساله مستقل مطرح شده است.

موضوع و محتوای رساله

محتوای رساله به بررسی سؤالاتی در حوزه عدل الهی و نسبت آن با تفاوت انسان‌ها در بهره‌مندی از آن می‌پردازد؛ موضوعی که همچنان مطمح‌نظر است و فلاسفه و متفکران هر یک به تناسب مشرب فکری خود بدان پرداخته‌اند. در دوران معاصر، استاد شهید مرتضی مطهری، در *عدل الهی*، از آخرین متفکرانی است که به آن پرداخته است. و ابن سینا در این رساله، که به احتمال قوی از آثار او است، مسئله را بسیار عریان باز می‌کند و با توجه به مشرب فلسفی خود شقوق مختلف و نتایج محتمل را بررسی می‌کند و پاسخ می‌گوید. ساده‌ترین شکل مسئله این است که در رباعی منسوب به بابا طاهر و از زبان او مطرح شده است:

اگر دستم رسد بر چرخ گردون از او پرسم که این چون است و آن چون
یکی را داده‌ای صد ناز و نعمت یکی را قرص نان آغشته در خون

در این رساله این موضوع در قالب گفت‌وگوی یک جدلی با ابن سینا مطرح شده است:

۱. ص: بسم الله الرحمن الرحيم و بالله التوفيق: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

هذه رسالة في الأرزاق أثبتت ما جرت بين الشيخ الرئيس أفضل المتأخرين حجة الحق أبي علي الحسين بن عبدالله بن سينا البخاري روح الله رمسه و قدس نفسه، و بين جدلي معاصر له: ثم هذبها الرئيس رحمه الله غاية التهذيب.

۲. ث: رسالة في الأرزاق للشيخ الرئيس بالتماس الشيخ أبي سعيد بن أبي الخير رحمهما الله تعالى.

ابن سینا در آغاز توضیح می‌دهد کسانی که رحمت پنهان و لطیف خداوند را نمی‌توانند مشاهده کنند با شبهه‌افکنی‌ها می‌خواهند اذهان کسانی را که به عدل خداوند باور دارند آشفته و گمراه کنند: به آنها می‌گویند شما معتقدید جریان امور قدیمی نیست بلکه پدیده است و خدای آفریننده‌ای که به حکمت و عدل موصوف است آنها را پدید آورده است، امّا، ما در جریان روزی‌دهی به خلق، اموری می‌بینیم که خارج از اعتدال و دور از حکمت و عدل است.

ابن سینا، علی‌رغم طرح نیت ناصواب طراحان مسئله، نمی‌خواهد با طرح چنین نیت ناصواب، طرف را در يك محیط دینی مرعوب و متهم و محکوم کند، بلکه ضمن تخطئه شیوه شبهه‌افکنی، پس از این مقدمه، گفت‌وگوی یکی از آنان را با خود به تفصیل توضیح می‌دهد. خلاصه این مناظره یا جدل چنین است:

مرد: سهل بن مطران که هم کافر است و هم چندان به همه ثروتی که دارد نیاز ندارد، بسیار ثروتمند است و من با این همه فضائل بیش از آن فقیرم که بتوانم تحمل کنم.

ابن سینا: تو اقرار می‌کنی که خوبی‌های بسیاری داری که خودت به دست نیاوردی و به تو بخشیده شده است. اکنون اگر در اختیار تو باشد می‌پذیری تمام فضائل خودت را با آنچه او دارد عوض کنی؟

مرد: آیا خدای حکیم عادل و بی‌نیاز و قادر، ناتوان است که آن ثروت را به من دهد تا من همه خوبی‌ها را داشته باشم؟

ابن سینا: خدای حکیم قادر عاجز نیست، امّا، سوال تو مستلزم محال است و قدرت بر محال تعلق نمی‌گیرد. مثل این است که پرسی خدا که از آغاز بوده می‌تواند مثل خود را بیافریند؛ معلوم است که چنین چیزی محال است، زیرا آفریده، دوم است و چون دوم است نمی‌شود مثل اولی باشد که آغاز ندارد و آفریده نیست. پس از روشن شدن این مطلب که «تعلق قدرت به محال محال است»، من از تو می‌پرسم آیا سهل بن مطران نیز می‌تواند چون تو آرزو کند، یعنی همه خوبی‌هایی را که تو آرزو می‌کنی او هم آرزو کند؟ و اگر چنین شود، یعنی تو و سهل بن مطران همه خوبی‌ها را داشته باشید، قطعاً خداوند عادل باید این روش را در باب همه انجام دهد و چنین

امری مستلزم محال است و گفتیم که قدرت بر محال تعلق نمی‌گیرد. توضیح آنکه در چنین موقعیتی مثلاً سیاهان می‌خواهند که سفید باشند و پیران جوان، و کودکان برنا؛ و آدم و حوا می‌خواهند که عمر جاوید داشته باشند نسل‌های بعد هم، چنین می‌خواهند و اگر نیک بیندیشی، نتیجه آن می‌شود که انسان انسان نباشد. ممکن است بگویی: خدای حکیم قادر چرا عالم را چنین خلق نمی‌کند که همه این خواسته‌ها برآورده شود؟

جواب: این مستلزم آن است که جهان، جهان نباشد و انسان انسان نباشد. و این سؤال هیچ‌گاه قطع نمی‌شود؛ مثلاً نمی‌شود که همه مردم یکسان باشند، زیرا اگر همه در آفرینش و خلقت یکسان باشند، در اخلاق نیز یکسان خواهند بود؛ و اگر در اخلاق یکسان باشند، باید که در روزی نیز یکسان باشند، و در این صورت همه برابر خواهند شد، و همه این برابرها می‌خواهند که به بالاتر برسند و در پی آن با یکدیگر درگیر خواهند شد و این مستلزم نابودی حرث و نسل می‌شود. و اگر سخن شما بر معیار عدل باشد، همه آدمیان باید یک آدمی شوند و اگر چنین شود، باید که «کل» جزء شود، و «جزء» کل، و اینها همه محالات عقلی است. و نیز اگر چنین شود، انتخاب و اختیار همه یکی می‌شود، و یکی از آثار این یکی شدن آن می‌شود که همه از یک مزه و یک رنگ خوششان بیاید و یک چیز را زشت بشمارند و اگر چنین شود، همه می‌خواهند آن را به دست آورند و منجر به درگیری می‌شود و لذا چنین نشده و نمی‌شود. از دیگر نتایج چنین عدالتی این می‌شود که همه یک شغل، یک صنعت، یک اختراع داشته باشند و در نتیجه همه یک خواسته و یک نیاز داشته باشند و این مستلزم نابودی انسان خواهد شد.

در این گفت‌وگو، لطائف بسیار مطرح شده‌است و این‌سینا استدلال‌ها و مثال‌های متعدد می‌آورد که سرانجام همه بر می‌گردد به محال بودن تعلق قدرت به محال و اینکه چنین تساوی مستلزم نابودی است و لذا چنین نشده‌است.

سابقه انتشار این رساله

این رساله پیش از این يك بار در مجموعه‌ای از رسائل ابن سینا چاپ شده‌است: با عنوان *المذهب التربوي عند ابن سینا خلال فلسفته العملية، دراسة و تحليل الدكتور عبد الأمير ز. شمس‌الدین؛ بیروت، ۱۹۸۸، الشركة العالمية للكتاب؛ الرسالة الثالثة رسالة الأرزاق، صص ۲۷۳ - ۲۷۹، بر اساس نسخه‌های نورعثمانیه، ایاصوفیا و سلیمانیه، بدون ذکر شماره نسخه‌های استنادشده، و البته تصحیح آن چندان مطلوب نیست.*

تصحیح این رساله در سال ۱۳۸۶ بر اساس سه نسخه پایان یافت. در این مدت نیز کوشش‌هایی صورت گرفت و تأخیر در انتشار آن بیش از این جایز نبود. صورت فعلی آن که بر اساس نسخ زیر فراهم آمده‌است در معرض مطالعه اهل فضل قرار داده می‌شود و با امیدواری به بهره‌مند شدن از راهنمایی آنان، همچنان برای یافتن نسخه‌های بهتر کوشش خواهد شد:

نسخه‌های استنادشده:

- ۱ - ص: نسخه شماره ۱ / ۴۸۵۳ ایاصوفیه.
 - ۲ - ث: نسخه شماره ۱۰ / ۱۵۸۴ احمد ثالث.
 - ۳ - م: نسخه شماره ۱۰ / ۶۱۶۹ کتابخانه ملی ملک.
 - ۴ - ش: نسخه شماره ۷۱ / ۱۱۴۹ کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران.
 - ۵ - ع: نسخه چاپی مجموعه رسائل چاپ بیروت که بدان اشاره شد.
- از میان این نسخه‌ها، نسخه ایاصوفیه کم‌خطاترین و نسخه ملک با خطای بسیار استنادناپذیر است و لذا محدود به آن استناد شده‌است.

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله، و نعوذ بالله من علم يُسَلِّمنا^١ إلى الجهل بعده، و الجُحودِ لفضله. و نقول: إن كثيراً ممن لم يستطع النظرَ في الشأن الخفي من^٢ لطيف حِكْمَةِ الله تعالى و الظاهر للأبصار^٣، المطوى عن الفكر، المحجوب عن النظر بنور الله، ترددوا في حيرة الآراء، و جرّوا في تشتت الأهواء؛ فاستمالتهم توبيهات المُلحدين^٤ المعاندين للمعترفين^٥ بعدل الله المُقرِّين له بفضله، قالوا^٦: إن الأشياء إن لم تكن قديمة و كانت مُحدثة من خالق الخلق كان موصوفاً بالحكمة و العدل، فقد وجدنا خروج العطايا في الأرزاق عن الاعتدال غير مشبه^٧ لتلك الصفة.

و قال مُناظرٌ منهم يوماً آخذاً بهذا القياس: «إن سهل بن مطران على كُفْرِهِ و قَلَّةِ حاجتِهِ إلى أكثر ما حُوِّله و أُعطيهِ من المال و سَعَةِ الحال على أضعافٍ مقدار مثله من الرزق، و أنا - على فضائل في^٨ من أمور الدنيا و الدين - فوق ما أحتمله و أطيقه من الضيق و الإقتار».

فقلتُ له: «و إنك لمُقرِّ بفضلِكَ عليه في الحال التي أنت عليها من الخلق و الخلق و محمودِ الحال^٩، و هو شيء لم يكن بحولِكَ و قوتِكَ، و لا باختيارِكَ و مشيَّتِكَ. أفتختار فتختار - لو حُيِّرَت - استبدالَ أحوالك بأحواله في المال و غيره؟».

١. ص، م: سلّمنا.

٢. ث: كثيراً.

٣. ث: و.

٤. ص، م: الأبصار.

٥. م، ش: سعة.

٦. ص: المجدين / م: المدين.

٧. ث: فقالوا.

٨. ع: مثبتة / ث بي نقطه ناخوانا مشبه يا مشية.

٩. ص: - في.

١٠. ص: من الحلال.

فقال: «أو كان^٢ يعجز الحكيم العادل و الغنى القادر أن يتسمَّح لي^٣ بالأمر كلُّه حتى يجتمع^٤ لي الصلاحُ من كلِّ الوجوه؟».

فقلتُ: كلا! إنَّه ليس بعاجز عن العدل^٥، و لكنَّك أحلت^٦ قدرته على المحال المخالف للحكمة. و الدليل على ذلك أنَّ قائلًا لو قال: «هل يقدر القادر على أن يحكم بما الحقُّ في غيره، و العدلُ في سواه؟»، لكان في قوله هذا^٧ كَمَن يقول^٨: «هل يقدر الله أن يخلق إلهًا؟ أو هل^٩ يقدر هذا القادر أن يكون عاجزاً، أو^{١٠} الفاضلُ أن يكون مفضولاً؟»؛ فصارت القدرة لتناقض الكلام - على ذلك - عجزاً^{١١}. و إذا كانت القدرة على ذلك عجزاً، كانت القدرة على تعجيز القدرة^{١٢} محالاً، فكانت^{١٣} القدرة على المحال مُحالاً. و ممَّا^{١٤} هو أوضح^{١٥} من ذلك أنَّ قائلًا لو قال: «هل يقدر الله الذي ليس بمخلوق أن يخلق مثله - تعالى عمَّا يقول الظالمون^{١٦} - إلهًا؟» لكان هذا السؤال مسلوباً عن

١. ث: شيء لك.

٢. ث: أكان.

٣. ع: - لي.

٤. ص، م: يجمع / ع: بالأمر و يجمع.

٥. ص: عدل.

٦. ص: أجتلت / م: أسلب.

٧. ص، م، ع: هذراً.

٨. ث: قال.

٩. ث: - هل.

١٠. ص: و.

١١. ع: - أو الفاضل أن ... على ذلك عجزاً.

١٢. ع: - على ذلك عجزاً كانت القدرة على تعجيز القدرة.

١٣. ث: فكان.

١٤. م: ما.

١٥. ع: واضح.

١٦. ث: - تعالى عمَّا يقول الظالمون.



الجواب؛ لأنه إذا كان «المثال الأول»^١ غير مخلوق، فكيف يكون «المثال المخلوق»
مثالاً لما «ليس بمخلوق».

ثم نرجع إلى السؤال ونقول: إذا تمثيت^٢ مع تمام خُلقك و كماله ما لسهل هذا،
فقبلت^٣ ذلك، أ فمستحيل^٤ أن يكون في أمنيّة سهل أن يختار من كمالك مثل ما اخترته
اخترته من ماله؟ فإن زعمت أن ذلك ممتنع في أمنيّة سهل، كان باطلاً؛ وإن أقررت
بوجود ذلك فيها، فإنه إن جمعكم الله معاً في هذه الحال، فوجب أن يتجه هذه الأمانى
للناس أجمعين و يطرد الكلام في ذلك إلى أن يختار السوّد أن يكونوا بيضاً، و المشايخ
أن يدوموا شبّاناً، و القباح أن يكونوا حساناً، و الأطفال أن يكونوا فتیاناً، و المتباينون
أن يكونوا أتراباً، حتى لا يقع تفاضل^٥ بينهم في حال إلا طلب المفضول بلوغ تلك
الدرجة، لأن ذلك في طبيعة الإنسان إذ كانت مقصورة^٦ على طلب ما لا نهاية له محبةً
للاستكثار و الزيادة؛ و لو جاز ذلك لجاز أن يتمنى آدم و حواء البقاء إلى آخر العالم
و ليس هما بأولى بتمنى ذلك ممّن هو اليوم في دارس الغاية من زمانهما؛ و إذا جاز هذا
فهو الذى به تكون الدنيا غير الدنيا، و الناس غير الناس.

فإن قلت: «هلاً خلق الخليفة على ضرب من الحكمة غير هذه، يوجب ذلك؟»

١. م: - الأول.

٢. ث: درست خوانده نمى شود ظاهراً «تمثلت».

٣. ص: قبلت.

٤. ص: فمستحيل.

٥. ث: السواد أن يكون بيضاً.

٦. ث: أقرناً. أتراب، جمع ترب: همزادان.

٧. ث: التفاضل.

٨. م: متصورة.

قلنا: فكأنك قلت: «هَلَّا خَلَقَ النَّاسَ غَيْرَ النَّاسِ؟»، فيكون كقول مَنْ قال: «هَلَّا خَلَقَ اللَّهُ الْعَالَمَ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَهُ، وَ عَلَى أضعاف ما يَخْلُقُهُ، إِنْ كَانَ خَلَقَهُ لَهُ^٢ حِكْمَةً وَ تَفَضُّلاً وَ نَظَرًا؟».

قلنا: وَ هَكَذَا أَيْضاً لَوْ خَلَقَهُ بِزَمَانٍ قَبْلَ خَلْقِهِ^٣، لَكَانَ لِقَائِلُ أَنْ يَقُولَ: «وَ هَلَّا خَلَقَهُ قَبْلَ ذَلِكَ؟» فِيكون لِكُلِّ قَبْلٍ قَبْلُ إِلَى مَا لَا نِهَائِيَّةَ لَهُ؛ إِلَّا أَنَّهُ لَا بَدَّ مِنْ أَنْ يَصِيرَ الْإِبْتِدَاءُ مِنْ غَايَةٍ هِيَ الْبَدْوُ. وَ عَلَى كُلِّ حَالٍ، فَاجْعَلُ الْغَايَةَ الَّتِي هِيَ الْبَدْوُ وَ هِيَ الْحَالُ الَّتِي فِيهَا خَلَقَ الْعَالَمَ، وَ ضَعُ فِي نَفْسِكَ أَنَّ الزَّمَانَ الَّذِي خَلَقَ فِيهِ النَّاسَ هُوَ الزَّمَانُ الَّذِي أَوْمَأَتْ إِلَى أَنْ يُخْلَقُوا فِيهِ، إِذْ كَانَ لَا بَدَّ لِخَلْقِهِمْ مِنْ بَدْوٍ.

وَ هَكَذَا لَوْ خَلَقَهُمْ^٤ عَلَى أضعاف ما هَمَّ عَلَيْهِ، لَقِيلَ: «فَهَلَّا خَلَقَهُمْ عَلَى أضعاف أضعاف ذلك، حَتَّى يَصِيرَ مِنَ التَّضَاعُفِ إِلَى نِهَائِيَّةٍ مَّا؟». فَإِذَا وَجِبَتِ النِّهَائِيَّةُ فَهِيَ إِذْنِ هَذِهِ النِّهَائِيَّةُ عَمَلًا عَلَى ابْتِدَائِهَا قَبْلَ مَا كَانَ دُونِهَا. ثُمَّ انْتَهَيْتَ^٥ إِلَى مَا تَرَى، إِنْ جَازَ ذَلِكَ فِي الْقِيَاسِ، أَوْ اطَّرَدَ^٦ فِي الْكَلَامِ، فَتَرْجِعُ إِلَى سُنَنِ^٧ الْكَلَامِ الْأَوَّلِ، فَتَقُولُ: إِنَّ الطَّبَائِعَ مَتَمَادِيَّةٌ أَبَدًا فِي الطَّلَبِ إِلَى غَيْرِ نِهَائِيَّةٍ، وَ الْإِزْدِيَادِ إِلَى مَا لَيْسَ بِمُنْتَهَى إِلَى نِهَائِيَّةٍ؛ وَ ذَلِكَ إِلَى مَا عَلَيْهِ خَلَقَ النَّاسَ مِنْ نَصْرَةِ الْهَوَى وَ الْإِغْرَاءِ بِاللَّجَاجِ وَ الْمُغَانِ فِي الْمِرَاءِ وَ الْعَادَةِ فِي مِمَاحَكَةِ^٨ الْأَكْفَاءِ، وَ السُّمُوِّ إِلَى رُتَبِ^٩ السِّيَاسَةِ وَ اسْتِحْلَاءِ^{١٠} مَذَاقِ الْغَلْبَةِ؛ وَ النُّفُوسِ

١. ص: - الله.

٢. ث: - خلقه له.

٣. ع: - حكمةً و تفضلاً و نظراً. قلنا: و هكذا أيضاً لو خلقه بزمان قبل خلقه.

٤. ث: ناخوانا است: ليس يا بين.

٥. ص: - و.

٦. ث: خلقتهم.

٧. ث: كونها ثم انتهت.

٨. ث: إذا طرد.

٩. ث: و لترجع إلى مبدأ.

١٠. ص: المعاوه في المراد و.

١١. ث: حاكمة.

النفوس ذاهبة^٣ مع شهواتها، و الأهواء تتبع^٤ لإراداتها. فإذا كان هذا هكذا، وجدنا الاتفاق هو الاختلاف بين الناس؛ فإنهم لو اتفقوا في الخلق اتفقوا في الأخلاق، و لو اتفقوا في الأخلاق اتفقوا في الأرزاق، [و لو اتفقوا في الأرزاق] كانوا جميعاً أكفاء، فتنافسوا الأكفاء على الأمر الأقصى، فصاروا جميعاً متغالبين متساكين متناهين^٥ و صار ذلك مؤدياً من البلاء إلى ما فيه زوال الحرث و النسل و الفساد المعقّب للنفاذ^٦. و لو كان قول المخالف ما يقوله هو العدل، لوجب أن يكون الناس جميعاً - كما قلنا - إنساناً واحداً؛ و إن جاز ذلك، جاز أن يكون البعض كلاً، و الكلُّ بعضاً، و أن تكون صفاتُ هذا الإنسان أبداً بلا غاية، و سرمداً بلا نهاية؛ لأنه لا يعطى إلا ما يكون سبباً إلى طلب^٧ أضعافه؛ و على أن المساواة لو استقامت لكان الاختيار من الناس كلهم^٨ واحداً؛ و لو كان ذلك لا تفقت^٩ الطبائع على استلذاذِ طعم^{١٠} واحد، و استحسان لون واحد، و استقباح شكل واحد؛ و كان ذلك سببَ التشاح^{١١} و التنافس على ذلك الشيء بعينه، و بطل ما سواه، و هذا ما لم يكن و لا يكون.

و من الدليل أيضاً، أنهم لو تساؤوا جميعاً في المهن و الصناعات و الحيل لها و الاختراعات، إلى أن يصيروا من الشأن^{١٢} إلى حال يجتمعون بها في جامعة يستغنى بها

١. ث: ترتيب.

٢. ث، ص: استحلا / م: استملاء.

٣. ث: - ذاهبة.

٤. ث: تقع.

٥. ث: متغالبين متساكين متناهين / ص: متغالبين متساكين متناهين.

٦. ث: للفناء / ع: للنفاذ.

٧. ث: - طلب.

٨. ث: حكمهم.

٩. ث: لا تفقت.

١٠. ث: استغذاء مطعم.

١١. ث: التسامح.

١٢. ث: - من الشأن.

بعضهم^١ عن بعض، لبطل ما به قوام العالم من التصرف بالأسباب المضطرة إلى ذلك؛ و لانتقاص^٢ ما جرت عليه العادة التي بها كان^٣ تمام أمر الدنيا منذ ابتدائها لنسبة^٤ إلى غايتها.

فإن تعلق ما^٥ عليه الجمهور، و السواد الأعظم من الناس، و من عقده الرضاء بأمر الله تعالى و التسليم له، و العلم بعدل الله و حكمته فيما أعطى و قسم، من تشحط^٦ الأحكام عند نزول المصائب، و طول ما ينوهم من النوائب^٧، قلنا: إن ذلك لأمرين: أحدهما، أن في بعض التركيب و الحلقة كراهية ما^٨ لا يوافق النفس، و لا يجدي^٩ مسرتها، و لا ينفع بحببتها^{١٠}، و أن الرجوع إلى الحق الذي يلزمها من الإقرار و التسليم لا يتأتى منها إلا باستكراه، كما أنها لا تنصرف عن ارتكاب المآثم و المقابح^{١١} إلا مجبورة^{١٢} عليه، و كذلك فيما يتجشمه من مصالح الأعمال و القربات إلى الله عز و جل^{١٣}؛ فإن اشتكى ذلك أحد^{١٤} فكما بين^{١٥} المريض، و يتوجع^{١٥} الغضب، و يتأوه^{١٦}

١. ع: - بعضهم.

٢. ع: لانتقضى.

٣. ث، ع: - كان.

٤. ث: ابتدأها الله / ص: ابتدأها لنسبة.

٥. ص: بما.

٦. ث: سخط.

٧. ث: - و طول ما ينوهم من النوائب.

٨. ث: - ما.

٩. ص: لا جدى / ث: أو لا يجرى.

١٠. ث: أو لا يجرى عسرتها و لا يقع عسرتها / ع: لا يقع بحببتها.

١١. ص: القبايح.

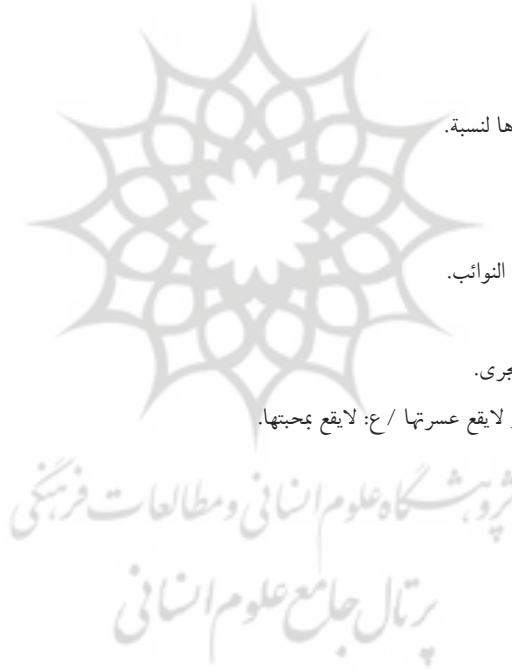
١٢. ث: محتون.

١٣. ص: الله تعالى.

١٤. ث: أن / ص: يأن.

١٥. ص: فيتوجع.

١٦. ث: يتأذاه.



المضروب، و يتأفف التعب؛ و ذلك غير مُزِيل عقده^١ في الرضاء و القناعة و التسليم و الطاعة؛ و هو بمنزلة المشتكى^٢ الجوع إذا فقد الغذاء، و أذى الظماً إذا عدم الماء، و شدة حرّ اليوم^٣ الحارّ، و شدة بردّ اليوم البارد، و ذلك غير موثّم^٤، كما ركّب الله تعالى في أجسامنا من الحسّ المشترك كيما^٥ نستروح إليه و نتأدّى به. ثم مرجعنا إلى الصبر على الضراء، و الشكر على السراء، و العلمُ بعدل الله تعالى في^٦ الشدة و الرضاء^٧. فإن زعمتم أن قولكم في هذا يلزمننا بجهة من الجهات تتوهّمونها، لزمكم مثله [فيه]^٨ تتسخّطونه من أمر الموت و أنتم لاتخالقون في عدل الموت كما خالفتم في الأرزاق، و الحياة أحبّ و أعزّ من المال، إلا أن تتسخّطوا^٩ الموت أيضاً على المذهب الذي تسخّطتم^{١٠} به النقص في الأحوال.

فالجواب فيه يتعلق بمثل^{١١} الجواب في غيره. و الحق أنّه تمام الحياة و منتهى المبدأ و هو مستكره في ذاته غير مسخوط العدل به.

و وجه الأمر الآخر، أن العادة لما اتّصلت^{١٢} منذ النشوب بما وقع في التعليق^{١٣}، و تفاوض الناس بينهم من تكرّره ما أكرهته النفوس و طلب^{١٤} ما يميل إليه و تُحبّه طبائعنا

١. م: عنده.

٢. م: المبكى / ت: المشكى.

٣. ت: شدة و اليوم.

٤. ص: - برد.

٥. ص: موثّم.

٦. ت: لما.

٧. ص: عما.

٨. ع: على.

٩. ت: الرضاء.

١٠. ت، ص: - فيه.

١١. ت: المال لاتسخطون.

١٢. ت: تسخّط.

١٣. ت: - يتعلق ع: - بمثل.

١٤. ص: غنياً.



ذلك، و جرت عليه و توكل بنا القول في الأمر الذي تُحدث: «فهلّا فعلنا^٣ هكذا و كان كذا» أو «إن لم أفعل كذا لكان كذا» و كان كالمطرود^٤ في باب ما قد يجوز أن يكون في حال، و إن لم يكن في أخرى، فقد^٥ علم القائل ذلك أن الحق هو ما كان لا مردّ لكونه و لا سبيل إلى غيره؛ إلاّ أنّه لما كانت العادة في التركيب مستمرةً يتطلّعنا^٦ إلى الأشياء الممكنات^٧ أن يكون مثلها في باب الإيمان، و عند مثل ما يجري مثله في الأمانى و الآمال ارتبط الطبع^٨ و الأمل حتى سؤل له التسويل الكاذب، كما سؤل^٩ إلى الأمل الصادق فيما قد يصدق الأمل^{١٠} في مثله قديماً؛ و اقتسم ذلك الخوف و الرجاء فيما لعله أن يكون، و لعله أن لا يكون؛ و اتّصل به القول الذي قدّمناه في الإيمان^{١١} غير الذي كان، و لم كان الذي كان. و الحق ما جرى من^{١٢} أمر^{١٣} الله تعالى فيما وقع و فيما لم يقع. و لو كان التلقين للأطفال^{١٤} يجري^{١٥} بهذا كما يجري في النحل^{١٦} و الشرائع و

١. ث: من التلقين.

٢. ث: يجلب.

٣. ث: بناء القول في الأمر لتلاخذه فقلنا.

٤. ث: - إن.

٥. ص: كالمطر لا.

٦. ث: - قد.

٧. ص: و قد.

٨. ث: يستطلعنا على.

٩. ث: الأشياء الكائنات الممكن.

١٠. ث: الطمع.

١١. ث: يسؤل ... يسؤل.

١٢. ث: الآمال.

١٣. ث: قدّمناه و «إن كان.

١٤. ث: في.

١٥. ص: - أمر.

١٦. ث: للبهال.

١٧. ص: يحرك (ظاهراً) شاید: يجري.



و الأديان^٢ لتقرّر علمه في نفوسهم و ازدادوا عند بلوغ السنّ الذي يدرك بمثلها المتميّز بصيرةً به^٣ و زال الإشفاق من كون ما يكون، و حدث ما لا يكون، و الرجاء لما يتوقّع إن كان آتياً، و اليأس إن كان بعيداً ممنوعاً. و الذين يتعلّقون به في أمراض الأطفال و أنواع الشبّع من البلايا، و نحر الحيوانات البهيمة، و حملها على ما فوق طاقتها من الأعمال، و الاعتساف^٤ و القهر على غير ذنوب سلفت لها، و لا ثواب و لا عذاب به، و هو^٥ يتلو هذا الكتاب بالدلالة على الله الأزلي الذي لم يكن ليس، و الذي لم يكن ليس، فليس محتاج في قوامه إلى غيره، و الذي ليس محتاج في قوامه إلى غيره^٦ فلا علة له، و ما لا علة له^٧ فقديماً، و القديم دائم غير منته أبدأ، و الدائم أبداً^٨ الدائم^٩ القوة، و الدائم القوة غير محتاج، و الفاعل من^{١٠} غير حاجة لا يكون إلاً حكيماً عادلاً؛ فإذا ثبت الله عزّت أسماؤه بصفاته، و استحقّ القدرة نفت^{١١} عنه العجز؛ و إذا استحقّ الحكمة نفت^{١٢} عنه الجهل؛ و إذا استحقّ العدل نفى عنه الجور؛ و إذا ثبت إلهاً فاعلاً كلاً مضمناً بحاجة بعضه إلى بعض أن لا يفضل^{١٣} شيء عن حاجته و لا عن الحاجة إليه، فقد ثبت قادراً حكيماً و عادلاً رحيماً؛ فقد لزمنا و لزمهم الإقرار بعدله في فعله، جهلنا وجوه العدل في تفصيلها، أو علمناها. و هذه علّتهم بالتعلق بخلق البقّ و البعوض و أشباهها من هوام

١. ت: في.

٢. م: التمل ... الادمان.

٣. ث: بصيرته.

٤. م: الإعتاب.

٥. ص: فهو.

٦. ع، ص: - و الذي ليس محتاج في قوامه إلى غيره.

٧. ث: - و ما لا علة له.

٨. ع: - و الدائم أبداً.

٩. ث: فدائمه.

١٠. ص: عن.

١١. ث: نفى.

١٢. ث: نفى / ص: نفت.

١٣. ث: لا يفضل.

البرِّ و البحر الضارّة؛ و يجب عليهم أن يعلموا أن كون العالم لم يكن لكون ذلك، و أن ذلك إنّما كان لعلّة خلق العالم؛ و مثالُ هذا أنّه إذا كان خَلْقُ الإنسان و كونه حكمةً و عدلاً، علمنا أن خلق الإنسان لم يكن لعله الفاضل من الشّعْر و الأظفار المتجاوزة حدّ الاعتدال، و إن كان نفس طبيعة الإنسان يوجبها ثم كرهناه فقد كرهنا خلق الإنسان الذي توجب طبيعته كون الشعر و الأظافر^١ كما أوجبت كون البول و الغائط و كون العرق و المخاط مثالا لكون^٢ ذلك الهوام. و في كل ذلك من المنافع ما يطوّل القول استخراجُه حتى لا يوجد في العالم شيء باطل بتّة^٣.



شؤون شكاة علوم انساني ومطالعات فريبنجني

رتال جامع علوم انساني

١. ص: - المتجاوزة حد الاعتدال ... كون الشعر و الأظفار.
٢. ث: مثلا ككون.
٣. ص: + تمّت الرسالة بعون الله تعالى و كرمه و حسن توفيقه و الصلاة على خير الخلائق محمد و آله الطاهرين و سلّم تسليماً دائماً كثيراً / ث: تمّت رسالة الأرزاق بحمد الله و حسن توفيقه / م: تمّت الرسالة.