

رات سینماگران سیاسی گذشته که بیشتر بر محور اعتراضات آرام و در خواست حاتی از حکومت ها می گردید خط بطلان کشیدند. در این دوره سینماگران آنان معتقد شدند که در گذشته سینمای سیاسی تنها معلول ها را نشان داده بی آنکه در راه ریشه یابی علل کوششی، کرده باشد، برای نمونه می توان (Z) ساختهی "گاوراس" و "یک پلیس" ساختهی "ابوبواسه" را مثال

پیشرفت سینمای سیاسی در کشورهای امریکای لاتین در اواخر سال پنجاه از "ا" و "برزیل" آغاز شد و در مدت زمانی کوتاه در سایر کشورها همانند "بو" "شیلی" "کلمبیا" "آرژانتین" "اروگوئه" و "ونزوئلا" رایج گردید. در بررسی آثار سینماگران این کشورها، تماشاگر بدین نتیجه می رسد که این ها تنها نمایشی ظاهری برای ارائه تبلیغات سیاسی نیستند، بلکه هدف تجدید اساسی در شناخت منطقی سینمای سیاسی است. سینمایی که با اهدافی در زمینه سرمایه داری، نفی فیلم های سرگم کننده و مبتذل و دفاع از آزادی ل می شود.

بیشتر فیلم سازان برجستهی کشورهای امریکای لاتین همانند "فرناندو ناس"، "اوکتاویو گیتنو" در آرژانتین "خورخه سان خینس" در بولیوی "وئیل لیتین" در شیلی برای تهیه فیلم های سیاسی پیرونگرش های ژان لوک گودار ند. "گودار" معتقد است که سینمای سیاسی بازتاب واقعیت نیست بلکه واقعیت باب است، زیرا سینمای سیاسی نه تنها یک حادثه سیاسی را مطرح ازد بلکه می کوشد تا با جستجوی علل و معلول، یک سینمای تشریحی می مسایل سیاسی باشد، زیرا در این گونه فیلم های یک فیلم ساز تنها نمی تواند از برای نشان دادن محدودیت های اقتصادی، سیاسی، فرهنگی استفاده کند. برای او سینما یک عمل است. و در مقابل تماشاگر نیز تنها گیرنده ای گنگ و ش نیست، او خود را شریکی فعال می بیند.

بدلیل پیروی از شیوه های یادشده است که سینمای سیاسی امریکای لاتین اگران بسیاری را به خود جذب کرده است. زیربنای تحول سینمای سیاسی اخیرا "توسط" سولاناس" و "گیتنو" دوتن



سینمای سیاسی امریکای لاتین و فیلم «لحظه های کوره ها»

از دیوید ویلسون

تلخیص و ترجمه از: ج. ش. ۰

"چشم اندازهای سینمای سیاسی امریکای لاتین!"

سینمای سیاسی با هدف ارائه نظرات مخالف در کشوری ساخته می شود، آنچه بیش از همه مورد پرسش قرار می گیرد، شدت وضع پیام سیاسی این گونه فیلم هاست.

در این مورد بیشتر کشورهای امریکای لاتین نوید پیشرفت را به سینمای سیاسی جهان سوم ارائه کرده اند. چرا که در کشورهای امریکای لاتین سینماگران مبارزه و آگاه توانسته اند امکانات ویژه ای جهت مقابله با محدودیت ها، تضادها و خفقان های موجود کشورشان، در سینما بیابند که با عنوان "سینمای سیاسی" شناخته شده است.

باید گفت که در اجرای این تحول، سینماگران مبارز امریکای لاتین ابتدا

از برنامه ریزان پر شور این سینما، با ساختن فیلم "لحظه‌های کوره‌ها" تشریح شده است، این فیلم چهار ساعت و بیست دقیقه بطول می‌انجامد و در حقیقت کلیدی است برای شناخت بازگشت جدید به سینمای سیاسی. هدف اصلی این دوسینماگر نشان دادن "استعمار فرهنگی" است که انسان را موجودی مصرفی و بی‌اراده می‌نماید، آنها فیلم را واسطه‌ای می‌دانند که وسیله‌ی دوربین واقعیت‌های عینی اوضاع سیاسی را نشان دهد و به تجزیه و تحلیل آن بنشینند، واقعیت‌هایی که تماشاگر عمیقاً با آنها درگیر است، یکی از همین واقعیت‌های عینی در برخی از کشورهای امریکای لاتین کیفیت دیدن این فیلم‌ها است، زیرا دیدن این گونه فیلم‌ها اغلب مخفیانه صورت می‌گیرد و تماشاگران در بسیاری موارد با هجوم و آزار نیروهای دولتی روبرو می‌گردند.

مشکل از میان بردن استعمار فرهنگی نخست باید با شناخت ارزش‌های فرهنگی بورژوازی همراه گردد، چرا که امپریالیسم و سرمایه‌داری خواه در جوامع مصرفی و خواه در ممالک زیر سلطه استعمار جدید مقاصد خود را در پس یک رشته کارها و سخنان ظاهراً "خیر خواهانه پنهان می‌سازند، هم در چنین شرایطی است که سینماگران امریکای لاتین فیلم‌هایی می‌سازند که هم سازنده است و هم مخرب مخرب است چون ارزش‌های ترسیمی استعمارنو را از واقعیت‌های موجود از بین می‌برد، سازنده است چون این واقعیت‌ها را به گونه‌ای راستین و پر تحرک نمایان می‌کند و تماشاگر را به آگاهی و حقیقت رهنمون می‌سازد، بنابراین سینمای سیاسی کشورهای امریکای لاتین، سینمایی نیست که صرفاً "به‌ثبت و یا استناد وقایع قناعت کند بلکه سینمایی است که در اوضاع و احوال دخالت می‌کند.

علیرغم فشارهای بسیار زیاد دولتی و مجازات‌های سنگین، فیلم‌هایی چون "لحظه‌های کوره‌ها، ۱۶ میلی متری و حتی ۸ میلی متری مخفیانه یخش می‌گردند و در کارخانه‌ها، کلیساها، منازل خصوصی و در بزرگ‌ترین و شلوغ‌ترین سینماهای شهری چون "مونت ویدئو" به نمایش در می‌آید. در کشورهای امریکای لاتین که چونان انبار باروتی هر لحظه امکان انفجار وجود دارد، آگاهی سیاسی مسلماً چاشنی مناسبی برای انفجار سیاسی به شمار می‌رود.

همانند "لحظه‌های کوره‌ها" که همه چیز در حرارتش ذوب می‌شود.

مظه‌ی کوره‌ها) - فیلمی در باره آرژانتین

مه: جمال شناختی

نهی: جمیز روی مک لبین

به هنگام سیاحت نخستین گروه از کاشفان اروپایی در طول ساحل جنوب شرقی نای جنوبی این گروه گزارش دادند که در بخش تاریک خشکی شعله‌های آتش بسیاری بند و نیز بدنبال این گزارش کاشفان اسپانیایی نیز قطعه خاصی در ساحل بخش ی آرژانتین فعلی را "تیرادل فوگو" یعنی "سرزمین آتش" نامیدند. غافل که شعله‌های آتشی که آنان دیده بودند چیزی نبود جز آتشی که سرخپوستان آن ناحیه برای پختن غذا بر افروخته بودند. منظره‌ی توالی شعله‌های آتش آریکی که گویی افق را با ستارگانی غریب پوشانده بود، نخستین کاشفان کنجکاو ساک قاره جدید را دچار توهم و خیالپردازی بسیار کرد.

سال‌های بعد عبارت "لحظه‌های آتش افروختن برای غذا" را بارها مورخین عران امریکای لاتین بکار برده‌اند و زمانی پیش "چه گوارا" بدان معنایی ویژه ید و از آن شعاری ضد امپریالیستی برای دگرگونی امریکای لاتین از طریق لب سوسیالیستی ساخت. ناگفته‌نماند که "چه گوارا" خود آرژانتینی است و به همین عبارت گفته است.

لحظه‌های آتش افروزی

بگذارید هیچ چیز نبینند

مگر شعله‌ها را

"فرناندو سولاناس" و "اوتاویو گتینو" فیلم سازان نامی آرژانتینی بر اساس انقلابی قریب الوقوع و ضروری آرژانتین فیلمی ساختند که "لحظه‌های کوره‌ها" گرفت. این دو کارگردان به سراسر کشور سفر کردند و با اشخاصی که به گونه‌ای یا پنهان در داخل و خارج آرژانتین به فعالیت انقلابی مشغول بودند تماس و پس از گفتگو و بحث از آنان فیلمبرداری کردند.

"سولاناس" و "گتینو" در مراحل مختلف تهیه فیلم بخش‌هایی از آنچه گرفته بود به گروه مبارزینی که با آنان آشنا بودند نشان دادند و به این وسیله سبب

مندان گروه‌های مختلف و پراکنده مبارزی که ارتباطی با هم نداشتند و گاه حتی از وجود هم بی اطلاع بودند، بدور هم جمع شوند و مباحث و مبادله‌ی اطلاعات پردازند.

بدین گونه تا شرفیلم بر مسایل انقلابی و نیز کاربرد مسایل انقلابی در فیلم سبب شد تا فیلم سازان ناگزیر شوند تا در باره برداشت‌هایشان از سینما و انقلاب تجدید نظری اساسی کنند و در تهیه فیلم، پیشرفت انقلاب را اصلی جدا نپذیرند.

برای آن گروه که سعی بر تعریف جامعه‌ی از سینمای انقلابی دارند، شاید "لحظه‌ی گومه‌ها" و آخرین فیلم "ژان لوک گودار" نام‌های به جین "بهترین نمونه‌های قابل ذکر باشد. این گزینش نه فقط به دلیل محتوا و ساخت "لحظه کوره‌ها" که ریشه در پرداختن روز به روز در ایجاد انقلاب دارد بلکه از دگر سوی تنوع نگفت انگیز سبک‌های سینمایی و مواد بکار گرفته شده را در فیلم نشان می‌دهد. با مدد این تحولات "سولاناس" و "گتینو" با قطعاتی مجزا گونه‌ای فیلم‌سازی یک ساخته‌اند و معتقدند:

"هر قطعه مجزا نیازمند بیان ویژه خود بود تا مفهوم عقیدتی مورد نظر را انتقال دهد، یعنی هر بخش مجزا با سبکی متفاوت و شکلی خاص همراه شد. بافت مختصری از فیلم داستانی و همراه با گفتار خاص بود، بعضی قطعات آزاد و مستند بودند، بعضی دیگر از طریق مونتاژ ساخته و ترکیب شده بودند و قسمت‌هایی دیگر مطلقاً "صحنه‌های تشریحی بودند. بقیه سینمای مستقیم بود و سایر قسمت‌ها چیزی شبیه یک کارناوال موسیقی سینمایی بود.

تنها طریق وحدت بخشیدن به این موارد گوناگون بی آنکه جدا از موضوع توار گیرند و هرج و مرج بوجود آورند، عبارت از این بود که هر بخش مجزا شکل خاص خود را داشته باشد.

بنا بر این ضرورت مآجرای ایجاد می‌کرد که از فیلمبرداری تا مونتاژ بدنیال یافتن این اشکال مناسب باشیم.

اینکه آیا آنان در یافتن شکل مناسب برای هر بافت مجزا و یا حتی برای هر بخش طویل موفق شده‌اند، قابل بحث است. لکن این مهم گامی بزرگ به جلو بود

سونالاس" و "گتینو" با شجاعت چنین موضوع دشواری را طرح کردند و بخش معمولی فیلم (به ویژه زمان فیلم) را نادیده گرفتند تا بتوانند بی از موقعیت سیاسی آرژانتین را عرضه کنند. نسخه اصلی فیلم با چهار ساعت و دقیقه طول زمان در ژوئن ۱۹۶۸ در "پیسارو" در سه بخش اصلی به نمایش درآمد:

اولین بخش (۹۵ دقیقه) "خشونت و آزادی" نام دارد دومین بخش تحت عنوان "عمل برای انقلاب" به دو قسمت تقسیم می‌شود یک قسمت بیست دقیقه‌ای "تاریخچه پرونیسم" که در باره‌ی حکومت ده ساله‌ی "خوان پرون" (۱۹۵۵-۱۹۷۶) است و یک قسمت صد دقیقه‌ای در باره اوضاع پس از حکومت "پرون" (۱۹۷۶ تا حال) و سرانجام بخش سوم که از سایر بخش‌ها کوتاه تر و فقط چهل و دقیقه است و نامی مشابه بخش اول "خشونت و آزادی" دارد.

اولین بخش فیلم از سیزده "یادداشت روی استعمار جدید" تشکیل شده که آن جنبه‌های گوناگون تاریخی، جغرافیایی، اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و مکتبی آرژانتین و همچنین دیدگاهی که جهان به آرژانتین می‌نگرد از طریق تصاویر نمایش در می‌آید.

آرژانتین با وفوری از منابع طبیعی همیشه برای مهاجرین اروپایی جذاب و "دیگ بزرگ ذوب" امریکای جنوبی نام گرفته است.

آرژانتین، با شصت هزار سرخ پوست بومی "مستی زوبا" (اختلاطی از نیایی‌ها و نژاد سرخ) که ده در صد جمعیت را تشکیل می‌دهند، بیش از دیگر کشورهای امریکه لاتین از مهاجرین سفید اروپایی پوشیده شده است.

به همراه اسپانیایی‌ها تعداد زیادی مهاجر از نژاد ایتالیایی، آلمانی و آلمانی وجود دارند.

عدم وابستگی سیاسی به اسپانیا (در ۱۹۱۶) در واقع شامل هیچگونه عدم متکی اقتصادی آرژانتین نمی‌شد و برعکس این مهم باعث شد که آرژانتین بر بازوان امریکای پست‌های انگلیس قرار گیرد، همان کسانی که حریمانه بخش بزرگی ارسر- آرژانتین را بلعیدند و نیز بخش عظیمی از تولید گوشت گاو را در این کشور محصور خود در آوردند.

امپریالیست انگلیس پس از ساختن راه آهن در این کشور، آنرا هم صاحب شد و به اداره خود در آورد و به سرعت، کنترل غیر مستقیم اقتصاد ملی آرژانتین را به اختیار خود در آورد.

سرانجام به این پدیده بفرنج "دیگ ذوب"، سگینی سرب امپریالیسم اقتصادی آمریکا نیز در قرن بیستم اضافه شد، در این شرایط است که همانگونه که فیلم تاکید می‌کند در می‌یابیم یک فرد آرژانتینی احساس ناچیزی از هویت می‌دارد و دیدگاه او به مسایل جهانی از آن خودش نیست بلکه بر او تحمیل شده است و استعمار کهنه و استعمار نو بدلیل جنگ اندازی هایش بر سرزمین او، به وی آموزش داده است برای توده‌های کارگرو یا کشاورز آرژانتین این واقعا "مهم نبوده که چه کسی فرمان تیراندازی را می‌داده، زیرا در هر صورت هدف این تیرها سرهای آنان بود چرا که طبقه حاکم یکی پس از دیگری همیشه برای سرکوبی آنان به خشونت و کشتار متوسل شده‌اند تا بدین وسیله منافع طبقه استثمارگر را حفظ نمایند.

در هر حال همانگونه که فرانسوی‌ها می‌گویند "علیرغم تغییرات ظاهری هیچ غیربنیادی انجام نمی‌گیرد" تغییرات طبقه حاکم در آرژانتین از استعمارگران اسپانیایی به نو استعمارگران انگلیسی و آمریکایی تنها بنفع حکومت گروهی اندک و یا مپرنشینان مرفه خاتمه یافته و تنها همه‌گاه خشونت و سرکوبی را برای آرژانتینی‌ها به همراه آورده است.

فیلم خلاصه‌ای از شکل‌های بی‌شماری را عرضه می‌کند که خشونت و سرکوبی را در آرژانتین نمایش می‌دهند.

پلیسی که برای سرکوبی وحشیانه اعتصابات همه‌جا حاضر است، کودتاهای نظامی بی‌شمار، فتودالیسم املاک وسیع طبقه‌های کاسبکار و سودجو در صنایع و بازرگانی (پنج درصد از جمعیت آرژانتین، چهل و دو درصد از درآمد را صاحب هستند) نو استعمارگران که وابستگی اقتصادی را به صورتی دائمی در آورده‌اند (آمریکا صاحب پنجاه درصد و انگلیس بیست درصد از صنعت عظیم بسته بندی گوشت در آرژانتین هستند) نژاد پرستی نو که دست در دست استعمار نودارد، "نیروی ضد شورش" که به وسیله "سازمان پنتاگون" تعلیم دیده و پشتیبانی مالی می‌گردد و نقاط معینی را در اشتغال خود دارد، رسانه‌های گروهی که فرهنگ استعماری را از طریق خشونت

حاکم به توده‌های فقیر و بی‌سواد امریکای لاتین تحمیل می‌کنند، در فیلم داده می‌شود.

در فیلم بارها نمونه‌ها از طریقی عرضه می‌شود که در آنها گرایش‌های زیبا-می‌انعکاسی از تفکر سرمایه‌داری امپریالیست‌های حاکم است: سبک‌های اروپایی نقاشی، ادبیات، فیلم، مد و سبک‌های امریکایی و انگلیسی در موزیک پاپ رپید-های تسلی بخش. تنها قالب‌های رفتاری که برای به اطاعت نگاه داشتن، های آرژانتینی بکار می‌رود عبارت است از قالب‌های "حاضر برای فروش" که طرف نو استعمارگران پیشنهاد می‌گردد و از نظر عقیدتی توده‌ها از طریق تلقین ن‌های فرهنگی به سوی آرزوهای خیالی در بسیاری چیزها هدایت می‌گردند.

کار سبب تثبیت هرچه بیشتر استعمارگران و وابستگی توده‌ها به آنها می‌شود. "سولاناس" برای آشکار ساختن ماهیت استعمار نو در آرژانتین شیوهی ستیز انقلابی را تصویر می‌کند (دقیقا "بدین علت که استعمار نو - متفاوت استعمار مستقیمی که وسیله‌ی یک کشور مادر اداره می‌شود دارای شکلی نامشخص و ولایی صد سراسر است. به همین دلیل یک انقلابی نه تنها باید علیه متجاوزان جی بجنگد، بلکه باید هوشیار مناسبات طبقاتی نیز باشد و به ستیز با بورژوازی‌های حاکم آرژانتین و ایدئولوژی و سیستم سرمایه‌داری نیز بپا خیزد. سیستمی معتاد به خواست‌های گروه‌های ملی و نژادی که در زیر سلطه‌اش بسر می‌برند و روز به روز بر استثمار و سرکوبی توده‌های آرژانتینی می‌افزاید.

اولین بخش فیلم "لحظه‌ی کوره‌ها" نمایشی بسیار غنایی و مجلل اما در عین نشانگر آزمونی موثر در هنر مونتاز است که در آن احساسات تماشاچی را به طبعی مونتازی آهنگین و سفسطه‌آمیز تحت نفوذ خود می‌گیرد.

بارها بر پرده، نقل قول‌های کوتاه و پرقدرتی از "فرانس فانون" ظاهر نمود، این کار از طریق تایپ کلمات به وسیله ماشین تحریری نامرئی بر تصویر نام می‌گیرد و کلمه به کلمه در تعقیب تصاویر نظام سرمایه‌داری است و عرضه شده‌ی واقعیات استعمار نو در آرژانتین، همراه با تاکید بر فوریت نیاز به تلاش لابی. سایر نقل‌ها مربوط می‌شود به چهره‌های سرشناس دیگری همانند تاسترو "یا" مائو" و نیز انقلابیون ویتنام شمالی و بسیاری از انقلابیون امریکای

لاتین که تماماً "تاکید بر شناسایی جنبه های گوناگون استعمار نو دارد و نیز ضرورت جنبش در جنگ با واقعیت خانمان برانداز استعمار نو.

در یکی از سکانس ها "سولاناس" مونتاژی استادانه همراه با زومی درخشان بکار می گیرد، او یک هیپی موبلند آرژانتینی را نشان می دهد که با گیتارش آهنگی می نوازد و با لحنی تلخ به لهجه ای عامیانه ای آمریکایی آواز می خواند (این تصویر نشان دهنده ای واقعیت است که حتی معیارهای اعتراض و "اختلاف عقاید" نیز در آرژانتین توسط استعمارگران تعیین می گردد) قطعات مستند بطریقه گرین توسط "جاریس ایونز" فیلم برداری شده است و نموداری از تلاش روزانه، عزم و اراده مردم ویتنام شمالی را نشان می دهد، کسانی که جوابشان به استعمارگران غربی بازوان گشوده و سینه های فراخ به آسمان آنها بود. هم در این تلاش به نمونه ای چهره ای آشنای مردم آمریکای لاتین یعنی "کاسترو" بر می خوریم که به فیلم بعدی تاریخی می دهد و تماشاچی را به هیجان و احساسات وادار می دارد، بدنبال آن به مدت پنج دقیقه نمایشی از قامت "چه گوارا" عرضه می شود که حضورش حتی پس از مرگ یاد آور این جمله مشهور اوست:

"رسالت هر انقلابی برپا ساختن انقلاب است"

بخش دوم فیلم با تلاشی در رویاروی قرار دادن فیلم سازان و تماشاچیان آغاز می گردد. "سولاناس" و "گتینو" در حال گفتگو با تماشاچیان درباره فیلم "لحظه های کوره ها" دیده می شوند و در دنبال آن صدای "سولاناس" از درون بلند گوهای سالن سینما شنیده می شود که تماشاچیان را دعوت می کند که خود را نه به عنوان تماشاچی فیلم بلکه به عنوان بازیگران عمده در حرکت و جنبشی که نیاز به ادامه راه دارد به حساب آورند.

سپس پرده سینما کلمات زیر از "فانون" ظاهر می شود که: "هر تماشاگر بی تفاوت یک فرد ترسو و خائن است" پس از آن صحنه تاریک می شود و لحظه ای سکوت فرا می رسد، سکوت برای تجلیل از "چه گوارا" و سایر دلاوران که برای رهایی آمریکای لاتین کوشش نموده اند. فیلم با بعد جدیدی از واقعیت های اجتماعی و سیاسی آرژانتین دنبال می شود.

در بخش "تاریخچه پرونیسم" بیشتر از فیلم های مستند درباره ده سال حکمرانی جدال آمیز "خوان پرون" استفاده شده تا از طریق اطلاعاتی به تماشاچی (به ویژه تماشاچیان اروپا و آمریکای شمالی که اطلاعاتی ندارند و یا بکلی بی اطلاع هستند) درباره این دوره حساس تاریخ معاصر تین داده شود. و تماشاچی (آرژانتینی یا خارجی) را نیز دعوت کند تا با گان فیلم در ارزیابی مجدد انتقادی از سیاست های "پرون" و اهمیت اسم در سیاست های امروز آرژانتین بپیوندد.

در این مورد فیلم گونه ای از رویا روی شدن با مساله "پرون" را در تماشا-تحریک می کند و مناظره ای انفجار آمیز را بر اساس آن دامن می زند که اغلب تینی ها اعم از چپ و راست همواره ترجیح داده اند تا آنرا در سکوتی پر-باقی گذارند.

بهرحال جالب به نظر می رسد که عکس العمل های خشن بسیاری از تماشا-آمریکای لاتین و (بعضی اروپایی ها) در مورد این فیلم نسبت معکوسی در با تدبیری که فیلم سازان از طریق عرضه مطالبشان اتخاذ کرده اند داشته

دیده نشده است که کسی نسبت به اولین و سومین بخش فیلم اعتراضی نماید بین بخش ها بر اساس قانون "مونتاژ ریتمیک" ساخته شده که به گونه ای پر قدرت سات تماشاچی را تحت نفوذ قرار می دهد. در انتهای فیلم به اوجی وجدآور سم آوازی هیجان انگیز بنام "خشونت و آزادی" (این آهنگ توسط سولا-مخصوص این فیلم ساخته شده است) منجر می گردد که هم زمان با آواز در فیلم توده های آرژانتینی به هیجان در آمده را مشاهده می کنیم که مشعل-شعله ور را تکان می دهند، این صحنه اگر چه ممکن است باز سازی شده باشد چنین نیز هست) اما بهر حال به دلیل حضور افراد در قطعات مستند قبلی شان معتبر و باور کردنی است.

در ارایه ی مساله ی "پرون" لحن صدای مفسر بیشتر استفهام آمیز است تا گویی. او از تماشاچیان می خواهد که با واقعیت یک دوره از تاریخ آرژانتین در نمایند، دوره ای که قدرت های حاکم بعدی سعی در بی اعتبار کردن و

محو نمودنش داشته اند . هنگامیکه " سولاناس " و " گتینو " قطعاتی شگفت انگیز از توانائی های ویژه " پرون " در رهبری توده ها را به نمایش می گذارند و مخصوصاً " تماس های همسرش " اوتیا " را با مردم . هرگز قصدشان تمجید از پرون و یا پریش شخصیت ممتاز او نیست ، بلکه کوشش دارند تماشاچی را با شواهد و دلایل ارایه شده در فیلم روبرو سازند شواهدی از قبیل " اولین حضور توده های مردم در صحنه ی تاریخ آرژانتین به عنوان توده ها .

به عبارتی دیگر سازندگان فیلم به سادگی می گویند : نگاه کن . این توده ها هستند ، توده های آرژانتینی . . . که همانند یک نیروی سیاسی گرد هم آمده اند . باید گفت هرکس که مایل به درک واقعیت های سیاسی آرژانتین باشد ضرورتاً " باید با این پدیده بر خورد نماید و اجزاء سازنده اش را تجزیه و تحلیل کند و دریابد که کدام یک از آنها در موقعیت سیاسی آرژانتین امروز قابل استفاده است .

سازندگان فیلم این حقیقت را نشان می دهند که " پرونیسم " پیچیده تر از آن است که ما را به آن معتقد ساخته اند که " پرونیسم " با " فاشیسم " و " نازیسم " یکسان بوده است .

واقعیت مشی پرونیسم چه بود ؟ در فیلم سعی شده است از آغاز این مهم روشن شود ، از سال ۱۹۴۵ که جنبش پرونیست ها دست به انجام برنامه هایی زد که وابستگی زد اقتصادی آرژانتین را به نیروهای استعمار و استعمار نو از میان بردارد .

" پرون " از میان مردم برخاست و از جمله پیشروانی بود که از " جهان سوم " سخن راند ، او در صدد بود که اوضاع آرژانتین را سامان دهد و برپای استوار نگه دارد .

" پرون " با سست نمودن رابطه ی آرژانتین با نو استعماری انگلیس (که سابقه اش به سال ۱۸۲۳ هنگام امضای اولین توافق های واگذاری اداره اقتصادی آرژانتین به " بارینگ برادرز بریتیش بانگ " می رسید) طی ده سال بانکهای آرژانتین را ملی کرد ، مبادلات ارز خارجی را کنترل نمود ، تمام خدمات عمومی

می کرد ، اداره دولتی اقتصاد ملی را پایه گذارد ، صنعت نوزاد آرژانتین را برش داد ، و قوانینی در حمایت از کارگران و دهقانان وضع نمود . در هر حال همانگونه که سازندگان فیلم اشاره می کنند ده سال حضور " پرون " با همه اشتباهاتش ، نشانگر تلاش توده های آرژانتینی در تغییرات و تحولات آرژانتین بود .

اگر " پرونیسم " سرانجام شکست خورد ، تنها بدلیل آن نبود که جنبش در غلط رهبری شد بلکه علت عمده این بود که نتوانست به قدر کافی پیش رود ، دچار تناقضات عمده ای شد . به طور مثال جنبشی بود در روند خواست عمومی که تا ما " توسط سرمایه داران رهبری می شد ، آشکارا باید گفت جنبش دارای سرمایه دار بود و در تعیین آشکار طبیعت طبقاتی تلاش او با شکست مواجه بود از این رو در تشخیص اینکه سرمایه داری متنفذ داخلی تا چه اندازه خطرناک آنقدر تاخیر افتاد تا اینکه سرانجام کار از کار گذشت ، سرمایه داری محلی بود را تحت نظارت " پرونیسم " دید مستقیماً حمله نکرد بلکه حالت تهاجمی و با کمک ارتش دولت " پرون " را سرنگون کرد . همان دولتی که مورد تقاضا بابت توده های مردم بود ، اما بدلیل عدم تشکیل یک سازمان سیاسی واحد یکیم نیروهای سیاسی شکست خورد .

هنگامی که ارتش سرخ کاخ ریاست جمهور را بمباران می کند ، معابر مرکزی موسی آیرس را نیز که در آنها توده های مردم حمایتشان را نشان می دهند بمباران شد ، پس از سقوط " پرون " همان خیابان ها مملو از طبقه مرفه سرمایه دار می شد که با لباس های شیک و نو خود شادمانی می کنند ، آنان در نخستین گام کتاب را سوزاندند تا بدین وسیله همه ی آثار " پرونیسم " را از تاریخ آرژانتین بایند .

اگر چه " پرون " به اروپا تبعید شد اما هرگز " پرونیسم " میان توده های مردم نرفت . همانگونه که در بخش بعدی فیلم ، " یادداشت های شهادت " دوره از پرون را تحت عنوان " مقاومت " مشاهده می کنیم .

بعد از این واقعه " پرونیست ها " به فعالیت های مخفی پرداختند و آگاهی سیاسی اشان را بالا بردند . در فیلم کارگران ، دهقانان ، دانشجویان و روشنفکران

یکی پس از دیگری جلوی دوربین " سولاناس " قرار می‌گیرند و همگی نیاز تداوم تلاش برای آزادی را که از سوی " پرون " آغاز گشته بود گواهی می‌دهند و جنبه‌های مثبت " پرونیسم " را به عنوان زمینه‌ای در تلاش مثبت مداوم مورد نظر قرار می‌دهند .

" سولاناس " و " گتینو " با ارایه‌ی چنین چشم‌اندازی از سیر تکاملی " پرونیسم " در سپتامبر (۱۹۵۵) تا زمان تهیه‌ی فیلم در سال (۱۹۶۶) بر تشدید تلاش‌ها در این فیلم تاکید می‌کنند که شامل مواردی چون اعتصاب‌های عمومی بی‌شمار ، دستگیری کارفرمایان و اشغال کارخانجات و ترورهای انقلابی خرابکاری‌های بسیار است (تنها در سال (۱۹۶۴) ۱۴۰۰ ترور انقلابی و خرابکاری اتفاق افتاده است) در مقابل ، اعتصابات از قبل اطلاع داده شده (که تنها فرصت طلبان ، عقده‌گشایی می‌کنند) خبر چینی‌ها ، تشدید فشار و ظلم تحت عنوان " رعایت قانون " و " عدم خشونت " که سرمایه‌دارها برای عموم تدارک می‌بینند و تبلیغ می‌کنند هر کدام به طریقی در سرکوبی جنبش‌های مردم موثر واقع می‌شود .

یک عضو فعال جنبش " توکامان " بنام " آندینالیزاراگا " که رهبر جوانان " پرونیست " جنبش " توکامان " است آگاهی انقلابی جدید توده‌های آرژانتین را چنین خلاصه می‌کند :

" علی‌رغم سرزندگی و تحرک توده‌های آرژانتین اگر آنان آگاهانه و منظم دست‌های خشونت‌بارشان را برای آزادی بلندنمایند ، ابتکار همچنان در دست دشمن باقی خواهد ماند .

مسالهی مورد نیاز عمل مثبت در جهت گرفتن قدرت سیاسی به وسیله‌ی اسلحه است ، که این عمل بایستی توسط پیشروان طبقه کارگر سازمان و هدایت یابد .

در این یادداشت موثر که در بخش میانه و نیرومندترین بخش فیلم نشان داده می‌شود ، تماشاچیان دعوت به چند دقیقه توقف کوتاه می‌شوند تا برای نظراتی که ارائه شده بحثی درگیرد . سپس سالن دوباره در تاریکی فرو می‌رود و سومین و کوتاه‌ترین بخش فیلم آغاز می‌گردد .

این بخش همانند پایان یک قطعه موسیقی عمل می‌کند ، اما با احتیاط بسیار تا مبادا توهم پایان فیلم پیش‌آید ، زیرا فیلم تا ایجاد انقلاب و برای به وجود

انقلاب ساخته شده است .

در سومین بخش فیلم دو مصاحبه‌ی طولانی وجود دارد . به علاوه خواندن ہماری نامه که " سولاناس " و " گتینو " در زمان جمع‌آوری مواد برای فیلم‌شان صحت کرده بودند (در یکی از نامه‌ها نوشته شده است : " تنها راه تلاش عانه است " که وسیله‌ی یک کشیش کلمبیایی بنام " کامیلوتورهس " نوشته شده که لباس روحانیت را به کناری نهاد تا به چریک‌های کلمبیایی بپیوندد و بعد به دست سربازان دولتی کشته شد .)

اولین مصاحبه با یک آدم هشتادساله ، مصمم که بطور شگفت‌آوری خوش بین انجام یافته است ، او قدم از کلبه‌اش بیرون گذاشته و با عذرخواهی از اینکه سیلاتش ضعیف است شروع به شمردن افسردگی‌های ناشی از سرکوبی‌های زیادی طی عمرش شاهد آن بوده می‌نماید . اولین سرکوبی وسیله‌ی انگلیس‌ها ، اولین آریگارش‌ی آرژانتین ، و نیز فاجعه کشتار " پاتاگونیا " (ناحیه‌ای در جنوب کای جنوبی) . قتل عام دهقانان ، سرکوبی وحشیانه اعتصابات . او بسیار سرکوب شده و بیباک مشت‌هایش را بهم می‌فشارد و با عقیده‌ای راسخ می‌گوید : زمان برای آزادی سوسیالیستی در آرژانتین نزدیک می‌شود و جنگ می‌بایست برای سیت علیه غریبه‌ها ادامه یابد .

دومین مصاحبه کمی از اولی طولی‌تر است و با " جولیتو تروکسلر " موسس حزب " پرونیست " صورت می‌گیرد . مردی که آرام صحبت می‌کند و در چهلگی با هوش بنظر می‌رسد . وی بلافاصله پس از سقوط " پرون " توسط ارتش آرژانتین متغیر شده و در فیلم به شرح شکنجه‌هایی که بر او وارد آمده می‌پردازد ، این جبهه‌ها توسط اشخاصی صورت گرفته که هم اکنون در درجات بالای ارتش هستند . از اعدام‌های جمعی سخن می‌گوید که به طرز شگفت‌آوری از آن نجات یافته است و سپس اضافه می‌کند که هم اکنون نیز تحت تعقیب ارتش است و مجبور است سیر محل دهد و معتقد است تلاش ، تا به موفقیت رسیدن آزادی آرژانتین باید مه‌یابد .

" سولاناس " و " گتینو " سپس یادآوری می‌کنند که این فیلم نا تمام است و حرکت انقلابی هر یک از ما به پایان خواهد رسید و گشوده شدن فصل‌های جدیدی

از انقلاب آزادی بخش آرژانتین مسایل تازه نیز باید به فیلم اضافه گردد .
برای پایان یافتن فیلم و انتظار برای آغاز فصل تازه، نمایش متوقف می‌شود
و در حالیکه مشعل‌های مشتعل پرده را می‌پوشانند آواز "خسونت آزادی" پخش
می‌گردد .

در برخورد با فیلمی اینچنین وسیع و کامل و نیز دل‌آورانه و متقاعد کننده
برای تماشاچی مشکل است که ویژگی‌های زیبا شناسی آنرا ارزیابی نماید . بویژه
هنگامی که ویژگی‌های سیاسی و زیبایی شناسی بشکلی غیر منفک در هم ادغام
شده‌اند .

همینقدر کافی است گفته شود اگر "سولاناس" و "گتینو" در جستجوی فرم
مناسب برای هر بافت فیلم کاری می‌کردند که هر بخش فیلم بتواند به تنهایی
ارایه شود نمی‌توانستند کاملاً موفق باشند زیرا تردید وجود داشت که هر بخش
فیلم کاملاً رضایت بخش شود .

(در حقیقت هنگامی که به دلایلی نخستین بخش فیلم نمایش داده شد
منتقدین سینما در اروپا اظهار نظر کردند که علی‌رغم بینش کافی در این بخش
زرق و برق زیاد بچشم می‌خورد که نمایش دهنده قدرتی بی نتیجه شده است .)
اما این چندان عیب بزرگی به شمار نمی‌آید ، زیرا فیلم ساخته نشده بود که
به صورت قطعات مجزا نشان داده شود .

در حقیقت بهترین روش استحکام فیلم ، دقیقاً در کنار هم قرار دادن تعداد
زیادی سبک‌ها و موارد مختلف است که ادغام آنها به تماشاگر پیچیدگی و آشفتگی
اوضاع آرژانتین را تفهیم می‌کند .

آنچه مسلم است این فیلم آغاز درخشانی است هم برای ایجاد انقلاب وهم
اعتبار سینمای انقلابی جهان .