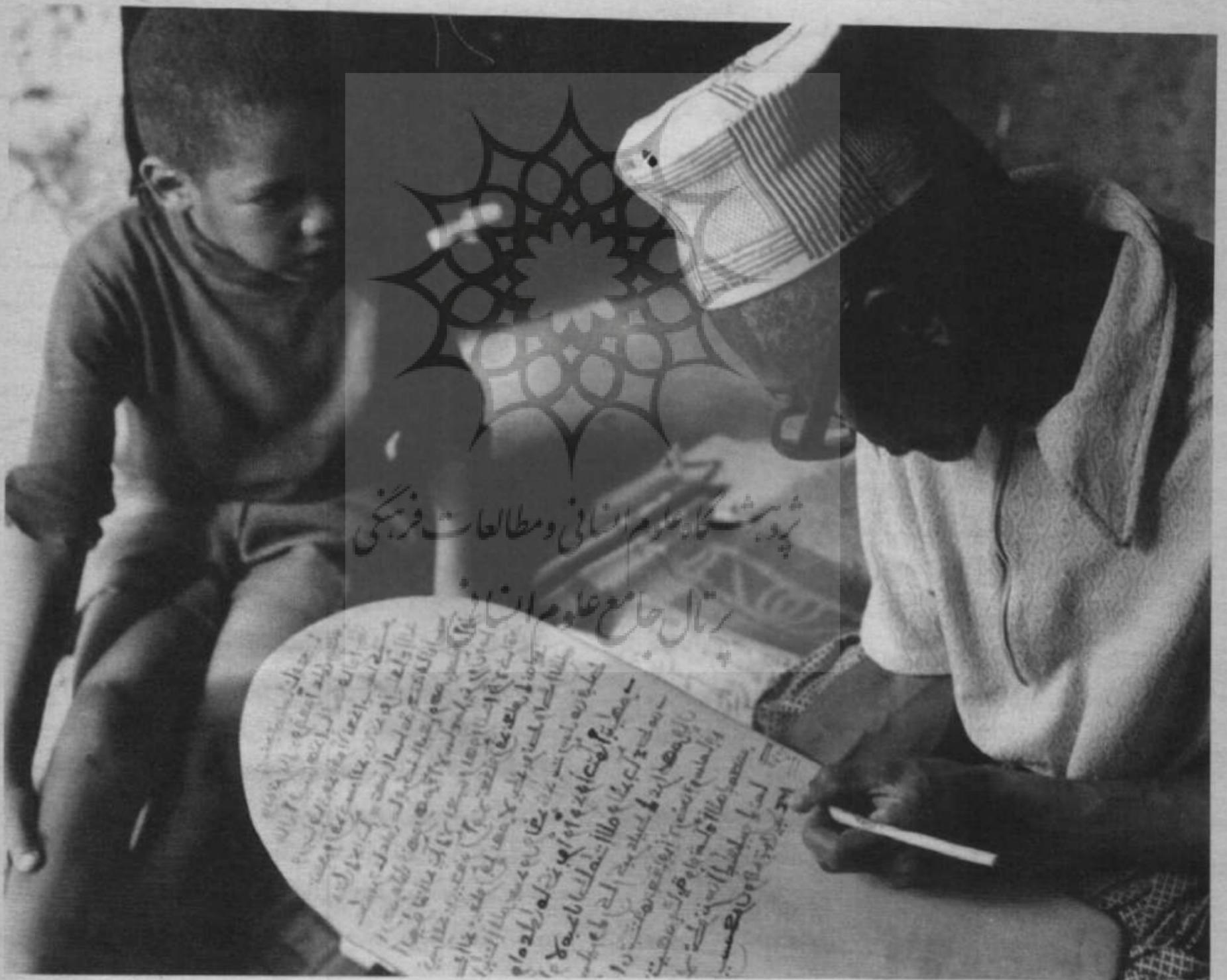


# نقطه آغاز در

## تعلیم و تربیت دینی

از: سید حمید طالبزاده



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

مرکز تحقیقات اسلامی



تازه می‌یابد. تعلیم و تربیتی را دینی توان گفت که مؤدی به چنین تعهدی گردد.

### عقل و ایمان

اکنون می‌پرسیم نسبت بین عقل و ایمان چیست؟ آیا عقل مولد ایمان است؟ آیا عقل برای حدوث ایمان نقش اعدادی دارد؟ یا بالعکس، عقل مانع حصول ایمان است؟ آیا عقل حافظ ایمان است؟ آیا عقل ایمان را پرورش می‌دهد یا بالعکس آن را متزلزل می‌سازد؟ هر پاسخی که به این پرسشها داده شود در چگونگی تعلیم و تربیت دینی و جهت‌دهی به آن سهم مهمی ایفا خواهد کرد.

نظری به تاریخ ایمان دینی نشان می‌دهد که عقل و برخورداری از قوه تجرید عقلانی و قیاس برهانی در تکوین ایمان دینی نیرویی مولد نبوده است بلکه چه بسا در مواردی نقش اعدادی نیز نداشته است. از آنجا که بهترین شاهد و گواه بر امکان هر چیز وقوع آن است ملاحظه طوایفی از مؤمنان در ادیان آسمانی گوناگون که عقل را شرط ایمان نمی‌دانستند مطلب را به ذهن نزدیکتر می‌سازد.

در عالم مسیحیت عقل و استدلال هیچگاه نتوانست در متن ایمان مسیحی جایگاه استواری پیدا کند. اصولاً ایمان مسیحی با نوعی تقابل با خرد و اندیشه بدیدمی‌آید و با فاصله گرفتن از مقتضیات عقل قوت می‌گیرد. به همین جهت ضدیت با فلسفه که صورتی از عقل نظری است و همواره در کاردین چون و چرا داشته است در عالم مسیحیت رواج داشته است. در رساله اول پولس رسول به قرنتیان (۱/۲۱/۲۵) آمده است:

«زیرا که چون برحسب حکمت خداوند، جهان از حکمت خود به معرفت خداوند نرسید، خداوند بدین رضا داد که به وسیله جهالت موعظه ما، مؤمنان را نجات بخشد... زیرا جهالت خداوند از حکمت انسان حکیمانه‌تر است.»

«اگوستینوس متکلم و قدیس بزرگ مسیحی در قرن پنجم میلادی با الهام از این آیه کتاب اشعای نبی (۹۰۷) که: «مادام که ایمان نیاورده‌اید، فهم نخواهید کرد.» نه تنها شرط تعقل را در حصول ایمان انکار می‌کند بلکه برعکس فهم را متوقف بر ایمان می‌سازد و حکم می‌دهد که: «فهم پاداش ایمان است، لذا در پی آن مباش که بفهمی تا ایمان آوری بلکه ایمان بیآور تا بفهمی» یعنی ایمان را شرط و یا روش فهم و شناخت معرفی می‌نماید. حتی در قرن سیزدهم میلادی که فلسفه توماس اکوئینی بیشترین قرابت را بین فکر مسیحی با فلسفه یونانی در نظام ارسطویی‌اش ایجاد کرد و بیشترین ابعاد استدلالی را شامل می‌شد باز میان ایمان و تعقل فاصله‌ای پرناسدنی برقرار کرد. او شناخت و ایمان را دو نوع تصدیق متفاوت می‌نامد و ادعا می‌کند که: «امری واحد ممکن نیست عیناً در نظر

غرض اصلی از تربیت دینی فراهم آوردن شرایط ذهنی و خارجی برای تحقق ایمان و یا افزایش مراتب ایمان در افراد تحت تربیت است، بطوریکه اگر صدها کتاب و مقاله با عالی‌ترین شیوه نگارش و با عمیق‌ترین مفاهیم نوشته شود و مبرزترین معلمان نیز در آموزش آنها بکوشند اما این تلاش‌ها تأثیر چندانی در افزایش ایمان دینی و اخلاق و منش انسانی فراگیران نداشته باشد، باید به عقیم بودن آن آموزش حکم کرد.

البته در خصوص میزان تأثیر هر یک از عوامل تعلیم و تربیت دینی سخن بسیار است و در میان همه این عوامل سهم و اثر معلم و مربی بیش از هر عامل دیگری است اما برنامه‌ریزی آموزشی و نحوه ورود به معارف دینی و اینکه در تعلیم و تربیت دینی از کدام افق به معارف دینی بنگریم و بر کدام جنبه‌ها تأکید ورزیم نکاتی است که نباید آنها را از نظر دور داشت.

### ایمان چیست؟

ایمان را به هر شکلی که تعریف کنیم باید واجد عنصر اصلی یا جزء مقوم آن باشد. این جزء مقوم همان تعلق و تعهد است. ایمان بدون تعلق و تعهد پدید نمی‌آید و دوام پیدا نمی‌کند. با حصول ایمان، شخص نسبتی با دین و معنویت و عالم قدس پیدا می‌کند که تمام ساحت وجود او را در برمی‌گیرد و در این نسبت و با این تعلق و تعهد است که آدمی، خداوند را در تمامی شئون زندگی خویش حاضر و ناظر می‌بیند و افکار و اعمال و گرایشهای خویش را با توجه به این حضور جهت می‌بخشد. امیرالمؤمنین (ع) در بیان مقدمات ایمان می‌فرماید:

«ایمان معرفت قلبی و اقرار زبانی و عمل به جوارح است.»

معنی ایمان، حقیقتی است که تمام ابعاد ظاهری و باطنی انسان را فرا می‌گیرد و یک‌جهت می‌نماید و همین وحدت جهت معنای تعلق و تعهد ایمانی را معلوم می‌کند.

ایمان مواجهه و رویارویی دل با ذات الهی و عالم قدس است که آدمی در این رویارویی خود را می‌یابد و رنگ این تعلق را می‌پذیرد. در این تعلق و مواجهه است که رابطه من و تو با معبود یکتا معنی پیدا می‌کند، و بینشی حاصل می‌شود که در شعاع آن رضایت قلبی حاصل از برخورداری از مواهب عالم و موفقیت در زندگی به احساس شکرگزاری تبدیل می‌شود، عزم و اراده در حرکت و عمل، به توکل و استعانت تبدیل می‌شود، مواجهه با ناملايمات زندگی صورت امتحان و صبر و رضا پیدا می‌کند، عذاب وجدان ناشی از ارتکاب خطا به احساس گناه مبدل می‌شود، نظر در احوال گذشتگان، پندگیری و عبرت‌آموزی می‌شود و سرانجام همه اموری که آدمی با آنها سر و کار دارد در این تعلق و تعهد معنا و مفهومی



شخص واحد هم متعلق ایمان وی گردد و هم مشهود وی باشد ... چنانکه ناممکن است شیئی واحد در زمان واحد، عیناً هم موضوع علم و شناخت، و هم موضوع ایمان کسی باشد.»

بر اساس کلام توماس، ایمان در جایی پدید می‌آید که آدمی چیزی را بپذیرد که در آن لزوماً اصلی از اصول عقلی و یا یکی از ضروریات عقل انکار شود. توماس استدلالهایی را که برای اثبات متعلقات ایمان از طرف الهیون بیان می‌شود برهان نمی‌داند، زیرا معتقد است چیزی که مبرهن شود دیگر از قلمرو امور ایمانی خارج می‌شود و باید آن را امری معقول پنداشت.

گرچه حقایقی که بر عیسی بن مریم (ع) وحی شده است و حقیقت دین مسیح را تشکیل می‌دهد بر ما معلوم نیست اما داوری ما نه بر مضامین تعالیم اصلی مسیحیت بلکه بر مسیحیت تاریخی است که امروز به شکل یک دین آسمانی در اختیار میلیون‌ها انسان قرار دارد و در میان آنها بسیاری افرادی که با تمام وجود خود به آن ایمان دارند و نسبت به ایمان خود مفاخرت می‌ورزند. بنابراین، در طول تاریخ مسیحیت با طایفه‌ای از اهل ایمان روبه‌رو هستیم که گوهر ایمان را در شکستن صدف عقل جستجو کرده‌اند و تلازمی بین عقل و ایمان نیافته‌اند و بیشترین شرافت عقل را نه در همراهی ایمان بلکه در تبعیت و پیروی از آن دانسته‌اند. یعنی ایمان آنان ذاتاً و در مقام تکوین محتاج تبیین عقلانی نبوده است.

اما در عالم اسلام وضع به گونه‌ای دیگر بوده است. در این عالم نه تنها عقل تحقیر نشده بلکه به طرق مختلف مورد ستایش قرار گرفته است. قرآن کریم و تعالیم پیشوایان دینی عقل را هم افق با ایمان دانسته‌اند و تفکر را برترین عبادتها خوانده‌اند: تفکر ساعة افضل من عبادت سبعین سنه. همین عنایت اسلام به تفکر و اینکه در مقام احتجاج با مخالفین مطالبه برهان می‌کند، «قل هاتوا برهانکم ان کنتم صادقین»، دین اسلام را ذاتاً مهبیای تبیین عقلانی قرار داده است.

البته عقل دینی یا عقلی که دین آن را حمایت می‌کند عقل نظری محض نیست بلکه عقلی است که مؤدی به مصالح اخروی و سعادت ابدی می‌شود.

قرآن کریم تفکر اهل ایمان را به جهت آنکه خوف از آخرت و عذاب دوزخ را در دل بیدار می‌کند می‌ستاید.

الذین یذکرون الله قیاماً و قعوداً و علی جنوبهم و یتفکرون فی خلق السموات و الارض ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانک فقنا عذاب النار

(ال عمران ۱۹۱)

و یا آنجا که از اندیشه انسان تجلیل می‌فرماید و بر بندگانی که آن را

به کار می‌گیرند بشارت می‌دهد به اندیشه‌ای نظر دارد که متصف به تبعیت از حق و برهیز از باطل است.

بَشْرَ عِبَادِی الذِّیْنَ یَسْتَمْعُونَ الْقَوْلَ فِی تَبَعُونَ احسنه.

بشارت بده به بندگانی که کلام را می‌شنوند و از بهترین آن تبعیت می‌کنند.

حضرت علامه طباطبایی (ره) در تفسیر این آیه می‌فرماید:

پس، اینکه آیه شریفه بندگان خدا را توصیف فرموده به اینکه پیرو بهترین قول‌اند، معنایش این است که مطبوع و مططور بر طلب حق‌اند و به فطرت خود، رشد و رسیدن به آن را طالب‌اند. پس، هر جا امرشان دایر شد بین حق و باطل، بین رشد و گمراهی، البته حق و رشد را متابعت می‌کنند...

... مراد از این «قول» هم قولی است که ارتباط با عمل داشته باشد. پس بهترین قول آن است که آدمی را بهتر به حق و حقیقت برساند (ترجمه تفسیر المیزان ج ۳۴ صفحه ۷۸-۹).

با اینکه تفکر و عقلی که در معارف الهی مورد تأکید قرار گرفته است تفکری هدایت شده است و خاستگاه آن فطرت حقیقت‌طلب و کمال‌جویی آدمی است و مالا به اراده و عمل و تحصیل سعادت منتهی می‌شود، اما تأکید بر اهمیت تفکر خودبخود باب تعقل محض را در میان مسلمانان باز کرد و شرایطی فراهم شد تا در نزد آنان عقل، صفت ممیزه انسان شناخته شود و نفس ناطقه به جهت قوه تعقل، از سایر مراتب نفس ممتاز گردد. و ملاک انسانیت، عقل معرفی شود.

بدین ترتیب در عالم اسلامی عقل صدارت یافت و با تأسیس فلسفه اسلامی حقیقت عقل صورتی فلسفی پیدا کرد و حکمای اسلامی فلسفه را باطن شریعت خواندند و عقل فعال را همان جبرئیل یا ملک وحی دانستند که از یک طرف با عقل فیلسوف مرتبط می‌شود و از وجه دیگر با خیال پیاپی متحد می‌گردد و بدین ترتیب فلسفه مرتبه‌ای از دین را احراز کرد.

بدین ترتیب حکمای اسلامی عقل را تحلیل به دو عقل یعنی ۱- عقل نظری ۲- عقل عملی نمودند و عقل عملی را نیز متکی به عقل نظری کردند و در اینصورت عقل نظری وظیفه تبیین حقیقت دین را به عهده گرفت و مبنای عقل عملی نیز در عقل نظری مورد رسیدگی قرار گرفت و بدین ترتیب در تاریخ تفکر اسلامی رفته رفته اصل ایمان از مراتب و شؤون عقل قرار گرفت بطوریکه محقق لاهیجی در گوهر مراد می‌گوید: «و ایمان در شرع عبارتست از کمال قوت نظری» (ص ۳۲)

### کلام و فلسفه

ابن خلدون می‌گوید: «علم کلام، احتجاجات در عقاید ایمانی به وسیله



ادله عقلی، ورد بدعت گزاران و منحرفین از اعتقادات سلف و اهل سنت است» و به تعبیر دیگری که خود ابن خلدون ذکر می کند «علم کلام عقاید ایمانی است که صحت آن از جانب شرع مسلم شده و دلیل عقلی بر آن می آورند تا بحال بدعت نماند»

اینکه گفته می شود در علم کلام عقاید دینی اثبات می شود و شبهات مخالفین رفع می گردد بر این دلالت دارد که علم کلام زمانی پدید آمد که نوعی شک و تردید در دل های مسلمین بروز کرد و منشأ اختلاف نظر شد بطوریکه مسلمانانی که در زمان پیامبر می زیستند و آبشار وحی الهی از قله وجود پیامبر (ص) بر آنها سرازیر بود صفایی را احساس می کردند که در آن چون و چرا و جهی نداشت. اما تدریجاً که روح ایمان تضعیف شد و از یک طرف عصبیت های قومی و قبیله ای دیگر بار پیدا شد و از طرف دیگر مسلمین با علوم اقوام غیر عرب آشنا شدند و افکار و عقاید و آداب و رسوم آنها را دیدند طبعاً در این مواجهه مسائلی پیش می آمد که باید به کتاب و سنت رجوع می شد.

از اینجا بود که علم کلام به صورت مجموعه ای که در صدد اقامه دلیل بر عقاید ایمانی است پدید آمد تا در مقابل شبهه های معاندان و مخالفان از ایمان اسلامی دفاع کند.

متکلمان همواره فلاسفه را ملامت می کردند که چرا پا را از حدود خود فراتر نهاده و عقل جزوی یا عقل فضولی را مدار فهم و تفسیر دین قرار داده اند و حتی غزالی که خود مدافع عقل است و آن را حاکم مطلق می داند، همچنان با استدلالات حکما مخالفت می ورزد و فلسفه حکمای پیش از خود را تخطئه می کند و آنها را مذمت می کند که چرا حدود برهان را مراعات نکرده اند.

اما مطلب این است که کلام تحت تأثیر فلسفه پدید آمد و در ارتباط با فلسفه تغییر و تحول یافت و در کمال خویش صورت فلسفی یافت به طوری که علم کلام متقدمان، بنا به تعریف لاهیجی در گوهر مراد: «صناعتی است که قدرت می بخشد بر محافظت اوضاع شریعت به دلایل مؤلف از مقدمات مسلمة مشهوره در میان اهل شرایع... و این صناعت را مشارکتی یا حکمت نبود، نه در موضوع و نه در دلایل و نه در فایده»

و در تعریف کلام متأخرین، اشاره می کند: «که علم است به احوال موجودات بر نهج قوانین شرع» که تنها جهت اختلاف آن با حکمت و فلسفه نه در موضوع و غایت، بلکه در شیوه استدلال است که در فلسفه قیاس تحویل به بدیهیات می شود و در کلام تحویل به مسلمات و مشهورات عقلی می گردد.

حاصل اینکه ایمان دینی در تاریخ تفکر اسلامی با عقلانیت و فلسفه بستگی عمیقی پیدا کرد و مدخلیت عقل در ایمان نیز طبعاً روشی را برای تربیت دینی و ایمانی پیش پای معلمان و مربیان قرار داد. به عبارت دیگر

راه ورود در ایمان و دیانت، ابتدا تحصیل عقاید صحیح به کمک براهین عقلی معرفی شد و بدون چنین ادله ای ایمان، ارزش چندانی نتواند داشت. شرط اقامه دلیل و مجهز شدن به مقدمات برهانی برای کسب ایمان دینی خودبخود کلام و فلسفه را مدخل ایمان دینی و تعلیم و تربیت اسلامی قرار داد و این مدخل همواره دو ویژگی بسیار مهم داشته است. ۱- ایمانی که مبتنی بر استدلال عقلانی باشد و با تفکر و استدلال آغاز گردد، تزلزل ناپذیر خواهد بود و یقین عقلی همواره انسان را از خطر فرو افتادن به ورطه شک و شبهه مصون می دارد. امام محمد غزالی در کتاب جواهر القرآن به اهمیت فقها و متکلمان در طی طریق الهی اشاره می کند و با ذکر مثالی منظور خود را بیان می دارد.

«کسانی که به قصد زیارت کعبه عازم سفر حج می شوند به یک سلسله امور نیازمندند. این نیازمندیها علاوه بر زاد و راحله و آنچه توشه سفر نامیده می شود، شامل امنیت طریق و وجود رباطها و منزلگاهها که در مسیر راه واقع شده اند نیز می شود. نقش فقها در طی طریق حقیقت، همانند نقش بنا و یا معماری است که رباطها و منزلگاهها را در مسیر راه کعبه تعمیر می نماید. نقش متکلمان نیز در سلوک راه معنویت، همانند نقش محافظ و پاسبانی است که حجاج را از شر و خطر دزدان و راهزنان حفظ و حراست می نماید.»

پس ادله کلامی در حکم پناهگاه ایمان است و آن را از گزند حوادث مصون می دارد و در شداید و حوادث روزگار از آن پشتیبانی می نماید.

۲- رهیافت عقلانی و کلامی در تعلیم و تربیت اسلامی از جنبه آموزشی نیز حائز اهمیت است. زیرا وقتی مسأله مورد تدریس جنبه استدلالی به خود گرفت معلم گشایشی در عرصه تعلیم احساس می کند و چون راه بحث و جدل هموار می شود، امکان ارتباط و تبادل نظر معلم با متعلم بیشتر فراهم می شود و تأثیر فکر معلم در متعلم سیطره معنوی او را نیز به همراه خواهد آورد که بر روی هم، تعلیم و تربیت تسهیل می شود.

به همین جهات است که مربیان ما ترجیح می دهند که هر تعلیم و تربیت دینی را با مباحث اعتقادی و آن را نیز از طریق تبیین عقلانی آغاز کنند و حتی راه دیگری غیر از این را به رسمیت نشناسند و آن را کم نمر و فاقد تأثیر و جاذبه لازم توصیف نمایند. به جملاتی از کتاب «آموزش عقاید» جلد اول ص ۴۵ اثر استاد محقق و ارجمند مصباح یزدی در همین زمینه توجه کنید:

«اگر کسی درباره دین نیندیشد و به جهان بینی و ایدئولوژی صحیحی معتقد نشود به کمال انسانی نخواهد رسید، بلکه اساساً نمی توان او را انسان حقیقی دانست و به دیگر سخن: شرط انسان زیستن، داشتن



جهان بینی و ایدئولوژی صحیح است. این دلیل مبتنی بر سه مقدمه است :  
۱- انسان، موجودی کمال جوست.

۲- کمال انسانی در سایه رفتارهای اختیاری برخاسته از حکم عقل حاصل می شود.

۳- احکام عملی عقل، در پرتو شناختهای نظری خاصی شکل می گیرد که مهمترین آنها اصول سه گانه جهان بینی است یعنی شناخت مبدأ وجود، سرانجام زندگی و راه تضمین شده برای یافتن برنامه سعادت بخش یا هستی شناسی، انسان شناسی، راه شناسی»  
در صفحه ۵۷ همان کتاب پس از نقد و بررسی انواع جهان بینی ها نتیجه گیری می شود که :

«تنها راهی که فرا روی هر جوینده راه حل برای مسائل بنیادی جهان بینی گشوده است راه عقل و روش تعقل است و از این روی، جهان بینی واقعی را باید جهان بینی فلسفی دانست».

اگر دو بحث فوق را در کنار هم ملاحظه کنیم نتیجه می شود که : کسی که به دین نمی اندیشد به کمال انسانی نمی رسد، و شرط چنین اندیشیدنی یا شرط انسان زیستن، داشتن جهان بینی و داشتن ایدئولوژی مبتنی بر آن است. و جهان بینی نیز منحصر در جهان بینی تعقلی است که همان جهان بینی فلسفی خواهد بود. بنابراین شرط دین و کمال و انسانیت، فلسفه است و این نتیجه مشابه همان است که محقق لاهیجی فرموده است که : «ایمان دینی کمال قوت نظری است» این نتیجه گیری راه را برای آموزش و تعلیمات دینی نیز تعیین می نماید. به این معنا که برای هر تعلیم و تربیت دینی موفق ابتدا باید از مقدمات فلسفی و کلامی و اقناع عقل مخاطب شروع کرد. و بعد از این مرحله است که رفتار آدمی، دینی و انسانی می شود و به قول استاد مصباح در ص ۴۷ همان کتاب : «انسانی بودن رفتار، به این است که با اراده ای برخاسته از تمایلات ویژه انسان و در پرتو هدایت عقل، انجام گیرد.» از اینرو تقدم مباحث فلسفی بر همه آموزشهای دینی سبب بیدار شدن عقل و اقناع و تجهیز آن می شود که آن نیز در رفتار و تربیت او جنبه راهبری و ره آموزی پیدا خواهد کرد.

به همین دلیل تعلیم و تربیت دینی در کشور ما نیز براساس مقدمات فوق، غالباً از مباحث کلامی آغاز می شود و کتابهای دینی ما با همین اصول تدوین شده است. اما توجه به نکاتی چند در این زمینه خالی از فایده نخواهد بود.

۱- در این رویکرد به دین و معنویت و ایمان، اصل و مبنا این بوده که عقل یک حقیقت واحد است که در هر جا و در هر کس که تحقق یابد بر شیوه یکسان سیر می کند و احکام واحدی صادر می نماید و در این صورت کافی است تا این حقیقت فطری را در متعلم بیدار کنیم و آن را با سلاح

برهان مجهز کنیم و طریقه استدلال را به او بیاموزیم آنگاه عقل، یقین لازمه را برای عقاید دینی تأمین می کند و در حکم شالوده ای می شود تا، بنای ایمان بر آن استوار گردد.

اما این تمام مطلب نیست. در عصر جدید در حجیت عقل نظری برای اعتقادات دینی و یا تأسیس نظامهای متافیزیکی تردیدها کرده اند و یقین عقلی را در تبیین مبانی دین مورد مناقشه قرار داده اند.

در مغرب زمین از قرن هیجدهم به بعد و با آرای فیلسوفانی نظیر هیوم و کانت، تزلزل در توانایی عقل نظری پدیدار شد و حدود کارایی آن به قلمرو علوم تجربی منحصر گردید حتی کانت در تمام برهان های خداشناسی مناقشه کرد و کوشید تا نشان دهد که از شناخت عقلانی برای اثبات و تبیین دین و ایمان و اخلاق نمی توان مدد جست. او براهین نظری در خداشناسی را مانع ایمان حقیقی می داند و می گوید : «لازم دیدم تا شناخت را کنار بزنم تا جا برای ایمان باز شود».

هر چند بر سخن این فیلسوفان نیز مناقشات فراوانی رفته است و در انتقاد به آراء آنها کتابها و مقالات بسیار نوشته اند اما این اقوال چه درست باشد یا نادرست، گواه بر یک فضای فکری در قرون اخیر است و خبر از واقعیتی می دهد که نباید از آن به سهولت گذشت. به این معنی که در عصر جدید در یقین عقلانی و کارایی اصول برهانی تردید شده است.

متأسفانه در عصر جدید به عقل به عنوان حقیقتی واحد که در پرتو نور آن راه هدایت برای بشر روشن می شود نمی نگرند و عقل را رسول باطنی نمی دانند. عقل در تفسیر جدید، عقل راه برنده نیست. این عقل یک امر مطلق که دارای احکام مشابه باشد و در مسیر حرکت خود به مقصد واحدی که همانا کمال و سعادت بشر است رهنمون گردد نیست. عقل در عصر جدید فرع بر خواست و اراده است.

در این بینش عقل عامل مقاصدی است که بشر اختیار کرده است و می خواهد بدانها دست یابد. عقل دیگر شأن ادراکی نفس ناطقه که امری مجرد و ملکوتی تلقی می شود نیست. عقل حیثیت قدسی و الهی ندارد بلکه شعاعی است که راه بشر را در جهت اهدافی که در این عالم برگزیده است روشن می کند. بی جهت نیست که دکارت نماینده فلسفه جدید و کسی که فلسفه جدید را بنیان نهاده است مهمترین کتاب خویش را «گفتار در روش راه بردن عقل» می نامد و معتقد است که بشر می تواند با اعمال قواعد و روش مدون، عقل را به سرحد مقاصد خویش هدایت نماید.

گرچه ما بنا بر سنت فرهنگی خود نمی توانیم به عقل اینگونه نظر کنیم و عقل را وسیله ای برای اهداف دنیوی لحاظ کنیم و در حجیت آن تردید کنیم اما ما از عوارض عالمی که در آن زندگی می کنیم در امان نیستیم و در



استراتژی تعلیم و تربیت خود، نباید به آن بی‌اعتنا باشیم. حتی علم کلام جدید نیز با همین ملاحظات و به‌عنوان احیاء علم کلام برای مقابله با همین مناقشات پدید آمده است ولی به هر حال نمی‌توان درباره کسی که در این استدلالها شک و تردید روا می‌دارد حکم به ضعف قوه عقل و ناآگاهی از مبادی منطق و اصول برهان کرد و او را دعوت نمود تا عقل خویش را ورزیده‌تر کند تا بتواند این مبانی را بهتر درک کند. عالم موجود، پذیرای این منطق و طریقت نیست. باز تأکید می‌کنیم که البته احکام برهانی در نزد حکما و متکلمین ما، هرگز قابل نقض نیست و مخالفت هیچ قومی در آن تأثیر ندارد. محقق لاهیجی در این باره می‌فرماید:

«عقل را در تحصیل معارف الهی و سایر مسائل عقلیه استقلال تمام حاصل است و توقفی در این امور به ثبوت شریعت ندارد، پس تحصیل معارف حقیقیه و اثبات احکام یقینیه برای اعیان موجودات، بر نهجی که موافق نفس الامر بوده باشد، از راه دلایل و براهین عقلیه صرفه که منتهی شود به بدیهیات که هیچ عقلی را در قبول آن توقفی و ایستادگی نباشد، بی‌آنکه موافقت یا مخالفت وضعی از اوضاع یا ملتی از ملل را در آن مدخلیتی بود و تأثیری باشد طریقه حکماست... ولا محاله موافق شرایع حقه باشد، چه حقیقت شریعت در نفس الامر به برهان عقلی محقق است.» (ص ۴۱)

اما در عالمی که ما در آن بسر می‌بریم عقل چنین مقامی ندارد. عقل عاملی است که پذیرای روش است و با ریاضیات مناسبت بیشتری دارد تا احکام برهانی یقینی. بد نیست در اینجا به گوشه‌ای از مناظره فردریک کاپلستون که نماینده فلسفه عقلانی مسیحیت کاتولیک است با برتراند راسل که چهره مشهور فلسفه و عقل جدید است نظر کنیم تا مقصود بیشتر روشن شود.

کاپلستون در بحث از اثبات وجود خدا از برهان وجوب و امکان مدد می‌گیرد و بیان می‌دارد که جهان مرکب از امور ممکن است و این امور ممکن لاجرم باید متکی به یک امر واجب باشند. راسل پاسخ می‌دهد که من نمی‌خواهم تفاخر کرده باشم، ولی بنظر من می‌آید که می‌توانم چیزهایی را تصور کنم که ذهن بشر از تصور آنها عاجز است اما مشکل این است که من قبول ندارم که بتوان امر واجب و ممکن را در غیر مورد قضایا بکار برد، در نظر من امر واجب و ممکن معنی ندارند.

یعنی راسل که به ادعای خود اموری را که ذهن بشر در ادراک آنها عاجز است می‌تواند تصور کند می‌گوید که از تصور معنای امر واجب و ممکن عاجز است. حال صرفنظر از اینکه آیا راسل قدرت تجرید عقلانی دارد یا ندارد، مهم این است که یک فیلسوف قرن بیستم از درک واجب‌الوجود و ممکن‌الوجود ابا دارد و آن را بی‌معنا می‌خواند و

این عرصه تنگ عصر جدید را برای مباحث متافیزیک محض نشان می‌دهد.

البته این بدان معنا نیست که به معارف عقلی و فلسفی خود پایبند نباشیم و در اصالت آنها تردید روا داریم بلکه بحث این است که در نحوه کاربرد آن و استفاده از آن در امر تعلیم و تربیت دینی شرایط فکری و تاریخی را نیز لحاظ کنیم.

یعنی در برنامه‌ریزی کتابهای آموزش دینی به این نکته توجه کنیم که آیا مباحث کلامی و دیدگاههای استدلالی، اعتقادات معلمان و دانش‌آموزان را تقویت کرده است؟ آیا مباحثی مثل چه نیازی به پیامبر، عصمت پیامبران و امامان (ع)، عدل الهی، جبر و اختیار، برهان لطف، برای فراگیران بطور کامل تبیین می‌شود؟ آیا هر اندازه قدرت استدلالی و یا جدلی فراگیران بیشتر باشد این مسائل برای آنها زودتر و بهتر حل می‌شود یا مناقشه آنها افزوده‌تر می‌شود؟

آیا دانش‌آموزان ضعیف‌تر که جدل نمی‌کنند و چون و چرا نمی‌ورزند استدلالها را فرا می‌گیرند و بخاطر می‌سپارند، یا در استدلال شریک می‌شوند و طریق آن را با پای عقل خود طی می‌کنند؟ آیا دانش‌آموز ما در مواجهه با دین مخالفت و معاندتی می‌ورزد تا لازم باشد از ابتدا به کمک علم کلام او را قانع کرد؟

۲- مباحث کلامی سرمنتهی ما تقدم و پیش از تجربه دارند یعنی فرض می‌شود که مخاطب ما یک انسان نفس‌الامری است که باید او را مهبیای پذیرفتن دین کرد و باید اصول دین را در قالب استدلالی به او آموخت تا پذیرای فروع تبعیدی دین گردد. لذا مباحث کلامی با براهین خداشناسی آغاز می‌شود و به نبوت و معاد و عدل و امامت می‌پردازد و در هر مرحله شبهات مقدری را که برای آن انسان نفس‌الامری پیش می‌آید مطرح می‌سازد و به آنها پاسخ مقتضی می‌دهد و در نهایت مخاطب مفروض قانع می‌شود که دین یک امر عقلانی و صحیح و راه منحصر بفرد تکامل است و مکتبی است که لزوماً باید آن را پذیرفت و سرپیچی از آن مستوجب شقاوت دنیوی و اخروی می‌گردد. بگذریم از اینکه در آموزش و پرورش ما همه دروس بنحو ماتقدم و پیش از تجربه و بدون ارتباط با زندگی تعلیم داده می‌شود و دانش‌آموز اهمیت فیزیک و شیمی و ریاضی را با استدلال متوجه می‌شود قبل از آنکه بنحو انضمامی دریابد. اما در آموزش و پرورش متداول دنیای امروز اصل بر سوادآموزی علمی است و علم و آموزش همواره به‌عنوان امری همراه و لاینفک از زندگی انسان شناخته می‌شود و دانش‌آموز باید با علم، زندگی کند نه بر ارزش و صحت آن استدلال نماید. یعنی ارزش هر علمی نه بنحو لمی و ماتقدم بلکه بنحو انی و پس از تجربه مورد تصدیق قرار می‌گیرد.

در آموزش دینی نیز نباید از این نکته غافل بود که دین در درجه اول



در بینش و منش آدمی تأثیر می‌گذارد. یعنی وضع موجود فرد را دگرگون می‌سازد. دین نسبت انسان را با همه چیز تغییر می‌دهد و این تأثیر و تغییر و دگرگونی است که باید در آموزش دینی مدنظر قرار گیرد. باید نشان داد که ارزشهای دینی چگونه ظهور می‌یابد و وقتی ظاهر شد چه تحولی در فرد و جامعه بیار می‌آورد با این نحو نگرش به دین است که اعتقادات ایمانی ارزش معنوی پیدا می‌کنند و البته این در آغاز راه از عهده مباحث کلامی و عقلی بر نمی‌آید. به عبارت دیگر بدون آنکه وجه نظر پراگماتیستی در تعلیم دین را تأیید کنیم، به غلبه پراگماتیسم در عصر حاضر نیز نباید پی توجه باشیم.

۳- امروز ما خواه ناخواه در عصر رمان، سینما و تلویزیون زندگی می‌کنیم و این ابزار تکنولوژیک بر همه شؤون زندگی ما سایه افکنده است. امروز پر فروش‌ترین کتابها در جهان رمان‌هاست و بیشترین بخش از اوقات فراغت بشر را تلویزیون و سینما پر می‌کند.

در اینجا مجال در بحث از ماهیت این امور نیست اما دست کم از تأثیر زایدالوصف آنها در شکل دهی به هویت بشر امروز نمی‌توان صرف‌نظر کرد. رمان، سینما و تلویزیون و ویدئو و... خیال و وهم نسل جدید را مسخر خود ساخته است و فرصت هرگونه تفکر و تعقل را از آنها سلب کرده است نسل جدید چشم و گوش و خیال خود را به روند هیجان‌انگیز رمان و سینما می‌سپارد و از اندیشه می‌گریزد. آنگاه که از جوانان ما درباره بهبود برنامه‌های تلویزیون پرسیده می‌شود غالباً اظهار می‌دارند که بهتر است برنامه‌های ورزشی، تفریحی، سرگرمی، فیلم و سریال آن اضافه شود و ندرتاً کسی درخواست زیاد شدن برنامه‌های علمی و یا فرهنگی و فکری را دارد.

شاید در چنین عصری برای دعوت نسل جدید به تفکر و ارزشهای عالی انسانی و الهی نیز بهتر باشد از نیروی تخیل بیشتر مدد گرفت. در تعلیم و تربیت دینی بجای اینکه نقطه شروع را در عقل نظری و مباحث کلامی قرار داد و از دانش آموز چیزی خواست که برخلاف فضای حاکم بر روح و جان اوست، می‌توان با تمهید مناسب از تخیل و احساس آغاز کرد و در مسیر تعلیم و تربیت در مواضع مناسب تفکر او را پدیدار کرد و او را با مباحث عقلی مانوس ساخت. در عصری که ملاک ارزش کتاب و فیلم و داستان و شغل و... در جاذبه داشتن آن است در تعلیم دینی نیز نباید از این ملاک غفلت داشت و از جایی آغاز کرد که جاذبه و کششی در ذهن خواننده ایجاد نمی‌کند.

البته ناگفته نماند که خیال و وهم حاکم بر عصر حاضر ناشی از بسط سوبزکتیویته و حیثیت خود بنیاد بشر امروز است و هرگز نمی‌توان تعلیم و تربیت الهی را که با نفی سوبزکتیویته آغاز می‌شود بر مبنای آن استوار ساخت. بلکه در اینجا وجهی از خیال مورد نظر است که می‌تواند امکان

روبارویی آدمی را با باطن و حقیقت فراهم آورد و جنبه محاکات از حقایق معنوی را در او پرورش دهد و احساس پاک معنوی و عرفانی را در وی برانگیزد.

همین جنبه از خیال است که می‌توان در تعلیم معارف دینی از آن سود جست و آن را مبدأ ایجاد شوق به سوی معنویات قرار داد. شیخ‌الرئیس ابوعلی سینا در نمط هشتم کتاب اشارات به اهمیت جنبه خیال در پرورش شوق اشاره می‌کند و می‌فرماید:

«عشق حقیقی عبارتست از بهجت و رضامندی از درک حضور ذات چیزی. ولی شوق عبارتست از حرکت کردن برای تکمیل بهجت و شادمانی و این در صورتی است که صورت و شمایل محبوب از یک جهت متمثل باشد چنانکه در قوه خیال تمثل یافته است و از جهت دیگر متمثل نباشد چنانکه اتفاق افتد که در حس متمثل نباشد، پس صاحب شوق همیشه در این حال است که چیزی دارد و چیزی را ندارد.»

طبعاً در آموزشهای دینی غرض اصلی پرورش شوق معنوی و اراده به سوی کمال است و با استفاده از نقش خیال و جهت بخشی آن به سوی ارزشهای کلی و عالی می‌توان به موفقیت بیشتری نایل شد. شاید به عنوان شاهد مثالی بر این مطلب بتوان از تأثیر حادثه عاشورا در تاریخ ایمان ملت ما سخن گفت.

اگر نقش عظیم این حماسه - تراژدی بی‌نظیر در تاریخ اسلام از ابعاد مختلف قابل تفسیر باشد یکی هم از این جهت است که در پرورش شوق ایمانی و گرایش به سوی عالی‌ترین ارزشهای انسانی یعنی تعهد، ایثار، شجاعت، صبر و استقامت، عزم و اراده و... از طریق قوه خیال مؤثر بوده است. روایت مکرر اجزای این حماسه پرشکوه در مجالس روضه خوانی و عزاداری و تعزیه همواره شنونده را در آستانه بازسازی آن اجزاء تاریخی در مرتبه خیال خود قرار می‌دهد و همین نقش فعال قوه خیال در مواجهه با حادثه‌ای بی‌نظیر که نقش اسطوره‌ای در تاریخ دین ایفا کرده است شوق ایمانی و ملکوتی را به سوی ارزشهای الهی بیدار نموده است و این سیل اشک که در تذکار و یادآوری این حادثه از چشمها سرازیر می‌شود در عین حال فرایند بازگشت دل انسان از تعلقات دنیوی به سوی قبله ارزشهای متعالی است.

بحث مبسوط‌تر را به مجالی دیگر وامی‌گذاریم و خلاصه می‌کنیم که امر تعلیم و تربیت دینی نسل جوان و آموزش دینی مخصوصاً در سطح دبیرستان باید مورد بازنگری قرار گیرد و در طریقه سنتی آن باید تجدیدنظر به عمل آید و شیوه نگارش کتابهای دینی و تعلیم آن کتابها و ارزشیابی این درس مورد بازبینی مجدد کارشناسان واقع شود تا در آینده به توفیق الهی شاهد موفقیت بیشتر این دروس در نظام آموزشی کشور باشیم.

