



این نسخه از کتاب الحکمة المتعالیه فی الاسفار الاربعه العقلیه که اینک مورد نگاه و تأملی دوباره قرار گرفته اولین نسخه ایست که از روی نسخه اصل در جمادی الاولی سال ۱۰۵۱ قمری نوشته شده و متعلق به کتابخانه شخصی نگارنده است.

کاتب این نسخه در پایان جزء دوم صفحه ۳۷۲ چنین توضیح می دهد:

تم بتأیید الله و حسن توفیقه فی اواخر شهر جمادی الاول سنة احدى و خمسين بعد الالف من الهجرة النبویه علیه الف تحیه و الحمد لله اولاً و آخراً و هذه اول نسخه انتسخت من نسخه الاصل تماما.

خط تا پایان یکنواخت نستعلیق شکسته خوش، فصول و عناوین شنگرف و رؤس مطالب با خط قرمز مشخص شده قطع ۲۰×۳۳ قطر ۴/۵ جمع کل صفحات ۶۳۸ و هر صفحه دارای ۳۸ الی ۴۰ سطر

نام کاتب در هیچ مورد نیامده

تعلیقات و حواشی

اساتید فاضل و متبحری که این نسخه را مقابله و تصحیح نموده، و به خط مبارک خود حواشی و تعلیقاتی بر آن نگاشته اند عبارتند از:

- ۱- حکیمی بزرگوار که قسمت عمده حواشی از اوست و همه جا امضاء می فرماید لمحرره و اگر حاشیه منقول از مأخذی باشد در پایان از آن یاد فرموده. منابع یاد شده وی عبارتست از حاشیه مؤلف بر شفاء افق المبین، تقویم الایمان، آقا حسین خوانساری، شفاء معقول شواهد الربوبیه، شرح اصول کافی، شرح قیصری، قیسات، محمد اسماعیل.
- ۲- عالم جلیل جامع معقول و منقول آقا میرزا عبدالغفار حسینی تویسرکانی^۱ متوفی ۱۳۱۹. بسیاری از تعلیقات

۱- در نقیباء البشر، ج ۳/۱۱۴۷ آمده:

هو السيد عبدالغفار بن السيد محمد حسين الحسيني التويسركاني عالم جليل و فاضل متبحر كان من تلاميذ الفقيه الشيخ

ایشان لابه لای سطور کتاب آمده و آن قسمت که واقع در حاشیه است ذیل بعضی آمده لمحروه و بعضی عبدالغفار و آنچه منقول است مأخذ آن ذکر شده. مثل دانشنامه علائی، علامه قطب‌الدین شیرازی، شرح هدایه میبیدی، محمد اسماعیل، استادفاضل آقا محمد رضا قمشه‌ای متوفی ۱۳۰۶ (که محشی از تلامذه اوست)^۱

۳- تعلیقاتی است با خط بسیار خوش شکسته^۲ که ذیل آنها آمده نوری، محمد اسماعیل، شرح مطالع. مظنون آن است که این حواشی از مرحوم میرزا حسن نوری فرزند عالم جلیل ملاعلی نوری باشد ولی با توجه و دقتی که در این اخیر در چند مورد از حواشی به عمل آمد و چون صفحه ۳۹، و آمدن یکی از آن حواشی در اسفار چاپ جدید ج ۱/۲۱۹ به نقل از نوری این احتمال هم قویاً می‌رود که خط از خود ملاعلی نوری اعلی الله مقامه الشریف باشد در سنین کمال شباب.

قبل از آغاز کتاب صفحاتی است در صفحه اخیر آن مطالبی آمده منقول از شفا و تفسیر نیشابوری و دیگر رسائل به خط محشی نخست که در هیچ کجا نام وی نیامده و ظاهراً کتاب در آغاز متعلق به او بوده و در صفحه دیگری فهرست کتاب آمده به خط محمد باقر بن عبدالغفار حسینی تویسرکانی و بعضی مطالب دیگر و در دو صفحه دیگر مطالبی چون برهان لمی و انی و غیره و اشعاری است به خط مرحوم آقا میرزا عبدالغفار از آن اشعار است

مردان خدا میل به هستی نکنند

خودبینی و خویشتن پرستی نکنند

آنجا که مقربان حق می نوشند

خمخانه تهی کنند و مستی نکنند

للجامی

توئی فیاض و ما قابل، قبول از ما و فیض از تو
فلولاه و لولانا لما كان الذي كانا

منم معلول بی علت که علت گشته پیوندم

ازل فرزند من باشد ابد فرزند فرزندم

و این اشعار از شیخ بهای عطرالله مضجعه

مضی فی غفلة عمری کذلک یذهب الباقي

ادركأساً و ناولها الايايهاالساقی

شراب عشق می‌سازد تو را از سرکار آگه

نه تدقیقات مشائی نه تحقیقات اشراقی

و در آخرین صفحه کتاب هم مطالبی آمده به نقل از

میرداماد به خط ایشان مثل ذکر خاطفه قدسیه‌ای که

مرحوم میرداماد را فرا گرفته در روز جمعه ماه شعبان

۱۰۲۳ و از اقلیم زمان به عالم دهر در آمده.

نمونه‌ای از آنچه به خط مبارک محشی اول در صفحه

۳ از مقدمه کتاب بر عبارت اعلم ان الفلسفة استكمال النفس
الانسانية. (اسفار چاپ جدید ج ۱/۲۰) آمده:

۱- تحقیق المقام ان نفس الحكمة استكمال القوة
النظريه من النفس الانسانية بحصول العلم التصوري و
التصديقي بالموجودات مطلقاً «سواء كان وجودها و
هويتها اعمالنا و احوالنا ام لا» علی ماهی علیها فی نفس
الامر ای تحقیقاً بالبراهین بقدر الطاقة البشرية و غايتها
القريبة الاولية تکمیل النفس اما بأن يعلم فقط و هی
الحكمة النظرية و اما بأن يعلم مايعمل به ليعمل و هی
الحكمة العملية فالقسمة بحسب الغاية التي هي الغاية
الاخيرة لأن حصول العلم التصوري و التصديقي مطلقاً
كمال أول للنفس العالمة به باعتبار و ان كان غاية أيضاً
باعتبار آخر و توضیحه ان الكمال ما يتم به الشيء كما أن
الصورة ما يوجد به الشيء بالفعل، و الغاية ما لاجله
الشيء و هی أيضاً کمال و صورة لكن بالنسبة الى مرتبة
أخرى فوق ماهی غایة. له فالشيء الواحد قد يكون صورة
و کمالاً و غایة باعتبارات مختلفة، فالنفس الناطقة مثلاً
کمال أول للانسان بما هو انسان و صورة لبدنه و غایة
للحيوان بما هو حيوان فكل غاية کمال و ليس كل کمال
غایة و قد يكون لشيء واحد غایات متعاقبة كما يوجد له
صور مترادفة متكاملة و اذا تقرر هذا فاعلم:

ان النفس الانسانية و ان كانت أمراً بسيطاً فی الخارج
لكن مركب بحسب التحليل الذهنی و الاعتبار العقلي من
أمرین

احد هما ما به يكون بالفعل و ثانيهما ما به يكون
بالقوة

فهی باعتبار الاول صورة محصلة للمادة الجسمانية
الحيوانية انساناً بالفعل فاعلة لآثارها مدبرة لقواها
محرکة لاعضاءها باستخدام القوى و الآلات و باعتبار
الثاني قابلة كالهیولی الاولى لما يفيض علیها من الصور
و الاعراض من باب الكمالات النفسانية، فالصور
الجوهريه كحصول العقل بالفعل الذي يصير به الانسان
من حزب الملائكة العلویین و الاعراض كالعقول
التصورية و التصديقية و سایر الاحوال و الاخلاق
فحصول العلم التصوري و التصديقي کمال اول للقوة
النفسانية العالمة و غایة بالقياس الى العقل الهیولائية.

حسینعلی التویسرکانی و شارک السید محمد باقر الخوانساری
صاحب الروضات فی تألیف کتابه كما صرح فی آخره...

۱- حواشی منقول از آقا محمد رضا قمشه‌ای در صفحات ۵۲ - ۵۴
۶۳ - ۱۲۳ - ۱۵۱۵ آمده.

۲- این حواشی در صفحات ۲۷ - ۳۰ - ۳۳ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۳
آمده.

فالحكمة النظرية هي استكمال القوة النظرية من النفس بحصول العلم التصوري و التصديقي بامور ليست باختيارنا و فعلنا لحصول العقل بالفعل والحكمة العملية هي استكمال القوة النظرية ايضا بحصول العلم التصوري و التصديقي لكن بامور هي باختيارنا و اعمالنا ليعمل بأن يدخلها في الوجود و يمنعها من الوجود حتى يحصل استكمال القوة العمليه بالاخلاق بل تحصل هيئة استعلائية للنفس على البدن و قواها ليستعملها على وفق المصلحة في طريق الهداية و اصابة الحق و الاستكمال هأننا معناه الكمال الحاصل بالطلب لا طلب الكمال. لمحرره

٢- نيز محشى اول در صفحه ٣٨٥ ذيل عبارت اقول هذاالتحريروان بالغ في بسط الكلام (اسفار چاپ جديد ج ٦/٦٨) آورده:

واعلم ان المنقول من مذهب المشائين أن المفهوم العام المشترك المعلوم بالبديهية من الوجود من المعقولات الثانية، ليس له افراد حقيقي في الخارج بل له افراد عرضي يسمى بالوجودات الخاصة و الوجودات الخاصة متحققة في الخارج و متخالفة بالذات و الهويات البسيطة، و أحد منها قائم بالذات غير قائم بالماهية و مجرد عما سواه و يسمى صرف الوجود و محضه و لهذا لا يمكن ان يتعدد لان في صرف الشيء لا يتصور التعدد و هو الوجود الواجبي.

و سائر الوجودات الخاصة قائم بالماهية و مخلوطة بها و امتيازها عن الوجود المحض و الصرف الواجبي بنفس ذاتها البسيطة و لا اشتراك بينها بالذاتي.

حتى يحتاج بما به الامتياز الذاتي و لماورد عليهم الشبهة المشهورة المنسوبة بابن كمونة ذهب المحقق الدواني الى أن الوجود الخاص منحصر في الوجود الصرف الواجبي و ليس في الممكنات و جودات خاصة قائمة بالمهيات أصلا و اطلاق الموجود على الممكنات لا يقتضى قيام المبدء بها أصلا بل محض الانتساب يكفي لصدق الحمل و الاطلاق فالوجود واحد و الموجود كثير و هذا الطريق هو الذي يُسمّى بذوق المتألهين و ليس فيه محذور بل رفع المحذورات.

و لا يخفى عليك ان بناء على هذا التقرير لا يرد عليه شيء مما ذكر في ذيل «اقول» من الكلام الطويل الذيل بل كلها مغالطة محضه ولو لم يكن له وجه صحة فليس لما ذكر بل ان كان فسبب آخر فتامل. لمحرره

نمونه ای از حواشی به خط مرحوم آقا میرزا عبدالغفار تويسرکانی

١- در صفحه ٢٥ ذيل عبارت والامكان مقيسا الى الغير لا يعرض للواجب التقيوم بالتقياس الى شيء من الموجودات

الممكنة انما يعرض له بالتقياس الى المفروض واجبا اخر. (اسفار چاپ جديد ج ١/ ١٥٩ سطر دهم) آمده:

فانه لو فرض واجب آخر فالواجب الاول لا يقتضى وجود ذلك الوجب و لاعدمه فهو ممكن بالنسبة اليه و كذا الكلام بالنسبة الى معلول ذلك الواجب فان الاول لا يقتضى وجوده و لاعدمه فهو ممكن الا ان هذا محض فرض لثبوت كون الواجب الوجود من جميع الجهات واحد بالبرهان كما قرر في محله. لمحرره

٢- در صفحه ٣٧٨ در اوائل مجلد سوم اسفار ذيل عبارت قريب مما ذكرنا (چاپ جديد ج ٦/٢٣ - سطر ششم) آمده:

اما قريبه بما ذكر فلما ذكره، اما انه لم يكن عين ما ذكره فلان المراتب المتفاوته بالشدة والضعف عندهم انواع مختلفه بخلاف ما عند المصنف فانها نوع واحد. لمحرره

٣- در صفحه ٣٩٦ ذيل عبارت و اما وجه عطف قوله و الملائكة و اولوا العلم (چاپ جديد ج ٦/ ١٣٩ سطر سوم) حاشيه به خط مرحوم آقا ميرزا عبدالغفار از آقا نقل شده به اين عبارت: في العبارة خرازة و لعل المراد بالعطف المعنى اللغوي اقارحه الله.

بعد ايشان آورده:

اقول لعل وجه الخرازة انه لو عطف بالملائكة و اولوا العلم على كلمة «هو» لم يكن المشهود به انه لاله الا هو كما لا يخفى و فيه انه لو كان المراد بالعطف معناه اللغوي للزمت الخرازة ايضا مضافا الى ان نسبة الملائكة و اولوا العلم الى كلمة الله و كلمة «هو» بالنسبة الى معناه اللغوي على السواء فما تخصيص كلمة الثانية دون الاولى و يمكن ان يقال في توجيه كلام المصنف رحمه الله بان هنا مضافا محذوفا تقديره على مرجع كلمة «هو» او يقال «هو» لا يكون ضميرا بل اسم من اسماء الله تعالى بلغة السرياني مراد للفظ «الله» و هو بلغة السرياني معناه «الله» بلغة العربي فتدبر. عبدالغفار

٤- در صفحه ٢٥ به نقل از محمد اسماعيل به خط نامبرده ذيل اين عبارت فرق بين كون الذات مصدوقا عليها لصدق مفهوم و كونها مصدقا لصدقته فلاتنافي بين هذا الكلام (چاپ جديد ج ١/ ١٥٧) آمده:

و كونها مصدقا بحيث يمكن أن يأخذها بوجه يصدق عليها هذا المفهوم و ليس الصدق و الحمل في كون الشيء مصدقا لمفهوم حاصل بالفاعل بخلاف كون الشيء مصدوقا عليه يكون حاصل بالفاعل و الذي نفاه عن الماهيات الامكانية بحسب مرتبة نفسها هو كونها مصدوقا عليها فصدق مفهوم الامكان و الذي سيذكره هو ان الماهيات الامكانية في اي مرتبة اخذت يكون مصدقا لصدق مفهوم الامكان فلا منافاة. محمد اسماعيل رحمه الله

۵- در صفحه ۵۲ ذیل عبارت و يقال له الحمل بالذات (چاپ جدید ج ۱/۲۳۹ سطر دوم) به خط نامبرده از فاضل استاد (آقارضا قمشه‌ای) آمده:

بمعنی کفایه الذات لصدق مفهوم المحمول علی ذات الموضوع و عدم الاحتیاج الی اعتبار ضمیمه فی جانب الموضوع کما فی الحمل بالعرض. فالاول مثل زید انسان او حیوان او ناطق فان صدق الانسان او حیوان او الناطق علی زید لاحتیاج الی ضمیمه خارجیة او اعتباریة مع زید و هو ظاهر و الثانی مثل قولنا الجسم اسود و زید اعمی فان صدق الاسود و الاعمی علی جسم و علی زید یتحتاج الی اعتبار ضمیمه مع الجسم و هو السواد و الی اعتبار ضمیمه اعتباریة مع زید و هو العمی و کلاهما یمسئ حملاً عرضیاً بمعنی کون المحمول خارجاً عن ذات الموضوع لیس نفسه و لایخفی أن جزء الشیء خارج عن الشیء بهذا المعنی. للفاضل الاستاد دام ظلّه
چاپ جدید ج ۱/۲۹۳ سطر دوم

۶- در صفحه ۵۱۵ ذیل عبارت ان كان استخدامها بالتقديم والتاخير (چاپ جدید ج ۸/۵ سطر هشتم) به نقل از آقا محمد رضا قمشه‌ای آورده:

قد ظهر من تضاعف الكلام و تقرر فی موضعه ایضا ان النفس جسمانیة الحدوث روحانیة البقاء بمعنی انها تكون فی بدو تكونها صورة معدنیة ثم تشتد فی جوهریتها و تستكمل بحركاتها الجوهریة ان تعبیر نفسانباتیة یفیض عنها القوى النباتیة تشتد فی جوهریتها و تستكمل الی أن تصیر نفساً حیوانیة یفیض عنها حیوانیة و هكذا تشتد فی جوهریتها و تستكمل بحركاتها الی ان تصیر نفساً انسانیة تحدث فیها القوى العقلیة النظریة و العملیة. فهذه القوى متقدمة بعضها علی بعض و لكن متعاکسة فی الرتبة و الزمان فالقوى النباتیة متقدمة علی غیرها من القوى بالزمان و متأخرة بالرتبة و الشرف و القوى حیوانیة متقدمة علی القوى العقلیة الانسانیة بالزمان و متأخرة بالرتبة و الشرف و الی ما ذکر اشار بقوله: فكل ما هو اقدم زماناً فهو آخر بالرتبة و الشرف. للفاضل الاستاد محمد رضا دام مجده و بقاءه.

نمونه‌ای از حواشی که به امضای نوری آمده است:

۱- در صفحه ۳۵ ذیل عبارت فانما لهم الجهل بالاولیة (چاپ جدید ج ۱/۲۰۹ سطر یازدهم): آمده
یعنی ان المعلومات من الاشیاء توابع علمه تعالی من الصور الثابتات و العلم الذی هو عین الذات الاحدیة تابع للصور الثابتة بمعنی أنها موصوفة بالحقیقه بها و علمه الذی هو عین ذاته مقدس عن هذا الابلعرض کما ان الصور العینیة و الاعیان الثابتة موصوفة بصفات العلم و الوجود و غیرهما بالعرض لبالذات فصار العلم تابعاً بوجه و متبوعاً بوجه. فتبصر نوری

۲- صفحه ۳۶ ذیل عبارت و فی تصور عدم المعلول (چاپ جدید ج ۱/۲۱۷ سطر اول) آمده:

المراد من التصور هاهنا هو العلم التصدیقی المعروف بالحکم الایجابی او السلبی و المراد بالحکم هاهنا نفس المصدق به المعبر بوقوع النسبة و علیه الحکم هاهنا من کلا الطرفين و أما علیه الحکم بالمعنی المراد انما هی من طرف واحد و هو طرف عدم العلة لا غیره. فاعتبر نوری

۳- صفحه ۳۹ ذیل عبارت فما دام الممكن فی حدود الامکان (چاپ جدید ج ۱/۲۲۲ سطر دوم):

ای سواء كان بالنظر الی ذاته او بالنظر الی الخارج عن ذاته و الخارج اذالم یرجح احد طرفیه الی حد الوجود بل مع رجحان احد الطرفين بالغير كان الطرف الآخر ممكناً بالنظر الی ذات الخارج فلم یقتض الخارج لا وجوده و لا عدمه فان الامکان هو عدم الاقتضاء و لهذا یتحتاج الی العلة الخارجة فمع فرض هذا الخارج المرجح حینئذ بقى علة الاحتیاج بحالها و استواء الطرفين لم ینتف اصلاً.
نوری

۴- صفحه ۳۹ ذیل عبارت مثال ذلك علی وجه بعيد (چاپ جدید ج ۱/۲۱۹ سطر پانزدهم):

وجه البعد ان لیس فیما نحن فیہ شیء ثابت کالاجسام و یتجلی له الحق کتجلی الشمس لها فالاشیاء مظاهر نوره و مجالی جماله و جلاله — من دون ان یتصور شیء متقرر قبل التجلی بل شیء غیر مراتب التجلیات و تعیناتها. نوری

این حاشیه اخیر منقول از ایشان در چاپ جدید اسفار آمده. □