

ویژگیها و منشأ پیدایش سبک مشهور به هندی در سیر تحول شعر فارسی *

وقتی درباره سبکهای شعر فارسی سخن در میان می آید غالباً از ویژگیهای لفظ و بیان آن سبکها بحث می شود و چون به مختصات بیانی و مخصوصاً دگرگونیهای الفاظ مستعمل توجه می شود حاصل بحث با مورفولوژی و تاریخ تطور زبان تفاوت زیادی پیدا نمی کند. معهذا، رواج و قبول هر یک از سبکهای مشهور شعر فارسی - خراسانی، عراقی، هندی و جز آنها - بی شک تا حد زیادی مرهون مطالبات محیط و دگرگونیهای ذوق و تربیت طبقه یا طبقاتی است که آن سبک را بوجود می آورند و یا آنرا می پسندند و از آن التذاذ حاصل می کنند. بعبارت

* درین مقاله تعدادی از ویژگیهای عمده سبک معروف به هندی بیان می شود. بررسی تفصیلی درین مسأله محتاج به تحقیق دیگریست که باید جداگانه بدان پرداخت. بحث درباره سبک و مکتب و مسایل مربوط بآنها نیز از حدود آنچه موضوع این مقاله است خارج است و شاید نگارنده در فرصت دیگری بآن بپردازد. درباره سبک هندی در حالی که بعضی نقادان آنرا فقط عبارت از ترك مفاهیم معهود و استغراق در معانی مجرد شمرده اند، عده ای هم آنرا پدیده ای اجتماعی خوانده اند و درین باب جای بحث باقی است. ر.ک.

دیگر هر يك از این سبکها ویژگیهای زبان و اندیشه خود را مدیون شرایط و احوالی است که مجموع آنها موجب رواج آن ویژگیها و درعین حال حاصل طرز تربیت و دید خاص شعری است که بآن طرز شعر و شاعری گرایش داشته‌اند. شك نیست که اگر سبکهای شعر فارسی، که شاید مکتب و شیوه در این مورد بر آنها بیشتر صادق باشد تا سبک، باین لحاظ مورد مطالعه قرار گیرد، مختصات هر سبک را می‌توان بعنوان ضرورتی از شرایط و احوال هر مکتب تلقی کرد.

آنچه در این مقاله مورد بحث است سبک هندی است یا آنچه در تذکره‌ها و مقالات بعضی متأخران و با معاصران باین نام خوانده می‌شود و شاید عنوان هندی برای آن کاملاً مناسب نیز نباشد. مهد پیدایش این سبک هرات بود، هرات عهد تیموریان. با اینکه در هرات این سبک در ابتدا مقبول نیفتاد اما بابر به هند که مروجان واقعی این سبک شدند خود و پدرانیشان غالباً تربیت یافته مکتب هرات بودند و ازین لحاظ هرات را باید بعنوان مهد پیدایش این سبک تلقی کرد. آیا باید تأثیر سبک ازرقی را که از قدیم همواره تشبیهات او با حدی غریب تلقی می‌شد منشأ شیوه‌ای شمرد که چهار قرن بعد از وی در نزد بابافغانی بنیاد سبک هندی را بوجود آورد؟ ظاهراً چنین احتمالی را که بذهن بعضی نقادان هم رسیده است نباید جدی تلقی کرد چرا که غرابت تشبیهات که در کلام ازرقی هست و رشیدالدین وطواط هم در کتاب حدائق السحر بآن اشارت دارد از نوع تفننهای ادیبانه است و با غرابت مضامین و تشبیهات رایج در سبک هندی که از نوع خیالات عامه است چندان تجانس ندارد. در کلام جامی هم که خود او با سبک بابافغانی میانه‌ای نداشت غرابتی که هست از تأثیر شیوه امیر خسرو دهاویست و رنگ تفنن استادان ادب را دارد نه غرابت جویی

عامیانه امثال بابافغانی را . ان الفلانی سبک مشهور به هندی .

* * *

این که جامی را بعضی از تذکره نویسان خاتم المتقدمین خوانده اند از آن روست که بعد از او در طی چندین قرن هیچ شاعر بزرگی پیدا نشد که مثل او در غزل شیوه سعدی و حافظ ، در قصیده طرز کمال و ظهیر ، و در مثنوی اسلوب نظامی و امیر خسرو را دنبال کند و شیوه بیان این شاعران که سبک عراقی نام دارد بامرگ جامی تدریجاً متروک شد و در مقابل شیوه تازه ای که با ظهور صفویه در ایران و باغلبه بابریان در هند بوجود آمد ، طرز قدما یا شیوه متقدمان نام گرفت . باینکه بعضی شعرای عهد صفوی و بابریه هم مثل عرفی شیرازی و فیضی دکنی و ضمیری اصفهانی و حتی محتشم کاشانی از شیوه متقدمان دم می زدند و خود را با امثال بوالفرج و انوری و سعدی و خاقانی هم طراز می شناختند و حتی گاه شیوه آنها را نیز در بعضی آثار خویش تتبع می کردند لیکن سبک قدما روی هم رفته بعد از جامی دیگر مطلوب نشد ، و سلیقه عامه که حاکم بر شعر و ادب شد ، آن شیوه را تقریباً بکلی محکوم کرد و از رواج و رونق انداخت . شاید اولین عکس العمل جدی که در مقابل سبک عراقی پیداشد ، عکس العمل بابافغانی بود که چون خودش اهل مدرسه و علم نبود و شغلش چنانکه در تحفه سامی آمده است چاقوسازی بود ، طرز او عبارت شد از وارد کردن افکار و تخیلات و تعبیرات طبقات عامه در نسج غزل . البته این سبک خیلی زود مقبول واقع نشد و حتی آنچه بعد از عهد جامی بر روح غزل عهد صفوی مسلط شد تا مدتی چیز دیگری غیر از طرز خاص بابافغانی بود اما تدریجاً سلیقه بابافغانی در غزل نفوذ خود را بخشید و برخلاف جامی که خاتم المتقدمین بشمار آمد ، بابافغانی در واقع اقدم المتأخرین

بدور باشد و هرچند هدف واقعه‌گویان اجتناب ازین اغراقات بود ، این شیوه تدریجاً به اغراقات و تخیلات افراطی کشید . درحالی که چاشنیِ مختصری از وقوع‌گویی در کلام متقدمان و مخصوصاً سعدی نیز وجود داشت باز «بانی وقوع‌گویی» را امیرخسرو دهلوی دانسته‌اند^۴ . اینکه بعضی تذکره‌نویسان لسانی شیرازی و بعضی شرف‌جهان قزوینی را مبتکر طرز وقوع خوانده‌اند در واقع فقط باین معنی است که آنها اولین شعرای هستند که در غزل باین شیوه تمایل شدید و مشهودی نشان داده‌اند . بعلاوه در بین کسانی که در واقعه‌گویی قدرت و مهارت بیشتر نشان داده‌اند وحشی بافقی و علی‌نقی کمره‌ای را باید مخصوصاً یاد کرد . در مسافرت‌های دائمی که شاعران این عصر بسبب جاذبه‌ای که دربار بابرین برای شعرا داشت و خیالی بیش از دربار صفویه به شعر و شاعران علاقه نشان می‌داد ، بسرزمین هند می‌کردند ، زبان وقوع درهند نیز بین شاعران فارسی‌زبان رواج گرفت و تدریجاً با عناصر تازه‌ای که از پیوند شیوه فغانی و سبک بیان امیرخسرو بدان افزوده شد ، شیوه تازه‌ای از آن بوجود آمد که سبک هندی نام گرفت و در این طرز که بعضی ادبای ما دوست دارند آن را سبک اصفهانی بخوانند^۵ ، غزل‌های شاعرانی مثل صائب تبریزی ، کلیم کاشانی ، طالب آملی ، نظیری نشابوری و امثال آنها معجونی شد از طرز وقوع ، و بعضی مضامین تخیلی که مجموع آنها را تازه‌گویی می‌خواندند . زندگی روزمره عامه ، رفت‌وآمد در قهوه‌خانه‌ها

۴- خزانه عامره / ۲۵ .

۵- رجوع شود به مقدمه آقای امیری فیروزکوهی بر کلیات صائب تبریزی ، انتشارات

کتابفروشی خیام / ۴ .

که تذکره نصرآبادی از تردد شاعران و اهل ذوق به آنجاها صحبت می‌کند، علاقه و اعتیاد بعضی از شاعران به تریاک، افیون، و کوکنار که غالباً علنی بود و به شراب و عرق که غالباً پنهانی بود، معاشقات و مفازلات رایج که گاه همراه باتندرویهای نامعقول هم بود، حکمت‌های عامیانه که مربوط به زندگی روزانه و مخصوصاً وابسته به مشاغل و تجارب اهل بازار بود، ماده عمده این شیوه تازه را برای شاعران فراهم می‌آوردند. در بیان اطوار عشق و عاشقی که موضوع غزل بود آن عده از شاعران که تجارب شخصی داشتند طرز وقوع را لطف و جاذبه خاصی بخشیدند. احوال بعضی از این گویندگان در تذکره‌ها هست و حاکی است از زندگی بی‌بندوباری که فقط سایه مبهمی از آن در اشعارشان انعکاس دارد. چنانکه درباره مولانا حزنی اصفهانی، می‌گویند عاشقی یک چند وی را از وظایف علمی و افاده تدریس منصرف داشت، حسابی نظری، شاعر دیگر، با آنکه منصب دولتی داشت چنانکه از عالم آرای عباسی برمی‌آید در قزوین اوقات خویش را غالباً «به عیش گلرخان و ادراک صحبت خوبان صرف می‌نمود». و الهی قمی را در یک تجربه عشقی رقیبان به کمک معشوق گوش و بینی بریدند. شاعر دیگری بنام رشکی همدانی در تبریز عاشق شد و برای آنکه رقیبان را از معشوق دور کند بقول مؤلف خلاصه‌الاشعار «شغل عسسی آن بلده فتنه‌خیز» را اختیار کرد و در همان شغل بدست او باش شهر کشته شد.

مجموع این گونه سرگذشتها بود که در احوال شعراء این عصر تعبیر به خوش طبعی و بی‌تعینی و نظایر این اوصاف می‌شد و بیان تجارب واقعی مربوط به همین عوالم بود که زبان وقوع خوانده می‌شد. در بین شاعران

مشهور این دوره محتشم کاشانی رساله‌ای بنام جلالیه دارد مشتمل بر شصت و چهار غزل که همه مربوط است به معاشقات شاعر با جوانی بنام شاطر جلال. وحشی بافقی هم که بقول صاحب شعر العجم رند و اوباش بود و بامعشوقه‌های بازاری سروکار داشت از تجارب عشقی خویش صحبت می‌کرد و بیشتر غزلیاتش بهمین زبان وقوع است حتی ترکیب‌بندهای مشهور او نیز بهمین طرز واقع شده است.

سبک هندی در واقع از همان مکتب وقوع آغاز شد و تا آخر نیز کوشید این عنصر تجربی و واقعی را در غزل حفظ کند نهایت آنکه میل به تازه‌جویی و علاقه به مضمون‌بندی و خیال‌پردازی تدریجاً عنصر واقعیه-گویی را در این سبک به سود عنصر خیال‌پردازی کاست و سبک هندی را که در حقیقت از فکر واقعیه‌گویی شروع شده بود، در انبوه خیال‌پردازیهای شاعرانه مبهم و تیره و حتی بعضی اوقات نامفهوم کرد.

این سبک تازه، با آنکه بعضی از نمایندگان مثل فیض دکنی، ضمیری اصفهانی، و علی‌نقی کمره‌ای، خودشان اهل عام و مدرسه‌هم بودند بر خلاف سبک متقدمان بکالی بامدرسه و با خودنماییهای فضل‌فروشانه آن قطع ارتباط کرده بود. شاعران این دوره هر چند خودشان گاهی جزو شاهزادگان، امراء، وزراء، و علماهم بودند لیکن اکثر آنها تعلق به طبقات بازاری داشتند^۶ چنانکه در تذکره‌های این عصر، نام تعدادی از شعرا ذکر شده است که پیشه آنها عبارت بوده است از بنائی، گلکاری، چاقو سازی، زرگری، سمساری، نعلبندی، مقلدی، مطربی، مشک‌فروشی، صحافی، نقاشی، ابریشم‌فروشی، خیاطی، تکمه‌بندی، مکتب‌داری،

۶- دکتر عبدالحسین زرین‌کوب، نقد ادبی ۶-۷۵.

طبّاخی، یخنی پزی، سیراب پزی، رمالی، سراجی، کلاه دوزی، سر تراشی، بقالی، علافی، وامثال اینها. از جمله حاتم کاشی پدرش سمسار بود و خودش نیز مدتها همین شغل را داشت، طوقی تبریزی نقاش بود و اوقاتش را بیهوده صرف کیمیاگری هم می کرد، زکی همدانی به نعلگری اشتغال داشت، در مجمع الخواص راجع باو می نویسد^۷ که باید صاحب همت هم باشد که به چنین شغل کم سود پرزحمتی راضی شده به ننگ قطعه و قصیده گذراندن تن در نمی دهد. البته آنچه در شعر این دوره غلبه داشت ذوق و سلیقه همین گونه مردم بود و حتی شعر علماء و طبقات متعین هم از نفوذ سلیقه عامه خارج نبود و تکلفات فضل فروشانه اهل مدرسه که در شیوه عراقی غلبه داشت درین دوره هیچ مطلوب نبود. حتی شعراء اهل مدرسه را با تحقیر یاد می کردند. از جمله می گویند وقتی صائب تبریزی مطلقاً گفت:

سرو من طرح نو انداخته ای یعنی چه
جامه را فاخته ای ساخته ای یعنی چه
طلبه ای شنید گفت ردیف غلط است، چون یعنی چه، صیغه غایب است و آن را شاعر برای مخاطب بکار برده است. این نکته گیری را یکی از دوستان برای صائب نقل کرد، شاعر بر آشفت و باخشم و اعتراض گفت شعر مرا به مدرسه که برد؟^۸ از همین روست که بهیچوجه آن تلمیحات و تضمینهایی که در شعر قدما و در سبک عراقی به وفور وجود داشت و سبب می شد که بدون آشنایی کافی با قرآن و حدیث و تفسیر و حکمت و

۷- تذکره مجمع الخواص صادقی، ترجمه و متن باهتمام دکتر خیامپور ۲۰۸-۲۰۹.

۸- شعر العجم، ج ۲/۱۶۹.

ادب عربی فهم آثار امثال انوری ، خاقانی ، و نظامی ناممکن باشد در نزد گویندگان این سبک تازه وجود نداشته باشد و فهم شعر آنها اگر موقوف چیزی باشد آن چیز فقط عبارت باشد از دقت در کشف وسائط حذف شده در کلام و حضور ذهن در دنبال کردن رشته تداعی معانی .

در حقیقت شیوه‌ای که معروف به سبک هندی یا سبک اصفهانی است همان طرز وقوع بود که بعضی عناصر تازه بآن افزوده شد و در بعضی جنبه‌های آن تدریجاً افراط و مبالغه رفت . این طرز وقوع که حاکی از معاملات واقعی احوال عشق و عاشقی بود البته احتیاج به احساس لطیف و تخیل قوی داشت و گذشته از آن بمناسبت ارتباط آن با حیات واقعی عامه ، و بسبب اختلاف آن با طرز احساس و بیان خاص اهل مدرسه ناچار الفاظ محاوره و تشبیهات و تمثیلات مربوط به زندگی مردم می‌توانست در آن جایی داشته باشد. بعلاوه چون تجارب عشق و عاشقی ظرافت طبع و نکته‌سنجی را نیز ایجاد می‌کرد در بیان آن نیز اجتناب از ابتذال و سعی در جستجوی مضمون غریب متمایل بود و تمام اینها که از لوازم زبان وقوع محسوب می‌شد تدریجاً بسبب تفننهایی که از جانب شعرای مختلف، مخصوصاً در هند، در آنها راه یافت، رنگ افراط گرفت و تدریجاً چیز تازه‌ای از آن بوجود آمد که اصل عنصر وقوع در پیچ و خم خیال-پردازیهایی آن محو و گم شد . پاره‌ای از آن عناصر که مکتب وقوع را بعدها تدریجاً به چیزی که معروف به هندی است تبدیل کرد حتی در کلام باباقفانی شیرازی راه داشت و بیهوده نیست که او را اقدم المتأخرین خوانده‌اند و می‌گویند امثال عرفی ، نظیری ، قدسی و دیگران از وی تقلید کرده‌اند . مختصات عمده باباقفانی که مخصوصاً دوستداران شیوه وقوع در اوایل

حال ، از آن تاحدی اجتناب می کردند تدریجاً بعد از چند نسل در سبک وقوع تأثیر کرد و آنچه مؤلف مآثر رحیمی و تذکره خوشگو آن را «تازه-گویی» می خوانند - و یادآور عنوان شعر تازه ، شعر نو ، و شعر امروز است در روزگار ما - ازین اختلاط و نفوذ تدریجی و از افراط در تفننهای مربوط به این مختصات بوجود آمد . این مختصات مخصوصاً عبارتست از اجتناب از سادگی بیان ، سعی در رقت فکر و خیال ، رعایت ایجاز در الفاظ از راه حذف وسائط ، وجست وجوی مضامین و تعبیرات بی سابقه . در دوره جامی و در محیط او که هنوز سبک عراقی تداول داشت شیوه ففانی چنان غریب بنظر آمد که بقول تذکره نویسان در هرات و در دربار سلطان حسین بایقرا هیچ کس از آن شاعر قدردانی درستی نکرد و او ناچار از خراسان به آذربایجان رفت . اما در عصر رواج واقعه گویی سبک او تدریجاً چنان مطلوب شد که حتی در تتبع آن شعراء از حدود اصول وی نیز تجاوز کردند ، و آنرا در ضمن تلفیق عنصر خیال با طرز وقوع به افراط کشانیدند . این اصلاح که در سبک ففانی پیدا شد در نزد بعضی از شاعران این دوره نتایج مطلوب داد و آنرا بسوی کمال و قوت برد . می گویند این مطلع بابا ففانی را که گوید :

چو بلبل صبحدم نالان به گلگشت چمن رفتم

نهادم روی بر روی گل و از خویشتن رفتم

صائب بدینگونه اصلاح کرده است :

چو شبنم صبحدم گریان به گلگشت چمن رفتم

نهادم روی بر روی گل و از خویشتن رفتم

این اصلاح که يك نمونه گویا از تفاوت سبک ففانی و صائب تواند

بود، در عین حال فاصله‌ای را که سبک هندی از طرز وقوع تا تقلید شیوه بنابافغانی طی کرده‌است نشان می‌دهد و شك نیست که همین تبدیل بلبل به شبنم و نالان به گریان، دقت خیال و رعایت تناسب را در کلام شاعر تا حد زیادی تأمین کرده‌است. البته شاعران این دوره که نام تعداد زیادی از آنها در تحفه سامی، تذکره نصرآبادی، مآثر رحیمی، تذکره خوشگو، و سایر کتابها آمده‌است، تقریباً پیش و کم همه مطابق همین سلیقه شعر می‌گفته‌اند نهایت آنکه اوج این شیوه در کلام شاعران بزرگی چون عرفی، فیضی، طالب، نظیری، ظهوری، صائب، قدسی، کلیم و عبدالقادر بیدل ظاهر شده و بعد از آنها تدریجاً سبک هندی چنان در پیچ و خم استعارات مشکل و تخیلات مبهم گیر افتاده که فهم آن گاهی مثل فهم معما دشوار می‌شود. باینهمه در همین دوره شاعرانی هم بوده‌اند که به سبک قدما تمایل داشته‌اند حتی در هند کسانی امثال سعید قریشی، و ناظم خان فارغ، وجود داشتند که به قول مؤلف سفینه خوشگو به طرز قدما شعر می‌گفته‌اند و یا بسیار معتقد طرز قدما بوده‌اند. اینک پاره‌ای از مختصات عمده سبک هندی:

۱- واقعه‌گویی، که عشق بی‌تعیّن و بی‌رنگی را که در غزل متقدمان بود به عشق واقعی و جاننداری تبدیل کرده‌است که از زندگی روزمره و تجارب عادی الهام می‌گیرد. این همان زبان وقوع‌است که از بعضی جهات نوعی رئالیزم، و نوعی گرایش به تحایل‌های روانی‌است. در این مقایسه البته باید بخاطر داشت که شاعران این سبک در تمایلات خود متکی بر هیچ مبنای فلسفی خاصی نبوده‌اند، و بیشتر به هدایت ذوق و اقتضای

محیط باین نوع رئالیزم گرایش یافته‌اند. در هر صورت واقعه‌گویی در این شیوه عبارتست از توصیف احوال و عواطف واقعی، در کشاکش عشقهای عادی و روزمره. شرف جهان قزوینی با دقت خاصی اینگونه احوال بین عاشق و معشوق را بیان می‌کند که گاهی لطف و تازگی خاص دارد. از جمله در این ابیات:

بهر مجلس که جا سازم حدیث نیکوان پرسم
 که حرف آن مه نامهربان را در میان پرسم
 چنان گوید جواب من کز آن گردد رقیب آگه
 به مجلس گر من بیدل ازو حرفی نهان پرسم
 زیبهوشی نفهمم هر چه گوید آن پری با من
 چو از بزمش روم مضمون آن از دیگران پرسم

شاعر برخورد عاشق را در مجلسی که از اغیار خالی نیست با معشوق شرح می‌دهد که چگونه عاشق محجوب از حضور معشوق اظهار تفافل می‌کند، و از دیگران و از همه صحبت در میان می‌آورد تا بهانه‌ای بیابد که اسم معشوق را بزبان آورد، تازه وقتی معشوق با او به سخن می‌آید وی چنان در جمال معشوق غرق است که هیچ حرف او را نمی‌فهمد، با اینهمه حجب و خجالت وی را و می‌دارد که با معشوق اگر صحبت می‌کند پنهانی باشد و دور از انظار، در صورتی که معشوق که شاید مخصوصاً می‌خواهد با افشای راز عاشق جاذبه و قدرت زیبایی خود را نشان دهد طوری با وی گفت‌وگو می‌کند که اغیار از ماجرا خبردار شوند و اینهمه تصویری از برخوردهای واقعی بین عاشق و معشوق است و شاعر به زبان وقوع از تجارب عاشقانه خویش سخن می‌گوید.

حضور قمی شاعر دیگر این روزگار، حسادت و زود رنجی عاشقانه

را با زبان وقوع در برخورد عاشق با رقیب بدینگونه بیان می کند :

نشینم چون به بزم آن جفا جو زود برخیزم

که گر مانم دمی ترسم که ناخشنود برخیزم

به امیدی که شاید غیر هم برخیزد از مجلس

پس از عمری که در بزمش نشینم زود برخیزم

نشستم تابت، باغیر کردی طرح سرگوشی

اگر صحبت باین دستور خواهد بود برخیزم

و این شرح واقعی احساس شاعر است در حضور معشوق که عمداً

برای آنکه خود را نزد عاشق عزیزتر کند، با رقیب گرم می گیرد و با عاشق

پر خاش می کند و بهانه جویی. اینک چند بیت از چند شاعر دیگر که معرف

طرز وقوع است و سبک واقعه گویی :

کاش ای همدم نمی پرسیدی آنمه در کجاست

یک سخن گفتمی و باز از صد گمانم سوختی

حزنی اصفهانی

پس از عمری که بهر کشتن من یار می آید

غم دل ما نگویم همره اغیار می آید

ذوقی تونی

باهر که بینمش چو پپرسم که کیست این

گوید که این ز عهد قدیم آشنای ماست

شرف جهان

دوش از من بی سبب در بزم رنجیدن چه بود

آن عتاب آلود، هر دم سوی من دیدن چه بود

مدعا آزدن من گر نبودت، با رقیب

رازدل گفتن به سرگوشی و خندیدن چه بود

خواستم چون در ددل گفتن برت، عمدا به غیر
 خویشان را ساختن مشغول و نشنیدن چه بود
 گر ترا میلی نبود ای سرو کآیم در پیت
 آن خرامیدن به ناز و بازپس دیدن چه بود
 جعفری تبریزی

نوعی از واقعه گویی در نزد بعضی از شعرای این دوره به نام واسوخت معروف شد که مخصوصاً وحشی بافقی در آن شیوه شهرت بسیار یافت، واسوخت عبارت بود از عکس العمل قهر و عتابی که عاشق در مقابل بی وفایی یا ناسپاسی معشوق نشان می دهد و غالباً از لوازم اطوار عاشقی است و نوعی معامله و قوعی. البته در شعر قدما، حتی گویندگان سبک خراسانی هم این نوع عکس العمل هست و در عهد صفوی هم بعضی شعرا در طی غزلیات خویش چیزی ازین استغنائی عاشقانه نشان داده اند. گفته شبلی نعمانی که می گوید در شعر واسوخت را وحشی ابتدا کرد آن هم بدو خاتمه یافت^{۱۰} بی شک مخالفه آمیز است معهنا نزد وحشی واسوخت با هیجان و قدرت خاصی توأم است و این برای او البته مزیتی است اینک چند نمونه:

ما چون ز دری پای کشیدیم کشیدیم
 امید ز هر کس که بریدیم بریدیم
 دل نیست کبوتر که چو بر خاست نشیند
 از گوشه بامی که پریدیم پریدیم
 رم دادن صید خود از آغاز غلط بود
 حالا که رماندی و رمیدیم رمیدیم
 وحشی بافقی

سوی بزمتم نگذرم از بس که خوادم کرده‌ای
تا نداند کس که چون بی‌اعتبارم کرده‌ای
چون بسوی کس توام دید باز از انفعال

اینچنین کز روی مردم شرمسارم کرده‌ای

وحشی بافقی

از تو وارسته گرفتار جوان دگرم
دل و دین باخته آفت جان دگرم
مرهم ناز مکن بر دل ریشم ضایع
که جگر سوخته داغ نهان دگرم
جاوه قد توام زود ز پا می‌افکند
گر نمی‌برد زجا سرو روان دگرم

نقی کمره‌ای

من نه آن صیدم که بودم، پاس دار اکنون مرا
ورنه شهبازی ز چنگت می‌کند بیرون مرا
زود می‌بینی رگ جلازم بچنگ دیگری
گر نوازش می‌کنی زین پس به این قانون مرا
آن که دوش از پیش چشم ساحرش بگریختم
تا تو می‌یابی خبر می‌بندد از افسون مرا
آن که در دل خیل و سواشش پیایی می‌رسد
تا تو خود را می‌رسانی می‌کند مجنون مرا
آن گران تمکین که من دیدم همانا قادر است
کز تو بار عاشقی بر دل نهد افزون مرا

محتشم کاشانی

۲- خیال پردازی و این هر چند اختصاص به سبک هندی ندارد و تا حدی جزو جوهر شهر است اما در این طرز تازه اصرار شاعر در جستجوی خیالهای بی سابقه به یک نوع تلاش ذهنی منجر می شود که هدف آن نیل به مضمون غریب و معنی بیگانه است، خیال پردازی در نزد شاعران این دوره رنگ آمیزی خاص به شعر آنها می دهد و سبب می شود که در کلام آنها تقریباً تمام کائنات روح و حیات داشته باشند^{۱۱} از جمله در این بیت صائب که می گوید:

که گذشته است ازین بادیه دیگر کامروز

نبض ره می طپد و سینه صحرای گرم است
گویی تخیل شاعر جاده بیابانی را هم که معشوق از آن عبور می کند روح و حیات می بخشد و نبض و سینه ای برای آن قایل می شود که از احساس وجود معشوق آن نبض به طپش می آید و آن سینه گرم می شود. نکته دیگر که بر لطف و زیبایی شعر می افزاید این است که شاعر بدون آنکه از احساس خود صریحاً چیزی بگوید نشان می دهد که با خیال معشوق و با تمام کائنات چنان الفت و همجواری دارد که طپیدن نبض راه و گرمی سینه صحرای را هم می تواند حس کند. یا در بیت ذیل که مربوط به کلیم کاشانی است:

یک رهبرم درین شب تاریک بر نخورد

چون آفتاب دست بدیوار می کشم

نیروی خیال شاعر از دنیا چنان تاریک شبی ساخته است که هیچ رهبر و دستگیری جرات نمی کند در این تیرگی وحشت زان بکمک ره گم کردگان نابینا بشتابد و انسان باید مثل آفتاب باشد که گویا چون در دنیای تاریکی می خواهد راه خود را طی کند باید دست بدیوار بکشد و با احتیاط و دقت به راه برود - اشاره به طلوع و غروب آفتاب است بر دیوار.

۱۱- با کاروان حله، صائب زايرهند ۲۰۷-۲۱۹.

البته قدرت تخیل و رعایت تعادل در اجزاء محسوس و غیر محسوس غالباً مایه لطف و طراوت این گونه اشعار می تواند بود اما افراط و بی اعتدالی نیز بسا که بیان شاعر را مصنوعی، پیچیده، و محتاج به تأمل کند و طبعاً طراوت و لطف غزل را که می بایست بی واسطه در خاطر شنونده ایجاد شور و هیجان کند از بین می برد. فی المثل در این بیت عبدالقادر بیدل که راجع به تبسم معشوق است:

تبسم که بخون بهار تیغ کشید؟

که خنده بر لب گل نیم بسمل افتاده است

اصل مقصود شاعر این است که تبسم معشوق چنان زیباست که تبسم گل در مقابل آن هیچ جلوه ای ندارد اما برای آنکه مضمون را تازگی ببخشد تخیل شاعر نه فقط از تبسم گل يك قربانی برای خنده معشوق می سازد بلکه حتی برای بهار هم تبسم قایل می شود و چنان وانمود می کند که تبسم معشوق بیشتر بقصد رقابت و مبارزه با تبسم بهار (نه تبسم گل که فقط يك جلوه از تبسم بهار است) و برای ریختن خون بهار بوده است. مضمون البته با بیان رنگین تری عرضه شده است اما پیچیدگی فکر مجالی برای تأثیر در ذهن خواننده باقی نمی گذارد. اینک چند نمونه از این گونه خیال پردازیهای سبک هندی:

دهان تنگش از من چشمه حیوان نهان می داشت

خطش سرزد ز لب کای تشنه جان من خضر این راهم

ملا جمال لاهوری

بی خیل و حشم شهرت من گشته جهانگیر

در ناموری همچو نگین یگه سوارم

اسحق خان

افشای سیر عشق بود کار ، دیده را

منصور دان سرشک بمژگان رسیده را

احمد فائق

۳- غرابت در تشبیهات و استعارات، که در واقع برای اجتناب از ابتدالی است که ممکن بود از توجه به معانی و افکار عادی و روزمره برای شاعر پیش آید. این غرابت جویی گاه در انتخاب آن رکن تشبیه است که شبیه به نام دارد و شاعر می کوشد آن را در بین اموری که معمولاً توجه اذهان عادی بآنها معطوف نیست جستجو کند مثل بیت ذیل که شاعر در آن قدح شراب را در وضع خاصی تشبیه می کند به دل گرفته . گوینده رفیع خان باذل از شعرای هندا است :

چه نشاط، باده بخشد بمن خراب بی تو

به دل گرفته ماند قدح شراب بی تو

و این تشبیه از جهت غرابت تازگی خاصی دارد. میرزا گرامی یک شاعر هندی دیگر می گوید :

همچو آن شمعی که روشن می کند صد شمع را

سوختم تا در غم او، عالمی را سوختم

در بعضی موارد در تشبیهات و استعارات گویندگان این عهد حذف وسائط، کار تداعی معانی را که مایه تفاهم بین شاعر و خواننده است مشکل می دارد و کلام شاعر تا حدی دشواری پیدا می کند. صائب می گوید :

دل آسوده ای داری مپرس از صبر و آرام

نگین را در فلاخن می نهد بیتابی نامم

یعنی بی تابی من چنانست که نام من اگر برنگین انگشتی حک شود آن را هم مثل سنگ فلاخن از جایی بجایی پرواز می دهد . نظیر همین مضمون

است بیت ذیل از آقا صالح برهان :

بسکه سرگشته پس از مرگم از دست توام
لوح بر تربت ما سنگ فلاخن باشد

۴- کثرت تمثیلات و ارسال المثلها، برای توجیه دعاوی غریب ، که در واقع این کار از مقوله طرز استدلال عوام است و حاکی از غلبه ذوق و فکر عوام بر این سبک شعر. البته این اقدام به آوردن ضرب الامثال اختصاص به سبک هندی ندارد و در بین قدا هم متداول بوده است لیکن درین دوره نه فقط در این کار غالباً به افراط و مبالغه گراییده اند بلکه تفنن و مخصوصاً تازه جویی هم چاشنی آن کار کرده اند و اینک چند شاهد نقل می شود تا تازگی این نوع تمثیلات را نشان دهد :

ز رفعت بیشتر باشد صلابت خاکساری را

زبالا سوی پستی هر که بیند درهراس آید

جودت بدخشانی

آدمی پیر چو شد حرص جوان می گردد

خواب در وقت سحرگاه گران می گردد

صائب

من از جمعیت آسودگان خاک دانستم

که غیر از خشت بهر خواب راحت نیست بالینی

سید امیر خان عالمگیر شاهی

می فزاید ظلمت دل صحبت افسردگان

چون زمستان بیشتر گردد شود شبها بلند

آفرین لاهوری

روشندلان خوش آمدِ شاهان گفته اند

آئینه عیب پوشِ سکندر نمی شود

کلیم کاشانی

گر کشت وفا بر ندهد چشم تری هست

تا ریشه در آب است امیدِ ثمری هست

عرفی شیرازی

دنبال اشک افتاده ام جویم دلِ آزرده را

از خون توان برداشت پی نخجیر پیکان خورده را

کلیم کاشانی

۵- استعمال لغات محاوره و الفاظ بازاری، که ناشی از ارتباط این

طرز شعر است با زندگی روزمره گویندگان آن. در شعر قدما اگر گاه از

اینگونه الفاظ استعمال می شد بندرت بود و از روی تفنن، اما در این دوره

استعمال این گونه الفاظ نوعی ضرورت بود نه نوعی تفنن. نمونه ای از این گونه

الفاظ در اشعار ذیل آمده است و این معنی نشان می دهد که استعمال الفاظ

محاوره در شعر و نثر مخصوص زمان ما نیست و سابقه طولانی دارد:

چه سازم ابر شد بامن طرف در اشکباریها

مگر عشق آبروی دیده گریان نگهدارد

واقف لاهوری

موجود و عدم زیک قماشند

آن پنبه که جامه شد کفن شد

فقیر الله لاهوری

نیامد راست بر بالای یک کس خلعت دولت

ز هندو تا مسلمان خلق عالم را وجب کردم

حجت کشمیری

باندك تلخی اندوه عشرتها نمی‌ارزد
به تشویش خلال این نعمت دنیا نمی‌ارزد

سرخوش

به بزم بی‌خلل میکشان خاموشی

دهان پرگله خمیازه خمار بود

قطب‌الدین مایل

گداز دل، می‌بیطاقتی بجامم کرد

چو ابر، گردش این آسیا به آب خود است

راسخ هندی

تلافی همه بیرحمی و جفای شما

بیک نگاه ادا شد زهی ادای شما

شکرالله خاکسار

بت صراف کافکنده است طرح دلبری بامن

دمادم می‌کند از ناز جنگ زرگری با من

بهرام بیگ

زخم دندان خورد تا لبهای شیرین جنگ او

پسته حلوای سوهان شد دهان تنگ او

شاه گلشن برهانپوری

مست از خانه برون آید و شب سیر کند

طور بد پیش گرفته است خدا خیر کند

شیخ حسین شهرت

بخیه کفشم اگر دندان‌نما شد عیب نیست

خنده می‌آرد همی بر هرزه‌گردیهای من

کلیم کاشانی

هرگز نمی‌شود بکسی آشنا دلت

فارغ ز قید مهر و وفایی خوشا دلت

حسابی نطنزی

سرت کردم درین ایام با محنت سری داری

دلت‌نازم ز درد عشق مژگان تری داری

رشکی همدانی

چراغ روز مگو بی فروغ می‌باشد

بین که لاله در و دشت را فروزان کرد

کلیم کاشانی

سگش را بارقیب از ساده لوحی آشنا کردم

کنون آنها بهم یارند و من چون سگ پشیمانم

رفیعی کاشی

۶- اخذ الهام از تجارب روزمره و اشخاص و اشیاء محیط ، و این

نکته نیز هر چند تاحدی در سبک عراقی و کلام نظامی، خاقانی، سعدی و

حافظ نیز سابقه داشت اما در دوره سبک عراقی نوعی تفنن بود در صورتی که

در دوره صفوی، انعکاس حیات عامه در شعری که بوسیله خود آنها ابداع

می‌شد طبیعی بود و نوعی ضرورت. چنانکه در این بیت منسوب به صائب:

اظهار عجز در برِ ظالم روا مدار

اشک کباب مایه طغیان آتش است

مایه الهام شاعر تجربه زندگی روزانه است و شاعر هنرش درین است

که در هر چه پیرامونش هست بادیده دقت و عبرت می‌نگرد. می‌گویند^{۱۲}

۱۲- کلمات الشعراء سرخوش، مقایسه ناشعرا العجم ۱۶۷/۳.

صائب در اثنای عبور از راه سگی را دید بر زمین نشسته است و چون سگ
وقتی می نشیند غالباً گردنش را بالا می گیرد، این مضمون بخاطر صائب آمد:
شود ز گوشه نشینی فزون رعونت نفس

سگِ نشسته ز استاده سرفراز ترست

ابیات ذیل شواهدی است حاکی از تأثیر محیط در شعر شاعران این
عصر، و در همه آنها شاعر رنگ واقعه گویی و خیال پردازی را نیز در شعر
منعکس کرده است:

خاکساری سرفرازی می شود در میکشی

شور مستی چتر می سازد دم طاوس را

ملا سعید اشرف

بآه گرم من هرگز دل خوبان نمی سوزد

چو کرم شبچراغ آتش نخیزد از شرار من

عاقل جامی

هر کجا می چید حسن او دکان دلبری

جنس زهد و زرق خاک کوچه و بازار من

نقی کمره ای

ساغری دیدم نگون بر شیشه بر افتاده ای

چون کلاهی بر سر شوخ فرنگی زاده ای

غنیمت کنجاهی

غم عالم فراوان است و من یک غنچه دل دارم

چسان در شیشه ساعت کنم ریگ بیابان را

اورنگ زیب

مطیع بی نیازی یافتم افلاکِ سرکش را
خم ابروی استغنا برین فیلان کجک کردم
عبدالقادر بیدل

چون شیشه گر بهر نفسم باشد احتیاط
عمرم بیاس خاطر نازک دلان گذشت
سراج الدین آرزو

شوخ چشمیهای طبعم وقت پیری هم نرفت
قامتم خم گشت و چون عینک نظربازم هنوز
امتیاز خان خالص

ز چاکر هسته خرما شد این قدر معلوم
که از وفا دل سخت شکر لبان خالی است
عبدالقادر بیدل

باید حکایت از لب در یادلان شنید
گوشِ حجاب جانب دریا گشاده است
عبدالعزیز بسمل

۷- اظهار دعاوی غریب شاعرانه و سعی در توجیه این دعاوی بروجهی
که غالباً همان توجیه نیز خالی از غرابت بنظر نمی رسد و این امر که در
طرز عراقی نیز بندرت و مخصوصاً در کلام خاقانی و ظهیر و امثال آنها
وجود داشت در سبک مشهور به هندی غالباً نتیجه احترازی است که شاعر
از ابتدال در بیان و از تکرار مضامین دیگران دارد. چنانکه در بیت ذیل:

از بس زبیم خوی تو دزدیده ام نفس
یک پرده پست تر ز خموشی است ناله ام
شاعر برای بیان رعایت ترس آلودی که نسبت به معشوق تنگ حوصله

دارد، ناله‌ای را هم که از ترس او در سینه حبس کرده است و گاهی بی اختیار از گلویش خارج می‌شود نه فقط یک نوع خموشی می‌داند - بلکه یک پرده پست‌تر از آن. در بیت ذیل نیز دعوی شاعر خالی از غرابت نیست، اما توجیه دعوی از خود دعوی غریب‌تر است:

تا تماشای دهانت کرد حیران غنچه‌ها

شاخ گل دستی است در زیر زنخدان غنچه‌ها

افضل خوافی

بیت ذیل، از غنی کشمیری، دعوی غریبی است که توجیه غریب‌تری با آن همراه است و این توجیه بجای آنکه دعوی را مقبول کند، آن را نوعی مفاطله و گزافه‌گویی جلوه می‌دهد:

نرگس از چشم تو دم زد بر دهانش زد صبا

درد دندان دارد اکنون می‌خورد آب از قلم

اما اینکه شاعر خود را به این توجیه بارید مجبور دیده است شاید بدان سبب باشد که اصل دعوی ابداع خود او نیست، مسبوق است و حتی در شعر حافظ نیز سابقه دارد^{۱۳}. گویا برای آنکه در این مضمون تصرف و ابتکاری کرده باشد، شاعر مسأله درد دندان و آب ازنی خوردن را پیش کشیده است که در عین حال چیزی هم به لطف و جمال اصل دعوی نیفزوده است. ابیات ذیل شواهد دیگر است از این دعاوی که عیب عمده آنها اشتمالشان است بر مبالغات دور از ذهن و توجیهات نامعقول:

۱۳- نرگس از لافزد از شیوه چشم تو مرنج

نروند اهل نظر از پی نابینایی

نرگس طلبد شیوه چشم تو ز می چشم مسکین خبرش از سرود دیده حیانیست

ز سایه مژه چشم مور بست قلم

چو می کشید مصور دهان تنگ ترا

شوکت بخاری

مگر بصره اثر کرد ضعف طالع من

که بی عصا نتواند به چشم یار رسید

قابل بلگرامی

۸- وجود نوعی درد و شور غریب در غزل که حاکی بود از آن گونه

آلام روحی که در این دوره از آن به درد ، شکستگی ، و نامرادی تعبیر

می کردند و این نکته رنگ بدبینی حزن آلودی به احساسات شاعران این

عصر می دهد . این رنگ بدبینی را در کلام غالب شاعران این دوره

می توان یافت و این چند بیت فقط عنوان نمونه دارد :

خیال بی کسی من وفا بیادش داد

بجای شمع دل آورد بر مزارم سوخت

پوشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی ناصرعلی سرهنندی

تنها نشسته ایم و طلبکار چون خودیم شانی

مکتوب اشتیاق به عنقا نوشته ایم

عاقل خان رازی

غبار راه گشتم سرمه گشتم توتیا گشتم

بچندین رنگ گشتم تا بچشم آشنا گشتم

خالص دکنی

شده عمرها که نشانده ام بکمین اشک چکیده ای

دلکی زگریه بی اثر گره زرشته بریده ای

عبدالقادر بیدل

در چمن بود زلیخا و بحسرت می گفت
 یاد زندان که درو انجمن آرایی هست
 حزنی اصفهانی
 از ضعف بهرجا که نشستیم وطن شد
 وز گریه بهرسو که گذشتیم چمن شد
 جان دگرم بخش که این جان که تو داری
 چندان زغمت خاک بسر ریخت که تن شد
 طالب آملی
 چون ساغر شکسته در دیده‌ها نمی نیست
 اسباب گریه گویا امشب تمام کردند
 قدسی مشهدی
 زسوز عشق چه هنگامه فغان بندیم
 چو شمع کشته ازین ماجرا زبان بندیم
 نهال سرکش و گل بیوفنا و لاله دوزخاوات
 درین چمن بچه امید آشیان بندیم
 متاع خانه دل آنچنان بیغما رفت
 که درنماند که بر روی دشمنان بندیم
 کلیم کاشانی
 آسودگی به گوشه هستی ندیده‌ایم
 جان داده‌ایم و کنج مزاری خریده‌ایم
 چون شمع بود منزل ما زیر پای ما
 از پا نشسته‌ایم و به منزل رسیده‌ایم
 غنی کشمیری

۹- رواج نوعی حکمت عامیانه که غالباً حاکی از توجه به ناپایداری عالم، لزوم اغتنام فرصت و اجتناب از حرص و غرور بیجاست از مختصات این طرز تازه است و این گونه معانی که جزو طرز تفکر طبقات عامه است و قبل از آن مخصوصاً در کلام خیام و حافظ منعکس بود درین دوره رنگ خاصی به شعر می دهد و مخصوصاً در کلام صائب که از معتقدان حافظ است مجال بیان می یابد چنانکه نظیر آن در کلام عرفی، فیضی، و عبدالقادر بیدل هم بنحو بارزی هست و مجموع این افکار در عین حال تعبیری است از نوعی حس تسامح مذهبی که در محیط تعصب آلود دربار صفویه و بابرین غرابت دارد اما با وسعت مشرب عامه که بهر حال نمی خواهند تقالید مذهبی را مانع زندگی عادی ببینند هیچ گونه منافات نمی تواند داشت. با آنکه مواعظ و نصایحی از نوع «تحقیق» رایج در کلام سنائی و خاقانی درین دوره اصالت بلکه رواج ندارد نوعی عرفان عامیانه در مجموع این اشعار هست که از شطحیات و دعاوی صوفیه هم خالی است و از نوع عرفان حافظ است. در حقیقت حتی این گونه معانی عرفانی هم که در کلام شاعران این دوره به بیان می آید با تعبیرات غریب همراه است. چنان که این نکته که علم عشق در دفتر نباشد، و دفتر صوفی سواد و حرف نیست البته مکرر در کلام قدما هست اما اظهار ملال از کتاب و لازمه آن که عبارتست از قیل و قال اهل مدرسه، در نزد یکتن شاعر این عصر، نامش سیادت پنجابی به وجه ذیل بیان می شود که رنگ خاص سبک هندی را در آن به وضوح تمام می توان دید:

خبر ز زنده دلی نیست اهل مدرسه را

که دل بسان مگس در کتاب می میرد

همچنین این نکته که سختیها و خواریهایی که سالک در این عالم

می‌کشد برای آنست که غفلت و خودپسندی در وجود او بمیرد و نفس او بسر منزل کمال ممکن خویش راه یابد ، در کلام متقدمان بسیار است و از عقاید رایج صوفیه و عرفاست اما یک شاعر این عصر بنام جان جانان متخاص به مظهر آنرا در بیت ذیل بنحوی بیان می‌کند ، که بکلی تازگی و رنگ عصر دارد :

سراپا غفلتم زین ره به خاک افتاده‌ام مظهر

برنگ خواب قالی پایمالیه‌است تعمیرم

چنانکه ملاحظه می‌شود رنگ و خواب را شاعر بمناسبت قالی آورده است و هر چند رنگ را بمعنی مثل و شبهه در نظر داشته و خواب را هم در معنی اصطلاح معمول عامیانه کلمه بکار برده‌است استعمال رنگ تا حدی برای مناسبت آن است بامعنی غفلت ، چنانکه خواب نیز بهمین مناسبت مورد بیان واقع شده‌است و حتی در بیان این مطلب شاعر ازین نکته نیز که پایمالیهایی که در جهت خواب قالی بر آن وارد می‌شود تعمیر و بهبود آنست نیز استفاده کرده‌است که این طرز استفاده از مسائل مربوط به محیط و حیات از مختصات این سبک بشماراست .

ابیات ذیل شواهد دیگری از این گونه افکار مذهبی و عرفانی را در شعر این دوره نشان می‌دهد :

رو نتابد از سینه کار عمل خُلقِ کریم

می‌خرد عطار فردی را که باطل می‌شود

سیادت پنجابی

لقمه افتد زدهان چون نبود قسمت کس

روزی ارّه نگر کز بن دندان ریزد

واعظ

يك پرده بیش نبود در فقر و سلطنت فرق
 طبل شهی است کَشکول گر پوست کنده گویم
 سرخوش کشمیری

برای چرب و شیرین، شکوه‌ای بر لب نیاوردم
 بسان کرم دندان عمر در سختی بسر بردم
 عبدالغنی کشمیری

اگر مردی در تخفیف اسباب تعلق زن
 کز انگشت دگر انگشت نر يك بند کم دارد
 عبدالقادر بیدل

نشان نیافت فلاطون زحشر روحانی
 بخاک میکده انگور تا شراب نشد
 سالم کشمیری

نیست انکار چو گویند که زاهد ملک است
 حرف ما نیز همان است که او آدم نیست
 واضح دکنی

ای برهن چه زنی طعنه که در مسجد ما
 سبوحه‌ای نیست که آن غیرت زنار تو نیست
 عرفی شیرازی

چند از مؤذن بشنوم توحید شرک‌آمیز را
 کو عشق تا یکسو نهم شرع خلاف‌آمیز را
 نظیری نیشابوری

در کیش ما تجرد عنقا تمام نیست
 در بند نام ماند اگر از نشان گذشت
 کلیم کاشانی

۱- بیان احوال شخصی و عواطف و احساسات مربوط به زن و فرزند و خویش و پیوند درین دوره نیز ، مثل دوره رواج سبک عراقی ، تداول تمام دارد . مرثیه فیضی درباره مرگ غم انگیز یک کودک سه ساله خویش ، شکایت‌های طعن آمیز عرفی ازدوستان دروغین خود ، اظهار تأسف و تأثر نقی کمره‌ای در مرگ فرزند رشید و دانشمند خویش ، و ابراز علاقه صائب نسبت به دوستان مختلف خود ، نمونه‌هایی است ازین گونه عواطف که در کلام گویندگان این عصر کم نیست و این که محبتی را که طالب آملی نسبت به خواهر خویش نشان می‌دهد ادوار براون در شمار نوادر شعر فارسی می‌شمارد^{۱۴} کاملاً با واقعیت منطبق نیست .

۱۱- اجتناب از اوزان نادر و بحرهایی که در موسیقی و شعر فارسی غالباً سنگین بنظر می‌آید و قدما ، مخصوصاً شاعران قدیم خراسانی ، گاهی از روی تفنن در آن اوزان شعر می‌سروده‌اند . در نزد شاعران این دوره تقریباً اوزان متداول همانها است که در شعر سعدی و حافظ و جامی بود و بنظر می‌آید که اجتناب از آنها از اوزان غریب تا حدی نیز برای آن بود که حفظ و مراعات آن اوزان تبخیر در عروض را ایجاب می‌کرد که نزد عامه شعرای این ادوار نمی‌توانست عملی باشد و گویا از همین زمانها بود که این گونه اوزان نامأنوس را نامطبوع خواندند . تنها ابداع طرزی افشار در مورد نشر و ترویج بحر طویل ، و اقدام عبدالقادر بیدل در ابداع بعضی اوزان تازه^{۱۵} را می‌توان تفنن و تنوع در این امر شمرد که البته نزد شعرای دیگر این عصر مورد تقلید واقع نشد .

۱۴- رجوع شود به: تاریخ ادبیات ایران از آغاز عهد صفویه تا زمان حاضر تألیف پروفیسور

ادوارد براون، ترجمه رشید یاسمی، طهران ۱۳۱۶ / ۱۷۱-۱۷۰

۱۵- سفینه خوشگو/ ۱۲۵ .

۱۲- عدم مبالات کافی در رعایت ترتیب درست در ارکان کلام که این امر گاهی منجر بنوعی تعقید لفظی نیز می شود نیز از مختصات شیوه هندی است و این هم ناشی از تأثیر محاوره روزمره است در طرز بیان شعرا، چنانکه در بعضی موارد بیان آنها را پست و بازاری یا نادرست می کند. از جمله در بیت ذیل از یک غزل مشهور کنیم کاشانی:

گرچه مورم ولی آن حوصله با خود دارم

که ببخشم بود ار ملک سلیمان با من

تاخیر ادات شرط از فعل مانع از آن است که معنی شعر بلافاصله و بی تأمل درک شود. چنانکه در بیت ذیل نیز که از شاعری بنام سیادت پنجابی نقل می شود:

مجو رفعت اگر چون مور میخواستی سر خود را

بکن مقراض عمر خویشتن بال و پر خود را

اگر ضبط نسخه - چنین که هست - اجازه ندهد که بتوان بکن را مکن خواند، ترتیب ارکان کلام کاملاً موافق نظم طبیعی نیست و بدون تأمل نمی توان دانست که شاعر می گوید اگر سر خود را می خواهی مثل مور باش و رفعت مجوی اما اگر طالب رفعتی بال و پر خود را مقراض عمر خویش کن در دنبال پرواز جوئی عمر خویش را بخطر بینداز و کوتاه کن.

* * *

در بین انواع شعر آنچه درین دوره مخصوصاً مورد توجه شاعران واقع شد عبارت بود از غزل، در واقع شیوه رندی و لاابالگیری شاعران عامه که با بنگ و افیون و با میخانه و قهوه خانه سروکار داشتند و اطوار عشق و عاشقی بی بندوبار رایج در مجالس و قهوه خانه ها مخصوصاً ماده و مضمون برای همین غزلیها فراهم می آورد و ذوق و تجربه عامه که مدار

واقعی و مخاطب حقیقی شعر این دوره بود نیز اقبضای غزل داشت چنانکه از شاعران این دوره نه فقط بسیاریشان در غزلسرایی طرز وقوع را دنبال می کردند بعضی نیز مثل صائب و نظیری و کلیم و فیضی و عرفی و بیدل مضمونهای عرفانی و فلسفی را نیز در آن وارد کردند و این نکته غزل سبک هندی را مجموعاً قدرت و قوتی بیشتر از غزلهای متقدمان داد، هر چند در بین غزلسرایان این دوره گوینده‌ای به قدرت سعدی و حافظ هم بوجود نیامد.

آنچه مخصوصاً این سبک را از لحاظ مضمونهای عاشقانه که جوهر غزل بشمار است غیر طبیعی می کند افراط در مبالغات مربوط به سوز و گداز عاشقانه و معاملات عاشق و معشوق است که با طرز وقوع هم دیگر سازش ندارد. چنانکه خضوع فوق العاده نسبت به معشوق و اظهار تواضع بیش از حد نسبت به سگ کوی یار، رنگ تصنع به قسمت زیادی ازین غزلهای زده است. همچنین شکایت از بی مهری معشوق که در واقع بی مهری و عتاب قهرآلود او برای عاشق در حکم قتل او تلقی می شود مضمونی است که در حد اعتدال نزد قدما و حتی نزد سعدی نیز هست اما افراط در آن در سبک هندی بجایی می رسد که معشوق دشمن عاشق و قاتل اوست نه واقعاً یک دوست و محبوب. مثال:

قاتل من چشم می بندد دم بسمل مرا

تا بماند حسرت دیدار او در دل مرا

*

ز خون خویش بر آن قطره می برم حسرت

که گاه قتل بدامان قاتل افتاده است

و پیدا است که در این گونه غزلهای دیگر نمی توان از احساسات واقعی نشان جست و عجیب است که طرز وقوع تدریجاً منتهی به این گونه مبالغات

ناپسند شده باشد .

قصیده هم در بین گویندگان این ادوار از تخیلات و احساسات عامه پسند متداول در غزل مشحون شد . البته شعرایی مانند محتشم کاشانی، وحشی بافقی، عرفی شیرازی، طالب آملی، قدسی مشهدی، کلیم کاشانی، و دیگران قصاید را برای فرمانروایان و غالباً به جهت همان مقاصد معمول در نزد قدما می سرودند اما چون ممدوحان نیز درین زمان خودشان از تأثیر ذوق و سلیقه عامه خالی نبودند، نوع قصیده درین ادوار تدریجاً به کساد و سقوط کشیده شد و با آنکه عرفی در ابداع مضامین توانست شیوه انوری و کمال را احیاء کند و طالب و قدسی در قصاید قدرت بیشتر نشان داده اند، قصیده درین دوره بازاری نیافت و در آن هیچ تکامل قابل ملاحظه ای بوجود نیامد .

قالب مثنوی هم درین ادوار البته رایج بود نه فقط در ساقی نامه ها که مؤلف تذکره میخانه مثنویاتی درین زمینه از چهل و پنج شاعر نقل می کند که بیشترشان مربوط بهمین ادوار است ، بلکه در نظم داستانهای بزمی و رزمی که شیوه نظامی مخصوصاً مورد توجه بوده است هم از قالب مثنوی استفاده بسیار کرده اند^{۱۶} . البته در این ادوار مثنوی روی هم رفته مقام سابق را که مخصوصاً بوسیله نظامی، خسرو، و جامی بدست آورده بود، دیگر نداشت اما روح تازه جویی و جوش اندیشه و ذوق رنگ آمیزی در مثنویات عرفی، فیضی، کلیم و زلالی خونساری رنگ خاصی بآن می داد که جالب است و گاه شور و هیجان قابل ملاحظه ای دارد .

دو «نوع» بالنسبه تازه که در شعر این ادوار رواج بیشتر یافت

عبارت بود از معما و شهرانگیز . البته معما در اواخر عهد تیموریان اندک اندک رواج تمام یافته بود و برای آنکه میزانی از توجه عمومی باین فن حاصل آید باید به کتاب بدایع الوقایع زین الدین واصفی رجوع کرد^{۱۷} و به داستانهای جالبی که وی در این باب نقل کرده است . در بین شاعران مشهوری که در این ادوار مخصوصاً به معما شهرت یافته اند باید از شهاب معمائی و نظام معمائی یاد کرد . در تحفه سامی احوال این هردو شاعر مذکور است و یک شاعر دیگر این عصر که باز بنام معمائی مشهور است رفیعی کاشی است، مشهور به حیدر معمائی . میرک صالحی، و لطفی شیرازی هم از معما سرایان و معماگشایان این ادوار بوده اند و ظاهراً در این دوره ای که شعرا از توجه به علوم غالباً برکنار بوده اند اشتغال به معما وسیله ای بوده است که آنها را وادار می کرده است به تفکر در مشکلات .

اما شهرانگیز یا شهر آشوب که مخصوصاً در این ادوار رواج خاص یافت عبارت بود از مجموع ابیات ، رباعیات ، یا قطعات مربوط و متوالی که درباره یک شهر و طبقات مختلف آن از مردوزن ، پیرو جوان ، پیشه وران ، بازرگانان و سایر مردم سروده می شد و غالباً متضمن اظهار عشق یا محتوی توبیخ و ملامت نسبت به افراد این طبقات بود و بهمین سبب در پاره ای موارد منتهی به رنجش اهل شهر از شاعر می شد چنانکه یک شاعر اصفهانی را که شهرانگیزی در هجو اهل گیلان ساخت مردم متهم به امری شنیع کردند و زبانش را بریدند^{۱۸} . بعضی از این گونه اشعار در دوره سبک عراقی نیز رایج بود و رواج نوعی از این گونه هجاها باعث شد که اهل بلخ نسبت به انوری

۱۷- مثلاً: ج ۱ (چاپ مسکو ۱۹۶۱) / ۱۲۶-۱۲۲ .

۱۸- تحفه سامی ۱۵۳ .

و اهل اصفهان نسبت به مجیرالدین بیلقانی و استادش خاقانی نارواییها و پرخاشجوئیها کنند. چند بیتی از يك شهرانگیز که وحیدی قمی جهت تبریز گفته است نیز در تحفه سامی نقل شده است^{۱۹} و نمونه‌ای است از این تفنن موزیانه شعرا درین عصر^{۲۰}.

* * *

دو عامل عمده که سبک مشهور به هندی را بوجود آورد عبارت بود از عامل جغرافیایی و عامل اجتماعی و این نکته‌ای است که بعضی محققان دیگر نیز بدان توجه داشته‌اند^{۲۱} در هندی که این سبک پا گرفت ذوق شعر شناسی با آنچه در بین علما و منشیان ایران رایج بود تفاوت داشت. بعلاوه عدم توجه صفویه به مدایح نیز از اسباب عمده شد در کسادبازار قصیده سرایی به اسلوب قدما. عنصر تازه‌ای هم که سبک تازه را از شیوه‌های قدیم متمایز می‌کرد عبارت بود از تجلی عواطف و ادراکات شخصی در شعر چرا که در نزد متقدمان بیان شاعرانه قالب سنتی داشت و کار مکتب جامی و امثال او تکرار و تقایید عواطف و ادراکات امثال حافظ و امیر خسرو بود چنانکه در شعر آنها عنصر شخصی وجود نداشت و شعری که ویژگیهای آن سبک هندی را بوجود آورد و بابا فغانی سرسلسله ابداع‌کنندگان بشمار می‌آمد، کوشید عنصر شخصی را دوباره در شعر وارد کند و باین ترتیب خون تازه‌ای در رگهای شعر فارسی جریان دهد.

۱۹- تحفه سامی / ۱۲۶ .

۲۰- برای اطلاعات بیشتر در باب شهر آشوب رک: دکتر محمد جعفر محجوب، سبک حراسانی (ضمیمه) ۶۹۹-۶۷۷، دکتر سیدعلیرضا مجتهدزاده، - شهر آشوب مؤلانا لسانی شیرازی، مشهد ۱۳۴۵ و عبدالغنی میرزایف، شهر آشوب و اساس اجتماعی پیدایش آن، (تاجیکی)، دوشنبه ۱۹۶۶ نیز نگاه کنید به رساله آقای احمد گلچین معانی، شهر آشوب در شعر فارسی، طهران ۱۳۴۶ .

۲۱- نگاه کنید به: Bausani, A., Letteratura Persiana, /486 - 487