

ترجمه از کتاب یکصد سال موسیقی^۱

توسط محمد منزوی

شرح مختصری از کیفیات موسیقی اروپا

در دهه چهارم و پنجم قرن نوزدهم

نخست باید توجه داشت که تاریخ موسیقی شرح تاریخ آثار مصنفین نیست. البته تا اندازه وسیعی میتوان تاریخ موسیقی را از روی آثار خلق شده در این زمینه مطالعه نمود کما اینکه تاریخ ادبیات را نیز توسط آثار نویسندگان و شعرای بزرگ تجزیه و تحلیل میکنند. ولی تاریخ موسیقی بیش از تاریخ ادبیات به حوادث و موقعیتها بستگی دارد. اصولاً شرایط بوجود آمدن آثار و به معرض انتقاد قرار دادن آنها در مورد موسیقی و ادبیات یکی نیست.

مثلاً اگر مصنف موسیقی خود اجراءکننده نباشد مستقیماً بامستمعین روبرو نیست و حاصل زحمات او چه از لحاظ زیبایی اجراء و چه از لحاظ سایر عوامل ارتباط و بستگی مستقیم با درجه لیاقت و کاردانی اجراءکنندگان داشته و در حد قدرت آنان محدود خواهد بود. حتی در مسائل ارکستراسیون با اشکالات دیگری از قبیل نبودن تعداد کافی اجراءکننده روبرو خواهد شد. در ایامی که تعداد تیمپانی در ارکستر

۱- کتاب A Hundred Years of Music بقلم Gerald Abraham

چاپ سوم سال ۱۹۶۴ توسط مؤسسه Gerald Duckworth & Co : Ltd

صفحه ۱۱ تا ۱۹ .

دو تا بوده در خواست مصنف برای شش تیمپانی درحقیقت به استقبال مشکل رفتن بوده است.

اگر در اجتماعی «کورال»ها مورد استقبال نبوده تصنیف آنها جز زحمت بیفایده برای مصنف حاصل دیگری نداشته است. یا درجائیکه مردم به اپرا اهمیت نمیداده‌اند، تا آن درجه که حتی تالاری برای این رشته از موسیقی نساخته‌اند، کسی که اپرا مینویسد یا بی‌اندازه خوشبین است یا عملاً حقمق. زیرا نه تنها اثرش بی‌خریدار است بلکه باین دلیل که عملاً بعلمت ندیدن یا کم دیدن اپرا با اشکالات روی صحنه آوردن آن کاملاً آشنا نیست ممکن است ساخته‌اش را در جاهای دیگر نیز که مردم به اپرا علاقه دارند نتوان اجرا کرد و در نتیجه موفقیتی بدست نیاورد. باز باید به تفاوت دیگری میان موسیقی و ادبیات اشاره کنیم و آن مسئله چاپ و انتشار اثر است. اولاً چاپ اثر موسیقی مشکل‌تر از طبع و نشر کتاب است. ثانیاً هنگامیکه آهنگی از مصنفی چاپ شد تازه نیمه راه نیل به هدف طی شده، زیرا جز ترانه‌ها و قطعات برای پیانو یا ارگ، بقیه آثار با اجرا به مردم شناسانده میشود. زمانیکه دروه «حامیگری» در موسیقی پایان رسید (که عملاً از سالهای نخست قرن ۱۹ به بعد میباشد) راههائیکه مصنف میتواند اثرش را با اجرا بگذارد آن بود که، یا بخرج خود کنسرتی ترتیب دهد همان‌طور که برلیوز میکرد یا اینکه توجه موسسه کنسرت دهنده‌ای را به اثرش جلب نماید. بی‌علاقگی و حونسردی محافظه‌کاری، حتی در برخی موارد فقدان سازمان‌های ترتیب دهنده کنسرت، اشکالاتی هستند که نویسندگان و شاعران با آن مواجه نمیشوند؛ در حالیکه در دنیای موسیقی عواملی موثر و پر قدرت میباشد.

موسیقیدان خلاق که چرات بخرج بدهد و شرایط مادی و اجتماعی جامعه خود را در نظر نگیرد، بدنبال مخاطراتی رفته است که نویسنده و شاعر از آن بی‌خبر است.

بنابراین قبل از شروع بحث در فرآورده‌های موسیقی یکصد سال قبل، باید طرح خلاصه‌ای از شرائطی را که در آن زمان حکم فرما بوده و آثار موسیقی تحت آن شرائط بوجود آمده‌اند ترسیم نمود.

بخصوص موسیقی در دهه چهارم و پنجم قرن نوزدهم (سالهای ۱۸۵۰-۱۸۳۰) در صورتی صحیحاً فهمیده میشود که درك عمومی و درجه فهم موسیقی مردم در آن ایام مورد مطالعه قرار گیرد.

«ارنست نیومان»^۱ در دو فصل پرارزش از جلد اول کتاب خود بنام زندگی ریچارد واگنر تحت عناوین «کیفیت و حال موسیقی آلمان» و «شان و مقام موسیقیدان» اوضاع موسیقی را در چهاردهه اول قرن نوزدهم مورد مطالعه تحقیقی دقیقی قرار داد و اشخاصی از قبیل «شپور»، «برلیوز»، «واگنر»، «لورتزینگ» و «ویزیتورهای انگلیسی از قبیل «کولی» و «ادوارد هولمز» را شاهد اظهارات خود معرفی میکند.

نتیجه مشاهدات و گفته‌های آنان، خواننده‌ای را که آلمان قرن نوزدهم را بهشت موسیقیدانان میدانند و آن را از لحاظ موسیقی برتر از سایر کشورهای آن زمان می‌شناسد (و چنان نیز بوده است) به تعجب و امید دارد. شومان در مقدمه نوشته خود بنام «Gesammelte» Schriften چنین می‌گوید: «نمیتوان گفت که کیفیت و حال موسیقی در آلمان آن زمان (۳۴-۱۸۳۳) خوش آیند بوده، حاکم بر صحنه‌ها «روسینی» بود. «پیانو فورت» در انحصار «هرتز- Herz» و «هونتن Hünten» قرار داشت. صحیح است که ستاره اقبال «مندلسن» در طلوع بود و شایعات خوب و تعجب‌آوری از یک لهستانی بنام «شوپن» بگوش میرسیدولی آنان تا مدت‌ها بعد نتوانستند نفوذ چشم‌گیری در موسیقی داشته باشند. «موسیقی‌خانه‌ای» جلوه داشت و اپرا بنظر میرسید که در حال نشوونماست اما سطح عمومی کنسرت‌ها پائین بود.»

«نیومان» می‌گوید «در کلیه نواحی آلمان جز دو و یا سه ناحیه بزرگ، مواد خام ارکستری و آوازی و تکنیک آنها کاملاً برای اجرای آثار (جز ساده‌ترین آنها) غیر کافی بود... نباید تعجب کنیم که چرا مردم آن روز سمفونیهای پتهوون را نامفهوم میدانستند، زیرا این سمفونیها حتی در زمان جوانی واگنر در لیمپزیک توسط ارکستری حداکثر مرکب از سی نفر بدون رهبر اجرا میشدند و هدایت نوازندگان توسط ویلن اول انجام میگردد.»

حتی در وین «.... در حدود سال ۱۸۳۷ با وجودیکه تعداد کنسرت‌ها زیاد شده بود ارکستری که از لحاظ فنی بالاتر از درجه سوم باشد وجود نداشت. کنسرت‌ها بنفع اپرا در زحمت ورنج بودند. کنسرت‌های عمومی در شب‌ها اجرا نمیشد و کنسرت‌های خصوصی نیز اجازه نداشتند آگهی عمومی منتشر سازند.»
ارکستر مشهور «جمعیت طرفداران موسیقی» فقط شامل نوازندگان آماتور

بود حتی این «دوستان موسیقی» نیز مانند سایر مجامع موسیقی در دیگر نقاط اروپا «سمفونیهای بدون اشک» اجراء میکردند در حالیکه بین موومانهای این سمفونیها ترانه‌هایی خوانده میشد.^۱

وتنها در سال ۱۸۴۲ بود که برای اول بار «اتونیکالائی» (Otto Nicolai) مصنف اپرای بیوه‌های خوشحال ویندزور، رهبر اپرای وین برای مردم آن شهر کنسرت‌هایی با تمرین کافی برقرار ساخت.

حکم روائی مندلسن بر کنسرت‌های گواند هاوس (Gewand Haus) در سالهای ۱۸۳۳ تا ۱۸۳۵ برای شهر لیبزیک چنین هدیه‌ای فراهم کرده بود، قبل از او، کنسرت‌ها در گواند هاوس اصولاً «رهبری» نمیشدند^۲ تنها راهنمای نوازندگان ویلن اول بود..... قطعات کلاسیکی که از نظر اجرا اشکالات فنی نداشتند در هر زمستان مرتباً نواخته میشدند و اعضای ارکستر نیز مسلماً از تجدید اجرای قطعات مورد دلخواهشان لذت میبردند «اما در مورد سمفونی نهم بتهوون نتیجه اجرای ارکسترها آنقدر بهم پیچیده و گیج کننده بود که واگنر جوان تامدتی از مطالعه آثار بتهوون منصرف گردیده است حتی بسال ۱۸۳۶ با وجودیکه مندلسن در رأس ارکستر گواند هاوس بوده «استرن دال بنت» در یادداشت‌های روزانه خود مینویسد: «اورتورا پرون بآن خوبی که در لندن شنیده بودم اجرا نشد». «بنت» در مورد ارکستر اپرای لیبزیک مینویسد: «شبهت آن با موسیقیدانان واقعی بیش از ارکستر ما در انگلستان است ولی نیرو و روح آنرا ندارد».

حدمتوسط ارکستر کامل دهه چهارم و پنجم قرن نوزدهم از نیمه ارکستر امروز نیز کمتر بوده است، برلیوز میگوید که ارکستر فرانکفورت در سال ۱۸۴۲ مرکب بود از ۸ ویلن اول ۸ ویلن دوم ۴ ویولا ۵ ویلن سل ۴ کنترباس ۲ فلوت ۲ آباوا ۲ قره‌نی ۲ باسون ۴ هورن ۲ ترومپت ۳ ترومبون و تیمپانی. همچنین میدانیم که بسال ۱۸۴۳ قبل از آنکه لیست رهبری ارکستر ویمار را بعهده بگیرد نوازندگان آن فقط ۳۵ نفر بودند که بخاطر دیدار برلیوز به تعداد آنان افزوده هم

۱- هنگامیکه سمفونی کرال بتهوون بسال ۱۸۳۲ و ۱۸۳۴ در کنسرواتوار پاریس نواخته شد نیمی از آن در اول کنسرت و نیم دیگر در آخر برنامه اجراء گردید. بسال ۱۸۲۶ در «گواند هاوس» تحت رهبری شخصی این سمفونی اجراء شد که اصلاً پاکتویس آن را تالخطه اجرا ندیده بود.

۲- مقاله ۱ در باره رهبری بقلم واگنر.

شده بود. هنگامیکه لیست درویمار اپرای «لوهنگرین» را اجراء میکردنوازندگان
که در اختیار داشت عبارت بودند از : ۵ ویلن اول ۶ ویلن دوم ۳ ویولا ۴ ویلن
سل ۳ کنترباس ۲ فلوت ۲ ابوا ۲ قره‌نی ۲ باسون ۴ هورن ۲ ترمپت یک
ترومبون یک توبا و یک نفر تیمپانیست بعبارت دیگر آن قبیل ارکسترها برای
مصنفات حدود سی سال پیش‌تر مناسب بود و بهیچوجه برای آنکه واگنر و برلیوز
مینوشتند تکافو نمیکرد. برلیوز میگوید که در آلمان تعداد کمی از ارکسترها
نوازنده هارپ داشتند و فقط در برلن ارکستر دارای ۲ هارپ بود و تقریباً هیچکدام
از ارکسترها دارای کرآنکله^۱ نبودند. در «مانهایم» که بنا بر گفته برلیوز «ارکستر
کوچک ماهری موجود بود» باز هم برلیوز نتوانست فینال «هارولد در ایتالیا» را
اجرا کند زیرا نوازندگان ترومبون قادر نبودند که نقش خود را ایفا نمایند، برلیوز
همچنین اعلام داشته که «در سراسر اروپا غیر از آقای پوسار در اپرای پاریس
فقط سه نفر تیمپانیست خوب وجود دارند».

وضع مالی مصنفین موسیقی در آلمان و سراسر اروپا بسیار بد بود. ایام
(حامیکری) اشراف گذشته بود اگر موسیقیدان پست رسمی داشت باز دستمزد بسیار
ناچیزی دریافت میکرد. «اگر مصنف مانند لیست و شوپن و یا پاگانینی شخصاً نوازنده
هم بود زندگی برایش میسر میشد در غیر این صورت باید با گرسنگی بسازدهما نظور
که «لورتنینگ» میساخت در حالیکه همین لورتنینگ اپرای «سزار و رودگر»
را که یکی از موفقترین اپراکمی‌های آلمان است تصنیف نموده. در آن ایام به
مصنفین از در آمد حاصله از اجرای آثارشان «پورسانتازی» پرداخت نمیشد.
قوانین غیر کافی موجود باعث میشد که حقوق مصنفین در معرض تجاوز قرار گیرد
اما از زمان بتهوون دیگر با موسیقیدانان رفتار بهتری میشد. تنها در دربار لندن
هنوز موسیقیدانان را مجبور میکردند که از راهرو مستخدمین وارد تالار شوند و
در سالن هم با کشیدن زهی یا سیم یا ریسمانی جای آنان را از سایر مهمانان جدا
میکردند. اگر اوضاع در آلمان بد بود، سایر کشورهای اروپا وضعیت بدتری داشتند.
در ایتالیا تنها نوعی از موسیقی که مورد توجه قرار میگرفت اپرا بود. سازمان
اپرا در ایتالیا با آلمان تفاوت کلی داشت. در بسیاری از شهرهای کوچک، ثروتمندان

۱ - برلیوز میگوید ارکستر ویمار نه هارپ داشت و نه کرآنکله ؛ حتی در
لیپزیک کرآنکله آنقدر خارج از کوك بود که با وجود استعداد و مهارت فراوان
نوازنده آن ، ناچار شدیم قره‌نی اول را جانشین کرآنکله قرار دهیم.

ماتوری بودند که «کمپانیهای» برای اپرا تشکیل داده و نمایشنامه‌ها و آثار جدیدی را با پرداخت حق‌التصنیف به مصنفین دریافت می‌داشتند و اجراء می‌کردند. باین ترتیب که مصنف بنا بدعوت مدیر کمپانی بشهرستان میرفت و «لیبرتو»ی بی‌ارزشی که توسط شاعر مزدورشان تهیه شده بود دریافت می‌کرد؛ روی صدای خوانندگان موجود مطالعه مینمود و آهنگ را در دو یا سه هفته مینوشت و مزدش را دریافت می‌کرد؛ و اگر اپرا در شهرستان اولی توفیق مییافت ممکن بود در محلهای دیگری نیز مورد اجراء قرار گیرد و اگر باشکست روبرو میشد، مصنف میتواند از آن بعنوان مواد خام در آثار دیگر استفاده نماید زیرا بندرت این قبیل آثار طبع و نشر میشدند. «دونیتزتی» و «بلینی» و «روسینی» اغلب آثارشان را تحت چنین شرایطی تصنیف نمودند. با توجه باین امر دیگر بهیچوجه جای تعجبی باقی نمیماند که چگونه «دونیتزتی» توانسته بود ظرف سی سال بین شصت تا هفتاد اپرا تصنیف نماید. باین نکته نیز اشاره کنیم که در پرده دوم اپراها (هر قدر هم که جدی بودند) قسمت‌هایی وجود داشت که بآن نام: (Aria del Sorbetto) یا «آریای بستنی» داده شده بود و حین اجرای آنها بین تماشاگران تنقلات پخش می‌کردید. بآن آریاها هیچکس جز شاید برخی از نوازندگان گوش نمیدادند و اغلب این قسمت‌ها ممکن بود توسط مصنف دیگری (بعنوان کمک) نوشته شده باشد. موقعیت اپرای ایتالیا در لاسکالای میلان و سان کارلوی ناپل بهتر از سایر جاها بود. بر لیوز وضعیت سان کارلورا در ۱۸۳۱ چنین وصف میکنند: «ارکستر آن بامقایسه آنچه که قبلا در ایتالیا شنیده بودم عالی بود. سازهای بادی جائی برای ترس رهبر باقی نگذاشته بودند، ویلنها خوب مینواختند، ویلن سل‌ها نیز کاملاً هم نوائی داشتند ولی تعدادشان خیلی کم بود... ناچار باید بصدای غیر قابل تجملی که رهبر ارکستر با نواختن روی میزش میکند اعتراض کنم. اما اطمینان دارم اگر اینکار را نکنند برخی از نوازندگان نمیتوانند ضرب را در زمان لازم حفظ نمایند. گروه آواز جمعی بی‌اندازه ضعیف است یکی از آهنگ سازان وابسته به اپرای سان کارلومیکوید؛ بی‌اندازه مشکل است که کر را در ۴ صدای اصلی بنحوصحیح اجراء نمود. سوپرانوها نمیتوانستند صدای دیگری جزء اکتاو صدای تنور را بخوانند». همچنین میکوید که وقتی برای شنیدن اثر دیتزتی به اپرای «کانوبیانو» در میلان رفته بوده مشاهده کرده که تماشاگران در حالیکه پشت بر صحنه داشتند در حد آخر صدای خود با یکدیگر صحبت مینمودند، ولی بنظر میرسد که صحبت کردن در اپرا و کنسرتها در آن ایام در سراسر اروپا مرسوم بوده است.

موسیقیدانان ایتالیائی معیارهای خاص اجرای خود را به سایر کشورهای اروپائی بردند، بعنوان مثال باید از روسیه نام برد که کاملاً تحت تسلط سبک ایتالیائی قرار داشت. یکی از اهالی ونیز بنام «کاترینو کالوس» ریاست اپرای روسی-ایتالیائی شهر سن پترزبورگ را از سال ۱۷۹۹ تا ۱۸۴۰ به عهده داشت.

رهبری ارکستر را نیز در انحصار خود در آورده بود. گلپنکاد در باره اش میگوید «او قادر نبود ضرب را درست اجرا کند همیشه یا آهسته تر و یا تندتر عمل میکرد.» ارکستر (اپرای امپراطوری روسیه) خوب بود اما شنونده را کاملاً راضی نمیکرد. ویلن دوم ها بدتر از ویلن اولها میخواستند. و تعداد ویولاها کم بود. نوازندگی کنترباسها تعریفی نداشت. سازهای بادی نیز دارای نقائصی بودند. از طرف دیگر هنرمندان انگشت شماری در بین نوازندگان ویلن اولها بچشم میخوردند چهار یا پنج نوازنده زبردست ویلن سل نیز وجود داشتند. نوازنده قره‌نی و فلوت از بین ماهرترین نوازندگان اروپا انتخاب شده بودند، در سرتاسر روسیه مدرسه‌ای برای موسیقی وجود نداشت. و فقط یک موسسه برای برگزاری کنسرت موجود بود (پترزبورگ فیلهارمونیک). اپرا در فرانسه و انگلستان نیز وضعیت بهتری نداشت.

انگلستان، بهترین تک خوانان اپرا را از سراسر اروپا با پرداخت دستمزدهای سنگین بسوی خود جلب مینمود. همچنین بهترین نوازندگان ارکسترهای آن کشور نیز خارجی بودند ولی اپرای فرانسه بنظر میرسد که بیشتر از انگلستان متکی بخود بوده. متأسفانه در هر دو کشور به خاطر رعایت سلیقه مردم با آثار مصنفین اعمال زشت و شیعی میشد. در فرانسه شخصی بنام «کاستیل بلاز» از اپرای «فرایشتوتس» اثر «وبر» اقتباس کرده و چیزی بنام «Robin de Bois» ترتیب داد که بی اندازه مورد استقبال مردم قرار گرفت. در انگلستان اپرای موتسارت بنام دستبرد به سرابه‌مین بلامبتلی شد و شخصی بنام «کرامر» آریاهائی بآن اضافه کرد حتی در ارکستر استیون آن نیز تغییراتی داده شد.

در فرانسه نیز مانند ایتالیا اگر موسیقیدانی میخواست بشهرت برسد ناچار بود از راه اپرا برای خود جایی باز کند، و مصنف انگلیسی به موفقیت نمیرسید زیرا جز بصورت محلی وجود خارجی نداشت. در آن ایام افتخارات موسیقی انگلستان در اپراهای «Bolf» و «Bishop» و موسیقی کلیسایی ساموئل و ساموئل سباستیان و سلی خلاصه میشد - «استرانندال بنت» هنوز جوان بود و تازه اوورتورهای Parisina (۱۸۴۳) و «Naiades» (۱۸۳۶) را ساخته بود. جان فیلد که در

افتخار شروع استیل جدید برای پیانو با «فرانچسکو بلینی» سهیم بود فقط یکبار
بسال ۱۸۳۲ در لندن دوباره ظاهر شد و کنسرتو پیانو خود را درمی بمل بهمراهی
ارکستر فیلهارمونیک اجرا کرد و سپس بدور دنیا سرگردان شد و آنقدر مشروب
خورد تا بسال ۱۸۳۷ در مسکوفوت شد .

«انجمن موسیقیدانان انگلستان» که بسال ۱۸۳۴ توسط عده‌ای از دوستان
موسیقی بنیان گذارده شده بود و امید زیادی بآن میرفت با اجرای آثار اعضاء خود
(استرانندال بنت) «مک‌فارن» «ودیویسن» و موسیقیدانان انگلیسی دیگری که تصور
میشد پیروزی‌هایی بدست خواهند آورد بکار شروع کرد ولی بزودی از سطح فوق
پائین آمده تبدیل به ارکستر موسیقی مجلسی گردیده و آثار مصنفین کلیه کشورها را
مربوط بتمام ادوار اجرا مینمود. و اما درباره انجمن فیلهارمونیک که هنوز لقب
(سلطنتی) نداشت در دهه چهارم از مصنفین انگلیسی فقط به اجرای آثار «استرانندال
بنت» و «پیشاب» و «پوتر» اکتفا مینمود .

این انجمن در هر فصل هشت کنسرت اجرا میکرد که بیشتر آنها از آثار «مندلسن»
«پوتر» ، «شپور» ، «موره» ، «لاکنه» بود و آثاری نیز از قبیل : اوورتورهای
ویلیام تل و غار فینگال، اوورتورها و کنسرتوهای استرانندال بنت، کنسرتو ویلن بتهوون،
کنسرتوهای مندلسن و هرتز و غیره به اجرا درمی آمد. و رودیه برای تمام کنسرتوهای
یک فصل ۴ گینه بود ولی اگر شخصی میخواست فقط در یک کنسرت شرکت کند ،
باید یک گینه ورودیه بپردازد . ارکستر آنها که از ۷۰ نفر ترکیب میشد هم
توسط ویلن اول راهنمایی میشد و هم رهبر داشت که هر کدام بنوبت انجام وظیفه
میکردند .

طبقه متوسط مردم انگلستان که نمیتوانستند ورودیه سنگین این کنسرتوها
را بپردازند از کنسرتوهای (انجمن هارمونی مقدس) که فقط آثار هندل را در
«اکزترهال» اجرا میکرد استفاده مینمودند .

در آن ایام در فرانسه موسسه‌ای که بهترین اجراهای موسیقی ارکسترال
را عرضه میکرد عبارت بود از انجمن کنسرتواتوار که بسال ۱۸۲۸ توسط «هابنک»
تاسیس شده بود و تا مدت ۲۰ سال توسط خودش رهبری میشد. او علیرغم مخالفت‌های
شدید محافظه کاران و طرفداران روسینی، سمفونیهای بتهوون را در پاریس اجرا کرد،
اما درباره ارزش اجرای این سمفونیها عقاید مختلف است.

واگنر میگوید که اجرای سمفونی نهم بتهوون توسط هابنک در سال ۱۸۳۹

۱ - مقاله : درباره رهبری.

چشم‌انش را باز کرده است؛ در آن موقع بود که من ارزش واقعی و راز اجرای صحیح و دقیق را دریافتم. ارکستر احساس کرده بود که در هر میزانی از موسیقی بدنبال ملودی بگردد. ارکستر آن ملودی‌ها را به تنرم و امیداشت. و ادامه میدهد «هاپنک رهبری با استعداد کافی نبود، ولی صبر و حوصله‌ای فراوان داشت. از طرف دیگر برلیوز هاپنک را متهم میکند که آثار بتهوون را برای اجراء «تصحیح» میکرده و میگوید که رهبری او از روی پاک‌نویس کلی اثر نبود بلکه از روی نقش ویلن اول بوده است (طریقه‌ایکه در آن زمان در کلیه اروپا بخصوص فرانسه معمول بوده.) و گلینکا میگوید که ارکستر کنسرواتوار «گاهی بخصوص در پاساژهای مشکل به‌انفیه دانه‌ها و دستمال‌های چپشان توسل میجستند. از همه بدتر سازهای بادی مخصوصاً «هورن‌ها» و کلارینت‌ها گاهی جیغ میکشیدند.» بنظر میرسد که آثار بتهوون مربوط به زمانی که بعد پختگی رسید در اولین دهه پس از مرگش توسط تعداد کمی از موسیقیدانان درك میشد و مصنفات دوره آخر عمرش را هیچکس نمی‌فهمید. حتی واگنر میگوید در سال ۱۸۵۳ برای اولین بار توانسته کوارتت دودیز مینور او را درك کند و آخرین کوارتت‌های استاد را غیر قابل درك میدانستند؛ ولی باید توجه داشت که موسیقی مجلسی فرم آلمانی بود که در فرانسه و ایتالیا طرفدار کمی داشت.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
رتال جامع علوم انسانی