



تمایل موسیقی غرب به موسیقی هند

موسیقی غربی از نظر تصور کلی و اساس و نیز از جنبه درک صدا و آهنگ تفاوت بسیار با موسیقی هند دارد. صدا به مفهوم وسیع کلمه مرکب از سه عامل اصلی جریان تدریجی اوج و نزول و یک سلسله نواهای درجه دوم است. از این رو یک پدیده نه فقط متعادل بلکه ریتمیک است و نواهای فرعی مؤید مراحل مختلفی است که عامل اصلی در جریان تدریجی برای تجسم واقعی آهنگ نشان میدهد.

نت در هند مرکز نفوذ موسیقی یایگانه فضایی است که در زاه مداوم تکامل خودنمایی میکند و هر گاه از موسیقی دان هندی بخواهید که برای آهنگ خود سنن باستانی را رها کرده و در چهار دیواری نت مقید باشد همانند آنست که از او بخواهند بکسی لعنت فرستد یا او را تکفیر کند.

متخصصین موسیقی غرب به نت اهدیت فراوان میدهند و گوششان کوچکترین دگرگونی یا انحراف را از آن قبول نمیکند. حال آنکه همکاران شرقی آنها «دانگ» را می شناسند و آنرا وسیله کار قرار میدهند. بعبارت دیگر در حالیکه موسیقی دان های غربی از نت به نت میبرند برادران شرقی آنها از دانگ به دانگ و از برده به برده میچهند.

ما درهند هیچگاه نت را از جریان تکمیلی آهنگ جدا نمی‌سازیم و از پاره‌ای جهات آنرا در نمو طبیعی صدا محو می‌کنیم. برای غربی‌ها هر نت دارای شخصیتی بالا ندارد است که از حیث ظاهر بادیگر نوتها ارتباط دارد و هیچ نسوع بستگی حیاتی باهم ندارند. از نظر آنها نت نه دارای اسلافی است که بتوان منبسط اصلی بدان نگاه کند و نه اخلاقی که در جریان مداوم طرف استفاده قرار دهد. لذا نت همانند حیات خانوادگی غرب فاقد بستگی خانوادگی است. در حالی که در شرق جز این است. در این جا هر موجودی از هزاران جهت به اسلاف خود بستگی و به اخلاق خود ارتباط دارد. در حقیقت هر موجود حلقه‌ای از زنجیری است که در راه تکامل بزم مربوط و متصل اند.



از نظر کلی نت در موسیقی و ادراک آن، این حقیقت نیز صادق است. درهند بین قسمت اصلی آهنگ و پرده‌های فرعی بالا و پائین آن ارتباط نزدیک محسوس است. نت در دریای صدا مرتب در حال شناسنت و در حالی که قسمت

اصلی آهنگ در حرکت است؛ پرده‌های فرعی نیز در اطراف آن دست و پا می‌زنند. این بستگی و نسبت را کیفیت یا «راگ» خوانند که فصل و روز و ساعت مخصوص بخود دارد. در صورتیکه شرایط اصلی «راگ» منظور و عملی گردد قدرت خلاقه و کشش مخصوص خود را در طبیعت و انسان و حیوان باقی نمیکندارد. هزاران داستان که برخی از آنها فقط چند ده سال قدیمی‌اند مؤید این حقیقت می‌باشند.

میگویند وقتی که تانسن معروف راگای «دیک» را در دربار اکبر میخواند چنان تحت تاثیر قرار گرفت که دهانش تاول زد. و با بقول بانو عطیه بیگم آخرین مرتبه که استاد ذاکرالدين خان اهل اودایپور در کنسرتی که بسال ۱۹۱۶ در شهر بارودا ترتیب یافت، «مکها» را خواند بناگاه طوفانی سخت در گرفت که چندین ساعت برنامه را بتعویق انداخت. مرحوم استاد محمد علی خان - آخرین خلف تانسن - در سال ۱۹۲۸ هنگامی که راگای دیک را با یک رباب در معبد هانومان واقع در گایا ترنم می‌کرد ناگهان از رباب شعله‌ای برخاست که قسمتی از این آلت ظریف موسیقی

را سوزاند. رباب مزبور هنوز هم در آن معبد محفوظ نگاه داشته شده و مورد احترام است.

این مطالب را نمیتوان داستان‌های ساخته شده و یا از جمله افسانه‌های پیرزنان دانست زیرا محققین موسیقی امروزه بقدرت صدا و الهام و دنیائی که يك موسیقی‌دان واقعی در حین کار بدان قدم میگذارد و همچنین از قدرت چنین حالت الهام بخشی واقفند. متون هند باستان که مربوط به موسیقی و آهنگ و آواز از نظر علمی و اثرات روحی آنهاست و در حقیقت صدا و نت را دقیقاً مورد بررسی قرار داده و جا و ارتباط آنها را درک کرده‌اند، قویاً به اثرات روحی و معنوی را گاهای مختلف تأکید نموده‌اند. ولی امروزه چون همین نکات با کنایات و حکایات افسانه‌ای توأم گشته‌اند بسختی میتوان از واقعیات و حقایق پرده برگرفت.

غرب از اصول روانی نت و جریان صدا اطلاعات کامل نداشت. در حقیقت اساس و اصول اولیه موسیقی هندی بود که موسیقی یونان را بنیان نهاد ولی یونانیان تغییر در آن وارد آوردند، بدین معنی که بفواصل بین دو نت اهمیت دادند حال آنکه در موسیقی هندی فاصله بین کام و پرده مورد توجه بوده و هست.

کلیسا موسیقی یونانی را با تغییرات نسبتاً کوچک پذیرفت و سراسر اروپا نفوذ داد. ولی این نفوذ دیری نپایید و اصول خاصی برای موسیقی منظور شد و اکتاو بدوازده جزء متساوی منقسم گشت. از این رو موسیقی غربی توان آن ندارد که اختلاف دقیق بین نتها یعنی عواملی را که يك را گارا از را گای دیگری در موسیقی هندی مجزا میسازد نشان دهد.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی



همین امر سبب شد که اروپاییان بتدریج تعداد مدهای یونانی را به دو تقسیم دهند و بالتبعه اساس موسیقی اروپائی از قرن شانزدهم صورت تازه‌ای بخود گرفت و با آنچه در گذشته خود نمائی میکرد تفاوت بسیار یافت. از سده هجدهم برخی از موسیقی‌دان‌های بزرگ متوجه این امر گشته و درک کردند که اصول موسیقی اروپائی تا حدی عقب رفته و در عمق پیشرفتی حاصل نکرده است. اما از اواخر قرن نوزدهم عده‌ای از موسیقی‌دان‌های اروپا کمر همت بستند تا مگر بار دیگر موسیقی منطقه خود را به پایه‌های طبیعی و قدیمی آن برسانند.

کوش جالب روماتیک ها بهترین مثال برای اثبات این مدعی است. موسیقی «اریک سانی» و «دبوسی» یا به عبارت دیگر آهنگ های ایشان و روش تهیه نت و ارتباطی که آنها بین نت ها قائل شده اند نشان میدهد که موسیقی اروپائی بدنیای جدید قدم می گذارد. در این مورد باید از پیانو منشکر بود. چه، جریان مداوم صوت را حفظ میکند و با انعکاسی داخلی مانع از آن میشود که نت ها بحال مقطع باقی مانده و ارتباط آنها با یکدیگر قطع گردد. عبارت دیگر انعکاس و «پیچیدز صدا»



حالت جریان مداوم صوت را حفظ مینماید. معذک همین امر نیز سایه ای بیش نیست و واقعیت و حالت خاصی را که هنوز در شرق درک میکنیم در موسیقی غرب نمی یابیم. آنچه مسلم است این است که تکاپو و مطالعه و کوشش غرب برای آنکه موسیقی خود را هر چه بیشتر به طبیعت نزدیک سازد ادامه خواهد داشت و روزی خواهد رسید که موسیقی غربی با قوانین طبیعی منطبق گردد.

اگر در موسیقی غرب تعمق بیشتری کنیم درمی یابیم که میزان آن اختلاط عجیبی از میزان چینی است که بر اساس پنجم بنا نهاده شده و بدین نحو میزان کروماتیک بوجود آورده است. میزان مزبور شامل دوازده نیم «تن» میباشد، حال آنکه سیستم های چینی و هندی بر اصول هشتگی تام قرار دارد. هرنت طبق محاسبات دقیق ریاضی به ماقبل و ما بعد خود مرتبط است این ارتباط پایه گذار قانون طبیعی نسبت صرف نظر از زمان و مکان است. در حالی که چنین ارتباطی در موسیقی غرب مشهود نمیباشد.

موسیقی هندی برای مردم غرب تاحدی مکرر و یک نواخت است. ولی باید دانست که کم و زیاد شدن نیم پرده ها همیشه یک نوع نیست و شنونده باید بسیار دقیق باشد تا بتواند آنها را درک کند. ادراک این اختلاف باعث میشود که شنونده برای موسیقی هند ارزش بیشتری قائل گردد.

شنونده هندی همچون شخصی است که میتواند هشت رنگ مختلف آبی و یا هشت رنگ مختلف قرمز را درک کرده و تشخیص دهد. حال آنکه غربی توان آن دارد که یک تابلوی نقاشی منشکلی از رنگ های سبز و قرمز و زرد و یا هر رنگ تنه

دیگر را که بچشم وی میخورد بفهمد .

درک موسیقی هند تمرکز فکر لازم دارد . شنونده آن باید زمان و پیشرفت های مادی را فراموش کرده و فکر و مغز را پاک و مهذب سازد . این هم اصلی است که برای یک فرد اروپائی سخت و مشکل مینماید .

اغلب گفته میشود که موسیقی هندی ملودیک است و موسیقی غرب هارمونیک . یک فرد عادی غرب برای شنیدن ملودی خالص گوش شنوایی ندارد . بقیده او موسیقی یک نسبت هارمونیک بین دو نت مستقل موسیقی است که بصورت اشکال مختلف به یکدیگر مرتبط اند و شاید همین اصل دوم است که سبب میشود مردم فکر کنند این موسیقی پیشرفت بیشتر بعمل آورده است .

عامل مهم موسیقی هندی ملودی است که نت های هماهنگ و پی در پی آنرا ایجاد مینماید و بهیچوجه حاضر نیست این عامل را از دست دهد حتی اگر آنرا کهنه و قدیمی بنامند .

در موسیقی هند هر ملودی در حالت و قالب خاصی ریخته شده که انحراف از آن بمنظور ایجاد تغییر در حالت یعنی اصلی که از راگا بارت رسیده است ، امکان پذیر نمی باشد . مهارت نوازنده همراه با ایجاد اختلاف در مابقیه عامل دیگری دارد بنام زمان که توازن لازم را بوجود میآورد و ادراک فاصله زمانی برای خواندن راگا و حالتی که بخواننده دست میدهد ، اجزاء لایسجری ملودی موسیقی هند است .

نت راگا در حقیقت ادراکی است و فقط تجربه و تبحر و تمرین زیاد لازم دارد و همینکه نوازنده یا خواننده ای در آن مهارت یافت انحراف از اصول مربوطه و یا ایجاد تغییر احتمالی امکان پذیر نخواهد بود . تناسب و همبستگی نت های انفرادی با یکدیگر نیز همین نسبت ثنوری و وابسته به سنت است .

در غرب - درست بر خلاف موسیقی هندی - موسیقی دان بیزمان پیشرفت

موسیقی می تواند فورم های جدید بوجود آورد . بعبارت دیگر حلقه های زنجیر نت است که ارزش خاصی به آن داده نه نت - های منفرد و جدا از هم .

بنابر آنچه گفته شد ممکن است خواننده تصور کند که قالب ملودی های هند از نظر عدد و تنوع محدود مانده است ، حال آنکه این تصور بهیچوجه صحیح نیست



و اگر قالب‌ها را از نظر عده منظور نمایم برتری آن
بر موسیقی غرب جلب توجه میکند.

موسیقی «کارناتیک» با آنکه هفتاد و دو نوع
ترکیب مختلف نت‌را پذیرفته است با اینحال بیش از
نوزده نوع را بکار نمیبرد ولی موسیقی هندی فقط ده
نوع بخود راه داده است، حال آنکه موسیقی اروپایی
فقط سه نوع را قبول دارد. لیکن راگ‌های شنکرا -
بهارن ۱، کراونی ۳ و کوریمانوهاری ۳ به ترتیب به میزان
های بزرگ، هارمونیک و ملودیک کوچک مربوط
میشوند.

احتیاج به تغییر و تحول در هر نوع سیستم موسیقی
درک شده است. این احتیاج در هند با توسعه فوق‌العاده
ریتم برآورده شده است. تنوع و تازگی در هر راگ‌با
استفاده از گام‌اکا یا انحراف صدا عملی میگردد. نتیجه
آنکه از هر نوع آلت موسیقی برای نواختن آهنگ‌های
هندی نمیتوان استفاده کرد و هر آلتی مخصوص به یک
سلسله آهنگ میباشد.

ناگور اختلاف بین این دو سیستم موسیقی را
بنحوی زیبا بیان کرده است. وی می‌گوید: «در کشور
ما خواندن آواز اهمیت بسزا دارد و در خود آواز



است که مشکل ما نهفته است. حال آنکه در غرب برخلاف ایجاد صدا کار اصلی
است و با خود صداست که بر غیر ممکن دست یافته‌اند. شنونده در هند بشنیدن صدا
قناعت میکند ولی در غرب شنونده فقط به آواز گوش میدهد.

«موسیقی اروپایی بدنبال کثرت است و ما در جستجوی وحدت. در موسیقی
ما «نانا» های رنگارنگی که هر یک از شاخ و بنی جوانه زده جلوه‌گری میکند، هیچ
یک انعکاس دیگری نیست و هر یک وحدت خود را حفظ کرده است با وجود این بهنگام
اختلاط چنان درهم می‌آمیزند که وحدتی نو بوجود می‌آورند.

«تجلی متضاد طبیعت را هماهنگی بصورت آهنگ مجسم می‌سازد. ولی در
میان و مرکز همان هارمونی، ملودی بصورت سایه‌ای در زمینه زمان و ریتم جریان
دارد.

Keeravni - ۲ Shankarabharan - ۱

Tana - ۵ Gamaka - ۴ Sowrimanohari - ۳

«موسیقی ما برخلاف موسیقی غرب در جستجوی همان ملودی اصلی است. طبیعت مردمان غرب چنان است که با تغییر ابدی کثرت قدم بقدم پیش روند. اما عادت ما این است که بآرامی ولی باعزم و قصد کوش دهیم و بآرامش خوش بردازیم.

«موسیقی اروپایی از حیات مردم سرچشمه نگرفته است؛ چه، ریشه اش از خارج است. از این رو موسیقی ما از لذایب و دردها قدم فراتر نهاده است. بآرامی دروازه باغ شادی را بروی ما می‌گشاید و خود را به الحاق جمع دعوت میکند. موسیقی ما آواز انفرادی است؛ ولی نه یک فرد خاص بلکه یک فرد جهانی.

«موسیقی غرب منفجر کننده است. انسان را بهیجان درمیآورد. محلی برای یافتن راه بقلب شونده در آن وجود ندارد. حال آنکه موسیقی هندی دارای تمام خواص و مزایای هست که بتواند چون تیری سرکش بقلب شونده بنشیند.»

از نظر اثر موسیقی هندی و اروپایی در شونده باید گفت که برای گیرندگی موسیقی اروپایی کلا و کوش بسیار شده است. حال آنکه موسیقی هندی خود بخود بدون آنکه کسی برای آن کاری کرده باشد دارای گیرندگی است. مفهوم عبارت

این نیست که موسیقی اروپایی فاقد احساسات است مقصود آنست که موسیقی اروپایی پرورانده شده و از این رو محتاطتر است.

موسیقی هندی بیشتر جنبه بدوی دارد و پرشورتر است در حالی که موسیقی اروپایی احساسات را با اندازه فکر تسکین نمیدهد. موسیقی هند همانند فیلسوف هندی است که کلارا با تنهای آغاز مینهد تا روح خود را به لایتنهای بفرستد. در واقع بر اثر ممارست در بازی با ریتم و نوا و هیپنوتیزم کردن نت نوعی یوگای موسیقی بوجود میآورد. در هند شنیدن موسیقی هم هنری است و سالها بطول می‌انجامد تا کوش و روح به‌دان آشنا و معناد گردد.

ممکن است بعنوان اعتراض گفته شود که هیچ ملتی از نظر احساسات و جذبات خاص روحی و معنوی خویش توان آن ندارد که درباره موسیقی ملتی دیگر بواقع بقضاوت پردازد. ذات و روح درک موسیقی با عکس العمل‌های متفاوتی که ممکنست در انسان بوجود آورد تفاوت بسیار دارد. چنین نظری در مورد کلیه جنبه‌های هنر صادق است بالاخص در مورد موسیقی که



چون مخلوق مغز و ادراك است در این طبیعت بزرگ آمینه ای شفاف یافت نمیشود
تا مگر حقیقت و واقعیت آنرا منعکس سازد .

چون به تجزیه و تحلیل دقیق پردازیم می بینیم که سیستم های موسیقی هندی و
اروپائی تا قرن پانزدهم در یک مسیر طی طریق میکرده اند . تا آن زمان منبع آنها
و اساس بنیاد و ساختمان آنها یکی بود . هر دو برهمنای طریق فیناگورت که در اصل
از آن هندش باید دانست قرار داشتند .

یونانیان نه فقط تمام علم و دانائی خود را در موسیقی به هند مدیون هستند بلکه
میگویند که اسکندر کبیر عده ای موسیقی دان هندی یونان اعزام داشت . و این استادان
بعدها از نظر اساس کار و جنبه های مختلف آن بایکدیگر اختلاف نظر یافتند . ولی به
کنه مطلب که پی بریم می بینیم حتی همین اختلاف بیشتر جنبه جسمانی داشته نه
روحانی و معنوی .

بامطالعہ دقیق تاریخ موسیقی غرب مشاهده می کنیم که « استابات ماتر »
و « ابرو بریای » بالسترینا با جواب های تالیس کمپوزیسیون هائی هستند که در آنها
صدا نقش اساس داخلی را برای هم آهنگی ریتم بازی میکند .

در هم سازی و همراهی « سارنگی » یک شیئی کاملاً تازه و متفاوت برای ارضاء
این تنوع مشاهده می کنیم . رسم بر این است که نوازنده سارنگی بدنبال صدا رود .
اما در فواصل معین و گاه حتی موقمی که خواننده نقش خود را ایفا می کند نوازنده هم
در عالم خویش سیر کرده و آنچه می خواهد می نوازد بدون آنکه خود را مقید به پیروی
از خواننده بداند . یونانیان این نوع همراهی را « هتروفونی » می خوانند و چه
بسا بمنظور جالب تر کردن آوازه های خویش از آن استفاده می کردند . آنچه در موسیقی
غرب امروزه بعنوان « دم گیری » در آهنگ خواننده می شود در واقع همان ترکیب و
ملودی مختلف بایکدیگر است . هتروفونی یونانیان کم و بیش همان روش
نوازنده سارنگی است و این نیز بنوبه خود بانسان دادن ریشه و اصل خویش ثابت
میکند که بکجا مربوط است .

در قرون پانزدهم و شانزدهم موسیقی غرب عواملی را که مربوط به هارمونی
می شود از شرق بمعاریت گرفت و برور ایام از آن خود ساخت .

