

«فورم» بمعنی اعم کلمه، شکل خارجی و صورت ظاهری واگر بهتر بگوئیم نحوه وجود شیئی است. این مفهوم کلی را میتوان تا حدی در مورد «فورم» های هنری نیز عمومیت داد. «فورم» استخوان بندی، چوب بست و طرح ساختمان موسیقی است و هم اوست که يك اثر موسیقی را قابل ادراك و مشخص میسازد. در این باره گفته اند: «آنچه فورم ندارد، مفهومی ندارد..» و بقول دانشمندان قرون وسطای مغرب زمین: «روح، فورم جسم و ماده مییابد».

فورم در موسیقی، عوامل صوتی را نظم و ترتیب می بخشد و انتظام داخلی، مخفی و نامحسوس آنها را بصورتی روشن و قابل حس و ادراك درمی آورد و «ترجمه» میکند.

آهنگسازی، ترکیب عوامل متنوع و متضاد است بصورت اثری واحد و مفهوم کلمه «کمپوزیسیون» هم جز این نیست. زیبایی شناسان همین مسئله و اصل «وحدت در تنوع» را شرط اساسی هر نوع فورمی میدانند.

تجزیه نهائی يك اثر موسیقی نشان خواهد داد که هم آهنگی، توازن و وحدت کلی آن بوسیله اجزای متنوع و متضاد آن اثر موسیقی و کشمکش و اختلاف بین آنها بدست می آید و این وحدت و توازن کلی بصورت هم-قرینگی و توازن (Symètrie) - که ممکنست پنهان یا آشکار باشد - خود-نمایی میکند. کثرت و فراوانی اجزای متضاد، موجب محو و تیرگی وحدت کلی يك اثر موسیقی میتواند شد و قلت و فقدان آنها موسیقی را یکنواخت میسازد.

در موسیقی «وحدت» و همچنین «تنوعی» را که اشاره شد بوسیله انتخاب «تونالیت» (ما به و لحن اصلی) و «مودولاسیون»ها (تغییرات مایه) و

مقابله و تضاد آنها میتوان بدست آورد که نوعی سایه روشن صوتی ایجاد مینماید. وزن (ریتم)، تغییرات وزنی و ضربی و پایداری و ناپایداری آنها نیز از عوامل اساسی اصل « وحدت و تنوع » بشمار میرود. رفت و برگشت متناوب جمله‌های موسیقی، اختلاف و مقابله زنگ صدای سازهای مختلف - و ترکیبات آنها - هم از عوامل مؤثر ایجاد وحدت و تنوع در موسیقی است.

« فورم » هائی از قبیل قطعات موسیقی رقص، « فوگ »، « سونات »، « سوئیت » و غیره در شیوه کلاسیک مفرات قراردادی ثابت و محدودی دارند. آهنگ‌های رقص که منشاء پیدایش فورم‌هائی چون « سونات » و « سوئیت » شده است، نمونه ابتدائی يك فورم باصطلاح « ثابت » است. رقص‌هائی از قبیل « پولکا »، « والس » و « مازورکا » که از اینگونه فورم‌ها بشمار میروند غالباً از جمله‌هائی ۴ یا ۸ میزانی تشکیل می‌یابند و واحدهای وزنی همانند و متناوبی دارند.

برای نشان دادن کیفیت فورم‌های مختلف موسیقی میتوان بوسیله حروف الفبا طرح موجز و ساده‌ای بدست داد. بدین معنی که فی‌المثل يك جمله مختصر موسیقی - « تم »، « موتیف » یا « سوژه » ای را (بدون هیچگونه بسط و پرورش، بهمان صورت اولیه) بوسیله حرف A نشان میدهند. « تم » یا جمله دیگری را که از لحاظ حالت و « رنگ آمیزی » با « تم » اولی متفاوت و متضاد بود، بصورت حرف B در کنار آن قرار میدهند. آنچه بدین ترتیب بوجود می‌آید، یعنی فورمول A . B، معرف فورم « سوئیت » است. اجزای دو گانه مزبور با حالت و رنگ متفاوت خود یک نوع تعادل و توازن کلی ایجاد مینماید. اگر همین فورمول A . B را بصورت A . B . A در آوریم یعنی جزء و عنصر سومی بدان بیافزاییم که بجزء نخستین شباهت داشته باشد و یا اصلاً همان جزء نخستین را تکرار نماییم طرح مقدماتی فورم « لید » (Lied) و بسیاری از قطعات کوچک سازی و آوازی را بدست خواهیم آورد که بر اصل وحدت و تنوع استوار است. طرح مقدماتی فورم « سونات » عبارتست از AB, AB.

فورم‌هائی که از لحاظ تنوع بسیار غنی هستند، جزء سومی نیز در خود جای میدهند. فی‌المثل فورم « روندو » (Rondo) که غالباً فورم بخش نهائی « سونات » و « سنفنی » است بوسیله فورمول A . B, AC, AB نشان داده میشود. اجزای سه گانه آن موجب تنوع میگردد و تکرار مداوم

و متناوب جزء A وحدت و تعادل کلی را تأمین مینماید .  
فورم دیگری هست که از يك جزء واحد تشکیل میگردد و  
تنوع آن بوسیله دگرگونی و «انعکاس» همان جزء واحد ایجاد میشود ،  
از قبیل «فوک» و «کانون» که در آن ملودی جز سایه و انعکاس خود همراه و  
پشتیبان دیگری ندارد .

کلیه فورم های ممکن و قابل تصور را میتوان بصورت فورمول های  
ساده ای که اشاره شد تجزیه نمود . ولی دریافتن «فورم» يك قطعه موسیقی  
بهین آسانی امکان پذیر نیست زیرا طرح و فورمول های مزبور - که همچون  
هر طرح دیگری خلاصه و روشن است - میتوان یکباره دید و دریافت  
همچنانکه يك نظر اجمالی به يك پرده نقاشی یا يك اثر معماری برای دریافتن  
صورت و شکل کلی آن کافیهست . در حالیکه موسیقی هنریست که در فضا ،  
بصورتی نا پایدار و در مراحل مختلفی بسط و توسعه میابد و دریافتن آن  
مستلزم حافظه ای دقیق و قدرت تخیلی «مترصد» است . عبارت دیگر برای  
دریافتن موسیقی باید آنچه را که میشنویم در عین حال بیاد آوریم و پیش بینی  
کنیم .

تحول فورم های مختلف یکی از جالب ترین مباحث تاریخ موسیقی  
است . فورم هایی که اشاره شد در آثار آهنگسازان بزرگ گذشته «ناهیارانه»  
بکار بسته شده و از آن پس اندک اندک بصورت «فورمول» و طرح و سرمشق  
درآمده اند . برخلاف آنچه ظاهراً بنظر میرسد فورم آثار موسیقی گذشته  
آزادتر است و دریافتن و دنبال کردن آن مشکلتر از احساس و دریافتن فورم  
آثار موسیقی دانان جدیدتر میباشد . آهنگسازان دوره رمانتیک که پیش  
از همه چیز بعوالم نهانی و شخصی وجود خود می پرداختند بناچار از حدود  
ثابت فورم های موسیقی فراتر میرفتند و از تبعیت از سرمشق های ثابت فورم -  
های کلاسیک سر باز میزدند . این بی قیدی و آزادی نسبت باصول فورم پیوسته  
به بی نظمی و اغتشاشی انجامیده است که لزوم حکمفرمایی انتظام و قیود  
فورم را از سرنو محسوس ساخته است . آهنگسازانی چون «شومان» و  
«گریگ» در پرداختن قطعات کوچکی که ساختمان مشخص و دقیقی ندارد ،  
استادانی مسلم و هنرمند بشمار میروند ولی هنگامیکه به فورم های ثابت  
و کلاسیک روی می آورند کمتر توفیق میابند زیرا طبع رمانتیک آنها با

فورم های کلاسیک سازگار نمیتواند بود. ولی اصل «وحدت در تنوع» در همه آثار پرارزش موسیقی - باستانی، کلاسیک، رمانتیک، معاصر - بارز و مسلم است زیرا از یک احتیاج طبیعی و غریزی وجود آدمی سرچشمه میگیرد. «کارناوال» شومان که از قطعات متعدد و کوچکی که فورم دقیق و ثابتی ندارد تشکیل می یابد، اجزای متنوع و متضادی را در خود جمع کرده است که بر رویهم وحدتی کلی و اعتدالی کامل ایجاد مینماید. بدیهی است که اثر مزبور با فورم های ثابت کلاسیک ارتباطی ندارد ولی بهر حال وحدت و تنوع که شرط اساسی هر اثر موسیقی است در آن تأمین شده است.

آهنگسازان از دوره شومان بیعد را میتوان از لحاظ فورم بدو گروه کلی تقسیم نمود: از طرفی آهنگسازانی که دقیقاً از فورم های ثابت پیروی میکنند و از طرف دیگر آنانکه فورمی آزاد تر بکار می بندند. موسیقی - دانانی چون شومان، برلیوز، شوپن و دوبوسی، غریزه و بفرآخور حال و طبع خود از فورم های ثابت و محدود دوری میجویند و آهنگسازانی چون مندلسن، سن سانس، راول و سترایونسکی خود را نیازمند اصول ساختمانی مستحکم دقیقی میابند. در میان این گروه اخیر آهنگسازی چون «سن سانس» در پیروی از اصول کلاسیک فورم کار را باغراق و تعصب میکشاند در حالیکه راول و سترایونسکی - که از همین گروهند - در عرصه فورم به نوپردازی - هائی جسورانه میپردازند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتال جامع علوم انسانی