

این شب سرد همه ما را به دلتك  
و دیوانه مبدل خواهد ساخت.  
نمایشنامه: لیرشاه (شکسپیر)

## گذاری در جهان «بازیگری»

(۱)

هنر «بازیگری» چون هر هنر واقعی دیگر، قوانین ویژه خود را دارد. یعنی: سرشت زیست‌شناسانه (بیولوژیک) موجود انسانی از يك سو و ویژگی‌های خاص تئاتر از سوی دیگر.

خلاقیت هنرمندان، هرگز از جوهر روانی هنرمند، جدا نیست. نویسنده، بازیگر، کارگردان، نوازنده، نقاش، مجسمه‌ساز یا هر هنرمند بزرگ دیگر، از اینرو در زمره نوابغ قرار می‌گیرند، چون می‌توانند در آثار خلاقه خود، زندگی را با تمام عمق و وسعت بی‌کراش، منعکس کنند. آثار ماندنی هنرمندانی مانند: سروانتس، شکسپیر، لئوناردو وینچی، رافائل، تولستوی، داستایوسکی، بالزاک، ایسن، چخوف و برشت، زندگی و اندیشه میلیون‌ها انسان را با تمامی ابعادش: روابط اجتماعی، جهان بینی، عادات، باورها، رویاها، آرزوها، کشمکش‌ها و تلاش‌هایشان، نشان می‌دهند.

«استانیسلاوسکی» نایب‌تئاتر، می‌گفت: «اگر می‌خواهید در کار خود به این غول‌های هنری نزدیک شوید، باید قوانین طبیعی را که آن‌ها به شکل الهام‌گونه و حتی گاهی ساده و ابتدائی در آثار خود متبلور کرده و خلاقیت خود را تحت انضباطی ریاضت‌گونه، درآورده‌اند، بیاموزید و این قوانین را آگاهانه در کار خلاقه خود به کار گیرید.»

اساس روش (سیستم) مشهور «استانیسلاوسکی» بر بنیاد همین اصل بنا شده است: بیان صمیمانه پدیده‌های زندگی با تمام جوهر وجودیشان، بیان حقیقتی که از صافی اندیشه، احساس و جهان بینی هنرمند گذر کند و هنرپذیر را در دنیای تصویری، تخیلی و بازسازی شده که ریشه در واقعیت دنیای بیرونی دارد، به اندیشه وادارد.

آنچه در این سلسله نوشتارها مورد بحث قرار می‌گیرد عبارتند از: یگانگی محتوا و شکل، یگانگی بازیگر-شخصیت و بازیگر-خلاق، جنبه‌های جسمانی (فیزیکی)، و روانی (احساسی) در خلاقیت بازیگر، رها و یاناگزیبر بودن در روندهای خلاقه، ذهنی یا عینی بودن در لحظه‌های صحنه‌ای، بیان، ژست، حرکت و....

### اصول بنیادی تئاتر: تئاتر، هنری گروهی است

نمایشنامه نویس، بازیگر، کارگردان، طراح صحنه، آهنگساز، طراح نور، طراح لباس

سازندهٔ ماسک، گرمور، و... همگی برای هدفی آفریننده، اشتراك مساعی دارند. در تناثر، فرد، به‌عنوان موجود خلاق نباید مطرح باشد، بلکه گروه به‌عنوان مجموعه‌ای زنده و یگانه خالق و موافق اثر هنری تمام شده، یعنی: نمایش است.

طبیعت تناثر، ایجاب می‌کند که تمامی نمایش، هر کلمهٔ نمایشنامه، هر عمل بازیگر، هر تصویری که کارگردان ابداع می‌کند، با اندیشه‌ای خلاق و عواطفی زنده، بارور شود.

در این میان بازیگر نقش اساسی به‌عهده دارد. اما به‌راستی جوهر هنر بازیگری شامل چیست؟ و بازیگر چگونه نقش را می‌آفریند؟

تا پیش از پیدایش روش (سیستم) استانیسلاوسکی و اصل بنیادی او که عمل (اکسیون) را به‌عنوان عامل سازندهٔ انگیزه‌های اصولی تجربیات صحنه‌ای بازیگر مطرح ساخت، پاسخی راه‌گشایانه برای این سوال وجود نداشت.

«استانیسلاوسکی» آموخت که عمل (اکسیون) نمایشی (دراماتیک) می‌تواند به‌اندیشه، احساس، تخیل و رفتار جسمانی بازیگر، در مجموعه‌ای جداناپذیر، یگانگی بخشد.

«عمل» عبارت است از رفتار ارادی انسان که هدفی معین آن را هدایت می‌کند. یگانگی روان و جسم تنها در «عمل» شکل می‌گیرد یا به‌عبارتی دقیق‌تر، انسان کامل، در «عمل» موجودیت می‌یابد.

از اینرو «عمل» به‌عنوان رکن اساسی در هنر بازیگری مطرح می‌شود و ویژگی‌های این هنر را تعیین می‌کند. چون برای آفرینش شخصیت یا شخص بازی (کاراکتر) تمامی «ارگانیسم» بازیگر به‌عنوان واحد کامل روانی-جسمانی «Psychophysic» مشارکت دارد، بازیگر در آن واحد، هم انسانی خلاق است و هم ابزار کار هنر خود و اعمال انسانی او که جنبه «بیرونی» پیدا می‌کنند، به‌عنوان موادی لازم در خدمت او هستند.

از آن جایی که بار ویژگی‌های تناثر را، بازیگر بردوش دارد، به‌جرات باید گفت که «عمل» جوهر بنیادی هنر تناثر است، یا: فناثر هنری است که در آن زندگی انسانی در «عملی» تصویری، متبلور می‌شود و جریان می‌یابد.

مهم‌ترین و اساسی‌ترین وظیفه کارگردان برای خلق نمایش، کار او با بازیگر است؛ بازیگر هم به‌عنوان انسانی خلاق و هم مادهٔ اولیه کار.

نه تنها بدن بازیگر یا تواناییش در به‌وجود آوردن احساسات گوناگون، بلکه قدرت تخیل، تجربه، مشاهدات، ذوق، خلق و خو، اعمال صحنه‌ای، حضور و گیزائی در صحنه، رنگ-آمیزی نقش و دانش بازیگر، در برگزیدهٔ مواد اولیه کار و خلاقیت کارگردان است. تاثیر متقابل کارگردان و بازیگر به یکدیگر، مثبت‌ترین و مهم‌ترین زمینه برای روش کارگردانی در تناثر زنده جهان امروزی است.

## یگانگی جسمانی - روانی و یگانگی عوامل عینی - ذهنی

مقوله‌ای که تناثر را به‌عنوان هنری شگفت، بدیع و مقایسه‌ناشدنی، مطرح می‌کند،



روبرت استفنر (R. Stephens) بازیگر انگلیسی  
در نقش «ورشینین» سه خواهر چخوف



استانیسلاوسکی در نقش «ورشینین»  
(Verzhinin) سه خواهر چخوف ۱۹۰۱

زنده شدن تجربیاتی محسوس و ملموس است؛ در صحنه، برابر تماشاگران. یا بدانگونه که استانیسلاوسکی دوست داشت بگوید: اینجا، امروز، هم اکنون. بازیگر، شخص بازی «کاراکتر» را با کمک «اعمالش» روی صحنه تصویر می‌کند، اعمال انسانی دو جنبه جدائی ناپذیر دارد: جسمانی و روانی. رفتار انسان را بدون درک احساسات، افکار و ارتباط عینی‌اش با محیط پیرامون، نمی‌توان دریافت. بازیگر، نه تنها شکل «بیرونی» عواطف انسانی، بلکه تجربیات «درونی» متشابه را نیز دوباره می‌آفریند. اگر بازیگر به معرفی شکل «بیرونی» رفتار انسانی بسنده کند، از مجموعه‌ای کامل، عاملی اساسی، یعنی: تجربیات، افکار و احساس شخص بازی را، جدا کرده است. در چنین حالتی که بازیگر به قطعه‌ای مکانیکی (ماشینی) بدل شده است، حتی از به تصویر درآوردن کامل شکل «بیرونی» شخص بازی نیز ناتوان است. آیا بازیگری که حتی «سایه‌ای» از خشم را احساس نکرده باشد، قادر است شکل «بیرونی» این احساس را بیافریند؟

اکنون بگذارید که فرض کنیم این بازیگر با استفاده از تجربیات خود، (طبق قوانین طبیعت) می‌داند که یک انسان در حالت خشم، مشت‌هایش را گره می‌کند و ابروهایش را درهم می‌کشد. اما، چشم‌ها، دهان، شانه‌ها و پاهاش چه می‌کنند؟ در زندگی تمامی اندام انسان و هر عضله او، در انتقال هر احساسی شرکت دارد و بازیگر باید با تمام وجودش، احساس را نشان دهد. به قول معروف: اگر پاها دروغ بگویند، تماشاگر حتی دست‌های او را نیز باور نخواهد کرد!

این سوال پیش می‌آید که آیا ممکن است بازیگر به‌طور مکانیکی، سیستم کاملاً پیچیده حرکات بزرگ و کوچک و تمامی اندام‌هایی را که این یا آن احساس را بیان می‌کنند،

دوباره خلق کنند؟ جواب مسلماً منفی است. زیرا برای این که بتوان این سیستم پیچیده حرکات را به گونه‌ای حقیقی و باور کردنی باز آفرینی کرد، لازم است به «عکس العمل» در یگانگی کامل روانی-جسمانی اش، دست یافت. یعنی در وحدت بیرونی و درونی، روانی و جسمانی، ذهنی و عینی. و ضروری است آن را به گونه‌ای «از گائیک» نه «مکانیکی» خلق کرد.

### عمل، نه احساس

خطای بزرگ در بازیگری هنگامی رخ می‌دهد که تنها زنده کردن «تجربیات»، هدف تاثیر می‌شود و بازیگر می‌اندیشد که تجربه کردن احساسات نقش، هدف اساسی هنر اوست همان گونه که در تئاتر امریکا مدت‌ها چنین برداشت اشتباهی از روش «استانیسلاوسکی» که آن را متد «Method» می‌نامیدند، وجود داشت. بیشتر بازیگران امریکایی بسر خلاف آموزش «استانیسلاوسکی» که بازیگری را در «عمل» می‌دانست، در حقیقت به بازی «احساس» می‌پرداختند و در نتیجه مدت‌ها، صحنه‌های تئاتر امریکا به آسایشگاه‌های روانی تبدیل شده بود!

بازیگران بسیاری وجود دارند که دوست دارند، روی صحنه «رنج ببرند» از عشق و حسادت بمیرند، از شدت خشم سرخ بشوند، از ناامیدی چهره‌ای پریده رنگ داشته باشند از هیجان بلرزند و با اشک‌های حقیقی از شدت اندوه بگریند؛ برای چنین بازیگرانی زنده کردن عواطف نقش، بزرگترین لذت‌هاست. برای آن‌ها آفرینش نقش فرصتی است برای ابراز احساسات گوناگون.

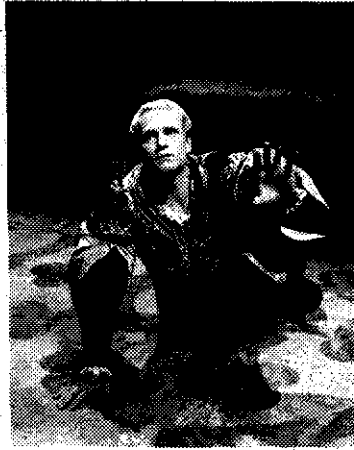
آن‌ها وظیفه هنری و موفقیت خود را تنها در بازی احساس و از طریق آن، به هیجان آوردن و تحت تاثیر قرار دادن تماشاگران می‌دانند. همواره از احساسات سخن می‌گویند نه از اندیشه، تفکر و منطق.

درک این مسئله چندان دشوار نیست که با چنین برداشتی از بازیگری، جنبه‌های ذهنی نقش - تجربه شخص بازی (کاراکتر) - مهمترین هدف بازیگر قرار گیرد و پیوندهای عینی شخص بازی با محیط پیرامون (و در نتیجه باشکلی بیرونی تجربه) در حاشیه و در سایه باقی بماند.

اما در تئاتر پیشرفته و زنده، همواره سعی بر این است که پدیده‌های زندگی، مورد ارزیابی و سنجش قرار گیرد. در این گونه تئاترها، بازیگر وظیفه خود می‌داند که درباره افکار شخص بازی بی‌اندیشه و عواطف او را احساس کند.

بازیگر واقعی، هدف هنری خود را تنها در زنده کردن تجربیات نمی‌داند، بلکه مهمتر از همه، در خلق هنرمندانه آن شخصیتی می‌داند که توانائی داشته باشد، حقیقتی والا، ارزشمند، ملموس و عینی را برابر تماشاگران به نمایش گذارد و در همان حال که سرگرمشان می‌کند و حس زیبایی‌شناسی (استه‌تیک) را در آن‌ها پرورش می‌دهد، به تفکرشان وادارد.

۱. در این زمینه بعداً به‌طور گسترده‌تر بحث خواهد شد.



«لورنس اولیویه» در نقش هملت

امروزه، بازیگر پیشرو و خلاق، می‌کوشد تا محتوای درونی شخص بازی را عیان کند و نشان دهد که چگونه حوادث زندگی روزمره انسان، در طرز تفکر او نقشی تعیین کننده دارد. در عین حال، هنگامی که دنیای درونی شخصیت را نشان می‌دهد، روابط بیرونی انسان را نیز با جهان پیرامونش، بر صحنه تصویر می‌کند. به عبارت دیگر تمامی پدیده‌های زندگی درونی شخصیت را در ذهن خود می‌آفریند و با معیارهایی معین، افکار و عواطف شخصیت را به تجربه می‌کشد.

هم‌چنین اشتباهی عظیم است اگر بازیگری تصور کند که تنها جنبه جسمانی بازیگر می‌تواند مواد اولیه آفرینش شخص بازی باشد. در حقیقت او، با رها کردن روان (*Psyche*) یعنی اندیشه و احساس - نیروی فعال خلاقه بازیگر را کاملاً از او سلب می‌کند. زیرا اولاً بدن بازیگر نه تنها به بازیگر - شخصیت، بلکه به بازیگر - خلاق نیز تعلق دارد. هر حرکت بدن بازیگر، در آن هنگام که لحظه‌ای از زندگی شخصیت را تصویر می‌کند، تابع یک سلسله از خواست‌های حرفه‌ای روی صحنه است. به عبارت دیگر هر حرکتی باید مشخص، انعطاف پذیر، موزون، نمایشی و تامل‌های ممکن گویا و رسا باشد. این خواست‌ها نه با بدن شخص بازی بلکه با بدن بازیگر - خلاق انجام می‌یابد. ثانیاً ذهن بازیگر، همان گونه که بیان کردیم، نه تنها به بازیگر - خلاق، بلکه هم‌چنین به بازیگر - شخصیت نیز متعلق است. ذهن بازیگر نیز مانند بدتش، هم‌چون مصالح و مواد کار، برای آفرینش نقش در خدمت اوست. بنا بر این ذهن و بدن بازیگر، بایگانگی خود، هم‌زمان (در زمانی واحد) گذرگاه «خلاقیت» و «مواد کار» را برای رسیدن به نقش، در اختیار او قرار می‌دهند.