**معرفی دراسة حول الصحیفة السجادیة**

**هوشمند، مهدی**

محمدحسین الحسینی الجلالی، تحقیق: محمّدجواد الحسینی الجلالی، بیروت: موٌسسة الاعلمی، 1421 ق، …ص، چاپ اوّل، رقعی.

صحیفه سجادیه به عنوان مجموعه ای دربرگیرنده ادعیه امام زین العابدین (ع) بر کسی ناشناخته نیست؛ دعاهایی که موجب جلای روح انسان می شوند و هنگام برخورد با مشکلات، آرامش بخش انسان اند. دعاهایی که چون دُرهای گران بها در آسمان دل ها پرتو افشانی می کنند و باطن انسان را صفا می بخشند. الفاظی که رنگ و بوی خدایی دارند و کلماتی که فوق سخن بشر و دون سخن خالق اند.

کتاب دراسة حول الصحیفة السجادیة اثری ارزنده از استاد محمدحسین حسینی جلالی است که شامل بحث هایی از سندهای صحیفه و روایات آن می شود. نگارنده محترم، این کتاب را با مراجعه به نسخه های متعدد که با روایت های مختلف نقل شده، تألیف نموده و با ذکر سندهای هر یک، بیان قوت و ضعف آنها و استناد به اقوال علمای سلف و کتب رجال و تراجم، تمامی آن سندها را بررسی نموده است.

آن چه در این کتاب، مطرح شده، درباره نسخه منحصر به فردی است که مصنف آن را از ابوعلی، محمّد بن همام اسکافی (م333ق) از علی بن مالک نقل می کند و با این سلسله، سند آن را به امام (ع) می رساند.

نگارنده محترم در مقدمه کتاب می نویسد:

چون این روایت در زمان شیخ طوسی(ره) متداول بود و او نیز در کتابش به آن اشاره داشت1 ولی دست روزگار آن را از نظرها مخفی کرده بود، مدت مدیدی به کتاب خانه آیةاللّه مرعشی نجفی(ره) شهر قم رفته و این نسخه را در آن جا یافتم و چون آن را گوهری گران بها دیدم و حس کردم این نسخه مورد بی توجهی قرار گرفته، سعی در احیای آن نمودم و آن را به گونه ای ترتیب دادم که شامل یک مقدمه درباره معرفی صحیفه و سه باب است.

علت نام گذاری صحیفه

تا قبل از سال 588ق، از دعاهای امام سجاد(ع) با نام های (الکامل)، (دعاء الکامل)، (دعاء الصحیفة) و (الصحیفة السجادیة)، یاد می شد،و سپس از آن به نام (الصحیفة الکاملة) تعبیر شد.2

این تعبیر در موارد دیگر نیز آمده است، از جمله، روایت ابن اعلم که آن را از بلخی (م194 ق)، نقل نموده است. در این روایت، بارها از آن به نام (صحیفه) یاد شده، گرچه معنای لغوی صحیفه، هر چیزی است که در آن نوشته شود، لکن در اصطلاح، به فرازهایی از دعاهای امام سجاد(ع) که در مناسبت های مختلف بیان شده، اطلاق می شود.

نام های دیگری نیز صحیفه دارد که در کتاب های مختلفی از آن یاد شده، مانند: (انجیل اهل بیت)،3 (صحیفة فی الزهد)،4 (الندبة).5

توثیق صحیفه

علمای امامیه معتقدند که انتساب صحیفه به امام سجاد(ع) صحیح است و همیشه بدان عمل کرده و دعاهای آن را در اوقات مقرر می خواندند، و از آن، امید استجابت داشتند، نجاشی، شیخ طوسی و ابن شهرآشوب در کتاب های خود بدان استناد می کنند و مجلسی اول درباره آن چنین می نویسد:

إنّه لا شک فی أنّ الصحیفة الکاملة عن مولانا سید الساجدین بذاتها و فصاحتها و بلاغتها، و اشتمالها علی العلوم الإلهیة التی لا یمکن لغیر المعصوم الإتیان بها، والحمدللّه رب العالمین علی هذه النعمة الجلیلة العظیمة التی اختصت بنا معشر الشیعة.6

مرحوم وحید بهبهانی (م1260ق) از دلایل توثیق آن را انتساب به معصوم (ع) ذکر می کند7 و صاحب جواهر برای اثبات عدم وجوب نماز جمعه، به دعایی از صحیفه استناد می کند.8 نیز مرحوم شیخ مرتضی انصاری برای اثبات حق الناس بودن کفاره غیبت، به دعای دیگری استشهاد می نماید.9 مرحوم آیة اللّه بروجردی از آن به عنوان (زبور آل محمّد) یاد می کند و می فرماید:

هیچ شکی نیست که صحیفه از کلام امام معصوم (ع) است و بهترین شاهد صدق، مضامین بالا و والای دعاهای آن است.10

مرحوم شیخ آقا بزرگ تهرانی نیز با تعابیری چون: (اخت القرآن)، (انجیل اهل البیت) و (زبور آل محمّد) از آن یاد می کند و سلسله سند آن را ابتدا به امام باقر(ع) و سپس به زید شهید و از او به امام سجاد(ع) منتهی می کند.11

تعداد روایات صحیفه

مجلسی اول، سندهای صحیفه را پنجاه و شش هزار و صد سند عنوان می کند، که البته قول علامه ناظر به سندهای اجازات است نه تعداد احادیث صحیفه، زیرا تعداد روایات صحیفه از عدد انگشتان دست تجاوز نمی کند.12

علامه افندی می نویسد:

چند روایت غیر مشهور دیگر از صحیفه یافته ایم که جمعاً با آنچه قبلاً بوده به ده عدد می رسد.

او سپس هشت روایت آن را نام می برد. مؤلف بزرگوار نیز بر این عقیده است که با تدبر و تأمل در سندها و نسخه ها و مصادر صحیفه معلوم می شود که روایات صحیفه از چهار روایت تجاوز نمی کند و آنها عبارت اند از:

1. روایت ابن مطهّر، که نجاشی و شیخ طوسی بدان استناد کرده اند؛

2. روایت ابن مالک، که آن را فقط شیخ طوسی ذکر کرده است؛

3. روایت ابن اعلم، روایتی مشهور است، ولی هیچ یک آن را ذکر نکرده اند؛

4. روایت ابن إشکیب، که آن را فقط علامه افندی بیان کرده و نسخه ای از آن در دست نیست.

نسخه ای از ابن مطهر و ابن مالک، به طور جداگانه موجود است؛ ولی از ابن اعلم به صورت منفرد نسخه ای یافت نشده است و صحیفه مشهوری که اکنون در دسترس است، مجموعه ای از نسخه ابن اعلم و ابن مطهر است.

گروهی از علمای امامیه، ادعیه ای از امام (ع) را گردآوری کرده اند که در صحیفه موجود نیست. به همین دلیل، آنها را صحیفه ثانی، صحیفه ثالث، صحیفه رابع و صحیفه خامس نام گذارده اند. البته در این صحیفه ها اشاره ای به سند دعاها نشده است.

صحیفه دیگری نیز به امام (ع) نسبت داده شده، ولی احادیث آن در رابطه با موعظه است و ارتباطی به دعا ندارد. این صحیفه در کتاب شریف الکافی موجود است.13

سیر صحیفه در طی قرون

مؤلف در این بخش، اشاره به سیر تحول صحیفه در طول قرن های متمادی نموده، و آن را یکی از راه های حفظ کتاب صحیفه و توثیق آن به لحاظ اهتمام به آن ذکر می کند. او متذکر می شود که برای صحیفه حدود 64 شرح و 11 حاشیه و شش کتاب در تراجم نوشته شده و سپس مفصلاً این مطلب را شرح می دهد.

نسخه های مهم صحیفه

از نسخه های مهمی که مصنف از آنها یاد کرده و مورد اعتماد و وثوق معرفی می کند، نسخه های ابن سکون (م600ق)، نسخه علی بن احمد سدید (م 606ق) ـ که علامه مجلسی نیز متذکر آن شده است14 ـ و نسخه شهید اول (م786ق) است، که خود محور برای چند نسخه به حساب می آید:

1. نسخه محمّد بن علی بن حسن جباعی (م886 ق)؛

2. نسخه شهید ثانی (م 965 ق)؛

3. نسخه منحصر به فردی که به اعتماد نسخه شهید نوشته شده و به خط محمّد امین در سال 1079ق، نوشته شده است.

اختلاف نسخه ها

نسخه معروف ابن مالک با سایر نسخه ها از چند وجه اختلاف دارد:

ییکم . آمدن صلوات در بین هر بند از دعاها به حدّی که تقریباً تمامی فقرات را شامل شده است؛

دوم . تکراری بودن بعضی دعاها؛

سوم . خطا در قرائت یا جابه جایی کردن کلمات دعا به صورت غیر متعارف، مانند نسخه ابن ادریس؛

چهارم . تقدیم و تأخیر در ترتیب دعاها؛

پنجم . تقدیم و تأخیر در فقرات دعاها؛

ششم . زیاده و نقصان در فقرات دعاها؛

هفتم . ناقص بودن بعضی از جملات در برخی و وجودش در نسخه های دیگر؛

هشتم . نبودن کل یک دعا در صحیفه مشهور، در حالی که جزء مستدرکات صحیفه ابن مالک است.

مؤلف، پس از برشماری این اختلافات، شروع به مثال زدن برای هر قسمت نموده و مثال هایی را به طور مفصل، به صورت جدول بندی آورده است. در پایان، نیز به بحث از سندها و راویان صحیفه مشهور و صحیفه ابن مالک پرداخته و هر یک را بررسی نموده است.