درباره کتابشناسی موضوعی تاریخ ایران

تبریزی، حمید

مصصحان کتاب برای تتمیم فایده و بویژه جهت استفادهء هرچه بیشتر دانشجویان‏ و دانش‏پژوهان،تصحیحات و اختلافات نسخ دیگر و فهرستهای ابیات و قوافی اشعار فارسی و عربی و فهرست مصطلحات را در پایان کتاب افزوده‏اند.اینک نمونه‏ای از نثر کتاب:

«فصل اول-در حد شعر و تحقیق آن.شعر به نزدیک منطقیان کلام مخیل موزون‏ باشد و در عرف جمهور،کلام موزون مقفی.اما کلام الفاظی باشد مؤلف از حروف که‏ به حسب وضع بر معانی مقصود دال باشد،و شعر بی‏الفاظ تصور نتوان کرد...».

با این امید که این اثر باارزش مورد استفادهء علاقه‏مندان و بویژه دانشجویان‏ قرار گیرد.

در خاتمه توفیق بیشتر استادان محترم را در طبع‏ونشر اینگونه آثار علمی و ادبی از خداوند قادر متعال مسألت داریم.

اسماعیل حاکمی

\*

دربارهء: کتابشناسی موضوعی تاریخ ایران

به کوشش:دکتر مریم میر احمدی-دکتر غلامرضا ورهرام-217 صفحه‏ تهران-انتشارات مهرداد-چاپ اول آذرماه 1362

تألیف کتاب‏شناسی کاری است مشکل که حوصله و وقت فراوان می‏خواهد و نیز عشق و علاقهء خاص به کتاب و مطالعه.گردآورندگان محترم«کتاب‏شناسی موضوعی‏ تاریخ ایران»نیز خود به این حقیقت واقف بوده‏اند چنانکه در مقدمهء کتاب می‏خوانیم: «...بدون شناخت کتاب در حقیقت،تحقیق دربارهء مسائل،سیر تحولات،علل پیدائی‏ آنان و پژوهش در روابط آنها با یکدیگر امکان‏پذیر نخواهد بود.دانش تاریخ نیز از این امر مستثنی نیست»(مقدمه-صفحهء اول).با این وصف اگر کتاب مورد بحث ما نامی همچون«فهرست کتابهای تاریخ در چند کتابخانهء تهران»و یا«فهرست بعضی‏ از کتابها و مقالات دربارهء تاریخ ایران»بخود می‏گرفت نگارنده حرفی نداشت.

بخش اول کتاب که اختصاص به کتابهای منشأ دارد و 20 صفحهء کتاب را در بر گرفته به بسیاری از عناوین اشاره‏ای نکرده است و در عوض به چنین عنوانی‏ برمی‏خوریم:دیوان حزین لاهیچی تصحیح بیژن ترقی-تهران-خیام-1350. ملاحظه می‏فرمائید که:دیوان حزین لاهیجی به عنوان کتاب منشأ تاریخ ایران؟!که اگر قرار بود تمام دواوین شعر را مثلا به خاطر اینکه مقدمهء دیوان اشاراتی به تاریخ‏ دارد یا قصیده و قطعه‏ای جزئی از تاریخ ایران را ثبت کرده باید تمام دواوین منتشر شده را اینجا می‏آوردند که البته چنین نکرده‏اند.\*

در صفحهء 3 از«تاریخ افشار»نام برده شده که کتاب مذکور چاپ آذربایجان غربی‏ است نه تبریز.

کتاب اخبار الطوال یک بار در صفحهء 2 و بار دیگر با نام ترجمهء اخبار الطوال‏ با همان مشصخات معرفی شده و باز از این قرار است کتاب تاریخ عالم‏آرای عباسی‏ که در صفحهء 6 معرفی شده و بار دیگر در صفحهء 15 با نام عالم‏آرای عباسی ذکر شده‏ و مؤلفین متوجه نبوده‏اند که دو چاپ یک کتاب را،دو کتاب مختلف به حساب آورده‏اند؟!

در بعضی موارد قسمتی از نام یک کتاب ذکر شده همچون«تاریخ غفاری»در صفحهء 6 که نام کامل کتاب«خاطرات و اسناد محمد علی غفاری،نایب اول‏ پیشخدمت‏باشی(تاریخ غفاری)»است.

در صفحهء 48 در معرفی کتاب«دولت نادر شاه افشار»آمده:«پیرایش و ترجمهء ک.ز.اشرفیان و حمید مؤمنی»که اشتباه بوده و صحیح آن اینست که تنها«حمید مؤمنی»مترجم کتاب است و«اشرفیان»از مؤلفیان کتاب است.

در صفحهء 54 نام دکتر زریاب خوئی به غلط عبد الحسین ذکر شده که صحیح‏ عباس است.

در صفحهء 63 معلوم نیست چرا کتاب روس و انگلیس در ایران تألیف دکتر فیروز کاظم‏زاده به مرحوم کاظم‏زاده ایرانشهر نسبت داده شده است؟!

در صفحهء 66 در معرفی کتاب تاریخ بیست‏سالهء مکی فقط از چهار جلد کتاب‏ یاد شده و تاکنون 6 جلد از کتاب مذکور از چاپ در آمده و احتمالا همین روزها نیز جلد هفتم آن انتشار خواهد یافت.

در صفحهء 70 در معرفی کتاب زمینهء اقتصادی و اجتماعی انقلاب مشروطیت‏ ایران محل چاپ کتاب تهران و سال چاپ 1329 ذکر شده که هر دو مورد اشتباه و کتاب مذکور در سال 1346 در تبریز بچاپ رسیده است.

حق این بود که مؤلفین محترم دربارهء محتوی بعضی کتابها که عناوین آنان‏ اشاره‏ای به محتوی کتاب ندارند توضیحاتی می‏دادند چنانکه در بعضی صفحات به‏ عناوینی برمی‏خوریم همچون:«ناگهان در یک سپیده‏دم»(صفحهء 82)-آزادهء گمنام» (صفحهء 86)-«نامه‏ها»(صفحهء 100)که خواننده به هیچ وجه از این عناوین نمی‏تواند پی به محتویات کتاب ببرد.

در صفحهء 86«مجموعه‏ای از مکتابات...»آیت الله کاشانی یک جلد معرفی‏ شده.این کتاب دو جلدی است و گردآورندهء آن«م.دهنوی»است.

(\*)سبب آن است که همراه دیوان،تذکرهء حزین و احوال حزین هم چاپ شده و می‏بایست‏ قید کرده بودند(آینده).

در صفحهء 108 کتاب چهرهء آذرآبادگان...بی‏تاریخ چاپ نیست و در آذرماه‏ سال 1353 در تبریز به چاپ رسیده است.

باز در همان صفحه کتابی معرفی شده با نام آذربایجان آذربایجان که نام کتاب‏ غلط و صحیح آن«آذربایجانان آذربایجان»است.

همچنین در صفحهء 108 از دافع الغرور نام برده شده که نام صحیح مؤلف آن‏ عبد العلی ادیب الملک مقدم و تاریخ چاپ آن 1350 است.

باز معلوم نیست چرا«سفرنامهء ابن فضلان»یک بار در صفحهء 149 و بار دیگر در صفحهء 155 معرفی شده است.

همچنین است کتاب خاطرات و اسناد حسینقلی خان نظام مافی که یکبار در صفحهء 160 و بار دوم در صفحهء 162 معرفی شده.

در صفحهء 175 فدائیان اسماعیلی بی‏ناشر نبوده و جزو انتشارات بنیاد فرهنگ‏ ایران است.

در صفحهء 170،کتاب روس و انگلیس در ایران بطور کامل و صحیح معرفی شده‏ و باز در همان صفحه دوجلدی بودن کتاب ایران و قضیهء ایران باید ذکر می‏شد.

کتاب«تحقیق دربارهء دورهء ایلخانان»یک بار در صفحهء 43 چاپ تبریز- کتابفروشی تهران معرفی شده و بار دیگر در صفحهء 175 بی‏ناشر.

در صفحهء 122 شایسته بود از تألیف مفصل آقای مهدی آقاسی بنام تاریخ‏ خوی‏1نام برده می‏شد که یکی از محققانه‏ترین آثار دربارهء آن شهرستان است و در بخش‏ جغرافیای تاریخی و محلی جای کتاب مذکور خالی است.

نگاهی هرچند تند و گذرا به دوره‏های نشریاتی همچون:یادگار-بررسی‏های‏ تاریخی-راهنمای کتاب-سخن-هنر و مردم و دهها نشریهء وزین دیگر نشان می‏دهد که در لابلای صفحات این نشریات صدها مقاله و سند دربارهء تاریخ ایران به چاپ‏ رسیده است که مؤلفین محترم غیر از مواردی چند به هیچکدام اشاره‏ای نکرده‏اند و مسلما اگر روزی کتابشناسی موضوعی تاریخ ایران بصورت جدی تدوین گردد حجمی‏ چند برابر این کتاب خواهد داشت و بجا خواهد بود که فهرست مقالات در یک جلد و فهرست کتابها نیز در جلدی دیگر بچاپ رسید و الا نام بردن از چند مقاله در چند نشریه کافی نخواهد بود.

حمید تبریزی

(1)-تاریخ خوی-تألیفی مهدی آقاسی-انتشارات مؤسسهء تاریخ و فرهنگ ایران-مهرماه‏ سال 1350-دانشگاه تبریز.