

آیا اسلام با نیازهای واقعی هر عصری پاسخ میدهد؟

البته اهمیت هر مسئله‌ای از مسائل علمی که برای بحث و کنجکاوی مطرح شده و مورد نفی و اثبات قرار میگیرد؛ ارزش حقیقی آن، تابع ارزش و اهمیت واقعی است که در بر دارد و تابع آثار و نتایجی است که از تطبیق آن بر مقام عمل و اجراء و مورد استفاده قرار دادن آن در فراز و نشیب و پیچ و خم زندگی بدست می‌آید.

يك فكر بسیار ابتدائی و ساده که آشامیدن آب یا خوردن غذا را بانسان یاد میدهد در ارزش با حیات انسانی برابری میکند، یعنی ارزش آن همان ارزش زندگی است که پیش انسان پر ارزش‌ترین متاعی است، و يك فكر - بحسب ظاهر - بسیار جزئی و مختصر که لزوم حیات اجتماعی و زندگی دسته جمعی را در مغز انسان جا گیر مینماید قیمت آن همان قیمت نظام خیره کننده جهان انسانی است که در هر لحظه میلیونها اعمال و حرکات و سکناات و کونا کونا گونا گونی انسانی را یکدیگر ارتباط داده و همه روزه ملیاردها اثرات مطلوب و نامطلوب و جور و ناجور داده و نتایج زشت و زیبا بوجود می‌آورد.

البته هرگز نمیشود انکار کرد که مسئله پاسخ دادن يك آئين پاك (مانند آئين اسلام) به همه نیازمندیهای انسان در هر عصری از حیث اهمیت در درجه اول و معادل با اهمیت حیات نوع انسانی است که ما افراد انسان متاعی گرانبها را از آن نمیتوانیم تصور نمائیم.

و البته هر فرد مسلمانی که دست کم بکلیات آئين اسلام آشنا و علاقمند است

این مسئله را در لیست مسائلی که از اسلام بیاد دارد ضبط و درج نموده است . چیزی که هست این ماده فکری نیز مانند سایر مواد فکری دینی که اسلام بوجود آورده و قرنهای متوالی است که درازهان ما پیروان اسلام رحل اقامت انداخته و بطور توارث از فکری بفکری منتقل شده و بزندگی بی سروصدای خود ادامه میدهند پیوسته مانند سایر مقدسات مذهبی بی اینکه دست به بحث و کنجکاری بدامنش برسد در نهاد افراد بایگانی شده و مورد استفاده نظری قرار نگرفته است .



ما شرقی هستیم و تا آنجا که از تاریخ نیاکان و پیشینیان خود یاد داریم ، و شاید بهزارها سال سرزند ، محیطهای اجتماعی گذشته ، که در ماحکومت کرده هرگز بما آزادی فکری و خاصه در مسائل علمی مربوط با اجتماع نداده ، و روزنه کوچکی هم که در مدت بسیار کمی در صدر اسلام بدست شارع اسلام بروی ما باز شده و مانند سپیده صبح بدیال خود روزروشنی را نوید میداد در اثر حوادث تاریک و طوفانهای طبیعی و مصنوعی که بدست یک عده خودخواه و سود پرست بوجود آمد دوباره پشت پرده تاریکی رفت و باز ما ماندیم و اسارت و بردگی ، ما ماندیم و تازیانه و دم شمشیر و چوبه دار و گوشه زندانهای تاریک و شکنجههای جهنمی و محیطهای مرگبار ، ما ماندیم و وظیفه باستانی «بله بله» و «لیک» و «سعدیک» !

آنکه بسیار زرننگ بوده همین اندازه میتواندست مواد مقدسات مذهبی خود را دست نخورده نگه داشته و بایگانی کند ، و اتفاقاً حکومتهای وقت و سایر گره اندگان اجتماع برای جلوگیری از بحث آزاد نسبت باین رویه زیادی میل نبودند .

آنان بسیار علاقمند بودند که مردم بکار خود مشغول بوده و پا از گلیم خود بیرون نبرند (آری کار خود ، گلیم خود ، نه کارهای عمومی و حکومتی که ملک خالص حکومتها و گره اندگان اجتماعات میباشد !)

آنان از پای بند بودن مردم نسبت بغالب مواد نسبتاً ساده دینی ضرری حدس نمیزده و ترس و بیمی نداشتند ، فقط میخواستند مردم بیعت آزاد و کنجکاری انتقادی

نبردازند و خودشان مغز متفکر مردم قرار گیرند ، زیرا این حقیقت را خوب درك کرده بودند که نیرومندترین وسایل در زندگی ، نیروی اراده افراد است و اراده افراد تعلیم بی قید و شرط مغز متفکر آنها میباشد و با قبضه کردن مغز متفکر میتوان اراده آنها را قبضه نمود ، لذا پیوسته هوائی جز این در سر نداشتند که به تسخیر افکار همگانی بپردازند ، و با اصطلاح خودمان خود مغز متفکر مردم بوده باشند .

اینها يك سلسله حقائق هستند که هر کس بتاریخ گذشتگان و پیشینیان مراجعه کند و کمترین دقتی بکار بنده در برابر وی مجسم شده و کوچکترین تردیدی برای او نخواهند گذاشت .

اخیراً نیز که آزادی اروپائی با آب و تاب تمام پس از سیراب کردن مغرب زمین بسراغ ما شرقیها آمده و ابتداءً بعنوان يك میهمان عزیز و بعد بعنوان يك صاحبخانه مقتدر در قاره ما استقرار جست اگر چه بساط اختناق افکار را بر چیدو صلاهی آزادی در داد ، و این بهترین وسیله و مناسبترین فرصتی بود که بما اجازه میداد بتدارك نعمت از دسترفته پرداخته و از نو شالوده يك زندگی مشعشع از علم و عمل بهم آمیخته بپردازیم .

ولی متأسفانه همین آزادی اروپائی نیز که ما را از دست ستمکاران رهائی بخشید خود بجای آنها نشست و مغز متفکر ما شد ؛ ما نفهمیدیم چه شد ؟ همینقدر بخود آمده دیدیم دیگر روزگار « ما فرمودیم » گذشته و نباید دیگر بحرف خداوند کاران و فرمانهای قدر قدرت و کیوان سطوتان گذشته گوش داد ، تنها باید آنطور که اروپائیان میکنند کرد ، و راهی را که آنها میروند رفت ؛

* * *

هزار سال بود که خاک ایران جسد « بوعلی سینا » را در برداشت و تألیفات فلسفی و طبی او در کتابخانه های ما و نظریات علمی وی ورده زبان ما بود و خبری نبود ، هفتصد سال بود که کتب ریاضی خواجه نصیرالدین طوسی و خدمات

فرهنگی وی نصب‌العین ما بود و خبری نبود، ولی پیرو یادبودهایی که اروپائیان از دانشمندان خود نمودند معاینه برای آن هزاره و برای این هفتصدمین سال گرفتیم؛ متجاوز از سه قرن بود که مکتب فلسفی صدر المتألهین در ایران دائر بوده و نظریات فلسفی او مورد افاده و استفاده طلاب فلسفه بود و از یکطرف سالهاست که دانشگاه تهران تأسیس شده و با تشریفات خیره‌کننده‌ای بتدریس فلسفه می‌پردازد ولی هنگامیکه دو سال قبل یک نفر از مستشرقین در دانشگاه طی کنفرانسی ملا صدرا را تمجید کرده و از مکتب فلسفی اش تقدیر نمود غوغای بی‌سابقه‌ای در دانشگاه در خصوص شخصیت او و مکتب فلسفی وی برافراختاد.

اینها و نظائر اینها نمونه‌هایی است که بخوبی موقعیت اجتماع جهانی و هویت شخصیت فکری ما را روشن ساخته و نشان می‌دهد که شخصیت فکری ما طفیلی دیگران می‌باشد و آنچه از ثروت فکری ما از دزدانمانده نصیب برمال گردیده است.

این حال اکثریت چیزفهم‌های ما است و عده کمی هم که تا اندازه‌ای استقلال فکری خود را حفظ نموده و ثروت مغزی را بکلی بدست تاراج نسپرده‌اند بتعدد شخصیت گرفتار شده، هم دلباخته افکار غربی و هم سر سپرده افکار شرقی موروثی خودمان می‌باشند و با کمال تکلف در صدد این هستند که میان این دو شخصیت متضاد حالت «ازدواج» بوجود آورند.

یکی از نویسندگان دانشمند ما تحت عنوان «دموکراسی اسلامی» روش اسلامی را بروش دموکراسی تطبیق می‌کند، دیگری تحت عنوان «کمونیسم اسلامی» یا «شیوعیت اسلامی» روش کمونیسم و رفع اختلاف طبقاتی را از مواد دینی اسلام استخراج مینماید.

عجب داستانی است! راستی اگر چنانچه نبوغ و واقع بینی اسلام تنها در این است که روح زنده دموکراسی یا کمونیسم را داشته باشد با این دموکراسی یا کمونیسم که اکنون با پای خود و باروشن‌ترین جلوه‌های خود بسراغ آمده دیگر چه نیازی داریم که یکمشت افکار کهنه چهارده قرن پیش را با اینهمه رنج فراوان

تطبیق بر آنها نموده و باز بسینه بچسبانیم ؟

و اگر چنانچه یکواقفیت مستقل دیگری را در بردارد و واجد يك حقیقت زنده و ارزنده جداگانه ایست چه نیازی داریم که حسن خدادادی آنرا با آرایش عاریتی پرده پوش کرده و در قیافه مصنوعی بمشتریان عرضه داریم ؟

در این چند سال اخیر یعنی پس از جنگ جهانی دوم دانشمندان غرب با حرارت خاصی بی بحث و کنجکوی در ادیان و مذاهب پرداخته و محصول بر رسیهای خود را همه روزه منتشر میسازند و البته مانیز - بموجب حس تقلید و تبعیت که گفته شد - کم و بیش در همان خط سیر افتاده و یکرشته پرسشهای مربوط بدین مقدس اسلام را مورد بحث و گفتگو قرار میدهیم :

آیا ادیان و مذاهب همه حقند ؟ آیا ادیان آسمانی چیزی جز يك سلسله اصلاحات اجتماعی است ؟

آیا دین جز یاکی روان و اصلاح اخلاق هدف و آرمان دیگری دارد ؟ و آیا تشریفات مذهبی با همان شکل جامد خود برای همیشه زنده هستند ؟ آیا دین جز تشریفات عملی ، مقاصد دیگری نیز دارد ؟ آیا اسلام باحتیاجات هر عصری پاسخ میدهد ؟ و آیا ... و آیا ...

البته يك دانشمند کنجکاو و قتیکه وارد مسئله ای میشود اول مسئله را طبق موازین علمی مسلمی که دارد تفسیر نموده و پس از آن در صحت و سقم آن بی بحث پرداخته و اظهار نظر مینماید .

دانشمندان غرب دین را يك پدیده اجتماعی میدانند که مانند خود اجتماع معلول يك سلسله عوامل طبیعی میباشد ، همه ادیان ، و از آن جمله اسلام ، در نظر دانشمندان غرب - اگر بموضوع دین خوش بین باشند - آثار مغزی يك دسته افراد دارای نبوغ است که در اثر صفای نفس و هوش سرشار و خارق العاده و اراده شکست ناپذیر ، مقرراتی برای اصلاح اخلاق و اعمال جامعه خود وضع کرده و مردم را بشاگردانه

سعادت زندگی هدایت می‌کردند.

این مقررات بحسب تکامل تدریجی جامعه‌های انسانی تغییر پیدا کرده و لباس تکامل می‌پوشد.

حس و تجربه و همچنین تاریخ بثبوت میرساند که جامعه انسانی تدریجاً روبه‌کمال می‌رود و عالم بشریت هر روز قدم تازه‌ای در راه مدنیت بر میدارد و با عطف نظر بنتائج بحثهای روانی و حقوقی و اجتماعی و حتی فلسفی بویژه فلسفه «ماتریالیسم دیالکتیک» چنانکه جامعه‌ها در یک حال ثابت نمی‌مانند همچنین مقررات قابل‌اجراء در جامعه‌ها بیک حال باقی نخواهند ماند.

مقرراتی که می‌توانست سعادت زندگی انسانهای اولیه را که با میوه جنگلها تغذیه کرده و در شکاف کوهها می‌آرمیدند تأمین کند هرگز برای زندگی بر مشیفات امر روزی کافی نیست، مقررات روز هائی که با چماق یا تبرزین جنگ می‌کردند برای روزی که وسائلی مانند بمبهای اتمی و هیدروژنی در کار است ابدأ فایده‌ای ندارد؛ مقررات عصری که مسافرتها با اسب و الاغ بود برای عصری که یکی از وسائل عادیش هواپیماهای جت و زیردریایهای اتمی است چه دردی رامی‌تواند واکند؟

خلاصه اینکه دنیای امروزه مقررات دنیای پیشینیان را می‌پذیرد و نمی‌توان از آن توقع این پذیرش را داشت، در نتیجه مقررات لازم‌الاجراء جامعه‌های انسانی پیوسته محکوم بتغییر بر طبق تحولات گوناگون عالم بشریت تکمیل میشود و بدنبال تغیر مقررات عمل، اخلاق نیز قابل‌تغییر خواهد بود، زیر اخلاق همان ملکات و صورتهای نفسانی ثابت میباشد که از تکرار عمل حاصل میشود.

زندگی ساده و بی‌غلو و غش دوهزار و سه هزار سال پیش سیاست باریک زندگی پرپیچ‌وخم امروز را نمی‌خواست، زنان اجتماعی امروز نمی‌توانند هفت زنان پریه‌نشین هزار سال پیش را بکار بندند؛ کارگر و کشاورز و سایر طبقات رنجبر این عصر نمی‌توانند صنوبردباری طبقات ستمکش عهد باستان را داشته باشند مغزهای انقلابی و پرشور انسان‌عصر «تسخیر فضا» را دیگر نمی‌توان با خسوف و کسوف و باد سیاه‌ترسانند و بی‌توکل

و تسلیم و رضا بقضا اقعان نمود .

خلاصه اینکه جامعه‌های انسانی در هر عصری مقررات و اخلاق مناسب طبیعت همان عصر را می‌خواهد .



و از طرف دیگر دعوت اسلامی يك روش و يك سلسله مقرراتی را در نظر گرفته که سعادت جامعه انسانی را بهترین وجهی تضمین نموده و احتیاجات زندگی را تأمین میکند و «اسلام» نام چنین روش روشن و مقررات پاک است (۱) بدیهی است که چنین روش . مقرراتی در هر عصر مظاهر جدا گانه‌ای دارد که یکی از آنها روش خود پیغمبر اسلام و مقرراتی است که در عصر خود اجرا می‌کرده است .

مظاهر اسلام در اعصار دیگر بهترین و پاک‌ترین روش و مقرراتی خواهد بود که سعادت جامعه بشری آن عصر را تضمین نماید .

ازین بیان روشن شد که پاسخ يك دانشمند غربی با عطف نظر بموازین علمی مسلمی که در این بحث بآنها تکیه می‌کند مثبت خواهد بود ، ولی با تفسیری که گذشت از نظر او اسلام يك آئین خدائی همیشگی است که در هر عصر بشکل مقرراتی که تضمین سعادت جامعه آن عصر را نماید جلوه می‌کند .

ولی باید دید آیا قرآن کریم که کتاب آسمانی اسلام و بهترین ترجمان مقاصد این آئین پاک است ، نبوت را بر همان معنی که گذشت و دین آسمانی را بهمان ترتیب که با اتکاء بمبانی اجتماعی و روانی و فلسفی مادی تفسیر شد تفسیر می‌کند باید دید قرآن کریم مقاصد اسلامی و مواد دینی را کلی تصور می‌کند که در هر عصری بر يك سلسله مقررات جدا گانه و مختص بآن عصر انطباق پذیرد و اگر اینطور تصور نکرده و يك سلسله عقاید و اخلاق و مقررات ثابت و غیر قابل تغییر را وضع نموده و بجای آن تکلیف می‌کند آنها را بچه نحو و کیفیتی قابل انطباق

(۱) رجوع شود بمقاله‌ای که در شماره ۱ - سال ۲ همین مجله تحت عنوان «دین از نظر قرآن» منتشر کردیم .

با احتیاجات عصرهای گوناگون انسانی میداند ؟

آیا میخواهد جامعه انسانی با مرور زمان در يك حال ثابت بماند و بکلی درهای پیشرفت بروی مدنیت بسته شود و فعالیت روز افزون انسانی بکلی مهر و موم گردد چگونه در مقام مبارزه با طبیعت سیال و نظام طبیعی که عالم بشریت از قلمرو حکومت آن بیرون نیست در آمده است .

قدر مسلم اینست که : قرآن کریم بایبان رسای خود موضوع دیسن آسمانی و سرچشمه گرفتن آنرا از عالم غیب ، و ارتباط آن بنظام آفرینش و این جهان مشهود متغیر و دائمی و ثابت بودن مواد دینی ؛ و اخلاق فاضله انسانی و خوشبختی و بدبختی یکفرد یا یک جامعه بشری را طوری توضیح میدهد که با آن توضیحی که از زبان يك دانشمند غربی ذکر کردیم فرق دارد ، این مطالب از دریچه چشم قرآن کریم باقیافه دیگری دیده میشوند که تسلیحات بصری بخشهای مادی نشان میدهند .

قرآن کریم روش و مقررات آئین اسلام را يك رشته مسائل و احکامی میداند که نظام آفرینش و بالاخص آفرینش انسان را با همان طبیعت متحول و متکامل خودش که جزئی از جهان طبیعت بوده و لحظه بلحظه تغییر وجود میدهد ، بسوی وی هدایت میکند .

و بعبارت دیگر اسلام را نام یکسلسله مقرراتی میداند که مقتضای نظام آفرینش و منطبق بر آن بوده و مانند اصل خود غیر قابل تغییر است و تابع هوسرانی و دلخواه کسی نیست مقرراتی که حق را مجسم داشته و مانند دستورات ممالک استبدادی و دیکتاتوری بمیل و رغبت یک نفر دیکتاتور فرمانروا یا مانند قوانین کشورهای سوسیالیستی با خواسته اکثریت افراد ، تغییر و تبدیل نیافته و فقط زمام وضع و تشریح آن بدست نظام آفرینش و بعبارت دیگر منوط باراده خدای جهان می باشد توضیح کامل این مطلب را بیاری خداوند متعال در شماره آینده این مجله خواهیم داد .