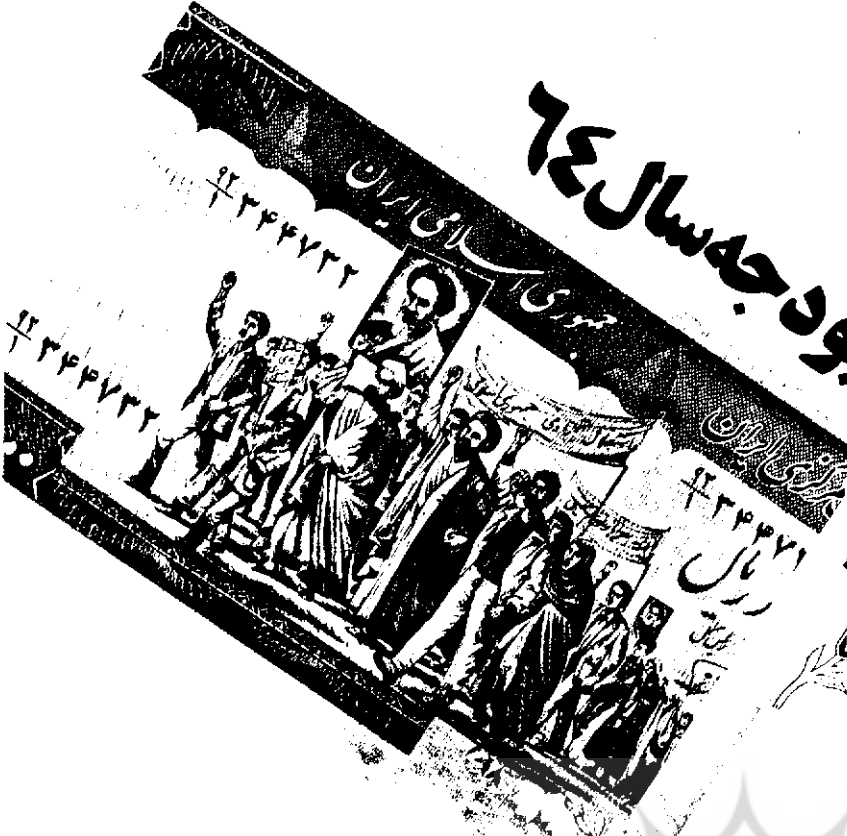


متن تبصره ۳ لایحه بودجه سال ۶۴ کل کشور

الف- بمنظور کمک به راماندازی وتامین کمبود سرمایه در گردش وثابت وگسترش وایجاد کارخانجات ومراکز تولیدی صنعتی، کشاورزی، معدنی، مصالح ساختمان، صنایع روستائی در جهت افزایش فعالیتهای تولیدی مناطق محروم یامستعد کشور باحفظ اولویت

پیرامون تبصره ۳ لایحه بودجه سال ۶۴



پیشنهاد بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران در لایحه بودجه منظور خواهد نمود. وام گیرندگان ملزم به بازپرداخت وام بوده وعدم پرداخت بدهی در حکم تصرف غیرقانونی در اموال دولتی است.

ب- بانکهای استان مکلفند بمنظور به بازدهی اقتصادی رسانیدن شرکتهای تعاونی وابسته به مراکز گسترش خدمات تولیدی وعمرانی با رعایت بند (الف) این تبصره، اعتبارات لازم رادراختیار شرکتهای تعاونی موجود قرار دهند. وزارت کشور وبانک سپه باهماهنگی وزارت برنامه وبودجه مکلفند حداکثر تا پایان سال ۱۳۶۴ پس از رسیدگی های لازم تمام یا قسمتی از مایملک آن تعداد از شرکتهای تعاونی مذکور را که قابلیت واریز وام دریافتی راندارند طبق مقررات ضمن عقد بفروش رسانند. واز محل حاصل فروش مطالبات بانک ودولت راپرداخت نمایند.

کلیه شرکتهای تعاونی وابسته به مراکز گسترش خدمات تولیدی وعمرانی بعدازپرداخت آخرین قسط وام خود می توانند

تجاری اعتبارات لازم رادراختیار بانکهای استان برای انجام فعالیتهای تولیدی بخش تعاونی، خصوصی وتعاونیهای مراکز گسترش خدمات تولیدی وعمرانی در زمینهای مذکور که از نظر اقتصادی وفنی ومالی قابل توجه بوده ولی باتوجه به قوانین ومقررات واگین نامههای اجرائی بانکهای استان امکان اعطای تسهیلات مالی به آنها نمی باشد، قرار دهد ووزارت برنامه وبودجه مانده مطالبات ناشی از اجرای اینگونه طرحهای نظارت شده تولیدی را که لزوم اعطای اعتبارات آنها به تصویب هیئت وزیران رسیده است برای هرسال حداکثر ظرف مدت پنج سال به

تولیدات روستائی، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران مکلف است باتوجه به سیاستهای پولی کشور ودروصورت عدم تکافوی منابع داخلی بانکهای استان از محل سایر بانکهای

مقدمه:

براساس تبصره ۳ در جهت افزایش فعالیتهای تولیدی مناطق محروم ومستعد کشور، باحفظ اولویتهای روستائی، بانک مرکزی مکلف است اعتبارات لازم برای انجام فعالیت تولیدی بخش تعاونی، خصوصی وتعاونیهای مراکز گسترش خدمات تولیدی وعمرانی رادراختیار بانکهای استان قرار دهد.

در ذیل ابتدا متن تبصره ۳ لایحه بودجه سال ۶۴ را آورده وسپس

سخنان تعدادی از نمایندگان مجلس وبرادر کازرونی وزیر مسکن که در حول وحوش این تبصره ایراد نمودند ذکر می کنیم ودر انتها سخنان برادر زنگنه وزیر جهاد سازندگی در رابطه با اهمیت رسیدگی به روستاها وایجاد صنایع روستائی که در مجلس شورای اسلامی ایراد فرمودند از نظر تان می گذرد. امیدآنکه مورد توجه شما جهادگران عزیز وخوانندگان محترم قرار گیرد.

از زیر پوشش مراکز گسترش خارج شوند، دستور العمل نحوه اجرای این بند به پیشنهاد مشترک وزارت کشور و وزارت برنامه و بودجه به تصویب هیئت وزیران خواهد رسید. وزارت کشور موظف است هر چهار ماه یکبار گزارش عملکرد این بند را به کمیسیون برنامه و بودجه و سایر کمیسیونهای مربوطه مجلس شورای اسلامی و وزارت برنامه و بودجه ارسال نماید. ج- اعتبارات موضوع این تبصره بنیابستی از مبلغ چهار میلیارد (۴/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰) ریال تجاوز نماید و تسهیم اعتبارات به مناطق و بخشهای مختلف تولید، نحوه و شرایط اعطای تسهیلات بانکی بنا به پیشنهاد وزارت برنامه و بودجه و بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به تصویب هیئت وزیران خواهد رسید.

د- مبلغ ده میلیارد (۱۰/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰) ریال از اعتبار تبصره (۳) به استانهای جنگی و مبلغ پنج میلیارد (۵/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰) ریال به سایر استانهایی که مهاجرین جنگ تحمیلی در آنجا اسکان دارند (بجز تهران) صرفاً برای اشتغال جنگزدگان اختصاص می‌یابد. مراکز خدمات تولیدی و عمرانی موظفند همکاریهای لازم را در این مورد باینجا امور مهاجرین جنگ تحمیلی بنمایند.

ه- مبلغ پنج میلیارد (۵/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰) ریال دیگر از اعتبار این تبصره صرفاً جهت ایجاد واحدهای تولیدی توسط آن گروه از افرادی که از مراکز استانها به مناطق روستایی و شهرستانهای کوچک مستعد مهاجرت نموده و متعهد به حداقل ده سال سکونت در منطقه مربوطه می‌شوند اختصاص می‌یابد.

و- دولت مکلف است گزارش عملکرد این تبصره شامل میزان اعتبارات واگذار شده و شرایط و مدت بازپرداخت و مشخصات استفاده‌کنندگان از اعتبارات مذکور و نوع فعالیت و ماهیت طرحهای مربوط و همچنین میزان وامهایی که در سررسید مقرر بازپرداخت نشده است را هر شش ماه یکبار به مجلس شورای اسلامی تسلیم نماید.

ز- حداقل مبلغ ده میلیارد (۱۰/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰) ریال از اعتبار مذکور صرفاً جهت گسترش واحدها و فعالیتهای کشاورزی و دامی و منابع طبیعی اختصاص یابد، افزایش سقف این بند از محل سایر اعتبارات این تبصره بلامانع است.

ح- حداقل ده میلیارد (۱۰/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰) ریال از اعتبارات بند (ج) این تبصره الزاماً برای صنایع روستایی و افزایش فعالیتهای تولیدی اختصاص می‌یابد.

* برادر حائری‌زاده (مخبر کمیسیون):

بعنوان توضیح اولیه در مورد تبصره، چند جمله‌ای کوتاه عرض می‌کنم. تبصره ۳ فقط

برای کسانی که کار بلدند ولی پول ندارند یا وثیقه برای گرفتن وام ندارند و بیشتر جهش کار تولیدی و مصالح ساختمانی، طرحهای کشاورزی و طرحهای صنعتی و طرحهای معدنی است.

* برادر موسوی دامغانی (مخبر کمیسیون کشاورزی):

وقتی روستائیها، کشاورزهای ما می‌توانند با پانزده هزار تومان یک هکتار زمین را اصلاحش بکنند. از رودخانه‌های فراوان خوزستان آب بردارند، زراعت بکنند چرا ما اجازه بدهیم ذرت وارد کشور شود، علوفه وارد کشور شود. برنجی که در خوزستان می‌تواند عمل بیاید وارد کشور شود یا همچنین محصولات دیگر کشاورزی وارد کشور شود.

- ما بیائیم این اعتبارات را به کشاورزان اختصاص بدهیم و آنها بروند روی کشاورزی، روی دامداری فعالیت کنند تا مجبور نشویم که ذرت وارد کنیم و بعد چقدر گریه بدهیم، کشتی بماند، بعد ذرت فاسد شده را به ما بفروشند.

- یک گروهی که می‌خواهند بروند فعالیت دامی بکنند، گاوداری بکنند، مرغداری بکنند یا می‌خواهند بروند گشت ذرت بکنند اینها اعتبار می‌خواهند و بهترین جایی که ما می‌توانیم اعتبار به این بخش بدهیم همین است که از تبصره ۳ استفاده بکنیم.

* محمد غراوی:

سمت‌گیری و جهت‌گیری اقتصادی ما در رابطه با مسئله کشاورزی ما بعنوان محور توسعه اقتصادی مطرح است. اما این هم بگونه‌ای نباید باشد که سایر مصالح اقتصادی و از جمله مسائل صنعتی ما و پایمهای صنعتی کشور ما بلندگد. اصلاً بطور کلی پیشنهادی که برادران محترم کمیسیون کشاورزی داده‌اند مفاد آن اصلاً با فلسفه وجود تبصره ۳ بطور کلی فرق می‌کند. اینجا عنوان شده که حداقل مبلغ ۱۰ میلیارد ریال از اعتبار مذکور صرفاً جهت گسترش واحد و فعالیتهای کشاورزی و دامی است. اصلاً بحث فرق می‌کند با فلسفه وجودی تبصره ۳. تبصره ۳ به این صورت است که جهت تامین کمبود سرمایه در گردش و ثابت و ایجاد کارخانجات و مراکز تولیدی، صنعتی و کشاورزی و آنگونه که برادران کمیسیون کشاورزی پیشنهاد داده‌اند اصلاً مغایرت دارد با این تبصره و فلسفه وجودی این تبصره ۳ اصلاً بطور کلی جهت ایجاد اشتغال و تاسیس مراکز تولیدی در بخشهای مستعد و محروم است که اشتغال ایجاد می‌کند. یعنی ما در رابطه با مسئله بودجه یا تبصره‌ها صرفاً از دیدگاه اقتصادی نباید برخورد کنیم. مسائل جنبی و سایر مسائل سیاسی مدنظر است یا اگر هم هیچگونه منافاتی هم پیشنهادی را که برادران کشاورزی داده بودند

در تبصره ۳ اصلاً بطور کلی با تصویب این تبصره برادران در رابطه با مسئله کشاورزی از ۳ بند استفاده می‌کنند و مخصوصاً هیچگونه سقفی هم برای این تبصره‌ای که پیشنهاد کرده‌اند قائل نیستند. اصلاً بطور کلی معتقد هستم که این تبصره و آنچه

که گنجانده شده در رابطه با تبصره ۳ اصلاً بطور کلی هیچگونه منافاتی ندارد. لذا تبصره ۳ صرفاً جهت اشتغال و ایجاد و تاسیس کارخانجات صنعتی و سایر مسائلی که در رابطه با مهاجرت روستائیان مطرح می‌باشد این مسئله عنوان شده، جهت ایجاد اشتغال، صنایع روستایی و غیر ذالک.

* برادر موحدی ساوجی:

بدون تردید اگر چنانچه بخواهیم کشاورزی را در کشورمان محور قرار دهیم و اصل بدانیم باید در مقام عمل نشان دهیم که می‌خواهیم این هدف را در مملکت پیاده کنیم والا با صحبت کردن و شعار دادن کشاورزی توسعه پیدا نمی‌کند، وقتی که ما می‌آئیم در مقام برنامه ریزیها، اعتبارها، هزینه‌ها، و همه امور چه در قانونگذاری باشد، چه در اعتبارات مالی و بودجه‌ای وقتی به اینجا می‌رسیم باید مشخص کنیم که آیا کشاورزی محور هست یا نیست.

* برادر مهندس کازرونی وزیر مسکن و شهر سازی:

تبصره ۳ یکی از بهترین تبصره‌هایی است و بهترین مکانیزمهایی است که امکان می‌دهد به دولت که در نقاط محروم بتواند کارهای تولیدی را راه اندازی بکند. امروز سیستم بانکی ما به دلیل قانونی که هست و تجربیاتی که از گذشته دارد تمایلی به سرمایه گذاری در نقاط محروم ندارد. سیستم بانکی برای اینکه اعتماد کامل پیدا کند برای سرمایه گذاری اول متکی به نیروی انسانی با شاخصهایی که برای اعتماد در بانکها وجود دارد. یعنی دقیقاً معتقد هستند که نیروی انسانی متخصص و کار آمد و با تجربه باید وجود داشته باشد تا امکان مشارکت مدنی مثلاً با آن نیرو بتواند بوجود بیاید. ثانیاً نظارت دائمی خودشان را قطعی می‌دانند و این نظارت هر چقدر که به مرکز نزدیکتر باشد برای سیستم بانکی

شش سال و خرده‌ای که از انقلاب می‌گذرد خیلی در رابطه با کشاورزی، در رابطه با صنایع، بیشتر هم صنایع، البته کوچک نه، صنایع پیشرفته حالا یا صنایع سنگین یا سبک. در این زمینه‌ها چقدر سرمایه گذاری شده، اما سری به این بخشها به این روستاها بزنید ببینید چقدر دولت حاضر است در این زمینه‌ها همکاری کند؟ من خودم چندین بخش در شهرستان دارم و همه نمایندگان دیگر هم مسلماً اگر بروند همین وضع را دارند. شاید هم مطلع هم باشند که آمدند یک چند نفر از تهران رفتند در یک بخش محروم که اصلاً در آنجا از خدمات و رفاه و این چیزها خبری نیست حاضر شدند، بروند آنجا یک کارگاه بافندگی ایجاد کنند، برای خدا یعنی اگر می‌خواست در تهران باشد، خیلی هم بهتر برایش هم بازار فروش داشت و هم کارش بهتر بود. چند سال است که دارد می‌دود، به اداره کل صنایع، به وزارت صنایع، اینجا و آنجا که به ما هم لااقل یک مقداری سهمیه بدهید، حاضر نیستند سهمیه بدهند. اصلاً به صنایع روستائی دولت جمهوری اسلامی ایران و مخصوصاً وزارتخانه‌های مربوط آن توجه لازم را ندارند و اگر ما واقعاً بخواهیم که یک کاری بکنیم روستائیان ما مهاجرت نکنند، باید انگیزه مهاجرت را از آنها بگیریم، انگیزه مهاجرت و کوچ کردن بیشترش این است که می‌خواهند درآمد بیشتر داشته باشند، لااقل درآمدی که بتوانند زندگیشان را تأمین بکنند و شما اگر بخواهید درآمد کافی برای روستائی تضمین بکنید، بایستی که لااقل در جنب کارهای کشاورزی (چون همه روستاهای ما که زمین فراوان و دشت و زمین موات آماده به کشاورزی کفیندارند، خیلی جاها خیلی محدود است) حالا که اینجور است باید صنایع دستی را، صنایع روستائی را ما احیا کنیم و اگر هست، توسعه بدهیم و تقویت

***برادر زنگنه وزیر جهاد سازندگی :**
تبصره ۳ اساساً یک تبصره دستگاهی نیست که پول به دستگاه خاصی بخواهد داده شود. تبصره ۳ در اختیار کمیته برنامه ریزی استان است که کمیته برنامه ریزی استان بعد از تصویب اعتبارات در اختیار متقاضیان قرار می‌دهد. آنچه هم که در اینجا مطرح است بیشتر جهت دادن به تبصره است تا اینکه مبلغی را کم کردن، همانطوری که برای کشاورزی ۱۰ میلیاردی که تصویب شد بسیاری از برادرانی که صحبت کردند حتی مخالفین این بود که این اعتبار ۱۰ میلیارد عملاً اختصاص داده می‌شود، دیگر ذکر آن و آمدن آن در قانون چندان ضرورتی ندارد. اما برادران موافق نظرشان این بود که خوب تثبیت بشود و تأکیدی باشد که مجلس در رابطه با این جهت گیری کرده است همانطوری که در بند (هـ) هست که ۱۰ میلیارد ریال از اعتبارات این تبصره جهت ایجاد واحدهای تولیدی به افرادی اختصاص پیدا کند که از شهرهای حالا درجه یک یا درجات بالاتر به شهرهای محروم مهاجرت می‌کنند و این معنایش نیست که اصلاً از آن سقف پول ۴ میلیارد آمده، یک چیزی جدا شده، جهت گیری است برای اینکه آن ۴ میلیارد یک میلیاردش به این صورت خرج بشود و سیاستهای دولت را پیاده بکنند. این هم در واقع در همان جهت است، من یک آماری خدمت برادران عرض می‌کنم تا ضرورت وجود صنایع در روستاها برای جلوگیری از مهاجرت و تثبیت روستاها روشن شود. من یک آماری خدمت برادران عرض می‌کنم تا ضرورت وجود صنایع در روستاها برای جلوگیری از مهاجرت و تثبیت روستاها روشن شود. طبق آماری که سازمان برنامه در طرح پایه آمایش، در سال ۶۱ از ۴۰/۷ میلیون جمعیت کشور ۲۰/۵ شهری بودند و ۲۰/۲ روستائی و در سال ۱۳۸۱ از ۷۴ میلیونی که پیش بینی شده با نرخ رشد ۳ درصد ۳۷/۲ میلیون شهری هستند و ۳۶/۸ میلیون نفر روستائی یعنی ۱۶/۶ میلیون نفر جمعیت روستائی ما اضافه خواهد شد و در واقع جمعیت روستائی فعلی ما که برادران مکرر در تذاکراتشان و در صحبت‌هایشان این بحث را دارند که جلوگیری از مهاجرت گرفته بشود، جلوگیری از مهاجرت را با تولید و اشتغال مولد می‌شود در روستاها گرفت. کشاورزی یک بخش را می‌توان بگیرد و بخش دیگر آن را ما واقعاً باید بیائیم و در صنعت مشغول کار بکنیم. آنچه هم که آقای «محلوجی» می‌فرمایند در واقع در تأیید این عرایض ما است، منتها می‌فرماید که این جهت گیری در تبصره عملاً هست. ما می‌گوئیم که این قضیه اگر روشنتر باشد، با توجه به اینکه

مطمئن‌تر است و سعی میشود که در ارتباط با مدیریت مرکزی است احداث کارگاهها برای اینکه این اطمینان حاصل بشود نزدیکتر به مراکز جمعیتی باشد. عملکردی که تبصره ۳ هم در ارتباط با بخش خصوصی و هم در ارتباط با بخش تعاونی داشته در طول این سالها قابل مطالعه هست. در حدی که من اطلاع دارم تقریباً همه دستگاههای تولیدی که در مثلاً کردستان و... وجود دارد

غیر از یک مورد یا دو مورد همه متعلق به همین تبصره ۳ هست و همه در حال بهره‌برداری است به غیر از یک مورد صنعت معوق و معطلی که در استان کهگیلویه و بویراحمد وجود دارد هر چه که هست مربوط به عملکرد تبصره ۳ است. بقیه استانها هم کم و بیش مثل لرستان و استانهای جنوبی سیستان و بلوچستان و هرمزگان به غیر از دو سه تاصنعت بزرگ که آنها ارتباطات مردمی‌اش هم اصولاً کم هست آنچه که بعنوان صنعت میانه یا کشاورزی و دامداری وجود دارد در این استانهای محروم همه در ارتباط با عملکرد این تبصره است. بسنده در کل تصور این است که با وجود این تبصره فقط این رشد و احیاء صناعی که در مناطق محروم فعلاً وجود دارد فقط در ارتباط با این تبصره بوده و در ارتباط با حمایت و رشد این تبصره ما امکان ادامه این عملکرد و انشالله با فعالیت بیشتر را خواهیم داشت.

***برادر محلوجی :**



در امر صنعت متأسفانه وزارتخانه‌های صنعتی ما هر کدام راه جداگانهای برای خودشان انتخاب کرده‌اند و این یکی از معضلات ما است. اخیراً جهاد سازندگی هم برای خودش برنامه‌هایی در ارتباط با صنعت دارد که ما فکر می‌کنیم این مجموعه در یک جا باید برنامه ریزی بشود و بر اساس آن برنامه ریزی قدم برداشته بشود. اینکه ما بیائیم در این تبصره‌های بودجه این پول ناچیز را بگوئیم ۱۰۰ میلیون تومان آن کجا برود، ۲۰۰ میلیون تومان آن کجا برود این گره گشائی در امر صنعت و کارهای تولیدی واقعاً نیست. به اضافه اینکه این تبصره اصلاً جهت گیری آن به سمت مناطق محروم است که عمدتاً مناطق محروم هم شهرهای درجه ۲ و ۳ و روستاها است.

- این که ما حالا بیائیم یک مبلغ این قدری

را (۱۰ میلیارد ریال) اختصاص بدهیم به این کار که بروند در روستاها این کار را انجام بدهند، این هیچ دردی را دوا نمی‌کند، به اضافه اینکه بیشتر از هزاران طرح هست که الان در عملکرد تبصره ۳ می‌توانید بیابید.

***برادر موحدی ساوجی :**
چندین سال از انقلاب می‌گذرد، در این

مناسبتین شکل دانش فنی را از هر جایی که صلاح باشد خریداری نمائیم.

مسئله بعدی این موضوع، چگونگی انتقال این دانش جدید خواهد بود که مناسبترین شیوه انتقال این دانش جدید فنی چه می‌باشد؟ مسلماً انتقال تکنولوژی مناسب از خارج، و توسعه و گسترش آن می‌بایست بگونه‌ای باشد که عموم جامعه خصوصاً دست اندر کاران آن را در کوتاهترین زمان ممکن، در بر بگیرد و این شامل عامه مردم، دانشگاهها و مؤسسات فنی، روستائیان و کشاورزان خواهند بود. در اینجا عمدتاً به شیوه انتقال و آموزش روستائیان و خصوصاً کشاورزان خواهیم پرداخت.

ظلم و فقر ۲۵ ساله و تشدید آن در رژیم ستشاهی موجبات ضعف و ناتوانی و گریزان بودن فنون جدید تولید را در بین اقشار روستائی، فراهم نموده است و در برخورد متخصصان رژیم شاه با روستائیان ما بگونه‌ای بوده است که بطور ناخودآگاه، فرهنگ روستائی را در اتخاذ هر نوع شیوه جدیدی در موارد مختلف، محتاط نموده است، که این در صورتی است که به سعی در ایجاد مانع در برابر تکنیک جدید برای زیستن سالم را در فرهنگ روستائی توسط رژیم شاه، قائل نباشیم، که این فرهنگ احتیاط زمینهای پذیرش و آموزش شیوه‌های جدید تولید را

مخدوش میسازد که آماده سازی فرهنگ روستا بعنوان یکی از گامهای مؤثر در آموزش مطرح می‌گردد و از طرف دیگر ایجاد نیاز استفاده از تکنیک جدید نیز بنوبه خود از مسائل مهم خواهد بود و در مرحله بعد شیوه آموزش این شکل جدید تولید است که در جای خود بسیار با اهمیت می‌باشد و از طرف دیگر سیستم ارائه دهنده این آموزش است که می‌بایست دارای ویژگیهای خاصی باشد که انشاءالله در آینده به آن خواهیم پرداخت. ادامه دارد

اول سال یکسری طرحهای بزرگ معمولاً در شهرها می‌آید و حجم زیادی از اعتبار را یک مرتبه می‌بلعند، این کمکی است به این نوزاد نحیفی که هوای آن را داشته باشند که راه بیفتند و گرنه اگر جهت گیری هست، پس مخالفتی دیگر ندارد، چیزی که وجود دارد حالا تأکید بیشتری در این رابطه بنا آن می‌شود. این مطلب است که من فکر می‌کنم با توجه به این جمعیت روز افزون روستائی ما اگر بخواهیم آن ۱۶/۶ میلیون را که واقعاً بخش کشاورزی کسش آن را ندارد که اینها را مشغول بکار بکند، اگر بخواهیم در روستاها مشغول بکنیم، حدود ۴ میلیون اشتغال باید ما در بخش صنعت و حواشی آن داشته باشیم و این ۴ میلیون اشتغال را متوسط بگیریم، سالی ۲۰۰ هزار اشتغال است و الان ما این روند را واقعاً در ایجاد اشتغال در روستاها نداریم، معنی این هم قالیبافی تنها نیست که تا می‌گوئیم صنعت روستائیان

صنعت دستی به ذهن می‌آید و در صورتی که پارچه بافی در روستاها می‌شود برد، ریخته‌گری، صنایع فلزی در روستاها می‌شود برد و بسیاری از صنایع کوچک را باید در روستاها برد! و اگر ما بخواهیم جمعیت روستائی به شهر نیاید و برایمان مسائل اجتماعی، سیاسی و فرهنگی حتی اقتصادی ایجاد نکند، چون یک نفر که به شهر می‌آید، خودش نیست، بعد که آمد پدرش را هم می‌آورد، همه راهی شهر می‌شوند و برای تثبیت کشاورزی هم باید روستا وجود داشته باشد و گرنه کشاورزی ما هم لطمات اساسی خواهد خورد.



محیط دوستانه و منطقی مسائل مبهم، قابل بررسی و شناسائی بشوند.

مسئله تحولات لبنان آخرین محوری است از رهنمودهای فقیه عالیقدر که در این مطلب به آن اشاره می‌کنیم. ایشان در دیدار با رئیس مجلس شیعیان لبنان به توطئه صهیونیستها و مزدوران داخلی آنان در لبنان مبنی بر طرح مسئله سنی و شیعه و ایجاد اختلاف کلمه بین مسلمین در برابر متجاوزین اسرائیلی اشاره کردند و فرمودند: «تنها امید آمریکا و اسرائیل و جبهه کفر در شرایط فعلی حرکت اسلامی لبنان به ایجاد اختلاف و درگیری فرقه‌ای و مذهبی در این کشور است و انتظار می‌رود علمای اسلام در لبنان با آگاهی و بصیرت و قاطعیت جلوی اینگونه توطئه‌های آمریکائی را بگیرند و نگذارند عوامل و مزدوران باقیمانده صهیونیسم در منطقه به رشد و پیشرفت حرکت اسلامی کشور مظلوم لبنان ضربه‌ای بزنند.»

درباره مسائل اخیر لبنان تعبیری شده بود مبنی بر اینکه این اولین باری است که اسرائیل و آمریکا با فشار مردم مسلمان لبنان از قسمتهائی از خاک این کشور عقب نشسته و طعم تلخ شکست را چشیده‌اند. لاقلاً یکی از دلایل اساسی این شکست را همانطوریکه خودشان نیز اعتراف کرده‌اند می‌توان صدور فکری انقلاب اسلامی نامید و بهمین دلیل سعی می‌کنند فکر مبارزه به شیوه انقلاب اسلامی را با ایجاد تفرقه مذهبی بین اهل تسنن و تشیع، از درون متلاشی نمایند. البته آمریکا و صهیونیسم اولین باری نیست که دست به تفرقه اندازی زده‌اند. آنها از آغاز تجاوزشان در منطقه این کار را شروع کرده و نمونه بارز فعالیتشان در گروه گروه شدن فلسطینی‌ها و قزاق گرفتن رهبری آنان در دست جناح سازشکار و انقلابی نمائی است که بالاترین آرزویش اینست که توسط آمریکا به رسمیت شناخته شده و یا با مقامات اسرائیلی ملاقاتی داشته باشد بنابراین مردم مسلمان لبنان اکنون با دشمنی مکار و با تجربه روبرو هستند که کارنامه سیاهی از ارتکاب به انواع توطئه‌ها و جنایتها را بدنبال دارد و مقابله با اینچنین دشمنانی نیاز به هشیاری و دقت عمل و اتحاد کلمه بین مسلمین دارد و همانطور که آیت‌الله العظمی منتظری اشاره فرموده‌اند، انتظار می‌رود که علمای اسلام در لبنان با این توطئه‌ها بنحوی شایسته برخورد نموده و امیدهای دشمنان را تبدیل به یاس نمایند. انشا الله.