

دکتر سیداحمد فاطمی

استاد دانشگاه فردوسی

شیخ طوسی و عقیده او دربارهٔ خبر واحد

شیخ الطائفه «ابوجعفر محمد بن الحسن بن علی الطوسی» در سال ۳۸۵ هـ.ق در طوس بدنیا آمد و در سال ۴۶۰ هـ.ق در نجف اشرف بدرود زندگی گفته است.

یکی از بزرگترین دانشمندان طائفه شیعه امامیه بشمار است بلکه از بزرگترین دانشمندان اسلامی است.

از شاگردان، محمد بن محمد بن النعمان، معروف و مشهور بشیخ مفید و علی بن حسین بن موسی موسوی، معروف به سید مرتضی، علم الهدی و استاد بسیاری از دانشمندان شیعی مذهب میباشد و بعضی اهل سنت نیز در نزد او تلمذ کرده اند.

صاحب کرسی تدریس کلام در بغداد بوده است و در آن فتنه‌هایی که در بغداد پیاپی شد کتابهای وی سوخته شد. شیخ پس از آن بنجف مهاجرت کرد و در آنجا حوزه علمیه نجف را که هنوز سرچشمه علوم اسلامی است تأسیس نمود. پس از وفات شیخ سالیان دراز بیشتر بلکه همه دانشمندان شیعه از فتاوی شیخ پیروی مینمودند و گویا اظهار نظر در مقابل فتوای شیخ را اهانت بآن بزرگوار مینداشتند تا آنجا که ابن ادریس همه دانشمندان زمان شیخ تا عصر خودش را مقلد شیخ مینامد.

شیخ الطائفة در فقه و اصول و اخبار استاد بسزا بوده و در هر يك از رشته ها كتب ارزنده ای عرضه داشته است . دانشمندان در فقه و اصول و اخبار همیشه بیش از هر كتاب، كتب شیخ را مورد نظر دارند و آنرا مرجع قرار میدهند. مهمترین منابع علوم نقلی مذهب شیعه را شیخ تالیف نموده است. در اخبار كتاب «تهدیب الاحكام» و «استبصار فیما اختلف من الاخبار» را تالیف نموده است كه در اولی ۱۳۵۹۰ حدیث و در دومی ۵۵۱۱ حدیث جمع آوری شده است. (۱)

این دو كتاب از مهمترین مراجع شیعه بشمار است و مورد تمسك و استدلال فقهای امامیه برای استنباط احكام میباشد .

در فقه نیز كتابهای متعددی تالیف نموده كه بهترین آنها سه كتاب: مبسوط، نهایه، و، خسلاف، است و هر کدام شامل مسائل متعدد فقهی میباشد و انواع استدلالات در آنها وجود دارد .

اما در اصول فقه، مهمترین كتاب شیخ در اصول، كتاب «عدة الاصول» است كه حاوی مطالب اصول فقه شیعه میباشد و آراء خود را نیز در مورد ادله احكام و حجیت آنها در آن بیان نموده است و چون غرض مابین عقیده و رأی شیخ در مورد ادله احكام مخصوصا خبر واحد میباشد از این جهت سروكار ما بیشتر با این اثر گرانبهای شیخ است و میخوایم رأی شیخ را در مورد خبر واحد كه در این كتاب بطور مشروح بیان شده است بیان نمائیم .

مصنفات شیخ در علم اصول چنانكه در بیشتر كتب نوشته شده است منحصر به عدة الاصول نیست و تالیفاتی از قبیل «رساله فی العمل بخبر واحد و بیان حجیته» و «التقص علی بن شازان فی مسأله الغار» تالیف نموده است كه فعلا در صد بیان نمی‌باشیم .

عقیده شیخ در مورد خبر واحد

شیخ در کتاب عدة الاصول خود در فصل هفتم متعرض مبحث خبر واحد شده ، که قسمتی از آنرا در اینجا جهت توضیح مطلب و درك مشرب شیخ در مورد خبر واحد نقل مینمائیم.

شیخ در فصل هفتم کتاب خود حقیقت خبر ، و آنچه ماهیت خبر بدان منوط است و اقسام خبر را بیان مینماید و در تعریف خبر گوید : « الخیر ما صح فیه الصدق او الکذب ». شیخ این تعریف را از تعاریف دیگر بهتر دانسته است و میگوید تعریف خبر باین عبارت « ما صح فیه الصدق و الکذب » صحیح نمی باشد زیرا صحت صدق و کذب هر دو با هم محال میباشند و بعلاوه این تعریف باخباریکه احتمال کذب در آنها راه ندارد ، صادق نیست مانند اخبار به توحید و صفات خداوند تعالی و یا اخباریکه کذب آنها حتمی است چون اخبار شریک الباری و ومثل آن .

در فصل هشتم در اینکه بعضی از اخبار موجب حصول علم است و در کیفیت حصول علم به اخبار و اقسام آن چنین گوید :

از طایفه ای حکایت شده است که علم باخبار و حصول علم از آنرا انکار نموده اند و حصول علم را به ادراکات اختصاص داده اند ولی این مذهب نیز بمانند مذهب سوفسطائیه که حصول علم از مشاهدات و سایر انواع ادراکات را انکار نموده اند ظاهر البطلان است زیرا نفوس انسانی از راه مشاهدات به وجود بلدان و ملوک علم پیدا میکند همچنان که از قضا یا وحکایات تاریخی از قبیل : وقایع گذشته بمانند هجرت رسول صلی الله علیه و آله و جنگها و غزوات و دیگر امور اتفاقیه گذشته که برای ما نقل مینمایند و ما از آنها علم پیدا می نمائیم و اگر کسی ادعا کند که این علم ظن است و انکشاف محض نیست مسلما ادعائی است در

در مقابل بدیهه که بطلان آن ظاهر است .

اما در کیفیت حصول علم در اینجا نیز اختلافاتی وجود دارد گروهی مانند ابوالقاسم بلخی و پیروان او علم حاصل از اخبار را مکتسب دانسته و عده‌ای نیز از این مذهب پیروی نموده‌اند مانند شیخ مفید .

و گروهی علم حاصل از اخبار را کسبی ندانسته بلکه از فعل خداوند و ضروری الحصول میدانند چنانکه بصریان و بیشتر فقهای اشعری و ابوعلی چنین عقیده دارند و این قول را اختیار نموده‌اند.

و گروهی نیز در این مسئله تفصیل دادند چنانکه سید مرتضی قدس سره بتفصیل قائل شده و درباره اخبار بلدان و وقایع ملوک، هجرت پیغمبر ص و از این قبیل امور ضرورت و اکتساب هر دو را ممکن دانسته است و در مورد معجزات پیغمبر (ص) و بسیاری از احکام اسلام و اخبار و نصوص بر ائمه و نبوت پیغمبر باستدلالی بودن آنها قائل شده است .

ابوالقاسم بلخی و پیروان او برای اثبات مذهب خویش ادله‌ای نقل کرده‌اند که دودلیل از آنها نقل میشود :

- ۱- چیزهاییکه مدرک (محسوس) نیست علم ضروری بآن تعلق نخواهد گرفت.
- ۲- در اخبار هنگامی به مخبر علم حاصل میشود که در ابتدا انسان در صفات و احوال مخبران تأمل و دقت نماید و آنها را مورد بررسی قرار دهد و این خود دلیل بر کسبی بودن این علم میباشد زیرا پس از تأمل در این احوال و صفات برای انسان علم حاصل میشود و بدون آن حاصل نمیشود .

شیخ در جواب دلیل اول گوید : به چه دلیل علم بچیزی که از حس غایب است نمیتواند ضروری باشد آیا خداوند نمیتواند نسبت بآنچه که از حس غایب است، علم ایجاد کند؟ و آنرا معلوم انسان گرداند؟ این علم مانند علم مخلوق

بذات خداوند نیست که بلخی معتقد است و بر اثر آن خداوند بقدرت بر ایجاد آن موصوف نمیگردد زیرا عقیده بلخی اینست که علم بمدرکات بنا بر بعضی وجوه ممکن است فعل خداوند باشد و در نتیجه در اینصورت بناچار مقدور او است در حالیکه علم بذات خداوند بر مذهب او چنین نیست زیرا بهیچوجه وقوع این علم از او صحیح نیست. بنا بر این چه فرق است بین علم بمدرک هنگام ادراک و همین علم هنگام اخبار اگر ممکن است اولی فعل خداوند باشد دومی نیز ممکن است که فعل خداوند باشد.

و در جواب دلیل دوم گفته است: که حرف بلخی ادعائی صرف است و مخالفان بلخی قبول ندارند که علم مذکور پس از تأمل در صفات مخیران حاصل میشود بلکه عقیده دارند این علم ممکن است بدون تأمل در احوال آنان حاصل گردد.

فائان بضرورت حصول این علم بوجوهی استدلال نموده اند که در اینجا از ذکر آنها و جوابهای آنها بجهت مورد بحث بودن خود داری میگردد.

شیخ در پایان گفتار خود چون دلیلهای هیچکدام از گروهها و طرفین را تمام و کامل تلقی نمی نماید بمانند استاد خود سید مرتضی بتوقف گزاشده و آنرا اختیار نمی نماید و در مقام اثبات قول خود بدلیلهائی بقرار زیر استدلال نموده است:

۱- چون دلیل قاطعی بر درست بودن هیچیک از مذاهب و آراء آنها وجود

ندارد و ادله آنها را متکافو میدانند از این جهت در مسئله توقف لازم است.

۲- چنانکه امکان دارد عالم باین اخبار پیش از شنیدن این اخبار بر حسب اتفاق و عادت بطور اجمال از صفت و حالات جماعتی که اتفاق آنان بر کذب جایز نیست، اطلاع داشته باشد و پس از شنیدن خبری بر آن صفت در خود بسبب علم اجمالی سابق علم حاصل نماید و در نتیجه علم او به مضمون خبر

کسی باشد، همچنان ممکن است خداوند عادت را بر این جاری کرده باشد که شنونده هنگام شنیدن اخبار، بمضمون اخبار علم پیدا کند و در اینصورت علم او بمضمون خبر، ضروری و از طرف خداوند باشد و چون دلیل قاطعی بر هیچیک از دو وجه موجود نیست از این جهت باید هر دو وجه را تجویز نمود.

شرایط حصول علم ضروری از اخبار

چنانکه شیخ نقل فرموده است شرایط حصول علم ضروری از اخبار بقرار زیر است:

الف - مخبرین از چهار نفر بیشتر باشند و گرنه لازم میآید که از خبر شهودزنا که چهار نفرند برای حاکم علم حاصل شود و در غیر اینصورت علم به کذب آنان حاصل کند و بسبب رد شهادت آنان اقامه حد قذف بر ایشان واجب باشد و اگرچه مخبرین در ظاهر عادل و مزکی باشند در حالیکه مسلمین برخلاف آن اجماع نموده اند. بعضی در این مقام اعدادی را اعتبار دانسته اند از قبیل عدد ۲۰ و گروهی دیگر عدد ۷۰ و عده ای نیز ۳۰۰ نفر را شرط کرده اند ولی مرحوم شیخ ادله همه این گروه را ذکر نموده و سپس با دلیل رد مینماید.

ب - مخبران به آنچه خبر داده اند بضرورت آگاه باشند زیرا اگر علم مخبران اکتسابی باشد لازم میآید در موردی که مخبر از این خبر علم ضروری حاصل کند حال مخبر اقوی از حال مخبر باشد و این جایز نیست.

ج - شرط سوم آنکه هر عددی که خبر آن موجب حصول علم میشود باید بطور عادت مطرد و همیشگی باشد یعنی هر عددی مانند آن در صورت تساوی موجب علم گردد و از آن علم حاصل شود زیرا در غیر اینصورت انسان ایمن نخواهد بود که از مردم کسانی باشند که از اخبار جماعت زیاد علم حاصل نکنند.

د - شرط چهارم یکی از شرایط حصول علم ضروری اینست که ذهن سامع در اثر شبهه یا تقلید و یا غیر آن به اعتقاد مخالف با مضمون خبر مسبوق نباشد زیرا اگر این شرط معتبر نباشد ممکن است بگوئیم فرقی نیست بین خبر از بلدان و اخبار وارده از معجزات پیغمبر (ص). مانند حنین جذع، انشقاق قمر، تسبیح حصی و غیر از اینها و باز فرقی نیست بین اخبار بلدان و اخبار نص برخلاف علی علیه السلام که امامیه تنها آنرا نقل کرده اند و چرا باید این اخبار مانند آن اخبار ضروری نباشد و مانعی ندارد که اعتقاد مخالف در ذهن باعث شده باشد علم ضروری از این اخبار حاصل نشود.

شرایط حصول علم استدلالی از اخبار

مرحوم شیخ در اینجا شرائطی را بقرار زیر ذکر کرده است

- ۱ - کثرت مخبرین بمحدی باشد که عادة اتفاق آنها بر کذب محال باشد.
- ۲ - شرط دوم اینکه جامع مشترکی در بین نباشد که موجب اجتماع آنها بر کذب گردد.
- ۳ - شرط سوم آنکه شبهه و اشتباهی در آنچه خبر داده اند وجود نداشته باشد.

فصل نهم : در خبر واحد و بعضی از احکام آن.

شیخ طوسی در کتاب عده در فصل نهم در باره خبر واحد بحث نموده است و اختلاف دانشمندان را بترتیب ذیل بیان فرموده است.

از نظام حکایت شده که بعقیده او هر خبری که با سببی همراه باشد موجب حصول علم میشود و اما ممکن است که خبر عده کثیری موجب حصول علم نگردد. جماعتی از اهل ظاهر گفته اند که خبر واحد مطلقا موجب حصول علم است و چه بسا این علم را علم ظاهری نامیده اند. عده ای از متکلمان و فقیهان

عقیده دارند که از خبر واحد علم حاصل نمیشود و این عده نیز پس از اتفاق بر عدم حصول علم از خبر واحد در جواز عمل و عدم جواز عمل بخبر واحد اختلاف کرده اند گروهی عمل بخبر واحد را جایز ندانسته اند و عده ای دیگر عمل بخبر واحد را واجب دانسته اند.

مانعان عمل بخبر واحد بردو گروه تقسیم میشوند. گروه اول عمل بخبر واحد را عقل جایز نمیدانند و گروه دوم شرعا جایز نمیدانند بجهت نداشتن دلیل بر تعبد عمل بخبر واحد و یا بجهت وجود دلیل بر منع عمل بخبر واحد.

کسانی که عمل بخبر واحد را واجب دانسته اند از اینها گروهی عقلا واجب دانسته اند و گروهی شرعا.

مرحوم شیخ خبر واحد را موجب علم نمیداند و میگوید که از آن بتنهائی علم حاصل نمیشود و لکن تعبد عمل بخبر را عقلا جایز دانسته و شرعاً هم وارد میدانند و در صورتی عمل بخبر واحد را جایز میدانند که در سلسله روایات آن طایفه شیعه امامیه واقع باشند و همه شرایط از قبیل عدالت و سایر اوصاف معتبره در همه افراد رواة آن موجود باشد.

شیخ در مقام استدلال بر مدعای خود و اثبات آن بر عدم حصول علم چنین استدلال میکند و میگوید. که اگر خبر واحد موجب علم باشد الخ

شیخ در مقام اثبات جواز تعبد عقلا میفرماید تعبد بهر چیزی تابع مصالحی است که در آن چیز موجود است و همچنانکه ممکن چیزی بنحو اطلاق دارای مصالح باشد همچنان ممکن است مصالح آن منوط باشد به اینکه بصفتی موصوف است و در این صورت لازم است که شارع مقدس ما را بر خود آن شئی و بر صفتش هر دو راهنمایی نماید و بنابر این ممکن است خداوند علامتی قرار دهد که مفاد خبر واحد مأمور به است و بدون وسیله بدانیم که مخبر ما دارای

صفتی است و بر اثر آن صفت برای ماگمان بصادق بودن خبر حاصل میشود .
 شیخ در مقام اثبات تعبد بخبر واحد از راه شرع باجماع استدلال نموده
 است و در این مورد چنین فرموده است :

والذی يدل على ذلك اجماع الفقه المحققه فانی و جدتها مجمعهم على العمل بهذا
 الاخبار التي رووها فانی تصانيفهم و دونوها فانی اصولهم لا يتناكرون ذلك ويتدافعونه
 حتى ان واحدا منهم اذا افتى بشيئ لا يعرفونه سئلوه من اين قلت هذا فاذا
 احالهم على كتاب معروف او اصل مشهور وكان راويه ثقة لا ينكر حديثه سكتوا
 وسلموا الامر في ذلك وقبلوا قوله وهذه عاداتهم وسجيتهم من عهد النبي صلى الله
 عليه وآله ومن بعده من الائمة (ع) ومن زمن الصادق جعفر بن محمد (ع) الذي
 انتشر العدم عنه وكثرت الروايه من جهت فلولا ان العمل بهذه الاخبار كان جائزا
 لما جمعوا على ذلك ولا تكروه لان اجماعهم فيه معصوم لا يجوز عليه الغلط و
 والسهو (ص ۵۱)

گویا در این مورد اشکالی شده است آنگاه شیخ در جواب از اشکال که
 چگونه چنین ادعائی میکنید در حالیکه از کلمات و احوالات فرقه محقه چنین
 معلوم میشود که به خبر واحد بمانند قیاس عمل نمی نمایند .
 در جواب میفرماید : خبر واحدی که آن عمل نمیشود خبر واحدی است
 که تنها از طریق مخالفان روایت شده باشد نه خبری که فرقه امامیه بطریق خود
 روایت کرده باشند .

اشکال دیگری نیز در این مقام وارد شده است باین طریق که چگونه میگوئید
 خبر واحد حجت است در حالیکه همیشه استادان و دانشمندان امامیه در مقام
 مناظره با مخالفان خود اظهار میدارند که نباید بخبر واحد عمل نمود تا جائیکه
 بعضی عمل بخبر ا عقلا جایز نمیدانند و بعضی میگویند دلیلی در شرع بر حجیت

آن وارد نشده است و هیچکدام از آنها در این باب یعنی عمل بخبر واحد سخنی نگفته و یا کتابی تصنیف نکرده اند و شیخ در جواب باین اشکال نیز چنین فرموده است: این اشکال در موردی است که اصحاب ما با مخالفان خود در صدد مناظره و مباحثه بوده اند و آنان روایاتی مخالف با روایات خود ایشان نقل میکردند و اما در صورتیکه با اهل مذهب خود بحث میکردند چنین روش و گفتاری از آنها ظاهر نشده است مگر در موردی که دلیل قطعی برخلاف روایت در دست داشتند و بعلاوه بر فرض صحت این اشکالات مخالفت این عده چون معلوم النسب هستند اشکال ندارد.

دلیل دیگر بر حجیت خبر واحد که مرحوم شیخ اقامه نموده اند اینست که اگر عمل بخبر واحد جایز نباشد باید دانشمندان مخالفان خود را که به استناد به خبر واحدی برخلاف فتوای آنان فتوی داده اند تفسیق نمایند و از دوستی با آنان دست بردارند و از مخالفت با ایشان براثت جویند و نتیجه این معنی خصوصا بنا بر آنچه که ما عقیده داریم که هر گناهی کبیره است اینست که همه طائفه و همه بزرگان و متقدمین تفسیق شوند زیرا بطور اجماع هر کسی میدانند که در موردی با دیگران در فتوی اختلاف دارد در حالیکه هیچکس با دیگران چنین رفتاری ننموده است و این نیست مگر بدینجهت که عمل بخبر واحد و سایر آنچه را که بدان عمل میکرده اند جایز میدانسته اند.

دلیل دیگری که شیخ بر مذهب خویش آورده است این است که اصحاب ما چه کوششها در مقام تمییز و شناخت رجال احادیث بعمل آورده بعضی را توثیق و گروهی را تضعیف کرده و بعضی دیگر را قابل اعتماد و عده ای را غیر قابل اعتماد دانسته اند و برخی را مدح و دیگری را ذم نموده اند و عده ای از اهل حدیث را به اتهام در حدیث، کذب، تخیل، مخالفت در مذهب و اعتقاد، واقفیت، فطحیت

و دیگر امور طعن کرده اند و حتی در این باب کتابها نوشته اند . بطوریکه هر گاه کسی حدیثی را انکار کند اسناد و روایات حدیث را ملاحظه میکنند و آنرا تضعیف مینمایند . این روش از دیر باز تاکنون معمول بوده و از تمام این امور معلوم میشود که اگر خبر مورد وثوق جایز العمل نباشد برای این تحقیقات وجهی نیست و این کوششهایی فائده است . پس از آن شیخ در فصل یازدهم قرائن صحت یا بطلان اخبار را نقل مینماید سپس مرجحات اخبار متعارضه و بعد از آن حکم مراسیل را .

از این مقدار از مطالب کتاب عده که نقل شد بخوبی استفاده میشود که شیخ یکی از طرفداران حجیت خبر واحد است و در این مورد استدلال نیز نموده است که قسمتی از آن را در ضمن آنها بیان نمودیم . ولی ابن ادریس در مقابل بمطلق اخبار عمل نمی نماید و خبر واحد را حجیت نمی داند و فقط با خبری عمل مینماید که مفید علم باشد مانند خبر متواتر و خبر محفوف بقرائن که موجب علم گردد .

نخستین و محسوسترین خصوصیتی که از تاریخ زندگانی خیام بنظر می آید احترام و تکریم تمام کسانی است که از وی بمناسبتی نام برده اند . او را به بزرگی یاد کرده عنوانهایی از قبیل امام ، دستور ، حجة الحق ، فیلسوف العالم ، سیدالحکماء المشرق والمغرب بوی داده اند . شهر زوری او را تالی (ابن سینا) و قفطی (بطور قطع در حکمت و نجوم بی همتا) گفته اند . عمادالدین کاتب (او را در جمیع فنون حکمت خاصه قسمت ریاضیات بی مانند) دانسته و ابوالحسن بیهقی ویرا (مسلط بر تمام اجزای حکمت و ریاضیات و معقولات) گفته و زمخشری دانشمند معروف لغت و تفسیر ویرا (حکیم جهان و فیلسوف گیتی) نام برده است .

(دهمی باخیام)