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**چكيده**

**اين مقاله با ديد تحليلي، مسئله از دست دادن منابع را در كتابخانه‌ها ـ با نگاهي به كتابخانه‌هاي آستان قدس رضوي ـ مورد بررسي قرار مي‌دهد و ضمن اشاره به روشهاي مرسوم حفظ و نگهداري منابع، به محدوديتهاي هر يك از آنها نيز به صورت اجمالي مي‌پردازد و راهكارهاي جنبي به كار گرفته شده براي كاهش نگراني كتابداران و ابوابجمعداران نسبت به منابع از دست رفته ازجمله مسئله افت و ميزان آن را بررسي مي‌نمايد. پس از آن، بحث اصلي يعني پيامدهاي نگراني مديران و ابوابجمعداران بر مديريت منابع را مورد تبيين قرار مي‌دهد و در نهايت راهكارهايي را براي كاهش نگراني كتابخانه‌ها تحت عناوين بازنگري در مورد ميزان درصد افت منابع، پيگيري نظام‌مند ديركرد منابع كتابخانه، انجام رف‌خواني منظم و دقيق، اختصاص درصد افت قانوني متغير براي كتابهاي خاص، اختصاص درصد افت قانوني متغير براي انواع كتابخانه‌ها ارائه مي‌نمايد.**

**كليدواژه‌ها: سرقت منابع، افت منابع، گم شدن منابع، رف‌خواني.**

**مقدمه**

**مسئله از دست دادن منابع، از زمان شكل‌گيري كتابخانه‌ها مورد توجه كتابداران بوده است. در قرون وسطي در اروپا كتابها را به زنجير مي‌كشيدند و در قبال امانت آنها، اشياي گرانبهايي را به عنوان وديعه مي‌گرفتند. بعدها كه با ظهور صنعت چاپ و گسترش نشر كتاب، قيمت كتابها ارزان‌تر شد، كتابها راحت‌تر در اختيار افراد قرار مي‌گرفت. به مدت چند قرن نيز براي حفظ كتابها، كتابخانه‌ها به صورت نظام قفسه بسته اداره مي‌گرديد و دسترسي به كتابها به صورت غير مستقيم و با واسطه‌گري كتابداران امكان پذير بود. اين موردي است كه هنوز در بسياري ازكتابخانه‌هاي ايران وجود دارد. اين وضعيت نشان مي‌دهد كه هنوزكتابخانه‌ها نگران از دست دادن منابع خود هستند و براي حفظ و نگهداري آنها، شيوه‌هاي گوناگوني را پيش مي‌گيرند.**

**تعاريف**

**منابع از دست رفته[2]: به منابعي اطلاق مي‌شود كه به هر علتي از مجموعه يا جايگاه اصلي خود خارج و قابل رديابي نباشد و مفقود تلقي شود.**

**منابع به شكلهاي مختلف از مجموعه كتابخانه خارج مي‌شود: 1- منابعي كه توسط مراجعان بدون اجازه از كتابخانه خارج مي‌شود.2- منابعي كه به امانت داده شده ولي به علت سهل انگاري اعضا يا پيگيري نكردن جدي كتابدار به كتابخانه بر گردانده نمي‌شود 3- منابعي كه آسيب ديده و قابل صحافي و مرمت نيست.**

**ابوابجمعدار كتابخانه: به كسي گفته مي‌شود كه كتابها يا منابع كتابخانه به وي تحويل داده مي‌شود. اين شخص نسبت به حفظ و هر گونه كسري منابع مسئول است.**

**رف‌خواني[3]: رسيدگي به رف هاي كتاب در كتابخانه به منظور حصول اطمينان از اينكه كتابها در جاي درست خود قرار دارند و تهيه‌‌‌‌ سياهه ازكتابهاي گم شده (سلطاني و راستين، 1365، ص154).**

**پيشينة موضوع**

**مسئله منابع از دست رفته تاكنون تحت عناوين مختلف نظير منابع سرقت رفته يا مخدوش شده، مورد بررسي قرار گرفته است. «مان»[4] (1935) ريشه‌هاي اين موضوع را تا مصر باستان تعقيب مي‌كند و بيان مي دارد كه سرقت در كتابخانه موضوعي است كه در كتابخانه‌هاي عمومي كمتر مورد بحث قرار گرفته است. بعد از آن، «لينكلن»[5] (1984)، «گريف»[6](1374) و «برنت»[7] (1990) به مطالعه كميّت و انواع كتابهاي سرقت رفته و مخدوش شده پرداختند. مطالعه دو پژوهشگر دانشگاهي «لينكلن و لينكلن» (1986) بر روي 300 كتابخانه عمومي انگلستان نشان داد بيش از 90% كتابخانه‌ها از سرقت منابع آسيب‌ديده‌اند و به‌طور ميانگين هر كتابخانه 250 كتاب را در سال از دست داده است. «بارنت» (1990) با بررسي كتابخانه عمومي «لانگ بيچ»[8] در آمريكا دريافت كه بيشترين تلاش كتابخانه، شناسايي علت از دست دادن كتابهايش است و تقريباً 8% مجموعه آن كتابخانه در هرسال به سرقت رفته است. «سوتر»[9](1976) با بررسي شش كتابخانه دانشگاهي در انگلستان نشان داد مشكلات اين كتابخانه‌ها از ناحيه مراجعان بزهكار مربوط به كتابهاي به سرقت رفته و برگشت داده نشده و مخدوش شده است. تحقيقات «كوئينس و مك دونالد»[10](1991) و «جكسن»[11](1991) نيز مشخص كرد كتابداران ساير كشورها با مسئله سرقت كتابها سر وكار دارند.**

**مرور متون نشان مي‌دهد:**

**1.كتابداران اين واقعيت را دريافته‌اند كه با از دست دادن برخي از منابع، از جامعيت و ارزش مجموعه كتابخانه‌هايشان كاسته مي‌شود.**

**2. هزينه جايگزيني منابع به سرقت رفته، مبلغ قابل توجهي است.**

**3. با آگاهي از موضوعها و انواع منابع به سرقت رفته، كتابداران بهتر مي توانند به مجموعه سازي و تكميل مجموعه خود بپردازند.**

**4. كتابخانه‌ها با بررسي ميزان منابع از دست داده خود به اين نتيجه رسيده‌اند كه با رشد مجموعه منابع، لازم است به حفظ و امنيت منابع خود نيز بيفزايند.**

**روشهاي مرسوم براي حفظ و نگهداري منابع**

**كتابخانه‌ها براي جلوگيري از گم شدن منابع، به دوشكل كلي عمل كرده‌اند؛ گماردن يك فرد به عنوان نيروي مراقب و استفاده از ابزارهاي كنترل الكترونيكي.**

**الف) به‌كارگيري مأمور مراقب**

**متداول‌ترين شكل مراقبت در كتابخانه‌ها، استفاده از نيروي مراقب است. وظيفه اصلي مأموران مراقب در كتابخانه‌ها، كنترل مراجعان در هنگام ورود و خروج آنهاست. اين‌گونه كنترل سالهاست در كتابخانه‌ها مرسوم است. مزيّت اين روش اين است كه مأمور مراقب ضمن كنترل مراجعان، به وظايف ديگري از جمله راهنمايي كلّي، خوش‌آمدگويي و جلوگيري از ورود وسايل غيرضروري مراجعان مي‌پردازد و اما عيب عمده آن، فعاليت تكراري مأمور مراقب است كه درساعات كار طولاني، به خستگي و ضعف كنترل وي مي‌انجامد.**

**ب) ايجاد نظام امنيتي الكترونيكي**

**نظامهاي امنيتي مختلفي با عملكرد هاي متفاوت وجود دارد (جمالي، 1385). دو سيستمي كه بيشتر در كتابخانه‌ها براي كنترل مورد استفاده قرار گرفته است، نظام كنترل كتاب با دروازه الكترونيكي و سيستم فناوري شناسايي از طريق فركانسهاي راديويي به نام[12]RFID است. از ميان اين دو روش كنترل، سيستم RFID در كتابخانه‌ها كاربرد بيشتري دارد. اين سيستم به كتابخانه امكان مي‌دهد به صورت خودكار ورود و خروج منابع كتابخانه را كنترل و چنانچه منبعي در جايگاه خود قرار نگرفته باشد، آن را اعلام كند. با اين قابليتها، كتابخانه‌ها توانايي زيادي در حفظ و نظم منابع به دست مي آورند.**

**محدوديتهاي به‌كارگيري ابزارهاي كنترل الكترونيك**

**اغلب كتابخانه‌ها، بويژه كتابخانه‌هاي عمومي و كوچك، توان مالي تهيه ابراز كنترل الكترونيك را ندارند. كتابخانه‌هاي بزرگ نيز كه توان مالي مناسب‌تري دارند به علت هزينة آماده‌سازي اوليه منابع و صرف زمان زياد براي اجراي نظام الكترونيكي و وجود ضعفهاي احتمالي امنيتي سيستم، با تأمل بيشتري به سمت نظام مديريت كنترلي پيش مي روند.**

**دوم، وجود چنين نظامهاي امنيتي، كتابخانه را از وجود نيروي بازبين يا مراقب بي‌نياز نمي‌كند، زيرا يك مراقب به جز كنترل ورود و خروج كتاب، به وظايف ديگراز جمله ممانعت از ورود وسايل اضافي،كيف، مواد غذايي و كنترل و مطابقت كارت عضويت با شخص و اعتبار كارت عضويت و.. مي پردازد. مسلماً به‌كارگيري سيستم امنيتي در كتابخانه‌ها تا حد زيادي مشكل كنترل منابع را تسهيل مي‌كند، ولي احساس نگراني از دست دادن منابع را به طور كامل برطرف نمي‌سازد.**

**راهكارهاي جنبي به‌كارگرفته شده براي كاهش نگراني كتابداران يا ابوابجمعداران نسبت به از دست دادن منابع**

**چنانكه اشاره شد، براي رفع نگراني و حفظ و نگهداري منابع در كتابخانه‌ها، به دو شيوه كلي مي‌توان عمل كرد؛ به‌كارگيري سيستمهاي امنيتي مديريتي و استفاده از نيروي انساني به عنوان مأمور مراقب.**

**تجربه نشان داده است با به‌كارگيري هر يك از روشهاي فوق يا حتي هر دو روش، بخشي از واهمه كتابداران به سبب از دست دادن مجموعه‌شان همچنان وجود دارد.كتابخانه‌ها به تجربه دريافته اند به جز به‌كارگيري روشهاي اشاره شده، براي حمايت از ابوابجمعداران بايد امتيازهايي به آنان داده شود تا آنها با فراغ بال بيشتر به ارائه خدمات بپردازند. از مهمترين اقدامها در اين زمينه، قلمداد كردن كتابها به عنوان اموال مصرفي با ارزش معيّن براي كتابخانه‌هاست.**

**- قلمداد كردن كتابها به عنوان اموال مصرفي**

**دولت با درك نگراني كتابداران نسبت به از دست دادن منابع و نيز به منظور كاهش بوروكراسي اداري، از سال 1372 با مصوبه هيئت وزيران كتابها را نيز درفهرست اموال منقول از نوع مصرفي تعريف كرد (مصوبه هيئت وزيران، 1372). با افزايش بهاي كالاها، بر قيمت پايه اين نوع كالاهاي مصرفي افزوده شده است. در آخرين مصوبه، اموالي كه ارزش روز آنها كمتر از دويست هزار ريال باشد جزو اموال مصرفي محسوب مي‌شود (بخشنامه وزارت امور اقتصادي و دارائي، 1385). اين مصوبه گامي اساسي براي رفع نگراني كتابداران و آسان سازي امور بود. با اين تمهيد، ابوابجمعداران كتابخانه‌هاي دولتي براي كتابهاي كسري كه قيمت آنهاكمتر از مبلغ مذكور باشد، بازخواست قرار نمي‌شوند، اگرچه هنوز كتابخانه‌هاي غيردولتي وجود دارد كه اين حكم اموالي مصرفي را در دستور كار خود قرار نداده‌اند.**

**- اختصاص درصد افت مجموعه به كتابخانه‌ها**

**درصد افت مجموعه، اصطلاحي است براي كسري يا نبود درصدي از منابع نسبت به كل مجموعه منابع در يك كتابخانه در يك دورة زماني معيّن. اين درصد توسط مراجع ذيصلاح اعلام مي‌شود. اين درصد در كتابخانه‌هاي آستان قدس رضوي 3% براي مخازن با تالارهاي قفسه باز و 1% براي مخازن بسته منظور شده است (يكصد و سي و ششمين جلسه هيئت امناي كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي، 1371).**

**با نگاهي به سير تاريخي وضعيت دسترسي به منابع در كتابخانه‌ها، آشكارا در مي‌يابيم ميزان نگراني كتابدارن نسبت به از دست دادن منابع خود با ميزان سخت‌گيري آنها براي دسترسي به منابع، ارتباط دارد. به تبع همين احساس و واقعيات مبتني بر منابع از دست رفته در كتابخانه‌ها، دولتها و سازمانها براي رفع نگراني كتابداران بويژه ابوابجمعداران، درصد افت سالانه‌اي را براي كسري مجموعه كتابخانه‌ها در نظر گرفتند، به اين اميدكه اين تمهيد قانوني، نگراني كتابداران را به نحو چشمگيري كاهش دهد.**

**- تداوم دسترسي محدود به منابع**

**با لحاظ كردن درصد افت قانوني، تصور مي شد كتابداران منابع كتابخانه را با فراغ بال بيشتري دسترس پذير كنند، ولي عملكرد كتابخانه‌ها نشان داده است با وجود مصوبه درصد افت قانوني، كتابخانه‌ها كاملاً آسوده خاطر نشده‌اند و همچنان بر حفظ مجموعه كه با هدف خدمت رساني بيشتر انجام مي‌شود، تأكيد دارند. بر اين اساس است كه تعداد قابل توجهي از كتابخانه‌هاي عمومي و حتي دانشگاهي به صورت نظام قفسه بسته اداره مي‌شوند و محدوديتهايي در تهيه انواع منابع و دسترسي به آنها ايجاد كرده‌اند. اين احساس نگراني را مي‌توان در آيين‌نامه‌ها و مقررات كتابخانه‌ها و نحوه مديريت بر مجموعه هاي آنها رديابي كرد. گرچه وجود بخشي ازمحدوديتها براي حفظ مجموعه ضروري است، ولي كتابخانه‌ها با محدوديتهايي كه تعريف كرده اند ،همواره مورد پرسش مراجعان قرار مي‌گيرند. مراجعان خواستار كمترين محدوديت براي دسترسي به منابع هستند و كتابداران بنا بر ديدگاه و شرايط خود، به دفاع از محدوديتها و مقررات وضع شده مي پردازند. با وجود اين، براي كتابداران نيز ايجاد محدويت خوشايند نيست، به همين خاطر آنها نيز به دنبال راهكارهايي هستند كه ضمن حفظ مجموعه، بتوانند به آسان ترين شكل ممكن منابع را دراختيار مراجعان خود قرار دهند و از اين شرايط تناقض آميز رها شوند.**

**پيامدهاي نگراني مديران و ابوابجمعداران نسبت به منابع از دست رفته بر مديريت مجموعه**

**بخش قابل ملاحظه اي از نگراني مديران كتابخانه‌ها، به خاطر نبود اطلاعات موثّق از ميزان كاهش ناخواسته سالانه منابع در كتابخانه‌هاست. برخي كتابخانه‌ها به دليل هزينه‌زايي، زمان‌بر بودن و نياز به تعطيلي خدمات در زمان رف‌خواني و متعاقب آن اعتراض مراجعان، به رف‌خواني منابع تمايل كمتري نشان مي‌دهند. مسلماً اطلاع نداشتن از ميزان درصد افت كتابها نسبت به مجموعه يا وجود اطلاعات ناقص، زمينه نگراني مديران و كتابداران را فراهم خواهد كرد. به تبع آن، به احتمال زياد حس بدبيني را در مديران و كتابداران افزايش مي‌دهد، به گونه‌اي كه تعداد كتابهاي مفقود شده را بيش از حد واقعيت برآورد مي كنند. در واقع، چون آمار دقيقي از ميزان كسري منابع تهيه نشده است، هر فردي به زعم خود، در بارة ميزان افت مجموعه به داوري مي پردازد. چه بسا اين تصورات، مسئولان كتابخانه را براي وضع مقررات سخت تر در دسترسي مراجعان به منابع، مصمم‌تر سازد.**

**- از پيامدهاي ديگر آگاهي نداشتن از ميزان افت منابع در كتابخانه ‌اين است كه مديران بدون دلايل مستند، مراقبان يا بازبينان را به كنترل بيشتر وادار مي‌كنند. اثرات اين رفتار در برخورد بدبينانه مراقبان و سخت‌گيري بيشتر با مراجعان بروز پيدا مي‌كند.**

**- پيامد ديگر ترس از دست دادن منابع در مورد كتابهايي پيش مي‌آيد كه قطع آنها از قطع پالتويي كوچكتر است. كتابداران به علت اينكه چنين كتابهايي قطع كوچكي دارند، بيشتر احتمال مي‌دهند اين‌گونه كتابها مفقود شوند؛ به همين دليل، كمتر حاضر به تهيه و انتخاب آنها مي شوند و معمولاً از انتخاب آنها حتي در صورتي كه به شكل ديگر نيز انتشار نيافته باشند، خودداري مي‌كنند. بديهي است، اين رويكرد عملاً در دراز مدت باعث ضعف مجموعه مي‌شود. اين طرز تفكر، به مجموعه بخصوص در موضوعهايي از جمله حقوق، پزشكي و اسلام ـ كه نسبت به ساير موضوعها، كتابهاي قطع جيبي منتشر شدة قابل ملاحظه‌اي دارند ـ لطمة بيشتري وارد مي‌كند. مسلماً كتابخانه‌ها براي جبران اين نوع نگاه، در آينده بايد هزينه گزافي بپردازند.**

**راهكارهايي براي كاهش نگراني ابوابجمعداران و مسئولان كتابخانه‌ها**

**در خصوص كاهش نگراني ابوابجمعداران، دولت با صدور مصوبه‌اي در سال 1385 با اين مضمون كه «اموالي كه ارزش روز آنها كمتر ازدويست هزار ريال باشد جزو اموال مصرفي محسوب مي‌شود» گامي اساسي براي رفع نگراني كتابداران طالب حفظ مجموعه و ابوابجمعداران كتابخانه‌هاي دولتي برداشته است. خانم پوري سلطاني سرپرست بخش تحقيقات كتابخانه ملي در پاسخ به درخواست كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي براي ارائه استاندارد افت كتاب در سال 1369 نوشت:**

**«هيچ استاندارد و ضابطه اي براي افت ابوابجمعداري كتابهاي چاپي وجود ندارد. زيرا اولاً شرايط در كشورهاي مختلف يكسان نيست كه بتوان استانداردي تعيين كرد. في‌المثل در كشور سوئد كه كتابهاي كم مراجعه را دور مي‌ريزند ويا با قيمت نازلي به افراد متقاضي واگذار مي‌كنند، ديگر مسئله ابوابجمعي معني ندارد. ثانياً رفاه آنقدر بالاست كه كسي نياز به سرقت كتاب ندارد. اساساً در تمام كشورهاي پيشرفته كتاب جزو اموال مصرفي است و ثبت( اموالي) نمي‌شود، در مقابل كتابدار وظيفه دارد تا آنجا كه ميسر است در حفظ و نگهداري كتابخانه بكوشد. همه كتابخانه‌ها بودجه خاصي به نام بودجه كتابهاي گمشده دارند كه به محض گم شدن كتاب بايد آن را از همان بودجه خريداري و جايگزين نمايند. در مورد كتابهاي موجود از طريق خريد نسخه مجدد و در مورد كتابهاي ناياب از طريق نسخه عكسي يازيراكس. اما نسخه‌هاي خطي نبايد گم شود چراكه جزء ذخاير مملكت هستند و قابل جايگزين نيستند. به همين دليل هميشه درمخازن بسته نگهداري مي‌شوند و از طريق ميكروفيلم در اختيار مراجعان قرار مي‌گيرد» (سلطاني، 1369). حال كه چنين وضعيت ايده آلي در ايران وجود ندارد، راهكارهاي زير به منظور كاهش نگراني كتابداران و ابوابجمعداران در كتابخانه‌ها به ترتيب اولويت ارائه مي‌شود:**

**- بازنگري در مورد ميزان درصد افت قانوني كتاب( منابع)**

**متأسفانه آماري مدوّن و مستند در ايران وجود ندارد كه به اتكاي آن بتوان گفت ميزان افت منابع دركتابخانه‌ها آن‌قدر نيست كه جاي نگراني وجود داشته باشد، ولي تجربه نشان داده كمتر كتابخانه‌اي بوده است كه نسبت به ميزان درصد افت قانوني، كتاب كسري بيشتر داشته باشد. چند رف‌خواني يا كتاب‌شماري كه در كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي انجام شد، مؤيد اين نظر است.**

**براي نمونه، مثالهايي مستند از كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي آورده مي‌شود كه به راحتي مي تواند مورد قضاوت قرار گيرد. گزارش نهايي رف‌خواني سال 1376 تالار قفسه باز( آقايان و بانوان) كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي پس از 18 سال(1358 تا1376) نشان داد در مجموعه اي قريب به 000/100 نسخه،كمتر از 2500 نسخه كسري وجود داشته است؛ يعني تقريباً 5/2% افت منابع داشته است (صورتجلسه تغيير و تحول ابوابجمعداري تالار قفسه باز كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي، 1369). در سال 1379 در مجموعه‌اي قريب به 000/63 نسخه در بخش گردش كتاب (آقايان) در يك دوره 17 ساله(1359 تا1378) رف‌خواني شد (اسناد رف خواني كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي، 1379). گزارش رف‌خواني نشان داد كمتر از 1% كسري داشته است. البته با توجه به وجود نظام قفسه بسته (تا 1379)[13] در گردش كتاب و احتساب 1% افت قانوني براي مخازن بسته در كتابخانه مركزي آستان قدس، ميزان افت به لحاظ قانوني قابل قبول بوده است. در اسفنند سال 84 تالار قفسه باز بانوان پس از يك دوره تقريباً 9 ساله (1376 تا 1385) رف‌خواني شد. گزارش نهايي رف‌خواني مذكور نشان داد تالار قفسه باز بانوان با 500/42 نسخه كمتر از 1000 نسخه افت داشته است (اسناد رف‌خواني كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي، 1385). با توجه به درنظر گرفتن 3% افت كتاب براي مخازن باز، درصد افت به خوبي نشان مي‌دهد كه كمتر از ميزان درصد افت قانوني تعيين شده، بوده است. تجربه رف‌خواني در كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي نشان داده است درصد قابل توجهي از كتابهاي كسري پس از بررسيهاي دقيق تر و موشكافانه‌تر، پيدا مي‌شود. گهگاه مشاهده شده است بسياري از كتابهاي كسري اعلام شده، در زمرة كتابهاي وجيني بوده است كه به دليل سهل‌انگاري كاربران يا مشكلات فني در سيستم نرم‌افزار كتابخانه، و يا حذف نكردن كتابهاي وجيني از دفترثبت موجودي، جزو موجودي كتابخانه قلمداد شده است. در واقع، با اينكه عملاً به عنوان منابع وجيني از مجموعه خارج شد، ولي هنوز در نرم‌افزار كتابخانه به عنوان موجودي كتابخانه نشان داده مي‌شود. طبيعي است، زماني كه انسان نسبت به مسئله‌اي كمتر آگاهي داشته باشد، قضاوت ضعيفي هم خواهد داشت. تفسير نادرست از ميزان افت منابع، باعث ايجاد نگراني موهوم و تقويت حسّ بدبيني براي مديران و ابوابجمعداران خواهد شدكه بدون ترديد اين نگرش در كنترل سختگيرانه تر و اعمال سانسور بر مجموعه، تأثيرگذار خواهد بود. با فرض اين واقعيت كه كتابداران و ابوابجمعداران به درستي به وظيفه خود عمل مي‌كنند، جا دارد براي كاهش نگراني آنها، درصد افت قانوني، بويژه درنقاط محروم، بيشتر تعيين شود تا مجال هيچ نوع نگراني و به تبع آن اعمال محدوديت و سختگيري براي استفاده‌كنندگان كتابخانه‌ها پيش نيايد. در كنار اين امر، شايسته است به ميزان درصد افت كمتر از درصد قانوني، پاداشي براي ابوابجمعداران در نظر گرفته شود. در كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي به تناسب تعداد مجموعه، حق الزحمه ابوابجمعداري متفاوت تعريف شده است.**

**- اختصاص درصد افت قانوني متغير براي انواع كتابخانه‌ها**

**كتابخانه‌ها از جنبه‌هاي مختلف نظير بودجه و امكانات تفاوتهاي قابل ملاحظه‌اي دارند كه مسئله امنيتي آنها را تحت‌الشعاع قرار مي‌دهد. به طور مثال، دركتابخانه‌هاي عمومي احتمال گم شدن منابع به سبب وجود تنوع مراجعان و عمومي بودن آن نسبت به كتابخانه‌هاي دانشگاهي و تخصصي كه مراجعان آنها محدود و شناخته شده تر هستند، بيشتر است. از اين رو، جا دارد در تعيين افت قانوني، اين تفاوتها براي انواع كتابخانه‌ها لحاظ شود. در همين خصوص، «باروس و كوپر»[14] (1992) با بررسي كتابخانه‌هاي انگلستان دريافتند بالاترين ميزان منابع گم شده با 3/5% مربوط به كتابخانه‌هاي عمومي درمقايسه با 1/2% در كتابخانه‌هاي دانشگاهي و 4/2% در كتابخانه‌هاي تخصصي است. بنابراين، لازم است درصد افت قانوني كتاب با توجه به نوع كتابخانه (دانشگاهي، عمومي، تخصصي و...) و يا وابستگي كتابخانه (دولتي، مردمي) متغير باشد، زيرا هر يك از اين عوامل در كميّت افت منابع مي تواند تأثيرگذار باشد.**

**- اختصاص درصد افت قانوني متغير براي نظامهاي قفسه باز و قفسه بسته**

**مراجعان همواره خواستار دسترسي آزاد به منابع هستند وكتابخانه‌ها نيز براي حفظ منابع خود در صورت وجود و شرايط مناسب، امكان دسترسي مستقيم مراجعان به منابع را فراهم خواهند كرد. بديهي است، هر چقدر منابع دسترس پذيرتر باشد، احتمال مفقود شدن آنها بيشتر خواهد بود. از سوي ديگر، دسترسي آزاد به منابع براي مراجعان خوشايندتر و مطلوب‌تر است. براي حفظ موازنه در اين معادله، لازم است ضمن تشويق كتابخانه‌ها به سوي باز كردن قفسه ها و رفع هر گونه محدوديتي براي دسترسي مستقيم به منابع، درصد افت قانوني نظامهاي قفسه باز را بالاتر تعيين نمود. اين ميزان درصد بايد آن‌قدر كشش داشته باشد كه كتابداران ترجيح دهند كتابخانه را به صورت نظام قفسه باز اداره كنند. كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي با دارابودن هر دو نظام، براي بخشهاي قفسه باز تا 3% و براي مخازن بسته تا 1% افت قانوني در هر پنج سال درنظر گرفته است (يكصد و سي و ششمين جلسه هيئت امناي كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي، 1371).**

**ـ اختصاص درصد افت قانوني متغير براي كتابهاي خاص**

**يكي از پيامدهاي نگراني مديران و ابوابجمعداران نسبت به افت مجموعه، عدم انتخاب كتابهاي خاص مانند كتابهاي جيبي و كوچك و كتابهاي نفيس به خاطر ترس از مفقود شدن آنهاست. كتابداران به خاطر احتمال بيشتر گم شدن كتابهاي قطع كوچك كمتر تمايل به انتخاب چنين كتابهايي دارند. در مورد كتابهاي نفيس نيز به علت ارزش و بهاي زياد كتاب، چنين قضيه‌اي مصداق دارد.كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي با درك اين معضل، در دوازدهمين نشست كميته تحقيق و توسعه كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي، مسئله كتابهاي جيبي را طرح و مورد بررسي قرار داد. در اين جلسه، مقرر شد براي حصول اطمينان بيشتر كتابداران، درصد افت بيشتري براي كتابهاي جيبي منظور شود و يا به عنوان اموال مصرفي تلقي شود (دوازدهمين صورتجلسه كميته تحقيق و توسعه كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي، 1385). همچنين، تأكيد گرديد براي تشخيص و برآورد صحيح از تعداد كتابهاي جيبي در هنگام گزارش‌گيري رف‌خواني، در مرحله ورود اطلاعات كتابشناختي در بخش سازماندهي كلمه «جيبي» يادداشت يا كد جديدي براي شناسايي اين نوع منابع در نرم‌افزار تعريف شود تا امكان تمايز كتابهاي جيبي كسري از ساير كتابهاي كسري در هنگام بررسي و محاسبه اختصاص حكم مصرفي يا درصد افت بيشتر براي كتابهاي جيبي، به راحتي ميسر شود. اين تد بير، جسارت كتابداران را براي انتخاب كتابهاي جيبي تقويت و فرصت تازه اي را براي دسترسي بيشتر مراجعان به منابع فراهم خواهد كرد و به تشكيل مجموعه‌اي كامل منتهي خواهد شد.**

**ـ انجام رف‌خواني منظم و دقيق**

**چنانچه در هر دوره زماني مشخص، به طور معمول سالانه، ميزان افت منابع با تحليلي واقع بينانه اي مشخص شود، درصد نگراني مديران و كتابداران به دليل آگاهي از واقعيتها، كاسته خواهد شد.**

**همان‌طور كه در تعاريف آمد، منابع از دست رفته صرفاً به منابع سرقت رفته (پروازي) محدود نمي‌شود، چه بسا منابعي از اين حيث، بنا بر عللي مانند در امانت بودن منبع در هنگام رف‌خواني و پس از عودت منبع، بدون كسر از منابع كسري، جزو منابع مفقودي به شمار رود. همچنين، احتمال مي رود به علت جابجا شدن منابع در هنگام رف‌خواني، از شمارش به دور مانده باشد. به جز اين موارد، احتمال زيادي وجود دارد كه در فاصله هر رف‌خواني منابعي در قالب منابع وجيني، اهدايي، امانت بلند مدت و امانت بين كتابخانه‌اي، از كتابخانه خارج شود كه در محاسبات كتابهاي كسري ناديده گرفته شود. وجود اين عوامل، آمار منابع مفقودي را افزايش مي دهد و نگراني مديران و كتابداران را بيشتر مي كند و زمينه‌هاي سياستهاي مديريتي سخت تر را براي حفظ منابع فراهم مي‌سازد. بنابراين، چنانچه براي امر رف‌خواني برنامه اي مدون و منظم تدوين و اجرا شود، احتمال چنين اشتباهاتي را بسيار كاهش مي دهد.**

**با انجام رف‌خواني، ضمن افزايش ميزان اطمينان خاطر مديران نسبت به كنترل مجموعه و مراقبان، ديدگاه مديران و ابوابجمعداران نسبت به جامعه استفاده كننده نيز خوشبينانه‌تر خواهد شد.**

**ـ پيگيري نظام مند منابع داراي ديركرد اعضا**

**ميزان قابل توجهي از منايع كسري كتابخانه‌ها به خاطر غفلت و بي‌مبالاتي مراجعان در عودت به موقع منابع و عدم پيگيري به هنگام و مرتب منابع از سوي كتابداران است. خوشبختانه با وجود نرم‌افزارهاي كتابخانه‌اي، امكان مديريت بر منابع ميسر شده است. مديريت برمنابع از طريق پيگيري ديركردها به شكل الكترونيكي يا تلفني، به بازگشت بموقع منابع به مجموعه كمك شاياني مي‌كند. بديهي است، چنانچه اين پيگيري به صورت نظام مند اجرا شود، احتمال برگشت منابع امانت داده شده بسيار بيشتر خواهد شد. مزيت پيگيري مستمر و منظم اين است كه ضمن نشان دادن وجهه قانونمند كتابخانه به مراجعان، درصورت غفلت آنان از برگشت دادن كتاب، با دادن پيام، منابع در اسرع وقت بازگردانده خواهد شد. حتي پس از مشخص شدن كتابهاي كسري، بسياري از آنها با پيگيري منظم قابل برگشت به كتابخانه خواهد بود.**

**نتيجه گيري**

**كتابخانه‌ها داراي دو كاركرد عمده هستند؛ فراهم‌آوري منابع و دسترس پذير ساختن آنها. مسئله از دست دادن منابع بر هر دو كاركرد تأثيرگذار است. اين بررسي مشخص ساخت توجه به اين مسئله باعث حفظ جامعيت و ارزش مجموعه با به‌كارگيري نيروي مراقب و سيستم امنيتي مناسب مي‌شود و زمينه‌هاي نگراني كتابداران يا ابوابجمعداران را براي دسترس پذير ساختن منابع ، از بين مي برد. مهمترين حركت در اين راستا، تغيير نگرش مسئولان نسبت به مسئله از دست دادن منابع است. هر چه ديدگاه آنها نسبت به از دست دادن منابع تعديل و از حساسيت افراطي نسبت به اين مسئله كاسته شود، فشار رواني بر كتابداران و ابوابجمعداران كمتر مي‌شود و به تبع آن بر ميزان دسترس پذيري منابع افزوده خواهد شد.**

**براي گريز از پيامدهاي ناشي از مسئله از دست دادن منابع، سه راهكار به ترتيب اولويت پيشنهاد مي‌شود:**

**1- قانونگذاران و تصميم‌گيران در همه انواع كتابخانه‌، براي كتابها حكم اموال مصرفي را بدون هيچ شرطي قايل شوند.**

**2- بخشنامه اخير وزارت امور اقتصادي و دارائي مورخ 12/4/1385 به كلية كتابخانه ها تسرّي يابد.**

**3- براي كتابخانه‌هايي كه كتابها را مشمول حكم اموال مصرفي تعريف نكرده‌اند، با گشاده نظري ميزان درصد افت قانوني منابع را افزايش داده و شرايط انعطاف پذيري براي تعيين درصد افت منابع به لحاظ انواع منابع و كتابخانه تعريف شود.**

**اميد است با وضع قوانين معقول و عملي تغيير نگرش در مديران و اعتماد به تعهد اخلاقي كاركنان كتابخانه‌ها در حفظ مجموعه و انعطاف پذيري لازم نسبت به منابع از دست رفته، موجبات ارائه خدمات مطلوب، تكريم مراجعان، جلوگيري از تنش بين مراقبان و مراجعان و رفع نگراني كتابداران فراهم شود.**

**منابع**

**ـ اسناد رف‌خواني سال 1379 موجود در كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي.**

**ـ اسناد رف‌خواني سال 1385 موجود در كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي.**

**ـ بخشنامه وزارت امور اقتصادي و دارائي مورخ 12/4/1385 با شماره نامه 13578/4809/51.**

**ـ جمالي، فيض ا... (1385). «نگاهي به سيستم امنيت كتابخانه‌ها» مجله الكترونيكي پژوهشگاه مركز اطلاعات و مدارك علمي ايران، دوره پنجم ، شماره دوم ، 5/9/1385.**

**ـ دوازدهمين صورتجلسه كميته تحقيق و توسعه كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي مورخ 4/7/1385.**

**ـ سلطاني، پوري «پاسخ به نامه رئيس كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي در مورد ميزان استاندارد افت كتاب» با شماره نامه 5457 مورخ 19/9/69 بايگاني در كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي.**

**ـ سلطاني، پوري و فردين راستين (1365). اصطلاحنامه كتابداري، تهران: كتابخانه ملي جمهوري اسلامي ايران، ص 154.**

**ـ شاكري، رمضانعلي (1367). گنج هزار ساله (كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي)، مشهد: كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي، ص 152.**

**ـ مصوبه هيئت وزيران مورخ 11/7/72 بند 12 موضوع تبصره 3 ماد4 فصل اول آيين نامه اموال دولتي.**

**ـ صورتجلسه تغيير و تحول ابوابجمعداري تالار قفسه باز كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي در سال 1376.**

**ـ يكصد و سي و ششمين جلسه هيئت امناي كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي، بند 4 ،مورخ 7/4/71.**

**- Burnett, C (1990). "Analysis of inventory losses from Long Beach Public Library". Library And Archival Security 10(1), 3-33.**

**- Burrows, J. and Cooper, D( 1992). Theft and Loss from UK Libraries: A National Survey. Home Office Police Research Group, Crime Prevention Unit Paper No.37. London: Home Office Police**

**Research Group.**

**- Griffith, J W (1974). "Library thefts: a problem that won’t go away", American Libraries, 9(4), 224-7.**

**- Jackson, M (1991). "National Conference on Library Security" Library Association Record,93(6) 394-7.**

**- Lincoln, A J (1984). Crime in the library: a study of Patterns, impact and security. New York and London, R.R. Bowker**

**--------------------------------------------------------------------------------**

**1. كارشناس ارشد علوم كتابداري و اطلاع‌رساني، معاون هماهنگي و رئيس كتابخانه مركزي سازمان كتابخانه‌ها، موزه‌ها و مركز اسناد آستان قدس رضوي.**

**1. Missing.**

**2. Shelving.**

**3. Munn.**

**1. Lincoln.**

**2. Griffith.**

**3. Burnett.**

**4. Long Beach.**

**5. Souter.**

**6. Quinsee and McDonanld.**

**7. Jackson.**

**( Radio Frequency Identification). 1. RFID**

**1. شايان ذكر است، در كتابخانه مركزي آستان قدس رضوي بعد از انقلاب اسلامي تالارهاي مطالعه به صورت نظام قفسه باز اداره مي شده است (18) و بخشهاي گردش كتاب از سال 1379 به صورت نظام قفسه باز درآمد.**

**1. Burrows and Cooper.**