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**چكيــده**

**در جريان تحقيق تفاوت عمده‌اي در علوم انساني و اجتماعي در مقايسه با علوم تجربي ديده‌مي‌شود. وجود احساسات طرفدارانه يا مخالفت جويانه و نيز احساس مشخص بودن نتيجه دو آفت عمده‌اي هستند كه دقت بيشتر در تحقيقات اين علوم را ضروري مي‌سازند. طرفداري از يك دين، يك حزب سياسي، يك شهر، يك تيم ورزشي و... مثالهايي هستند كه به وفور در موضوعات تحقيق وجود داشته و خطر عدم رعايت امانت و تغيير غير موجه نتيجه را ايجاد مي‌نمايند. اقدامات ضروري و نكات لازم الرعايه براي جلوگيري از اين مشكل (عدم رعايت بي‌طرفي) يكي از محور‌هاي اساسي بحث روش تحقيق مي‌باشد كه پس از تبيين ابعاد اين مشكل موضوع اين مقاله مي‌باشند. اين اقدامات براي پنج مرحله عمده تحقيق يعني انتخاب همكاران، تبيين يا اصلاح موضوع، انتخاب روشهاي تحقيق، انتخاب منبع و بالاخره تجزيه وتحليل و جمع بندي نتايج پيشنهاد و توضيح داده شده است.**

**كليد واژه‌ها: تحقيق، بي‌طرفي، محقق، علوم انساني**

**درعلوم انساني و اجتماعي تفاوت عمده‌اي نسبت به علوم تجربي درجريان تحقيق ديده مي‌شود. درعلوم تجربي معمولاً محقق نسبت به نتيجه تحقيق احساس طرفدارانه يا مخالفت جويانه‌اي ندارد. به‌علاوه در اين تحقيقات معمولاً احساس معلوم بودن نتيجه قبل از انجام تحقيق وجود ندارد و محقق نمي‌تواند قبل از آزمايش بگويد معلوم است كه مثلاً اسيدكلريدريك موجب ذوب‌شدن فلز آهن مي‌شود، اما در بسياري موارد در تحقيقات علوم انساني معمولاً محقق نسبت به نتيجه داراي نوعي ميل واحساس است كه مي‌تواند موجب مداخله غيرموجه و تغيير نتيجه تحقيق به شكل دلخواه او بشود (عدم رعايت بي‌طرفي). طرفداري از يك دين، يك حزب سياسي، يك شهر، يك تيم ورزشي و... مثالهايي هستند كه به وفور در موضوعات تحقيق وجود داشته و خطر عدم رعايت امانت و تغيير غير موجه نتيجه را ايجاد مي‌نمايند. اقدامات ضروري و نكات لازم‌الرعايه براي جلوگيري از اين مشكل (عدم رعايت بي‌طرفي) يكي از محور‌هاي اساسي بحث روش تحقيق بوده و صاحب‌نظران بزرگي به اين موضوع به عنوان دغدغه‌اي جدي كه قابليت اعتماد نتايج تحقيقات را به شدت كاهش داده و به تضييع هزينه‌هاي گزاف انجام شده مي‌انجامد، پرداخته‌اند. تبيين ابعاد اين مشكل و روشهاي كاهش آن موضوع اين مقاله مي‌باشد[2].**

**چنان‌كه قبلاً گفته شد در بسياري از موارد در تحقيقات مربوط به موضوعات علوم انساني محقق نسبت به نتيجه تحقيق حساسيت داشته و مايل است در صورت امكان نتيجه دلخواه خود را به عنوان نتيجه تحقيق به كارفرما ارائه نمايد. به همين دليل در بسياري از موارد نتيجه تحقيقات علوم انساني و اجتماعي به دليل عدم اطمينان در مورد بي‌طرفي محقق مورد ترديد قرار مي‌گيرند.به عنوان مثال تحقيق در مورد محبوبيت تيمهاي ورزشي استقلال و پيروزي، محبوبيت جناح اصلاح‌طلب و اصول‌گرا و... نمونه‌هايي از تحقيقاتي هستند كه اطمينان در مورد آنها بسيار دشوار و گاهي غيرممكن است.**

**بررسيهاي مختلف نشان مي‌دهند كه عمده‌ترين موارد مداخله غير موجه محقق يا محققين در نتيجه تحقيق موارد زير مي‌باشند.**

**الف) حوزه مسائل ديني: دين به عنوان يكي از قوي‌ترين و مؤثرترين نهاد‌هاي زندگي بشر همواره طرفداريها و مخالفتهاي تعصب‌آميزي را موجب مي‌شده است. تجربه نشان مي‌دهد كه حتي اشخاص نه چندان مذهبي از مداخله در نتيجه تحقيق در صورتي‌كه احساس كنند به زيان مذهب آنان است ابايي نداشته و به آن دست مي‌يازند. در نقطه مقابل نيز چنين وضعي وجود دارد و بسياري از مخالفين با اديان به گونه‌اي تعصب‌آميز تحقيقاتي را كه نتايج مثبتي به سود مذاهب ارائه مي‌نمايند، نمي‌پذيرند و مي‌توان با اطمينان گفت اگر آنان مجري طرحي پژوهشي باشند در تحريف چنين نتايجي درنگ نمي‌نمايند. احساسات ضد مذهبي ماركسيستها و پوزيتيويستها دو نمونه از چنين تعصبات ضدمذهبي مي‌باشند.**

**ب) حوزه مسائل ميهني و بومي‌: احساسات ملي و حتي منطقه‌اي نيز معمولاً ‌ازچنان قوتي برخوردار هستند كه مي‌توانند به مداخله درنتيجه تحقيق توسط محقق يا گروه تحقيق منجر شوند. بندرت اتفاق مي‌افتد كه يك محقق ايراني نتيجه تحقيق خود را كه عيوب ايرانيان را به طور مؤثري افشا نموده باشد ارائه نمايد. حداقل كاري كه معمولاً ‌چنين اشخاصي انجام مي‌دهند بيان نتيجه به‌گونه‌اي است كه عيوب مورد بحث را كم رنگ يا كم اهميت جلوه دهد. همين داستان درمورد مناطق مختلف يك كشور نيز صادق است. احتمال زيادي وجود دارد كه يك محقق خراساني درصورتي‌كه احساس كند نتيجه حاصله از تحقيق به زيان خراسانيها درمقايسه با مردم تهران واصفهان مي‌شود با مداخله مصلحت‌بينانه نتيجه را درجهت كاهش زيان فوق تغييردهد.**

**ج) حوزه مسائل قومي‌: قوميت نيز همانند دين ومليت ريشه‌اي قوي درعواطف انسانها داشته محبتها، خشونتها وجنگهاي بسياري را درطول تاريخ موجب گرديده ودرصورت ضرورت توانسته به راحتي محقق را به مداخله درنتيجه تحقيق وادار نمايد.**

**د) حوزه مسائل ورزشي و هنري: امروزه بسياري ازانسانها به‌گونه‌اي نسبت به چهره‌هاي هنري و ورزشي يا باشگاههاي ورزشي احساسات تعصب آميز مثبت يا منفي داشته وحاضر نيستند حقايق شيرين و مطلوب يا تلخ و نامطلوب آنها را بپذيرند. چنين افرادي درصورت قرارگرفتن درجايگاه محقق و پژوهشگر ممكن است به راحتي درنتيجه تحقيق، مداخله نموده و آن را به سمت دلخواه هدايت نمايند.**

**ه )حوزه مسائل احزاب و گروههاي سياسي: احزاب و گروههاي سياسي نيز معمولاً ‌داراي طرفداران ومخالفان متعصب بوده وازموضوعاتي هستند كه درتحقيقات ومطالعات اجتماعي درمعرض مداخلات جانبدارانه نسبتاً‌قوي مي‌باشند. اگر نظرسنجيها را نوعي تحقيق اجتماعي يا سياسي به حساب بياوريم، امروزه دركشور ايران اصطلاح نظر‌سازي بسياررواج داشته وعموم مردم اين باور را پيدا كرده‌اند كه بسياري ازنظر سنجيها توسط طرفداران احزاب با نتايج ازپيش تعيين شده انجام گرفته وهمين موجب كاهش شديد اعتبار مجموعه نظرسنجيهاي سياسي گرديده‌است.**

**يافتن روشهايي براي كاهش احتمال مداخله غير موجه محقق ضمن افزايش ميزان اعتماد به تحقيقات علوم انساني و اجتماعي موجبات پيشرفت اين علوم و استفاده بهينه از هزينه‌هاي انجام شده خواهد گرديد.**

**براي رسيدن به اين منظور و جلوگيري از دخالت احساس محقق در نتيجه تحقيق بايد زمينه‌هاي مداخله او در مراحل مختلف تحقيق، شناسايي و با انديشيدن تمهيداتي اين مداخلات از بين بروند. مراحلي از تحقيق كه در آنها احتمال اعمال نظر محقق يا همكاران او وجود دارد را در پنج مرحله به شرح زير مي‌توان خلاصه نمود:**

**1- انتخاب همكاران 2- تبيين يا اصلاح موضوع 3- انتخاب روشهاي تحقيق**

**4- انتخاب منبع 5- تجزيه وتحليل و جمع بندي.**

**درمراحل پنج‌گانه فوق محقق مي‌تواند برنتيجه تحقيق درجهت تمايلات خود اثر بگذارد.**

**1. انتخاب محقق و همكاران**

**صرف‌نظر ازانتخاب موضوع تحقيق و مدير پروژه تحقيقاتي (محقق) كه توسط كارفرماي پروژه انجام مي‌گيرد انتخاب همكاران مدير پروژه تحقيقاتي اوّلين موردي است كه دخالت از سوي محقق در آن در جهت تأثير بر نتايج تحقيق امكان پذير است.چنان‌كه گفته شد انتخاب شخص محقق معمولاً توسط كارفرما انجام شده وفرض بر اين است كه سعي كارفرما بر انتخاب يك فرد بي‌طرف خواهد بود، زيرا به استثناي بعضي موارد كه نوعي سندسازي در جهت يك هدف از پيش تعيين شده مطرح است هدف كارفرما رسيدن به حقيقت مي‌باشد و قاعدتاً او شخصي را انتخاب مي‌كند كه مورد اعتماد بوده و احتمال مداخله غير موجه در جريان تحقيق براي او وجود نداشته يا ضعيف باشد.**

**اكنون سؤال اين است كه آيا انتخاب يك فرد قابل‌اعتماد براي اطمينان به نتيجه تحقيق از جهت اعمال نظر احتمالي محقق و همكاران او كفايت مي‌كند؟ به دو دليل پاسخ به اين سؤال منفي است: اولاً احتمال اشتباه در انتخاب مدير پروژه يا همكاران وجود دارد و بسيارند كارفرماياني كه پس از تحويل نتيجه تحقيق به اشتباه خود در بي‌طرفي محقق پي‌برده و در يافته‌اند كه علي‌رغم هزينه‌هاي زياد، تحقيق انجام شده به دليل عدم رعايت امانت و صداقت قابل استفاده نيست. ثانياً در بسياري موارد اطمينان كارفرما جهت استفاده از نتيجه تحقيق كافي نبوده و تحقيق بايد براي ديگراني كه ممكن است يك جامعه بزرگ باشند اعتمادآور باشد. به اين دلايل علاوه بر انتخاب يك محقق امين و بي‌طرف بايد نظارت كافي بر رعايت اصل بي‌طرفي در ساير مراحل تحقيق نيز انجام گيرد تا اطمينان مورد نظر حاصل گردد.**

**چنان‌كه قبلاً گفته شد اوّلين مرحله نفوذ احتمالي محقق، مرحله انتخاب تيم و همكاران تحقيق مي‌باشد. در مرحله انتخاب همكار اين محقق است كه تصميم‌گيري نموده و اگر در كنار مسائلي مثل تخصص، علاقه، توان و ... مسئله بي‌طرفي را در نظر نگيرد از همان آغاز نتيجه تحقيق را در جهتي خاص متاثر ساخته است. براي پيشگيري از اين خطر رعايت نكات زير در مرحله انتخاب همكاران تحقيق توصيه مي‌شود:**

**الف) تعداد همكاران حتي المقدور زيادتر شود. معمولاً در گروههاي بزرگتر احتمال توافق در مورد يك مداخله غير موجه كمتر است و افراد به‌راحتي نمي‌توانند در چنين موردي به يكديگر كاملاً اعتماد كنند. نتيجه اينكه بيشتر‌شدن افراد گروه تحقيق احتمال مداخله سوء محقق يا همكاران او را كاهش مي‌دهد.**

**ب) همكاران تحقيق از سليقه‌هاي متفاوت در زمينه‌اي كه احتمال مداخله داده مي‌شود انتخاب شوند تا احتمال تفاهم آنان در مورد يك مداخله ناصواب باز هم كمتر شود.**

**ج) انتخاب يك يا چند فرد جديد و ناشناس با ساير افراد گروه تحقيق به دليل نبودنِ اعتماد بازهم قابليت تفاهم در مورد يك مداخله انحرافي را كاهش داده و ضريب اعتماد به بي‌طرفي تيم تحقيق را افزايش مي‌دهد. البته اين افراد تا مدتي نيز ممكن است به دليل عدم آشنايي با روحيات و توانمنديهاي ساير افراد گروه موجب كم‌شدن كارآيي نيز بشوند.**

**2. تبيين و اصلاح موضوع يا سؤالات و فرضيات تحقيق**

**مرحله بعدي كه احتمال مداخله محقق وجود دارد تبيين و اصلاح موضوع است. در اصلاح موضوع وبه‌ويژه دربيان دقيق آن مي‌شود به گونه‌اي عمل كرد كه احساس محقق كم و بيش درقدمهاي بعدي دخالت داشته باشد. پس از انتخاب موضوع و مدير پروژه تحقيقاتي (محقق) توسط كارفرما، معمولاً محقق مأموريت مي‌يابد كه شرح خدمات يا پيشنهاديه تحقيق را تهيه و جهت تصويب به كارفرما تحويل دهد. اين مأموريت شامل تعريف مسئله يا موضوع مورد تحقيق، ابعادي از موضوع كه بايد مورد بررسي قرار گيرند،فرضيات يا سؤالات اساسي كه بايد تحقيق پاسخ آنهارا دريابد، جامعه آماري يا منابع تحقيق، روش گردآوري اطلاعات و تجزيه وتحليل آنها همراه با گروه همكاران تحقيق و سوابق آنان مي‌باشد. موارد بسياري نيز اتفاق مي‌افتدكه محقق در جريان اجراي پروژه شرح خدمات و پيشنهاديه را با توافق كارفرما تغيير مي‌دهد.**

**يك محقق مداخله‌گر و غيرامين در تمام موارد فوق مي‌تواند جريان تحقيق را به نفع تمايلات خود شكل داده و متأثر نمايد. انتخاب ابعادي از موضوع كه به نتيجه دلخواه او كمك نموده يا نپرداختن به ابعادي از موضوع كه نتيجه آنها احتمالاً در جهت تمايل او نيست، انتخاب روش تحقيق به شرحي كه بعداً ذكر مي‌شود، انتخاب نوع سؤالات يا فرضيات تحقيق و... مواردي از اين مداخله مي‌باشند. مثلاً اگر موضوع تحقيق نظرات مردم درباره دادگاه كرباسچي است مي‌توان باتبيين آن به دوگونه متفاوت دونوع جواب متفاوت به‌دست آورد.**

**حالت اوّل اين است كه مثلاً بگوييم "آيا در دادگاه كرباسچي همه موازين قانوني رعايت شده و عدل و انصاف كامل بر جريان دادگاه حاكم بوده است؟" كاملاً روشن است كه پاسخ به اين سؤال بندرت ممكن است در مورد هر جلسه دادگاه به‌ويژه دادگاه فوق كه مورد نزاع جريانات سياسي نيز گرديد كاملاً مثبت باشد، زيرا اوّلاً برداشت پرسش‌شوندگان از قوانين و مقررات و نيز عدل و انصاف متفاوت بوده و كافي است هر يك شبهه كوچكي در اين زمينه داشته باشند و ثانياً امكان وجود درصدي از خطا در هرمحاكمه‌اي امري طبيعي مي‌باشد. در اين مثال محقق با تبيين موضوع و طرح سؤال به شكل خاص نتيجه‌گيري مي‌نمايد كه اكثريت افراد نمونه انتخابي جريان دادگاه را خالي از اشكال ندانسته‌اند.**

**همين موضوع به صورت ديگري نيز مي‌تواند بيان و مورد تحقيق قرار گيرد. "در مقايسه با محاكمه‌هاي مشابه، جريان دادگاه كرباسچي از نظر رعايت موازين حقوقي چگونه ارزيابي مي‌شود؟". بسيار روشن است كه نتيجه حاصله از اين پرسش اشكالات بسيار كمتري را به دادگاه مورد تحقيق وارد مي‌نمايد زيرا بسياري از اشكالات موجود در دادگاه مزبور در ساير محاكمات قضايي نيز وجود دارند.**

**اين جريان حتي در انتخاب نوع سؤالات نيز مي‌تواند به گونه‌اي ديگر رخ دهد. به نتيجه احتمالي سؤال به دو شكل زير توجه كنيد.**

**1. با توجه به خدمات آقاي كرباسچي شما موافق رأي دادگاه هستيد؟**

**2. با توجه به ضرورت رعايت قوانين و اينكه آقاي كرباسچي متهم به عمل برخلاف قانون است آيا شما با محاكمه ايشان موافق هستيد؟**

**روشن است كه در پاسخ به اين دو سؤال دوگونه متفاوت جواب از پرسش شوندگان شنيده خواهد شد.**

**نمونه‌هاي زياد ديگري مي‌توان بيان نمود كه محقق در مرحله تبيين، شرح مسئله يا فرضيات، شرح خدمات يا مسئله مجهول تحقيق مداخله نموده و آن‌را به سمت دلخواه سوق دهد. راه حل از پيش تعيين شده‌اي براي اين قبيل مداخلات وجود ندارد و كارفرما بايد با دقت نظر بيشتر از اين‌گونه مداخلات ممانعت به عمل آورد. استفاده از ارزيابان مجموعاً قابل اعتماد از نظر دانش و بي‌طرفي مي‌تواند در تشخيص اين موارد كمك بسياري به كارفرما بنمايد.**

**3. انتخاب روشها**

**مرحله بعدي انتخاب روشهاست. در اين مرحله نيز ممكن است محقق به شيوه‌هاي مختلف بر نتيجه تحقيق اثر بگذارد. روش كلي تحقيق (كتابخانه‌اي يا ميداني) اوّلين موردي است كه مي‌تواند به صورت مداخله جويانه انتخاب شود و نتيجه تحقيق را تحت تأثير قرار دهد. به عنوان مثال در جايي كه بايد روش ميداني مورد استفاده قرار گيرد، با توجيهات خاصي روش كتابخانه‌اي را كه ممكن است پاسخ متفاوت و مطلوب‌تري (از نظرمحقق) داشته باشد بايد جايگزين نمود. به عنوان مثال در مواردي ممكن است با توجه به ارزيابي محقق از افكار عمومي‌مراجعه و نظر خواهي مستقيم از جامعه پاسخ مورد علاقه او را به دنبال نداشته باشد اما روش كتابخانه‌اي و مراجعه به آمار محقق را به نتيجه از پيش تعيين شده برساند (يا بالعكس). به عنوان دومين مورد از مواردي كه محقق در مرحله انتخاب روشها ممكن است در نتيجه تحقيق مداخله بنمايد مي‌توان از مرحله پرسشگري ياد نمود.درمطالعات ميداني مي‌توان روش پرسشگري يا پرسش شوندگان را به‌گونه‌اي انتخاب كرد كه نتيجه موافق سليقه محقق حاصل شود. به عنوان مثال ممكن است در مواردي پرسشنامه را به جاي مصاحبه انتخاب كرد، چون در پرسشنامه افراد معمولاً حوصله پاسخگويي مفصل نداشته و به پاسخهاي كلي اكتفا مي‌نمايند و اين امر امكان تفسير به رأي پاسخها را ايجاد مي‌نمايد. تكرار عمليات ميداني نيز در مواردي مي‌تواند به تغيير نتايج به سمت دلخواه كمك كند. مثلاً در صورتي‌كه شرايط امروز نسبت به زمان تكميل پرسشنامه يا انجام مصاحبه در جهت دلخواه محقق تغيير كرده باشد، مي‌شود با تكرار پرسشگري ازاين تفاوت شرايط به نفع سليقه خاصي بهره برداري كرد بدون آنكه به تغيير شرايط و عامل تغييردهنده اشاره نمود.**

**يكي از روشهايي كه مي‌توان اين‌گونه مداخلات را كاهش داد اين است كه محقق قبل از ورود به عرصه جمع آوري اطلاعات روش تحقيق و جمع آوري اطلاعات (عقلي،تجربي،مصاحبه،پرسشنامه و...) را تعيين كند وخود را در مقابل انتخاب انجام شده از قبل قرار بدهد، به‌گونه‌اي كه در زمان عمليات ميداني امكان اعمال سليقه خود يا همكاران را نداشته باشد.**

**4. انتخاب منبع**

**محققي كه به‌دنبال اثرگذاري بر نتيجه تحقيق است در مرحله انتخاب منبع نيزامكان اعمال سليقه را دارا مي‌باشد. به‌طور كلي هم در مطالعات كتابخانه‌اي و هم در مطالعات ميداني مي‌توان منبع را به گونه‌اي انتخاب كرد كه نتيجه به سمت دلخواه پيش رود. در روش كتابخانه‌اي محقق مي‌تواند عمدتاً از آثار مؤلفيني كه گرايش دلخواه داشته‌اند استفاده نمايد يا حتي كتابخانه‌اي را انتخاب كند كه منابع دلخواه او درآن بيشتر وجود دارند. در مطالعات ميداني و در انتخاب نمونه ازجامعه آماري نيز مي‌توان انتخاب جهت دار صورت داد به‌طوري كه به قول آمارگرها انتخاب كاملاً تصادفي نباشد. انتخاب جغرافيايي جامعه آماري، انتخاب سني، انتخاب شغلي وامثال اينها درجامعه آماري هركدام مي‌تواند برنتيجه تحقيق اثر بگذارد.**

**5. مرحله تجزيه وتحليل اطلاعات و جمع بندي آنها**

**جمع بندي وتجزيه وتحليل اطلاعات مرحله ديگري است كه طي آن دربسياري ازموارد، محقق به طرق مختلف دخالت مي‌كند. محقق مي‌تواند بسياري ازپاسخها را با اين استدلال كه پاسخگو به درستي انتخاب نشده يا مقصود را درست درك نكرده است ازاعتبار ساقط كند و به اين ترتيب درصدها را دست‌كاري و نتيجه را به يك سمت وسوي خاص هدايت نمايد.**

**بازبيني تحقيق وارزيابي آن روشي است كه مي‌تواند تاحدودي ازدخالتها كم كند. اين ارزيابي به دوشكل مي‌تواند تحقيق را به سمت بي‌طرفي هدايت كند. اوّلاً اگر محقق بداند كه آخر الامر بازبيني وجود دارد ازهمان ابتدا سعي مي‌كند مداخلات خود را كاهش دهد. ثانياً دربسياري ازموارد يكسونگري درتحقيق توسط ارزياب قابل احراز است.نتيجه اينكه با پيش‌بيني ارزيابي نهايي مي‌توان از مداخله ناصواب محقق جلوگيري نموده يا آن‌ را تشخيص داد.**

**درخاتمه دو نكته ديگر براي رعايت اصل بي طرفي توصيه مي‌شود:**

**الف)ثبت مشاهدات ونتايج مطالعه درتمام موارد: معمولاً دست‌كاري و تغيير مشاهدات، پاسخها و... اگر به‌صورت كتبي ثبت شوند مشكل‌تر مي‌شود، زيرا احتمال تشخيص آن زياد است بخصوص اگر افراد ديگر نيز در جريان امر قرارگيرند.**

**ب) استفاده ازروشهاي ماشيني: استفاده از ماشين درهرموردي كه امكان پذير است به عنوان يكي از روشهاي كاهش اعمال سليقه محقق توصيه مي‌شود. با توجه به فراواني دستگاههاي رايانه و نرم‌افزار‌هاي مربوط به طبقه‌بندي و حتي تجزيه و تحليل اطلاعات، امروزه اين امر كاملاً قابل انجام بوده و ضمن افزايش دقت عمليات تحقيق موجبات افزايش اعتماد به بي‌طرفي را نيز فراهم مي‌سازد.**
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