

نوآوری در قافیه و روی در غزل‌های مولانا

نسرین ستایش

(پورنامداریان، ۱۳۸۰، ص ۸۳)

«یکی از مهمترین هنر‌نمایی‌های قافیه در یک شعر تأثیری است. که در حفظ وحدت احساس و حالت هنرمند دارد. هنگامی که قافیه می‌آید، خواننده یا شنونده به یاد قرینه می‌افتد و از آن قرینه، مطالبی را که با آن پیوستگی دارند، تداعی می‌کند و این تداعی باعث می‌شود که وحدت ذهنی و حالت کلی تأملات شاعر به خواننده منتقل شود.»

(شفیعی کدکنی، ۱۳۸۶، ص ۷۹)

«هر چه حروف مشترک قافیه بیشتر باشد، یعنی قافیه به صورت کامل تری رعایت شده باشد، استحکام و استواری شعر بیشتر خواهد بود.»

(همان، ص ۸۳)

این ویژگی را نیز در بسیاری از غزل‌های مولانا می‌توان مشاهده کرد. طبق تعریف غزل، قافیه باید در مصراع اول و مصراع‌های زوج یکسان و هماهنگ باشد، ولی مولانا در بعضی غزل‌ها از این محدوده می‌گذرد زیرا آنچه او می‌خواهد غزل گفتن نیست، بلکه بیان حالات درونی و فرو نشانیدن هیجانات عاطفی خویش است؛ پس چندان اهمیت ندارد که گاهی گریزی به حالت‌های غیر متعارف بزند و از قالب‌های سنتی، معتاد و متداول خارج شود. مواردی که در فوق ذکر شده باعث تفاوت میان غزل مولانا و دیگر شاعران گردیده است. از این رو به ذکر برخی از این ویژگی‌ها با تکیه بر بخش دوم غزل‌های او یعنی غزل «۱۶۲۷» به بعد می‌پردازیم: خروج از قالب غزل: برخلاف تعریف غزل و

«برخلاف آنچه به نظر می‌رسد و شهرت گرفته، مولانا خود نیز، چنین گفته که: «قافیه و تفعله را گو همه سیلاب ببر» و «قافیه اندیشم و دلدار من / گویدم مندیش جز دیدار من». با این همه، او بیش از دیگران به قافیه توجه داشته است.»

(شفیعی کدکنی، ۱۳۶۸، ص ۶۵).

«با خواندن دیوان غزلیات شمس، هر کس احساس خواهد کرد که مولوی بیشتر از تمام شاعران به نقش موسیقایی قافیه پی برده؛ زیرا وی علاوه بر رعایت قافیه به قافیه‌های درونی نیز توجه کرده است. اگر دیوان‌های شعر فارسی را بررسی کنیم از نظر قافیه‌های درونی هیچ دیوانی را به غنای دیوان کبیر مولانا نخواهیم دید و در کمتر غزلی از آن، قافیه درونی وجود ندارد.»

(همان، ص ۶۶)

به این نمونه زیبا دقت کنید:

یار مرا، غار مرا، عشق جگر خوار مرا
یار تویی، غار تویی، خواجه نگه دار مرا
نوح تویی، روح تویی، فاتح و مفتوح تویی
سینه مشروح تویی، پر در اسرار مرا
نور تویی، سور تویی، دولت منصور تویی
مرغ که طور تویی، خسته به منقار مرا
قطره تویی، بحر تویی، لطف تویی، قهر تویی
قند تویی، زهر تویی، بیش میازار مرا
«در این غزل کلمات، ارزش معنی شناختی ندارد و اهمیت آنها در ارزش موسیقایی آنها در هماهنگی با کلمات دیگر است.»

از میان شاعران ایرانی، مولانا جلال‌الدین

بلخی بیش از دیگران به ابداع و ساخت شکنی

دست یازیده است. این تنوع و نوآوری در همه

زمینه‌های شعری او، از جمله: وزن، ردیف،

قافیه و مضمون خودنمایی می‌کند.

هنجار شکنی‌های مولانا در این زمینه، در هیچ

دیوانی از دیوان‌های شعر فارسی سابقه ندارد.

وی در برخی غزل‌هایش به گله و شکایت

می‌پردازد و از بندی که قافیه و وزن بر دست و

پای او می‌بندد می‌نالند.

خروج از معیار قافیه در غزل، هنرنمایی در

کاربرد حرف روی، در هم آمیزی قافیه‌های

عربی و فارسی و هماهنگ کردن آنها با

یکدیگر، به کارگیری قافیه‌های درونی و

افزایش جنبه موسیقایی شعر و... از جمله

زیبایی‌های غزل مولانا است.

در این پژوهش سعی شده است قالب

گریزی‌های مولانا و نوآوری‌های او به نمایش

گذاشته شود؛ البته برخی از این ابداعات را

شعرای دیگر نیز به کار برده‌اند و تنها مختص

به مولانا نیست و برای آشنایی خواننده

استخراج و بیان شده است.

ویژگی قافیه آن، در غزل های زیر، قافیه در مصراع اول رعایت نشده و تنها در مصراع های زوج وجود دارد:

به خدایی که در ازل بودست
حی و دانا و قادر قیوم
نور او شمعهای عشق فروخت
تا بشد صلحزار سر معلوم
از یکی حکم او جهان پر شد
عاشق و عشق و حاکم و محکوم...
شام ما از تو صبح روشن باد
ای به تو فخر شام و ارمن و روم

(۱۷۶۰)

آنکه چون ابر خواند کف تو را
کرد بیداد بر خردمندی
او همی گرید و همی بخشد
تو همی بخشی و همی خندی
همچو یوسف گناه تو خوبیست
جرم تو دانش است و خرسندی
قوت یاقوت گیر از خورشید
تا در اخلاق او پیوندی

(۳۱۵۷)

شاید بتوان گفت که این موارد قطعه هایی است که در ضمن غزلیات آمده است!
در برخی غزل ها، قافیه را مثل مثنوی آورده است؛ یعنی هر بیت قافیه جداگانه دارد؛ به بیان دیگر از لحاظ فرم، غزل نیست بلکه مثنوی است:
چو بر بندند ناگهت ز نخدان
همه کار جهان آنجا زنج دان
چو می برند شاخی راز دو نیم
بلرزد شاخ دیگر را دل از بیم
که گفتت گرد چرخ چنبیری گرد
که قد همچو سروت چنبیری کرد...
چرا الزام اویی چیست سکنه
جوابش گو که مقلوبست نکته

(۱۹۱۷)

نشسته می روی این نیز نیکوست
اگر رویت درین گفتن سوی اوست
بسی گشتی درین گرداب گردان
به سوی جوی رحمت رو بگردان...
چرا الزام اویی چیست سکنه
جواب گو که مقلوبست نکته

(۲۷۲۰)

در غزل های زیر، علاوه بر آن که قافیه مثل مثنوی به کار رفته، قافیه میانی نیز رعایت شده است تا جنبه موسیقایی غزل افزایش یابد؛ یعنی هر بیت چهار نیم مصراع است که در هر کدام قافیه آمده و قافیه هر بیت با بیت دیگر متفاوت است، البته بهتر است این نمونه ها را مثنوی مسجع نام نهیم:
ای دل نگویی چون شدی، در عشق روز افزون شدی

در جای دیگر، قافیه را مثل دوبیتی آورده است. در غزل «۲۱۲۱» هر چهار مصراع در یک قالب قرار می گیرند و قافیه ای جداگانه دارند. البته، چهار مصراع اول و چهار مصراع ششم مستثنی هستند و این قاعده برای آنها صدق نمی کند:

افندس مسین کاغا یومینین
کایکینونین کالی زومسن
یتی بیرسس یتی قومسس
بیمی تی پاتیس بیمی تی خسس
هله دل من هله جان من
هله این من هله آن من
هله خان من هله مان من
هله گنج من هله کان من...
آن باغ بود نی نقش ثمر
وان گنج بود نی صورت زر
شب عیش بود نی نقل و سمر
لاتسالنی زان چیز دیگر

(۲۱۲۱)

همین حالت را در غزل «۳۲۰۲» داریم ولی چهار مصراع چهارم در این قابل نمی گنجد و استثناست:

هَذَا سیدی هَذَا سندی
هَذَا سکنی هَذَا مددی
هَذَا کنفی هَذَا عمدی
هَذَا ازلی هَذَا ابدی
یا من وجهه ضعف القمر
یا من قده ضعف الشجر
یا من زارنی وقت السحر
یا من عشقه نور نظری...
آن باغ بود بی صورت بر
و آن گنج بود بی صورت زر
شب عیش بود بی نقل و سمر
لاتسالنی زان چیز دگر

(۳۲۰۲)

این نمونه ها را می توان «دوبیتی غزل» و یا نوعی تسمیط در نظر گرفت. نکته دیگری که در این دو غزل جلب توجه می کند اشتراک بعضی بیت ها (با اندکی اختلاف) است؛ به عبارت دیگر غزل «۲۱۲۱» همان غزل «۳۲۰۲» است که چهار بیت در ابتدا، اضافه تر دارد.

ترکیب بیت های عربی و فارسی؛ مولانا در غزل «۱۷۷۵» بیت های عربی و فارسی را به زیبایی با هم در آمیخته است و جالب آن که در بیت های فارسی حرف روی، «ز» است مثل کلمات «بیر، کبر، نجر، هینر...» و در بیت های عربی حرف روی، «م» است یعنی: «کرم، هرم، حرم، ارم...» و حرف روی عربی با حرف وصل فارسی هماهنگ است:

گر تو کنی روی ترش زحمت ازینجا پریم
گر تو می من قدحم ورتشی من کبریم
عبسس وجها سندی کان سناه مددی

□ یکی از مهمترین هنر نمایای های قافیه در یک شعر تأثیری است که در حفظ وحدت احساس و حالت هنرمند دارد. هنگامی که قافیه می آید، خواننده یا شنونده به یاد قرینه می افتد و از آن قرینه، مطالبی را که با آن پیوستگی دارند، تداعی می کند و این تداعی باعث می شود که وحدت ذهنی و حالت کلی تأملات شاعر به خواننده منتقل شود.

گاهی زغم مجنون شدی، گاهی ز محنت خون شدی
در عشق تو چون دم زدم، صد فتنه شد اندر علم
ای مطرب شیرین قدم، می زن نوا تا صبحم
گفتم که شد هنگام می، ما غرقه اندر وام می
نی نی رها کن نام می، مستان نگر بی جام می...
هر نقش چون اسپر بود، در دست صورتگر بود
صورت یکنی چادر بود، در پرده آزر بود

(۲۲۵۲)

به جان تو ای طایی، که سوی ما بازایی
تو هر چه می فرمایی، همه شکر می خایی
بر آبه بام ای خوش خو، به بام ما آور رو
دو سه قدم نه این سو، رضای این مستان جو
اگر ملولی بستان، قینه ای از مستان
که راحت جانست آن، بدار دست از دستان...
مگو دگر کونه کن، سکوت راهم ره کن
نظر به شاهنش کن، نظاره ای آن مه کن

(۳۰۴۷)

ای جان چندان خوبی، نوباهو یعقوبی
خرخاشی آشوبی، جانها را مطلوبی
جان جان مایی، معنی اسمایی
هستی اشایی، سرفتنه غوغایی
چون جامی در خوردم، بر خیزم، بر گردم
از شاخ آن وردم، گر سرخم گر زردم...
مولانا مولانا، قد صرنا حیرانا
غفرانا غفرانا، سبحانا سبحانا

(۳۱۸۳)

کل هوی یهویه ذاک جمیل و کرم
 زنده نباشد دل من گر به مهش دل ندهم
 عقل ندارد سر من گر زبانتش نچرم
 میسمه بلبانی عایسه زلزلی
 ماشطه شیبینی غیبه الف هرم...
 رو سخن کار مگو کز همه آزاد شدم
 رو سخن خار مگو چون همه گل می سپرم
 (۱۷۷۵)

همین هنرنمایی را در غزل «۱۷۷۶» نیز داریم.
 «د» در کلمات «زاد، داد، قباد، گشاد و...» حرف
 روی در بیت‌های فارسی است و حرف «م»، روی
 بیت‌های عربی در کلمات «نتحاکم، مقدم،
 وانعم...» است که با حرف وصل بیت‌های
 فارسی متناسب است:

منم آن بنده‌ی مخلص که از آن روز که زادم
 دل و جان را ز تو دیدم دل و جان را به تو دادم
 کتب العشق بانی بهوی العاشق اعلم
 فالیه تراجم و الیه نتحاکم
 چو شراب تو بنوشم چو شراب تو
 بجوشم

چو قبا‌ی تو بیوشم ملکم شاه قبادم
 قمرالحسن اتانی والی الوصل دعانی
 و رعانی و سقانی هوفی الفضل مقدم
 چو ز تبریز بتابد مه شمس الحق والدین
 بفرود زمه او فلک جهد و جهادم

(۱۷۷۶)

قافیه معمولی: «عیوب غیر ملقبه قافیه را
 متعدد دانسته اند... و از آن جمله است قافیه
 معمولی یا معموله و آن چنان است که لفظ
 مرکب را در حکم بسیط قرار داده و به تدبیر
 شاعرانه، حرفی را روی سازند و لفظی را که
 جزو کلمه نیست به او ترکیب کنند و قافیه
 سازند، مانند: «پروانه، یا نه» و یا «خرسند»
 را با «بردند» قافیه نمایند.»

(شاه حسینی، ۱۳۶۷، ص ۱۸۲)

«روی معموله آن است که شاعر به تکلف
 حرفی را به منزله روی قرار داده است و این
 چون از عمل شاعر پدید می شود آن را
 معموله خوانده اند، خواه در روی مفرد باشد
 و خواه در مضاعف.»

(همان، ص ۱۴۴)

با توجه به مطالب فوق الذکر، در کلمات «خوردم،
 کردم، آوردم، گردم، ...» از غزل «۱۷۲۲»، «د»
 رد، قافیه است، ولی در بیت آخر، این حروف بین
 دو کلمه قسمت شده، یعنی کلمه قافیه در این حالت
 از دو بخش تشکیل شده است:

بدار دست ز ریشم که پاده‌ای خوردم
 ز بیخودی سر و ریش و سبال گم کردم
 ز پیشگاه و ز درگاه نیستم آگاه

□ تبدیل قافیه و ردیف به یکدیگر و استفاده از بیت‌های عربی مقفا به همراه بیت‌های فارسی که دارای ردیف و قافیه هستند از صنعت‌های ابداعی مولانا است، در غزل «۲۴۹۴» نیز ردیف به قافیه بدل می‌شود.

«د» است. همچنین در غزل «۱۷۶۸» قافیه،
 «اوختم» است و در بیت آخر، بین دو کلمه «شوخ» و
 «تم» قسمت می‌شود و این دو کلمه بر روی هم کلمه
 قافیه را تشکیل می‌دهند:

چند قبا در قد دل دوختم
 چند چراغ خرد افروختم
 پیر فلک را که قرارش نیست
 گردش بس بوالعجب آموختم
 گنج کرم آمد مهمان من
 وام فقیران ز کرم توختم...
 بس، که اذاتم دنا نقصه
 تا بنگوید صنم شوخ تم

(۱۷۶۸)

در غزل‌هایی که در ادامه آمده است نیز،
 قافیه معمولی به چشم می‌خورد:
 قراپه باز دانا، هش دار آبگینه
 تا در میان نیتند سودای کبر و کینه
 چون شیشه بشکنی جان بسیار پای یاران
 مجروح و خسته گردد این خود بود کمینه...
 در بزنگاه وحدت یابی هر آنچه خواهی
 در رزمگاه محنت که آن نه و که این نه
 جانی که غم فزودی از شمس حق تبریز
 تو نو طرب فراید بی کهنه‌های دینه

(۲۲۸۶)

ای جنبش هر شاخی از لون دگر میوه
 هر کس ز دگر جامی مستک شده کالیوه
 در پرده دو صد خاتون رخسار دریدستند
 بر روی زنان هر یک از جفت دگر بیوه
 در کامه هر ماهی شنست ز صبادی
 آن ناله کنان آوه وین ناله کنان ای وه...
 ای مطرب مشتاقان شمس الحق تبریزی
 می نال درین پرده ز نهار همین شیوه

(۲۲۲۷)

دلم همچون قلم آمد در انگشتان دلداری
 که امشب می نویسد زی، نویسد باز فردا،

ری

قلم را هم تراشد او رقا و نسخ و غیر آن
 قلم گوید که: «تسلیمم تو دانی من کیم
 باری»

گهی رویش سیه دارد، گهی در موی خود

مالد

گه او را سرنگون دارد، گهی سازد بدو کاری...
 ننگند در خرد و صفش که او را جمع ضد نیست
 چه بی ترکیب تر کیبی عجب مجبور مختاری
 (۲۵۳۰)

بفریقتیم دوش و پرندوش به دستان
 خوردم دغل گرم تو چون عشو به پرستان
 دی عهد نکردی بروم باز بیایم
 سوگند نخوردی که بجویم دل مستان

به پیشگاه خرابات روی آوردم
 خرد که گرد بر آورد از تک دریا
 هزار سال دود در نیابد او گردم...
 خموش باش که گرنی ز خوف فته بدی
 هزار پرده دریدی زبان من هر دم

(۱۷۲۲)

به عبارت دیگر، در کلمات فوق حرف روی «د»
 است ولی در کلمه «هر دم»، «د»، جزو کلمه دوم یعنی

گفتی که: «به پستان بر من چاشت بیاید»
رفتی تو سحرگاه و بیستی در پستان...
ورنه بکنم غمز و بگویم که سبب چیست
زان سان که تو اقرار کنی که سببست آن

(۱۸۹۵)

تفاوت در حرف روی: «... و باشد که یک حرف را
که اصل قافیه باشد و آن را حرف روی خوانند...»
(خواجه نصیرالدین طوسی، ۱۳۶۳، ص ۵۵)
«قافیه با پسانند کلمات آخر اشعار است که حرف
اصلی آخر آنها یکی باشد و آن حرف را در اصطلاح
روی می‌گویند».

(همای، ۱۳۶۷، ص ۵)

با این توضیح، ساختار شکنی مولانا در زمینه
حرف روی را در غزل‌های زیر بررسی می‌کنیم:
ای چرخ عیب جویم وی سقف پرستیزم
تا کی به گوشه گوشه، از مکر تو گریزم
ای چرخ همچو زنگی خون خواره خلایق
من ابر همچو خونم بر تو چرا بریزم
ای دل بسوز خوش خوش مگریز ازین دو آتش
کانیست بر تو واجب کای به نار تیزم
مقصود نور آمد، عالم تنور آمد
وین عشق همچو آتش وین خلق همچو هیزم
همچون خلیل یزدان، پروانه وار شادان
در آتش نشستم تا حشر بر نخیزم

(۱۶۹۶)

حرف روی در کلمات قافیه این غزل «ز» است و
حرف «م» حرف وصل است؛ ولی «م» در کلمه «هیزم»
جزو اصلی کلمه است و بدون آن بی معنی می‌شود؛
یعنی حرف روی در آن «م» است نه «ز».
در غزل «۱۸۹۶» نیز این بدعت جلوه گر است؛
در همه کلمات قافیه، حرف روی، «د» و در کلمه
«گردن» حرف «ن» جزو اصلی کلمه است و روی به
شمار می‌رود؛ در حالی که «ن» در کلمات دیگر،
حرف وصل است:

نشاید از تو چندین جور کردن
نشاید خون مظلومان به گردن
مرا بهر تو باید زندگانی
وگر نی سهل دارم جان سپردن
از آن روزی که نام تو شنیدم
شدم عاجز من از شبها شمردن
ازین خانه شدم من سیر، وقتست
به پیام آسمان ها رخت بردن

(۱۸۹۶)

این حالت را در غزل زیر نیز داریم؛ در همه کلمات
قافیه، «ت» حرف روی است و در «فاخته»، «ه»؛
ای به میدان‌های وحدت گوی شاهی باخته
جمله را عریان بدیده، کس تو را نشناخته...
انی که طاووس بهار از عشق رویت جلوه گر
بر درخت جسم، جان نالان شده چون فاخته

□ با خواندن دیوان غزلیات شمس

هر کس احساس خواهد کرد که
مولوی بیشتر از تمام شاعران به
نقش موسیقایی قافیه پی برده،
زیرا وی علاوه بر رعایت قافیه به
قافیه‌های درونی نیز توجه کرده
است. از نظر قافیه‌های درونی هیچ
دیوانی را به غنای دیوان کبیر
مولانا نخواهیم دید و در کمتر
غزلی از آن قافیه درونی وجود

ندارد.

از برای ما تو آتش را چو گلشن داشته
وز برای ما تو دریا را چو کشتی ساخته
شمس تبریزی جهان را چون تو پر کردی ز حسن
من جهان روح را از غیر عشقت آخته

(۲۲۶۸)

حرف روی، اصلی در غزل زیر «و» است؛
چون بجهد خنده ز من، خنبه نهان دارم ازو
روی ترش سازم ازو، بانگ و فغان آرم ازو
با ترشان لاغ کنی، خنده زنی، جنگ شود
خنده نهان کردم من، اشک همی بارم ازو...
صد چو تو و صد چو منش مست شله در چمنش
رقص کنان، دست زنان، بر سر هر طارم ازو...
از سوی تبریز اگر شمس حتم باز رسد
شرح شود، کشف شود جمله‌ی گفتارم ازو

(۲۱۴۲)

روی اصلی، «آ» است؛
جان و سرتو ای پسر نیست کسی به پای تو
آینه بین، به خود نگر، کیست دگر و رای تو
بوسه بله به روی خود، راز بگو به گوش خود
هم تو ببین جمال خود، هم تو بگو ثنای تو
نیست معجز راز تو، نیست گزاف ناز تو
راز برای گوش تو، ناز تو هم برای تو...
سایه توست ای پسر، هر چه برست ای پسر
سایه فکند ای پسر، در دو جهان همای تو

(۲۱۴۸)

روی اصلی، «خ» است؛
رو که به مهمان تو می‌نروم ای اخی

بست مرا از طعام، دود دل مطبخی
رزق جهان می‌دهد، خویش نهان می‌کند
گاه وصال او بخیل، در زر و مال او سخی
مال و زرش کم ستان، جان بده از بهر جان
مذهب سردان مگیر، یخ چه کند جز یخی...
جانب تبریز رو، از جهت شمس دین
چند درین تیرگی، همچون خسان می‌زخی

(۳۰۱۴)

هر شب که بود قاعده‌ی سفره نهادن
ما را از خیال تو بود روزه گشادن...
چون قوت دل از مطبخ سودای تو باشد
باید به میان رفتن و در لوت فتادن
ما را هم از آن آتش دل آب حیاتست
بر آتش دل شاد بسوزیم چو لادن
کار حیوانست نه کار دل و جانست
در خاک پیوسیدن و از خاک بزادن

(۱۸۹۲)

این چنین نمونه‌ها در غزل مولانا فراوان است و
این ویژگی در حرف روی، گاهی تا آنجا افزایش
می‌یابد که می‌تواند دو گونه حرف روی برای یک
غزل در نظر گرفت، مانند مثال زیر:

نشیند آتشم چون زحق خاست آرزو
زین سو نظر مکن که از آنجاست آرزو
تر دامنم مبین که از آن بحر تر شدم
گر گوهری، بین که چه دریاست آرزو...
مورش مگو ز جهل سلیمان وقت اوست
زیرا که تخت و ملک بیاراست آرزو
بگشای شمس مفخر تبریز این گره
چیزیست کاه نه ماست و نه چیز ماست آرزو

(۲۲۴۰)

در این غزل در کلمات «خاست، می‌خواست،
راست، بیاراست» حرف روی، «ت» است و در
کلمات «آنجاست، دریاست، زیباست، میراست،
بیرواست، ماست» حرف روی، «ا» است و «ت»
وصل و خروج به شمار می‌روند.
بادبین اندر سرم از باده‌ای
نوش کردم از کف شه زاده‌ای
جان چو اندر باده‌ی او غوطه خورد
بر سر آمد تابناکی ساده‌ای
چشم جان می‌دید نقشی بوالعجب
هر طرف زیبا نگاری شاده‌ای...
شمس تبریزی سر این دولتست
در نهان او دولتی آماده‌ای

(۲۹۲۲)

در غزل فوق نیز، در کلمات «باده، ساده، آماده»
حرف روی، «ه» و در بقیه کلمات قافیه، «د» حرف
روی و «ه» وصل است.

تبدیل قافیه و ردیف به یکدیگر: در غزل «۱۹۵۲»
در بیت اول «راستین» و «آستین» کلمات قافیه هستند
و قافیه، «آستین» است ولی در بیت‌های بعدی، قافیه

به جزیی از کلمه قافیه وردیف بدل می شود. به بیان دیگر، به جز در بیت اول در بقیه بیت ها، قافیه «آست» و ردیف «این» است:

هست ما را هر زمانی از نگار راستین
لقمه ای اندر دهان و دیگری در آستین
این حد خوبی نباشد ای خدایا چیست این
هیچ سروی این ندارد خوش قد و بالاست این
این چنین خورشید پیدا چونکه پنهان می شود
او چنین پنهان ز عالم از برای ماست این...
شمس تبریز ار چه جانی گر چو جان پنهان شوی
بر دلم تهمت نشیند کز کجا برخاست این
(۱۹۵۲)

در غزل دیگر، کلمات قافیه در بیت اول «زندگی» و «عندی» است و ردیف نداریم ولی در بیت های بعدی کلمه «افندی» ردیف می شود که با کلمات قافیه بین اول هماهنگ است و «شرابات، خرابات، مساقات، مراعات و...» کلمات قافیه اند.

یا ساقی شرف بشریاتک زندگی
فالراح مع الروح، من افضالک عندی
بر خیز که شورید خرابات، افندی
مستان نگر و نقل شرابات، افندی
هر مست در آویخته با مست زمستی
گردان شده ساقی به مساقات، افندی...
شمس الحق تبریز، تویی موسی ایام
بر طور دلم رفته به میقات افندی

(۲۶۳۰)
تبدیل قافیه و ردیف به یکدیگر و استفاده از بیت های عربی مقفا به همراه بیت های فارسی که دارای ردیف و قافیه هستند از صنعت های ابداعی مولانا است، در غزل «۲۴۹۴» نیز ردیف به قافیه بدل می شود. به عبارت دیگر، «گاز، طراز، دراز، دجازه...» کلمات قافیه است و قافیه «آز» و ردیف «می کنی». در بیت های عربی ردیف نداریم و کلمات قافیه «مأمنی، مخزنی، منحنی...» با ردیف «می کنی» هماهنگ شده است و در بیت آخر، غزل به حالت اولیه برمی گردد:

زرگر آفتاب را بسته ی گاز می کنی
کرته ی شام را ز مه نقش و طراز می کنی
روز و شب و نتایج این حبشی و روم را
بر مثل اصولشان گرد و دراز می کنی...
یا سندا لحاظه عاقلتی و مسکنی
یا ملبکا جواره مکتفی و مأمنی
انت عماد بنینی انت عتاد مینینی
انت کمال ثروتی انت نصاب مخزنی
چند خموش می کنم سوی سکوت می روم
هوش مرا به رغم من ناطق راز می کنی
(۲۴۹۴)

همچنین در دو غزل «۲۲۶۳» و «۲۲۶۵» ردیف و قافیه، مرتبا به یکدیگر تبدیل می شود، ولی موسیقی شعر به زیبایی حفظ شده است:

□ مولانا جلال الدین محمد از جمله
در غزل شماره ۱۰۷۷۵ بیت های
عربی و فارسی را با زیبایی با هم در
آمیخته، اما جالب این نکته است که
در بیت های فارسی از حرف روی
«ر» و در بیت های عربی از حرف
روی «م» بهره گرفته است. همین
شیوه را در غزل شماره ۱۷۷۶ با
استفاده از حرف روی «د» و «م» به
کار برده است.

یا قمر اطلوعه للقمین سکن
تخلت علی حریمهم فی خطر لیامنوا
یا شجر اخصونه فوق سماء وهما
هزه فی قلوبنا مرحمة لتجتنوا
هر که تو گردنش زدی گشت دراز گردن او
خرمن هر که سوختی گشت بزرگ خرمن او
هر که سرش شکافتی شربفراخت بر فلک
هر که تو در چشش کنی یافت جهان روشن او...

(۲۲۶۳)
در بیت های فارسی، کلمات قافیه (خرمن، روشن، گردن، مفتن،... و ردیف «او» است و در بیت های عربی ردیف نداریم و کلمات قافیه «سکن، لیامنوا، لتجتنوا...» است:

الیوم من الوصل نسیم و سعود
الیوم اری الحب علی العهد فعودا
رفتست رقیب و برآن یار نبود او
بی زحمت دشمن دم عشاق شنود او
یا قلب ابشرک بوصل و رحیق
ما فاتک من دهرک الیوم یعود
شکرست عدو رفته و ما همدم جامیم
ما سرخ و سپید از طرب و کور و کیود او...
(۲۲۶۵)

«سعود، فعودا، یعود، یجود...» کلمات قافیه بیت های عربی و «نبرد، شنود، کبود، بستود...» مربوط به بیت های فارسی و ردیف آن «او» است در حالیکه برای بیت های عربی ردیف نداریم. تغییر کلمات قافیه: «گاه قافیه باعث می شود که شاعر کلمه ای را به صورت ناقص ادا کند. چنان که

مولوی در غزلی فرموده است:

مهمان شام هر شبی بر خوان احسان و وفا
مهمان صاحب دولت که دولتش پاینده با

(۱۰)
که «پاینده باد» به صورت «پاینده با» در آمده است»
(شیفی کدکنی، ۱۳۶۸، ص ۱۹۹)

همچنین است در غزل های زیر:
در فضای محض افشانند مردان آستی
دامن خود بر فشانند از دروغ و راستی
مرد مطلق دست خود را کی بیالاید به جان
آخر ای جان قلندر از چه پهلو خاستی؟...
(۲۷۷۴)

این ترک ماجرا از دو حکمت برون نبو .
یا کینه را نهفتن یا عفو و حسن خو
یا آنکه ماجرا نکنی به هر فرصتی
یا بر کنی ز خویش تو آن کین تو به تو...
(۲۲۳۷)

مرغ دل پر آن مباح جز در هوای بیخودی
شمع جان تابان مباح جز در سرای بیخودی
آفتاب لطف حق بر عاشقان تابنده باد
تا بیفتد بر همه سایه های همای بیخودی...
(۲۷۷۵)

می زن سه تا که یکتا، گشتم مکن دوتایی
یا پرده های رهاوی یا پرده های رهایی
بی زیر و بی بم تو، ماییم در غم تو
در نای این نوازن، کافغان ز بی نوایی...
(۲۹۶۳)

«یا گاه باعث شده که کلمه ای را بیش از تلفظ معمولی بکشیم، بی آن که در اصل، کشش در ساختمان طبیعی آن وجود داشته باشد، مثل این بیت مولانا:

هر لحظه وحی آسمان آید به سر جانها
کافر چو زردی بر زمین تا چند باشی برآ

(۲۶)
که «جان ها» بر وزن «بادها» باید خوانده شود با الف کشیده».

(همان، صص ۱۹۹ و ۲۰۰)
این کشش در غزل زیر نیز وجود دارد:
کی بود خاک صنم با خون ما آمیخته؟
خوش بود این جسمها با جانها آمیخته
این صدفهای دل ما با چنین درد فراق
با گهرهای صفای با وفا آمیخته...
(۲۳۷۱)

تکرار قافیه: رد القافیه آن است که قافیه مصراع اول مطلع غزل یا قصیده را در آخر بیت دوم تکرار کنند، به طوری که موجب حسن کلام شود ولی مولانا این تکرارها را در بیت های دیگر نیز آورده است:
پرده بردار ای حیات جان و جان افزای من
غمگسار و همنشین و مونس شهبای من
ای شنبلیله وقت و بی وقت از وجودم ناله ها

ای فکنده آتشی در جمله‌ی اجزای من...
بی تو باشد حبیب و عیش و باغ و راغ و نقل و عقل
هر یکی رنج دماغ و کنده‌ای بر پای من
تا ز خود افزون گریزم، در خودم محبوس تر
تا گشایم بند از پا بسته بینم پای من...

(۱۹۶۳)

بانگ بر آمد ز خرابات من
یار در آمد به مراعات من
تا که بدیدم مه بی حد او
رفت ز حد ذوق مناجات من...
آمد با سوز و هزاران نیاز
بر طمع لطف و مکافات من
بیشتر آ، بیشتر آ و بین
خلعت و تشریف و مکافات من...

(۲۱۱۱)

گفت لبم ناگهان نام گل و گلستان
آمد آن گل‌مدار، کوفت مزرب دهان
گفت که: «سلطان منم جان گلستان منم
حضرت چون من شهی وانگه یاد فلان...»
بس که مرا دام شعر از دغلی بند کرد
تا که ز دستم شکار جست سوی گلستان...
گفت که: «اینک نشان دزد تو این سوی رفت»
دزد مرا یاد داد آن دغل کز نشان

(۲۰۵۹)

همه خوردند و برفتند و بماندم من و تو
چو مرا یافته‌ای صحبت هر خام مجو
هم سر سبزی جان تو ز اقبال دلست
هله چون سبزه و چون بید مرو زین لب جو
حلقه حلقه بر او رقص کنان، دست زنان
سوی او خنبد هر یک که منم بنده‌ی تو...
لب بیند و صفت لعل لب او کم کن
همه هیچند به پیش لب او هیچ مگو

(۲۲۱۸)

به قرار تو او رسد که بود بی قرار تو
که به گلزار تو رسد دل خسته به خار تو
گل و سوسن از آن تو، همه گلشن از آن تو
تلفش از خزان تو، طربش از بهار تو
ز زمین تا به آسمان همه گویان و خامشان
چون دل و جان عاشقان به درون بی قرار تو...
همه فریه زبوی تو، همه لاغر زهجر تو
همه شادی و گریه شان اثر و یادگار تو

(۲۲۵۶)

اختلاف در قافیه:

باروی تو کفرست به معنی نگریدن
یا باغ صفرا به یکی تره خریدن
با پر تو مرغان ضمیر دل ما را
در جنت فردوس حرامست پریدن...
رنجور شقاوت چو بیفتاد به یاسین
لاحول بود چاره و انگشت گزیدن
جز عشق خداوندی شمس الحق تبریز

آن موی بصر باشد، باید ستریدن

(۱۸۹۰)

در غزل فوق قافیه «گریدن» است ولی در کلمه
«گزیدن» تفاوت دارد و حرف روی، «ز» می‌شود؛
در نتیجه قافیه به «زیدن» بدل می‌گردد.
در غزل «۱۸۹۷» قافیه، «آند» است ولی در مورد
«آمد» صادق نیست:

درین دم همنمی آمد، خمش کن
که او ناگفته می‌داند، خمش کن
ز جام باده‌ی خاموش گویا
تو را بیخویش بنشانند، خمش کن
مزن تشنیع بر سلطان عشقش
که او کس را نرنجانند، خمش کن...
ازین عالم و زان عالم مگو، زانک
به یک رنگیت می‌راند خمش کن

(۱۸۹۷)

این حالت در غزل «۲۰۳۷» نیز مشاهده می‌شود:
چون جان تو می‌ستانی، چون شکرست مردن
با تو ز جان شیرین، شیرین ترست مردن
بردار این طبق را زیرا خلیل حق را
باغست و آب حیوان گر آذوست، مردن
این سر نشان مردن وان سر نشان زادن
زان سر کشی نمیرد، نبی، زین مر است مردن...
خامش ا که خوش زبانی چون خضر جاودانی
کز آب زندگانی کور و کمرست مردن

(۲۰۳۷)

قافیه در این غزل «مرست» است ولی برای کلمه
قافیه «مر است» این مطلب صدق نمی‌کند.
در غزل «۲۲۹۲» با توجه به کلمات «برخیزیم»،
در آویزیم، در آویزیم، استیزیم،... قافیه، «ایزیم»
است و کلمه «لغزیم» بیرون از این قاعده قرار
می‌گیرد:

به لاله دوش نسیرین گفت بر خیزیم مستانه
به دامان گل تازه در آویزیم مستانه
چو باده بر سر باده خوریم از گلخ ساده
بیا، تا چون گل و لاله در آویزیم مستانه...
که جانها کز است آمد بسی بیخویش و مست آمد
از آن در آب و گل هر دم همی لغزیم مستانه
صلاح دیله‌ی ره بین صلاح الدین، صلاح الدین
برای او ز خود شاید که بگریزیم مستانه

(۲۲۹۲)

جای دگر بوده‌ای زانکه تهی روده‌ای
آب دگر خورده‌ای، زانکه گل آلوده‌ای
مست دگر باده‌ای کاخمت و پس ساده‌ای
دل چه بدو داده‌ای؟ رو که نیاسوده‌ای...
گنج دلت سر به مهر وین جگرت کان مهر
ای تو شکم خوار، چند در هوس روده‌ای
از اثر شمس دینست، این تبش عشق تو
وز تبریزت این بخت که پرورده‌ای

(۳۰۲۵)

در غزل فوق، قافیه، «روده‌ای» و کلمات قافیه،
«روده‌ای، آلوده‌ای، نیاسوده‌ای، نشنوده‌ای،...»
است ولی در کلمه «پرورده‌ای» این حالت را نداریم.
نتیجه:

فروغ آدم خاکی به تازه کاریهاست

مه و ستاره کنند آنچه پیش از این کردند

این گونه نغزکاری‌ها و نوآوری‌ها در غزل مولانا
فراوان است. شاید همین ابتکارات در غزل مولانا
فراوان است؛ شاید همین ابتکارات و قالب
گریزی‌ها و رویکرد به بعد موسیقایی غزل، از علل
زیبایی و جاودانگی شعر او باشد و این که هیچ چیز
او را از بیان احساسات درونی و عشق پر تلاطم باز
نداشته است؛ حتی قید و بند قالب‌های شعری و
قوانین و سنن وضع شده توسط شاعران سلف.

منابع

- ۱- پورنامداریان، تقی، در سایه آفتاب، ج اول، تهران: انتشارات سخن، ۱۳۸۰.
- ۲- شاه‌حسینی، ناصرالدین، شناخت شعر، ج اول، تهران: مؤسسه نشرهما، ۱۳۶۷.
- ۳- شفیع کدکنی، منحمدرضا، موسیقی شعر، ج دوم، انتشارات آگاه، ۱۳۶۸.
- ۴- مولانا، جلال‌الدین محمد، کلیات شمس (دیوان کبیر)، با تصحیحات و حواشی بدیع الزمان فروزان‌فر، ده جلد، ج سوم، جلد ۶، ۵، ۴، ۳، تهران: انتشارات میراث فرهنگ ایران، ۱۳۶۳.
- ۵- نصیرالدین طوسی (خواجگ)، معیارالشعار، به تصحیح و اهتمام: محمد فشارکی و جمشید مظهری، ج اول، اصفهان: انتشارات سهروردی، ۱۳۶۳.
- ۶- همایی، جلال‌الدین، فنون بلاغت و صناعات ادبی، ج چهارم، تهران: مؤسسه نشرهما، ۱۳۶۷.