درباره «شهرهای ایران»

ورجاوند، پرویز

بررسی درباره پدیده مهم شهرنشینی و شهرسازی در ایران و شناخت و معرفی بافتهای شهری و چگونگی دگرگونیهای آن با توجه به تمامی جنبه‏های امر، کاری است که به گونه علمی آن، مدت کوتاهی بیش از آن نمی‏گذرد.تا کنون با وجود سازمانهایی چون وزارت مسکن و شهرسازی و واحدهای پژوهشی شهرداریها، هیچیک بر آن نبوده‏اند تا گامی اساسی در این زمینه بردارند چنانکه اگر مجموعه انتشارات انجمن آثار ملی را درباره برخی از شهرها و منطقه‏های ایران منظور نکنیم جز برخی کارهای شخصی و پراکنده با هیچ حرکت مثبتی درباره شناسایی چگونگی شهرهای ایران و روند تحول و دگرگونی آنها برخورد نمی‏کنیم.زمانیکه بازار تهیه نقشه‏های جامع شهری در این کشور گرم بود و مهندسان مشاور ایرانی و خارجی با هزینه‏های فراوان به کار تهیه نقشه‏های جامع سرگرم بودند، فرصتی بود تا بتوان این مهم را به مرحله اجرا در آورد.ولی افسوس که بی‏توجهی مسئولان و دست اندرکاران و پول پرستی‏های عمده مهندسان مشاور، شرایطی را پیش آورد که کمترین میزان اعتبار صرف بررسی‏های تاریخی و باستانشناسی و شناخت شکل‏گیری و تحول شهر و عوامل مؤثر در آن گردید.در بیشتر موارد کار تحقیق در این زمینه‏ها به بررسی و نقل مطالب چند کتاب تاریخی خلاصه می‏گشت که به دست پژوهشگرانی جوان سپرده شده بود تا هزینه کمتری را طلب کند.در این کشور هنوز شهرهایی چون:اصفهان، شیراز، تبریز، کاشان، قزوین، یزد، کرمان و نیشابور با آن همه پیشینه تاریخی فاقد موزه شهر و مرکز مدارک و اسناد در این باره‏اند.شهر تهران به عنوان پایتخت با اینکه در مقایسه شهر جوانی به شمار می‏رود و مدارک و منابع زیادی درباره آن وجود دارد نیز هنوز از داشتن چنین موزه‏ای و یک مرکز مدارک و اسناد بی‏بهره است. شهرداری تهران در هیچ زمانی به این فکر نبوده است تا دست کم مجموعه‏ای از عکسها و طرحها و گراورهای مربوط به این شهر را جمع‏آوری و در یک آرشیو مناسب نگهداری کند و در اختیار پژوهشگران قرار دهد.از سوی دیگر با هر کلنگی که در محله‏های قدیمی تهران و شهرهای کهن این کشور بر پیکر یک بنای قدیمی و یا بخشی از بافت کهن آن فرود می‏آید، برگی از شناسنامه این شهرها از دست می‏رود.تا به حال مقامهای مسئول وزارت آبادانی و مسکن نه در قبل از انقلاب و نه بعد از آن روشن نساخته‏اند که چه کسانی با چه توانائیها و به مدد چه امکاناتی و با چه شناختی از گذشته و سیر تحول شهرهای این کشور، به کار سیاست گذاری درباره آنها می‏پردازند.بازی کردن با مشتی آمار و ارقام و تهیه نمودارهای مختلف و تکیه کردن بر جنبه‏های مطلق فیزیکی بافت شهر، بدون توجه به سیر تاریخی فرهنگی زندگی جوامع شهری، هیچگاه منجر به طرح ریزی سیاستی همه جانبه و رها سازنده جامعه‏های شهری ایران از مشکلات عظیمی که با آن روبرو هستند نخواهد بود.

با توجه به این مقدمه کوتاه جا دارد تا از هر کوششی که در راه شناسایی و شناساندن پیشینه شهرهای ایران از مرحله شکل‏گیری گرفته تا چگونگی سیر و تحول آنها در طول زمان صورت می‏گیرد استقبال نموده و بر این کوششها ارج نهاده شود.بحث درباره اینکه در این پژوهشها چه مسائلی باید مورد توجه قرار بگیرند و نحوه برخورد با پدیده پیچیده‏ای چون شناخت چگونگی روند زندگی یک شهر در طول حیات آن بر چه اصولی باید استوار باشد مطلبی نیست که بتوان در این نوشته بدان پرداخت و جا دارد که در نوشته‏ای جداگانه درباره آن سخن گفته شود.

کتاب شهرهای ایران(جلد دوم)مجموعه مقاله‏هایی است کار گروهی از استادان دانشگاه و جمعی از پژوهشگران که به کوشش آقای دکتر محمد یوسف کیانی انتشار یافته است.جلد اول آن به نام نظر اجمالی به شهرنشینی و شهرسازی در ایران در سال 1364 انتشار یافت و در نشریه کیهان فرهنگی به توسط نگارنده معرفی گردید.در این دو جلد که گویا جلد سومی نیز در پی دارد معرفی تعدادی از شهرهای این سرزمین از زمان زایش و شکل‏گیری به بعد صورت گرفته است.این کتاب شامل 15 مقاله است که به جز دو مقاله، دیگر نوشته‏ها را عکسها و طرحها و نوشته‏هایی چند همراهی می‏کند که به طور عمده جمع‏آوری گراورها و عکس‏ها به همت آقای دکتر کیانی صورت گرفته است. در پایان کتاب شانزده عکس رنگی مجموعه را به پایان می‏برد. اینک با توجه به مراتب بالا، در زیر به اختصار هر چه تمامتر، به معرفی مقاله‏های کتاب به ترتیبی که در آن به چاپ رسیده است می‏پردازیم:

شکل‏گیری شهرهای ایران-دکتر فلامکی-نویسنده محترم مقاله که سابقه بسیار در بررسی مسائل شهرسازی دارند، در این نوشته فشرده کوشیده‏اند تا بحثی مهم و پیچیده را از جوانب مختلف مطرح سازند و ویژگیهای شهرهای قبل و بعد از اسلام ایران را برشمارند.ایشان در این مقاله سعی دارند تا تأثیر حیات فرهنگی جوامع را در چگونگی شکل شهرها یادآور شوند.در این مقاله به طور عمده چگونگی شکل شهر و نه شکل‏گیری آن، مورد بحث قرار گرفته است.

در بحث«شهر ایرانی عصر باستان»جز اشاره‏ای به دوره ساسانی درباره دورانهای قبل از آن از هزاره سوم به بعد که حرف و سخن زیاد می‏توان داشت، بحثی نرفته است و شهرهای ایلامی-مادی-هخامنشی و اشکانی و گونه‏های مختلف آنها مورد عنایت قرار نگرفته‏اند.

وسعت شهرها و عظمت پدیده شهرنشینی پیش از حمله مغول، چنانکه در خور توصیف و ارج نهادن بر شهرهایی چون نیشابور و ری و بخارا و غیره است مورد توجه قرار نگرفته و ویژگی این شهرها و قدرت تولیدی و نظام سیاسی اجتماعی و توان اقتصادی آنها برشمرده نشده است.

بحث بخش سوم این مقاله یعنی شهرهای قرن دهم و یازدهم به دلیل وجود منابع، مفصل‏تر و با توضیح بیشتری صورت گرفته است که در یک بررسی دقیق می‏توان نظرهای ابراز شده در آن را مورد نقد و بررسی قرار داد.فقدان رفرانس در طول نوشته، یکی از کبمودهای این مقاله است، مهمتر آنکه در پایان نوشته نیز هیچ منبعی ذکر نشده است.

مشکل دیگر به کارنگرفتن مثال‏های لازم در طرح موارد و مسائل اساسی است که در نتیجه موضوع عنوان شده را برای خواننده قابل لمس نمی‏سازد.همچنین نبود طرح و نقشه و عکس در توجیه مطالب مقاله، از کمبودهای دیگر آن به شمار می‏رود.

بیشابور-نمای دالان شمالی معبد آناهیتا

بیشابور-علی اکبر سرفراز-بخش بیشتر مقاله را معرفی واحدهای معماری کاوش شده تشکیل می‏دهد با این حال در دو صفحه 44 و 47 نویسنده و کاوش کننده شهر آقای سرفراز، اطلاعاتی درباره ویژگیهای شهر، حصار آن و شبکه‏بندی‏ها در اختیار قرار می‏دهند.در اینجا باید بگویم که شناخت وضع کامل شهر از نظر شبکه بندی و خیابان کشی‏های آن نیاز به عکس هوایی، پس از جمع آوری حجم فراوان سنگ‏های پراکنده به کار رفته در بناهای ویران شده دارد. وجود بناهای بزرگ تشریفاتی و معبد در شمال شهر، در دو مرحله‏ای که کار حفاری در این شهر انجام گرفته توجه اصلی را به بخش شمالی شهر معطوف ساخته، با این حال باید گفت که در مرحله دوم کاوش، که هیأت ایرانی مشغول به کار بوده است، گام مؤثری در شناخت شکل شهر با تکیه بر روی بیرون آوردن حصار آن صورت پذیرفته است.برای شناسایی کامل شهر و شبکه‏بندی فضاهای داخلی و نحوه ارتباط واحدهای مختلف شهر با هم، باید در انتظار ادامه یافتن کاوش‏های باستان شناسی بود که بدون هیچ دلیل منطقی آن را متوقف ساخته‏اند.نویسنده محترم در پایان بحث راجع به شکل شهر تحت تاثیر شعارهای سیاسی روز، خلق شاهکارهای معماری عهد ساسانی و از جمله بر پا ساختن گنبدهای بلند را نشانه«استکبار»یا«دارای هدف سیاسی و تشریفاتی به منظور استیلای فرهنگی بر فرهنگ دیگر»دانسته‏اند که روشن نفرموده‏اند منظورشان استیلای کدام فرهنگ بر کدام فرهنگ است؟

فیروزآباد دکتر دیتریش هوف-ترجمه کرامت الله افسر

مقاله‏ای است که می‏توان با مطالعه آن برداشتی روشن از چگونگی شهر باستانی اردشیر خوره یا فیروز آباد به دست آورد.مطالب آن با آنچه گیرشمن درباره این شهر نوشته تفاوت چندانی ندارد، با این حال معرفی چگونگی شکل شهر با دقت صورت گرفته و نقشه صفحه 77 طرح گویایی را عرضه می‏کند.نویسنده درباره بنای سنگی مرکز شهر که به نام «تخت نشین»معروف است نظریه‏ای را که معتقد است سکوی سنگی بزرگ آن با بست‏های فلزی متعلق به عهد هخامنشی بوده رد می‏کند و آن را از آثار دوران ساسانی و بنای آتشکده می‏داند.آقای سرفراز در مقاله بیشابور خود در همین کتاب بشدت این نظریه را مورد حمله قرار داده و جایگاه مزبور را قصر دانسته‏اند.عکسها و طرحهایی که در پیوند با این مقاله عرضه شده است در ایجاد شناخت بهتر و گویاتر از مطالب مورد بحث، نقش مؤثری دارد.درباره فیروزآباد و چگونگی شبکه بندی و واحدهای مسکونی آن، جا دارد تا در سطحی مناسب در چند نقطه کاوش انجام گیرد تا بسیاری از مسائل آن از مرحله حدس و یقین بیرون آید.

مطالب این مقاله در شرح چگونگی تحول شهر از آغاز عهد ساسانی تا میانه دوران اسلامی با توجه به نوشته‏های جغرافی نویسان و سفرنامه نویسان چنانکه باید دنبال نشده است.

ری-دکتر حسین کریمان-مقاله‏ایست که از نظر اشارات تاریخی و بحث درباره نام«ری»و برشمردن تقسیمات آن در دوران اسلامی از جمله برشمردن نام‏

نیشابور-گنبد مهرآباد

بازارها-محله‏ها-دروازه‏ها-کوچه‏ها و شوارع-مسجدها- مدرسه‏ها-خانقاهها-کتابخانه‏ها و همچنین توصیف آب و هوا و رودها و وضع مذاهب و مانند آن اطلاعات جامعی در اختیار می‏گذارد و منابع عمده را معرفی می‏کند.ولی خواننده از مجموع این اطلاعات چنانکه باید تصویر روشنی از چگونگی سیمای این شهر، طرح کلی آن در طول زمان، چگونگی حصار و خندق، مسیر خیابانها و شبکه‏بندی شهر و ارتباط میان بخش‏ها و بناهای عمده شهر با یکدیگر در نمی‏یابد.در روند تاریخ نیز رشد و تحول آن چنانکه مطلوب خواننده است دستگیر نمی‏شود.اگر کوششی را که آقای دکتر شهریار عدل در بررسی علمی شهر ری آغاز کرده بودند و می‏رفت که در طی چند فصل کاوش‏های باستان‏شناسی سیمای این بزرگ شهر ایرانی را روشن سازد، متوقف نمی‏ساختند و در برابر آن سنگ‏اندازی نمی‏کردند امید فراوان بود تا دکتر عدل بتواند بسیاری از رازهای سر به مهر ری را بازگوید و کوشش ارزشمند دکتر کریمان را در بازشناسی و معرفی شهر ری به کمال رساند.

قم، خاستگاه شهر-مهندس احمد سعیدنیا

نوشته‏ایست که به روشنی چگونگی شکل گرفتن شهر و تغییرات و تحولات آن را بازگو می‏کند.وجود چند طرح و نقشه در توجیه بهتر چگونگی شکل گرفتن شهر و دگرگونیهای آن کمک مؤثری به شمار می‏رود.

بندر عباس

اسفراین-بلقیس-قدرت الله روشنی زعفرانلو

در این مقاله اطلاعات خوبی درباره شهر اسفراین داده شده ولی سیمای روشنی از چگونگی شکل‏گیری و رشد و تحولات شهر به دست نمی‏دهد.

کرمان-دکتر باستانی پاریزی

به اعتباری کوتاهترین مقاله مجموعه است.در عین حال درباره عوامل مؤثر در ایجاد شهر و تحولات آن اظهار نظر روشنی صورت گرفته است و با رعایت اختصار مراحل مختلف بازسازی و گسترش شهر مورد بحث قرار گرفته و در ضمن آن از سلسله‏های محلی مستقر در کرمان، و حوادث و رویدادهایی که در این شهر و منطقه رخ داده سخن گفته شده است.

سبزوار-علیرضا آریان‏پور

در این نوشته تاریخ شهر در طول زمان، مورد بحث قرار گرفته و به شرایط جغرافیایی و تأسیسات مهم بافت شهر چون کوی‏ها و محله‏ها-مدرسه‏ها و مسجدها اشاره رفته و کوشیده شده تا درباره وضع آنها در دوران بعد از اسلام توضیح داده شود.خصوصیات کمند ژوربض و بناهای عمده‏ای که در طول تاریخ در آثار نوشته بدانها اشاره رفته توضیح و نام برده شده است.اطلاعات طرح شده درباره دوران قاجار با توجه به منابع افزون‏تر، نسبت به دوران قبل، از گویایی بیشتری برخوردار است و در ضمن روشنگر این مطلب است که چگونه از آغاز سده چهاردهم بسیاری از آثار بازمانده از سده‏های پیشین در مدت کوتاه به دست نابودی سپرده شده‏اند.

نائین-حسین سلطان‏زاده

مقاله ایست همراه با طرحهای مختلف و تصویرهایی از نائین.نویسنده محترم کوشیده است تا از جنبه‏های مختلف، بافت شهر نائین را مورد بحث قرار داده و چگونگی تغییر و تحول آن را نشان دهند و ویژگیهای فرهنگی-اجتماعی- اقتصادی جامعه را که در ایجاد بافت این شهر مؤثر افتاده‏اند یادآور شوند.این نوشته از مقاله‏های خوب مجموعه به شمار می‏رود.

بهبهان-احمد اقتداری

بحث عمده این نوشته درباره شهر«ارجان»، باستانی است که بهبهان از حدود قرن هشتم هجری با فاصله چند کیلومتر به جای آن شکل گرفته است.درباره بافت شهر کنونی و دگرگونیهای آن مطلبی عنوان نشده است.

بهبهان گنجینه ارجان-توحیدی، خلیلیان

این نوشته به مناسبت بحث درباره ارجان باستانی که در مقاله بهبهان صورت گرفته به چاپ رسیده است که حاوی اطلاعات ارزشمندی درباره کشف مجموعه معتبر ارجان می‏باشد.وجود طرحها و تصویرهای خوب، اطلاعات عنوان شده در این نوشته را کامل می‏سازد.این نوشته هیچ گونه ارتباطی با مسائل شهر و شهرسازی که موضوع اصلی مجموعه است ندارد.

استرآباد-دکتر منوچهر ستوده

در آغاز شرحی درباره نام شهر و مفهوم آن عنوان شده و آن را«استارباد»مخفف«استاره آباد»دانسته‏اند و اشاره کرده‏اند که در دوران رضا شاه نام«گرگان»را که شهری در کنار گنبد قابوس بوده به ناصواب بر آن نهاده‏اند.درباره شکل شهر و ویژگیهای آن نویسنده محترم بحث خود را به طور عمده به قرن‏های دوازده و سیزده و به نقل از نوشته‏های سفرنامه‏های دوران قاجار متکی ساخته‏اند و گونه‏های مختلف بناهای عمومی از مدرسه گرفته تا کاروانسرا و دیگر بناها را نام برده‏اند.

شهرهای جاده ابریشم(کومس)-مارتین چارلزورث- ترجمه هلن کرد میهنی

در آغاز، نویسنده اطلاعاتی درباره کاوش قومس به ویژه درباره آثار دوران اشکانی آن در اختیار گذارده است.سپس به اختصار درباره دامغان-سمنان-بسطام و شاهرود سخن گفته ولی بحث بنیادی درباره چگونگی شکل‏گیری و تحول و افت و خیز این شهرها و دگرگونی‏هایشان صورت نگرفته است.تکیه عمده نویسنده در هر شهر بر چند بنای عمده است و شبکه‏بندی کلی و بافت آنها مورد بحث واقع شده است.

نیشابور-دکتر فریدون جنیدی

در آغاز نوشته به یاری متون کهن درباره نام این شهر و گونه‏های کاربرد آن در طول زمان اشاره رفته است.سپس به استناد متن‏های تاریخی و جغرافیایی و هم اشاره آثاری چون اسرار التوحید به شرح چگونگی بنای شهر از جمله دروازه‏ها، محله‏ها و بازار و جز آن پرداخته، عظمت و شکوه این بزرگ شهر ایران زمین نموده شده است.

در زمینه چرائی ایجاد نیشابور در این محل، گذشته از اشاره، به مناسبت بودن مکان از نظر موقعیت طبیعی، به ویژه فراوانی آب، به جنبه‏های تقدس مذهبی و وجود دانشکده آذر برزین مهر در ارتفاعات ریوند نیز اشاره رفته است.

در پایان مقاله طرحی تصوری از چگونگی موقع واحدهای مختلف شهر و بافت آن در قرن پنجم کار آقای فائق توحیدی باستان‏شناس سخت کوش عرضه شده که می‏تواند پژوهشگران را به اندیشه وادارد.در این مقاله به بحث گذشته نیشابور و دوران شکوفایی آن پرداخته شده و از دوران بعد از حمله مغول و یورش تیمور و تغییرات و تحولات شهر تا به امروز و چگونگی بافت آن سخنی به میان نیامده است.به بیان دیگر این نوشته شرح شهر نیشابور کهن از میان رفته است و نه آنچه که امروز با آن روبرو هستیم.

بازارها در شهرهای ایران-حسین سلطان‏زاده

این مقاله مفصل‏ترین نوشته این مجموعه است.در این نوشته که بدون پیوند با دیگر مقاله‏های مجموعه نیست، به اختصار درباره تاریخچه بازرگانی در ایران از کهن ایام تا دوران قاجار سخن رفته است و به اهمیت این پدیده در تاریخ ایران اشاره شده است، در ضمن بحث به مسئله بازار و مکان و موقعیت آن در دوره‏ها و مکانهای مختلف اشاره گشته است.به طور کلی این نوشته از شش سرفصل تشکیل یافته است: سابقه تاریخی، انواع بازار، نحوه توزیع فضایی فعالیت‏ها و وجه تسمیه بازار، خصوصیات شهری و معماری بازارها، عملکردهای اجتماعی بازارها، و برخی از قوانین و مقرارات بازارها.نکته قابل توجه در تدوین این مقاله آنکه نویسنده جابجا در ذکر مطالب به معرفی مأخذ پرداخته و مجموعه جالبی از منابعی را که به موضوع شهر و بازار اشاره دارند معرفی کرده است.وجود گراورها و طرحها و نقشه‏ها در جابجای مقاله و توجیه مطالب آن، یاری دهنده است.

با آرزوی توفیق فراوان در پژوهش‏های علمی و خدمت به فرهنگ این سرزمین کهنسال برای همه استادان و پژوهشگران ارجمندی که در این مجموعه همکاری داشته‏اند و همچنین آرزوی انجام خدمت فرهنگی بیشتر برای آقای دکتر کیانی، این نوشته را به پایان می‏برم.