

# اجرای طرح دولتی و تملک املاک تا ۱۰ سال

یک رأی، یک تجربه این شماره اختصاص دارد به اعمال ماده ۲ قانون وظایف و اختیارات ریاست محترم قوه قضاییه نسبت به دادنامه شماره ۱۸۷۷-۱۷/۱۲/۸۱ شعبه ... دادگاه عمومی تهران که با اعمال قانون مذکور، دادنامه یاد شده به علت عدم توجه به مقررات قانونی در دادگاه تجدیدنظر نقض شده است. در این خصوص نظر خوانندگان محترم را به آرای ذیر جلب می کنیم.

## ۱- رأی شماره ۱۸۷۷-۱۷/۱۲/۸۱ شعبه ... دادگاه عمومی تهران مبنی بر صدور حکم له خواهان های بدوی:

در خصوص دادخواست تقدیمی خواهان ها، هـ و پـ د با وکالت آقای مـ ی به طرفیت شهرداری منطقه شش تهران و اداره کل تربیت بدنی استان تهران، به خواسته مطالبه قیمت روز ملک متنازع فیه، به پلاک ثبتی ... و ... واقع در بخش سه تهران ملکی مشارالها، با توجه به مفاد دادخواست تقدیمی و اظهارات اصحاب دعوی و استعلامات به عمل آمده

از اداره ثبت اسناد و املاک و شهرداری منطقه شش تهران و کمیسیون ماده پنج و اداره کل تربیت بدنی استان تهران و دادنامه شماره ... موضوع پرونده کلاسه ... و با لحاظ جوابیه های واصله از مراجع موصوف که حاکی از تعلق رقبات متنازع فیه به خواهان ها بوده و مشعر بر آن است که پلاک های یاد شده در حیطه مالکیت قانونی خواهان ها قرار دارد و به موجب بند ۸ مصوبه شماره ۲۱۱ کمیسیون ماده ۵ شهرسازی در طرح ورزشی قرار گرفته و به دلالت متن مصوبه مزبور تأمین حقوق مالکیت قانونی مربوطه به عهده سازمان تربیت بدنی است. و با توجه به این که حسب اعلام شماره ۷۹/۱۰/۱۴-۱۱۴/۵۳۶۸-۱۱۴ کمیسیون ماده پنج تصریح شده است که تغییر کاربری رقبات مورد ترافع که در طرح تفصیلی ورزشی قرار دارند مقدور نیست و با عنایت به اینکه خواننده ردیف دوم بشرح نامه شماره ۸۱/۴/۱۱-۲۰۶/۱۶۵۳۴/۸ که به شماره ۲۱۸۱-۵/۱۲/۸۱ در دفتر دادگاه ثبت گردیده و به استقرار پلاک های مزبور طرح کاربری ورزشی و نیاز منطقه به مکان ورزشی اذعان و اقرار دارد و با لحاظ سایر

دلایل و مدارک مضبوط در پرونده اولاً، نظر به این که خواننده ردیف اول (شهرداری منطقه شش تهران) به حسب طرح مصوب موردعمل ذی نفع در قضیه نبوده و نتیجتاً ادعا متوجه وی نیست، مستنداً به بند ۴ ماده ۸۴ و ۸۹ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب به رد دعوی خواهان ها نسبت به شهرداری منطقه شش اظهارنظر می شود. ثانیاً، در ارتباط با دعوی مطروحه به طرفیت خواننده ردیف دوم (اداره کل تربیت بدنی استان تهران) با ملحوظ داشتن مراتب فوق که در مجموع بر این معنی دلالت دارند که خواننده

اخیر، ذینفع طرح بوده و تأمین حقوق قانونی مالکین نیز به حسب مفاد طرح مصوب به عهده وی می باشد و نظر به اینکه بالغ بر ده سال از تاریخ تصویب طرح یاد شده سپری گردیده و مع الوصف تغییر کاربری رقبات مربوطه و حذف طرح مصوب امکان پذیر نمی باشد، و در عین حال خواننده به نیاز منطقه به مکان ورزشی اقرار دارد و با لحاظ آنکه رقبات مورد ترافع توسط کارشناسی رسمی دادگاه به مبلغ ۵ میلیارد و ۹۵۷ میلیون ریال تقدیم گردیده و خواننده ردیف دوم طی مهلت مقرر قانونی هیچ گونه ایراد و



اعتراضی نسبت به نظریه کارشناس منتخب مطرح نکرده، علی هذا دادگاه دعوی خواهان ها به خواننده ردیف دوم ثابت تشخیص داده و مستنداً به ماده ۱۹۸ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد ۱ و ۲ قانون مسؤلیت مدنی، اداره کل تربیت بدنی استان تهران را به پرداخت مبلغ ۲۵۱ میلیون و ۴۰۰ هزار ریال حق الوکاله در حق خواهان ها محکوم می کند و نیز در اجرای بند ۱۴ ماده ۳ قانون برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد معین ضمن تعیین قیمت خواسته به میزان ۵ میلیارد و ۹۵۷ میلیون مورد حکم، مقرر می دارد در

دفتر برای مابه التفاوت هزینه دادرسی از خواهان ها به ابطال و الصاق تمسیر نیز مابه التفاوت تمسیر مالیاتی از وکیل خواهان ها به الصاق و ابطال تمسیر اقدام گردد. رأی صادره حضوری و ظرف مدت بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظر در محاکم تجدیدنظر استان تهران است.

## ۲- رأی شماره ۳۵۳-۳۱/۳/۸۴ شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان تهران مبنی بر نقض دادنامه بدوی و صدور قرار رد دعوی خواهان های بدوی.

در خصوص درخواست حوزه نظارت قضایی ویژه قوه قضاییه مبنی بر اعمال مقررات ماده ۲ وظایف و اختیارات ریاست قوه قضاییه و رسیدگی به پرونده موضوع دادنامه شماره ۱۸۷۷-۱۷/۱۲/۸۱ شعبه ... دادگاه عمومی تهران که در پرونده کلاسه ۴۴۰/۸۱ صادر و به موجب آن اداره کل تربیت بدنی استان تهران به پرداخت مبلغ ۵ میلیارد و ۹۵۷ میلیون ریال بابت قیمت پلاکهای ... فرعی از ... به علت داشتن کاربری ورزشی به اضافه خسارت دادرسی محکوم گردیده است، نظر به این که برابر تبصره یک ماده واحده قانون تعیین وضعیت املاک واقع در طرح های دولتی مصوب سال ۱۳۶۷ در صورتی که اجرای طرح و تملک املاک واقع در آن به موجب برنامه زمان بندی مصوب به حداقل ده سال بعد موکول شده باشد مالکان املاک واقع در طرح از کلیه حقوق مالکانه مانند احداث یا تجدید بنا یا افزایش بنا و تعمیر و فروش اجاره و رهن و غیره برخوردارند و با توجه به انتقضای بیش از مدت ده سال از تصویب طرح در کمیسیون موضوع تبصره ماده ۵ قانون تأسیس شورای عالی شهرسازی و معماری ایران اصلاحی ۱۳۶۵، مورد مشمول مقررات فوق الاشعار بوده و با توجه به برخورداری مالکان پلاک های یاد شده از کلیه حقوق مالکانه نامبردگان در وضعیت موجود حق مطالبه قیمت ملک را ندارند و دعوی آنان قابل استماع نبوده است لذا دادنامه خلاف مقررات قانونی صادر گردیده است بنابراین با توجه به موافقت با پیشنهاد اعمال مقررات ماده ۲ فوق الاشاره دادنامه شماره ۱۸۷۷/۸۱ نقض و به استناد ماده ۲ قانون آیین دادرسی مدنی مصوب ۷۹ قرار رد دعوی خواهان های بدوی صادر و اعلام می گردد. این رأی قطعی است.