

مرجع صالح اعاده دادرسی نسبت به آراء دادگاه انتظامی کارشناسان کجاست؟



قضات موجه و منطبق با موازین قانونی نیست. زیرا اولاً رسیدگی به موضوع تجویز اعاده دادرسی نسبت به احکام قضایی در امور کیفری و حقوقی متفاوت است و ماده ۴۳۳ استنادی دادگاه تجدیدنظر انتظامی کانون کارشناسان رسمی ناظر به امر حقوقی است، چه آنکه در امور کیفری مرجع درخواست اعاده دادرسی منحصرأ دیوانعالی کشور است. ثانیاً مرجع تجویز اعاده دادرسی نسبت به احکام دادگاه عالی انتظامی قضات در مواردی که قابلیت درخواست اعاده دادرسی را داشته باشند و در زمانی که این دادگاه مرجع تجدیدنظر آراء دادگاه انتظامی کانون کارشناسان رسمی بوده به موجب ماده یک لایحه قانونی تکلیف مرجع تجدیدنظر و اعاده دادرسی از احکام دادگاه عالی انتظامی قضات مصوب سال ۵۸ به هیأت تجدیدنظر انتظامی قضات بوده و نه دادگاه عالی انتظامی قضات صادرکننده رأی.

ثالثاً دادگاه تجدیدنظر انتظامی کانون کارشناسان رسمی دادگستری از مراجع اختصاصی غیر دادگستری است که برابر قانون کارشناسان رسمی دادگستری مصوب سال ۸۲ تشریح و تأسیس گردیده و استناد دادگاه تجدیدنظر دادگاه انتظامی کانون کارشناسان رسمی به قانون آئین دادرسی مدنی مصوب سال ۷۹ و رأی وحدت رویه شماره ۶۶۰ نوزدهم فروردین ۸۲ که مربوط به دادگاه عمومی و انقلاب می باشد خروج موضوعی دارد و مضافاً به اینکه تشریفات رسیدگی دادگاه عالی انتظامی قضات یا دادگاههای عمومی و انقلاب متفاوت و متغایری می باشد و استناد دادگاه تجدیدنظر کانون به قانون دادگاههای عمومی موردی ندارد.

رابعاً به صراحت مقررات مواد ۲۴ و ۴۱ قانون کانون کارشناسان رسمی دادگستری مصوب سال ۸۱ دادگاه تجدیدنظر انتظامی کانون کارشناسان رسمی جانشین و قائم مقام دادگاه عالی انتظامی قضات گردیده و مسئولیت رسیدگی به آراء دادگاه بدوی انتظامی کانون کارشناسان بعهده آن مرجع محول شده و قوانین مغایر با مقررات جدید التصویب هم ملغی شده است بنا به مراتب نظر به اینکه قانون کانون کارشناسان رسمی مصوب سال ۸۱ هیچگونه صلاحیت و اختیار و مسئولیتی در خصوص تخلفات انتظامی کارشناسان رسمی برای دادگاه انتظامی قضات قائل نشده است و به لحاظ اینکه دادگاه انتظامی قضات هم از بدو تأسیس تاکنون در هیچ زمانی صالح به رسیدگی در موضوع درخواست اعاده دادرسی نسبت به احکام و قرارهای خود و دیگر مراجع نبوده است و لذا پرونده باقیاء بر تصمیم قبلی شماره ۶۲ یازدهم اردیبهشت ۸۱ جهت هر گونه اقدام مقتضی به دادگاه تجدیدنظر انتظامی کانون کارشناسان رسمی دادگستری اعاده می شود.

شماره ۶۲، یازدهم خرداد ۸۱ به استدلال اینکه برابر ماده ۲۴ قانون کارشناسان رسمی دادگستری مصوب هجدهم فروردین ۸۱ مرجع تجدیدنظر نسبت به آراء قابل تجدیدنظر دادگاه انتظامی کانون کارشناسان رسمی دادگستری دادگاه تجدیدنظر کارشناسان رسمی دادگستری مستقر در تهران می باشد و به موجب مقررات ماده ۴۱ قانون اشعاری قانون راجع به کارشناسان رسمی مصوب ۱۳۱۷ و قانون راجع به اصلاح قانون کارشناسان رسمی مصوب سال ۳۹ و لایحه قانونی استقلال کانون کارشناسان رسمی مصوب ۵۸ که این دادگاه را مرجع تجدیدنظر احکام دادگاه انتظامی کانون کارشناسان تعیین کرده بود، لغو گردیده و لذا به اعتبار صلاحیت رسیدگی دادگاه تجدیدنظر کارشناسان رسمی مستقر در تهران قرار عدم صلاحیت صادر نموده است.

با اعاده پرونده به کانون کارشناسان رسمی و ارجاع پرونده به دادگاه تجدیدنظر انتظامی کانون کارشناسان رسمی دادگستری و با تعیین وقت رسیدگی و استماع مدافعات آقای مهندس (س. پ) به شرح منعکس در صورت جلسه دادرسی مورخ هجدهم شهریور ۸۲ و ملاحظه اظهار نظر آقای معاون دادرسی انتظامی کانون کارشناسان رسمی دادگستری مرکز (در صفحه ۲۷۳ پرونده) دادگاه تجدیدنظر انتظامی کانون کارشناسان رسمی به موجب دادنامه شماره ۱۳، بیست و نهم مهر ۸۲ و به شرح اظهار نظر مذکور در آن با صدور قرار عدم صلاحیت به اعتبار شایستگی دادگاه عالی انتظامی قضات پرونده را عودت داده است. دادگاه با ملاحظه مندرجات اوراق پرونده و با انجام مشاوره ذیلاً مبادرت به صدور رأی می نماید:

قرار عدم صلاحیت شماره ۱۳، بیست و نهم مهر ۸۲ دادگاه تجدیدنظر انتظامی کانون کارشناسان رسمی دادگستری به صلاحیت دادگاه عالی انتظامی

به توجه به حکم شماره ۴۷۲، چهاردهم مهر ۸۳ شعبه... دادگاه عالی انتظامی قضات (شرح ذیل):
چه مرجعی صالح به رسیدگی اعاده دادرسی آراء دادگاه انتظامی کانون کارشناسان می باشد؟

موضوع پرونده: رسیدگی به درخواست اعاده دادرسی آقای مهندس (س. پ) کارشناس رسمی مقیم مشهد نسبت به رأی صادر شده بر محکومیت انتظامی نامبرده از دادگاه انتظامی کانون کارشناسان رسمی دادگستری مرکز.

خلاصه جریان پرونده: شرح اجمالی قضیه به این نحو است که آقای مدیر عامل سازمان عمران و توسعه حریم حرم حضرت رضا علیه السلام طی شکوائیه مورخ دوم خرداد ۷۹ تسلیمی به رئیس هیأت مدیره کانون کارشناسان مرکز از نحوه انجام کارشناسی آقایان مهندس (س. پ) و مهندس (م. آ) در تقویم و ارزیابی چندین قطعه املاک واقعه در طرح تملک اراضی اطراف حرم مطهر رضوی و تخلفات صورت گرفته از ناحیه کارشناسان مذکور اعلام شکایت نموده است. بعد از ارجاع امر به کمیسیون رسیدگی به شکایات و انجام یک سلسله مکاتبات اداری نهایتاً پرونده جهت رسیدگی به دادرسی انتظامی کانون کارشناسان مرکز ارجاع گردیده و آن دادرسی هم طی سه فقره کیفرخواست تنظیمی مورخ اول آذر ۷۹ خود از دادگاه انتظامی کانون کارشناسان مرکز عنیه آقایان مهندس (س. پ) و مهندس (پ. ر) و مهندس (م. آ) درخواست تعیین مجازات به جهت ارتکاب تخلف به استناد بند (ه) ماده یازدهم نموده است. دادگاه انتظامی کانون کارشناسان رسمی دادگستری مرکز با رسیدگی به موضوع تخلفات اعلام شده و با استماع مدافعات کارشناسان مشتکی عنهم و ملاحظه لوایح و مدارک تقدیمی طرفین نهایتاً با احرار تخلفات انسابی به سه نفر کارشناس مذکور با استناد بند ۵ ماده ۱۱ آئین نامه رسیدگی به تخلفات کارشناسان ناظر به بند ۳ ماده ۸ همان آئین نامه آقای مهندس (س. پ) را به هجده ماه و آقای مهندس (م. آ) را به ۳ ماه محرومیت از اشتغال به شغل کارشناسی محکوم نموده و مهندس (پ. ر) هم به توبیخ با درج در پرونده محکوم شده است. رأی صادر شده به محکوم علیهم ابلاغ گردیده و آقای مهندس (س. پ) نسبت به رأی صادر شده بر محکومیت خود اعتراض نموده و این شعبه به موجب دادنامه شماره ۴۱۶، چهارم بهمن ۸۰ به لحاظ خارج از مرعده بودن اعتراض تجدیدنظرخواهی یاد شده را مردود اعلام کرده است. با ابلاغ رأی این دادگاه به محکوم علیهم آقای مهندس (س. پ) نسبت به رأی شماره ۴۱۶، چهارم بهمن ۸۰ این دادگاه درخواست اعاده دادرسی نموده و این شعبه هم به موجب قرار