

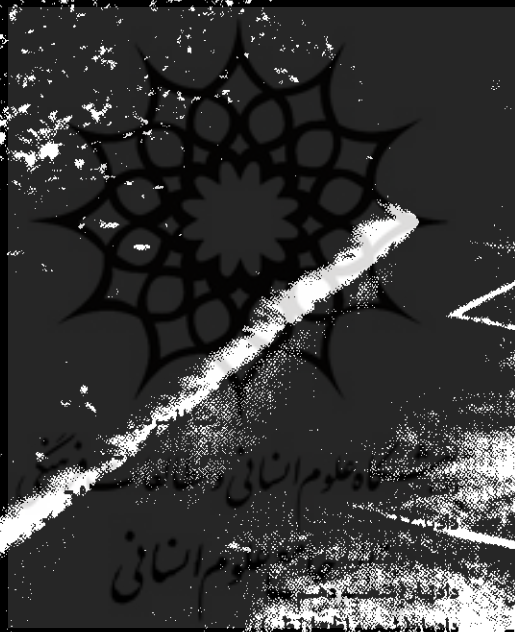


مجلس شورای اسلامی
اطلاعات فرستگي
سناني



دادگیری عمومی و انقلاب تهران ناحیه پنجم (ششمین)

- علیرضا کامکار - معاون دادستان و بازپرس
- دادگیری ششمین ناحیه - حلال توحیدی بازپرس
- دادستان و خانقاهین میرزا - دادستان
- ناقصی (شعبه اظهار نظر) - امیراله خرمی
- دادیار (شعبه اظهار نظر) - حسین گازی
- دادیار (شعبه اظهار نظر) - نهران رحیمی
- دادیار (شعبه اظهار نظر) - حمید آیدینپاشا
- دادیار (سپهرست اجرای احکام) - مانی خلیلی
- دادیار (شعبه اجرای احکام) - زیناب حسینی
- دادیار (شعبه اجرای احکام) - داود شمس الدین
- دادیار (شعبه اجرای احکام) - علیرضا روستا
- طسوجی - دادیار (شعبه اول دایاری) - حسین
- خاویز - دادیار (شعبه دوم دایاری) - آرا حق بین
- یونجی - دادیار (شعبه سوم دایاری) - مسعود
- شیرانی - دادیار (شعبه سوم دایاری) - رضا صمدی
- دادیار (شعبه چهارم دایاری) - مرتضی محمدی
- دادیار (شعبه پنجم دایاری) - علیرضا مقدینی



- دادیار (شعبه پنجم دایاری) - باقر
- دادیار (شعبه اظهار نظر) - باقر
- بازپرس (شعبه اول بازپرسی) - باقر
- بازپرس (شعبه دوم بازپرسی) - غلامرضا
- بازپرس (شعبه چهارم بازپرسی) - باقر
- زباری - بازپرس (شعبه پنجم بازپرسی) - باقر
- قادی فر - بازپرس (شعبه ششم بازپرسی) - باقر
- حقی اظهار - نماینده دادستان در محاکم - باقر
- امینی - دادیار (شعبه اجرای احکام) - امیراله خرمی
- دادیار (شعبه اجرای احکام) - مهدی قائمی نسب
- دادیار - شیخ کباظمیا - دادیار ، علی
- ساجدی - دادیار ، سید مرتضی قاسم زاده - دادیار ،
- مسعود اقتصادی - بازپرس ، رحیم آیدینپاشا - بازپرس

رضاکامکار، سرپرست دادسرای ناحیه ۱ شمیرانات

توصیه برای بهبود کار است نه تغییر جریان پرونده!

کارشناس حقوق قضایی - ۲۶ سال سابقه کار قضایی از سال ۱۳۶۲ به عنوان دادستان انقلاب امور پاسداران منطقه ۵ - تا سال ۶۴ در تبریز، تا سال ۶۵ در خوزستان و از سال ۶۵ تا پایان جنگ به عنوان دادستان نظامی غرب کشور در کرمانشاه و سپس در تهران به عنوان معاون اول دادسرای نظامی تهران تا سال ۷۳ و از آن پس به عنوان معاون دادگستری استان تهران مشغول به خدمت بوده است.

■ بی تردید پیش از ورود به دستگاه قضایی، تصویری از آن داشته اید. آیا پس از ورودتان به عرصه فعالیت قضایی فضا را با همان تصور قبلی خود منطبق دیدید؟

قطعاً خیر - برداشت ما از تشکیلات قضایی و قضاوت، با آنچه که در عمل می دیدیم، کاملاً تفاوت داشت. . . .

■ به نظر شما احیای دادسراها، چه نقشی در بازسازی پیکره دستگاه قضایی دارد و آیا دادسرای امروزی همان دادسرای گذشته است؟

قطعاً جای خالی دادسرا در تشکیلات قضایی، مشهود و ملموس بود و نمی بایست تعطیل می شد. تعطیلی دادسرا، ضربه عظیمی به تشکیلات قضایی زد و متأسفانه جریان آن تا سالها بعد - شاید دهها سال - نیز امکان پذیر نیست، در حال حاضر نیز دادسرای که با کیفیت فعلی تشکیل شده است، آن چیزی نیست که مورد نظر مسؤولان قضایی و دیگران باشد. ما به دادسرای قوی احتیاج داریم. که قضات باتجربه و پرکاری در آن فعال باشند. امروزه شیوه ارتکاب جرایم و نوع جرایم با پیشرفت علمی روز و تحولات جامعه فرق کرده است یعنی از حالت ابتدایی خود در آمده و پیچیده تر شده است و قاضی که از دانشکده فارغ التحصیل می شود، بی آنکه تجربه ای داشته باشد، نمی توان از او انتظار داشت که معجزه کند و تمام پیچیدگیهای یک موضوع جنایی یا جنحه را کشف کند، امیداریم تجربه این قضات و آموزشهایی که می بینند، در آینده این مشکل را برطرف کند. در حال حاضر نمی توان انتظار نتیجه ایده آلی از کار قضات دادسرا داشت قطعاً با دادسرای گذشته فاصله داریم. ما در گذشته قضات با تجربه بسیاری در تشکیلات دادسرا داشتیم که الآن جای تمامی آنها خالی است. . . .

قضاتی که امروز در دادسرا داریم هیچ کدام در دانشکده، مسائل دادسرا را بررسی نکرده اند و تا آنجا با دادسرا بیگانه اند که مثلاً باز پرس می گوید: دادیار اظهارنظر دیگر چه مقوله ای است و نمی تواند

اظهارنظر دادیار را بر تصمیمات قضایی خود ببذیرد و تا این مسأله جا بیفتد، زمان می برد.

■ علاوه بر مسئله سواد دانشگاهی و تجربه عملی برای قضات ایستاده مستقر در دادسرا، با چه مشکلات دیگری روبرو هستید؟

کمبود نیروی انسانی بیشترین مشکل دادسراست؛ چه در کادر قضایی و چه در کادر اداری. وقتی من در طول روز به یک دادیار ۲۰ تا ۲۵ پرونده ارجاع می کنم، نباید انتظار داشته باشم که کیفیت رسیدگی بالا باشد.

او همان اندازه که بتواند در آخر ماه حدود ۲۲۵ پرونده را مختومه کند، شاهکار کرده است وگرنه حالت مطلوب زمانی است که به ازای هر ۵ پرونده یک قاضی داشته باشیم و در آن صورت کیفیت و دقت در رسیدگی قابل انتظار است. الآن توقع ما صرفاً این است که پرونده های وارده و مختومه در آخر ماه، متعادل باشند.

■ پیرو همین پاسخ، آیا قضات این دادسرا با منصبهایی که به عنوان قضات ایستاده دارند و نیز با تقسیم کار، نوع وظایف، تخصصها و بافت جغرافیایی منطقه هماهنگی دارند؟

پیش از تشکیل این دادسرا، لیست قضات را به من ارائه کردند و من با توجه به شناختی که نسبت به سوابق و تجربه و توانایی آنها داشتم، عده ای را انتخاب کردم که البته دادسرای مرکز، کمال همکاری را به عمل آورد و ما الآن دادیارانی داریم که برخی از آنها حتی رئیس شعبه دادگاه بوده اند و با تجربه اند. تلاش می کنیم هر پرونده را با در نظر گرفتن توانایی و تجربه قضات ارجاع دهیم. اما یک دادسرا برای این منطقه کافی نیست و دیگر اینکه تعداد قضات نسبت به حجم پرونده ها خیلی کم است. از نظر جغرافیایی نیز در محدوده شمیرانات، وجود بزرگراهها تفریحگاهها و مهاجر پذیر بودن محیط و نیز وجود منطقه مرفه شهری که برای مجرمین وسوسه انگیز است، همه و همه عامل افزایش ارتکاب جرایم می شوند. در عین حال از فعالیت قضات خود رضایت داریم

■ آیا تا به حال با اشخاصی که قصد نفوذ در پرونده و تحت تأثیر قرار دادن رسیدگی را دارند برخوردی داشته اید؟

من شخصاً نفوذ را نمی پذیرم. در تشکیلات قضایی مرسوم شده است که مردم احساس می کنند باید مقامی را ببینند تا با دستور وی کارشان انجام شود. حال مسؤولان بر اساس برداشتی که از اظهارات مراجعان دارند، کتاباً یا شفاهاً سوال یا توصیه می نمایند که دقت بیشتری صورت گیرد تا حقی از کسی ضایع نشود و نفوذ به آن معنایی که بخواهد جریان پرونده را تغییر بدهد، نداشته ایم. بلکه توصیه برای بهبود کار است.

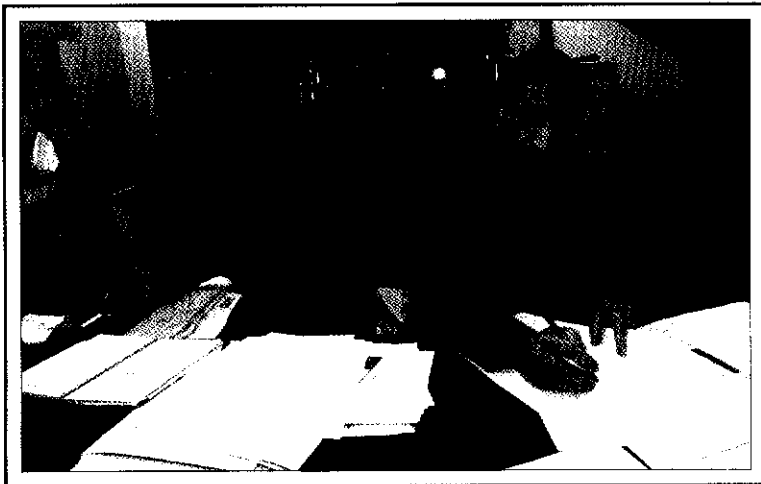
■ جرایم مورد رسیدگی در این دادسرا بیشتر مربوط به چیست و چه مقدار با صدور کیفرخواست همراه است؟

می توان گفت در تهران وقوع جرایم بر حسب مناطق تفاوت دارد. در منطقه شمیران جرایم مالی و کلاهبرداری بیشتر مشهود است. همین طور به خاطر وجود بزرگراههای متعدد، تصادفات منجر به فوت و ضرب و جرح فراوان است. و در مجموع حدود ۴۰ درصد پرونده های ما، منتهی به صدور کیفرخواست می شوند.

■ آیا تمام پرونده های ارجاعی، ثبت می شوند؟ پرونده هایی که به شعب ارجاع می گردد، ثبت می شوند. اما پرونده هایی که مستقیماً برای تحقیقات مقدماتی به کلانتریها ارجاع می گردند، ثبت نمی شوند.

■ نظارت شما در مورد ضابطان دادگستری چگونه است و آیا مشکل خاصی دارید؟

قاضی ناظر ما مرتباً حتی در نیمه های شب به کلانتریها مراجعه می کند و پرونده ها را بررسی کرده و زندانیها و بازداشتیها را مورد بررسی قرار می دهد. اگر کسی بدون پرونده در بازداشت باشد، گزارش می دهد و ما برخورد قانونی لازم را صورت می دهیم. همچنین جلسات ماهیانه و منظمی با ضابطان و مسؤولان آنها داریم که مشکلات متقابلاً مطرح می شود.



▲ رضا کامکار

حفظ شده بود. اما امروز باید از نظر دادستان تبعیت کند.

■ از نظر آموزشی چه اقداماتی انجام شده؟

ما یک سری کلاسهای ۵۶ جلسه‌ای که از سوی دادرسی مرکز پیشنهاد شده بود، برای قضات برگزار کردیم و تمام مباحث مربوط به آیین دادرسی کیفری، مقررات دادرسی و آیین نامه‌های مورد نیاز، مطرح شد.

■ شما طعم عدالت را چه هنگام احساس می‌کنید؟ آن زمان که احساس می‌کنیم مردم از رسیدگی و خدمات راضی هستند، ما نیز آرامش داریم و اگر مردم را آزرده خاطر ببینیم، ما نیز معذب هستیم.

■ با توجه به اینکه برخی قضات دادرسی از دادگاه منتقل شده‌اند، محیط دادرسی ایجاب می‌کند قضات ایستاده برخورد خشکتر و به سبب نمایندگی در احقاق حقوق جامعه، رفتار جدیتر داشته باشند چه تعارضی بین کار در دادرسی و دادگاه مشاهده می‌کنید؟ تعارضی به وجود نمی‌آید. هر چند که باید مداخلات حقوق عموم باشند، اما آن حالت رفتنی که در دادگاه داشته‌اند، همچنان وجود دارد.

▲ مسعود شیرانی - دادیار شعبه سوم

با حضور وکیل مخاطب ما یک کارشناس حقوقی است

دانشجوی دوره دکترای حقوق خصوصی - دارای ۳ سال سابقه قضایی است و قبلاً دادرسی مجتمع جنایی اصفهان بوده است.

■ احیای دادرسی را با چه مشکلاتی همراه دیدید؟

روش دادرسی کلاسیک، لازمه‌اش این است که نهاد تعقیب و دادرسی، از هم مجزا باشند و این امر نیز محقق شد. نقایص عمده، مربوط به مشکل تراکم کار و کمبود قاضی است. وقتی در روز ۷ تا

متأسفانه حرمت قاضی در کشور ما شکسته شده است و هنوز جایگاه خود را پیدا نکرده است. در مشاغل دیگر افرادی با مرتبه پایین‌تر مشغول خدمت هستند که شأن و جایگاه بالاتری برای آنها به وجود آمده است.

■ از این کسر شأن، چه مقدار مسائل راناشی از خود قضات و دستگاه قضایی و چه مقدار را مربوط به بیرون می‌دانید؟

حرمت امامزاده با متولی است. دستگاه قضایی حتماً باید حرمت قضات و شأن آنها را حفظ کند. اما ما بیشترین ضربه را از بیرون دستگاه قضایی می‌خوریم.

■ از نظر معیشتی و خصوصاً امکانات رفاهی، تفریحی چه پیشنهادهایی دارید؟

وضعیت رفاهی دستگاه قضایی در حد صفر است. امکانات دستگاه قضایی را نمی‌توان با یک وزارتخانه و تشکیلات اداری اش مقایسه کرد. برای قضات، کمترین امکانات ورزشی وجود ندارد. در حالی که یک قاضی به سبب استرس وارده و خستگی زیاد، احتیاج به ورزش و آرامش روحی دارد. برای نمونه حتی یک استخر جهت استفاده قضات وجود ندارد. از نظر حقوق نیز درآمدها با هزینه‌ها متناسب نیست و گاهی فرد به هر راهی می‌زند تا مشکلش حل شود.

■ تفکیک پرونده‌هایی که باید مستقیماً به دادگاه بروند و پرونده‌هایی که مربوط به دادرسی باشد چگونه است؟

ما در مرحله ارجاع این تصمیم را می‌گیریم. یعنی آنهایی که مشمول تبصره ۳ ماده ۳ باشند، به دادگاه می‌فرستیم.

■ در ماه چند اختلاف بین بازپرس و دادستان به دادگاه ارجاع می‌شود؟

ما در اینجا خوشبختانه موردی نداشتیم. یعنی بازپرس، نظر سرپرست یا جانشین را پذیرفته است.

■ آیا بازپرس از استقلال کافی برخوردار است؟ در قانون آیین دادرسی سابق، استقلال بازپرس

■ ارتباط شما با مردم چگونه است؟ آیا در اتاق همیشه به روی مردم باز است؟

همان گونه که خودتان ملاحظه کردید، من معمولاً در اتاق خود نمی‌نشینم. بلکه در دفتر حضور دارم تا دیگر کسی مجبور نباشد پشت در بماند و اجازه بگیرد.

■ آیا کلاترهای حوزه خود را شخصاً مورد بازرسی قرار داده‌اید؟

بله، علاوه بر راهنمایی‌های لازم در واحد ارشاد، در برخی موارد برای کم کردن مراجعات مردم بین ما و کلاترهای نیز مفید واقع شده؛ یا فرمهای مخصوص تهیه کرده‌ایم که در مواردی به وسیله آن فرمها، افرادی به سوی شوراهای حل اختلاف هدایت می‌شوند که غالباً مشکلات مردم حل شده و حجم کار دادرسی نیز کاهش می‌یابد.

■ واحد ارشاد و معاضدت قضایی در برخی مجتمعها مشکل ساز شده است در این دادرسی چگونه است؟ در اینجا هم مشکل را داریم. البته مسؤولان واحد ارشاد در این دادرسی، فوق‌لیسانس و لیسانس حقوق دارند اما گاه راهنمایی‌های نادرستی صورت می‌گیرد. مثلاً گوشی موبایل گم شده است و جرمی صورت نگرفته اما برای اینکه پیگیری سریع صورت گیرد، راهنمایی می‌شود که اعلام سرقت بشود تا تحت پیگرد قرار گیرد. در حالی که این کار یعنی آموختن تقلب به مردم.

■ بخشنامه نیروی انتظامی مبنی بر عدم دخالت قضات در امور کلاترهای، توسط دیوان عدالت اداری ابطال شده است از این امر، چه موقعیتهایی برای شما پدید آمد؟

ما از قبل نیز اعتقاد به این بخشنامه نداشتیم و به نیروی انتظامی ابلاغ کردیم که این بخشنامه خلاف قانون است برابر قانون، دادستان، ریاست ضابطین را برعهده دارد و می‌تواند هر زمانی نظارت و بازرسی قضایی داشته باشد، به همین علت ما از روز اول نماینده‌ای ویژه برای نظارت بر ضابطین داشته‌ایم که اختیارات ما را اعمال می‌کند.

■ از دادستان چه انتظاری دارید؟

دادستان به نظر من تا به حال خوب عمل کرده است و تا حد توان وظایف خود را به خوبی انجام داده‌اند و در هر موردی که به ایشان مراجعه شده، سریعاً پیگیری شده و مشکلی با ایشان نداشته‌ایم.

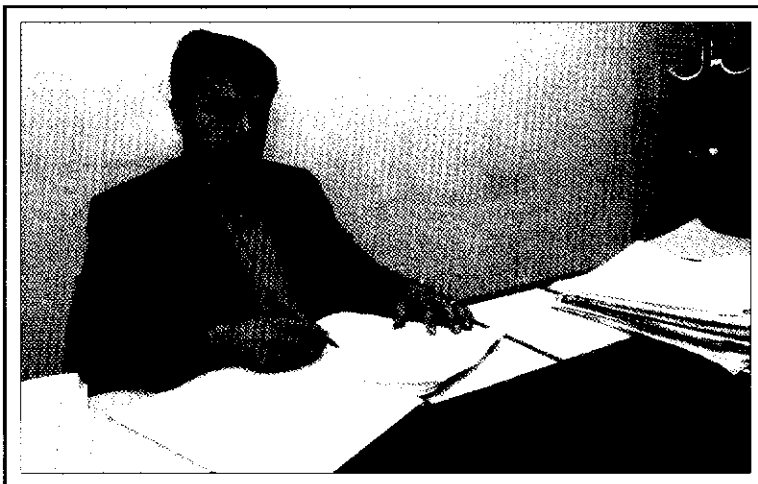
■ حضور وکلای در دادرسی چگونه است؟

وکیل از نظر قانونی نمی‌تواند در مراحل تحقیق دخالت کند. مگر آنکه وکیل شاکی باشد که می‌تواند لایحه ارائه کند. ولی وکیل متهم تنها می‌تواند مستمع باشد و حق تذکر دادن هم ندارد.

■ رسیدگی به اعتراض نسبت به قرار عدم خروج صادره از دادرسی، در صلاحیت کدام دادگاه است؟

در صلاحیت دادگاه بدوی است.

■ شأن قاضی و کار قضایی را چگونه ترسیم می‌کنید؟



▲ مسعود شیرانی