

نقض رأی دادگاه بدوی و تجدیدنظر در شعبه تشخیص

۱- رأی شماره ۲۴۰۰ مورخ ۳۰/۱۰/۸۲ شعبه ... دادگاه عمومی تهران. به موجب این رأی انتقال دهنده و انتقال گیرنده هر دو به اتهام معامله به قصد فرار از دین محکوم به حبس شده اند.

مستعبناً الی الله در خصوص اتهام آقای (م. گ.) فرزند (ب) مبنی بر فرار از دین موضوع شکایت خانم (س. م.) دادگاه با بررسی مجموع اوراق و محتویات پرونده و استماع اظهارات طرفین و شهود و ادله شاکیه و سایر قراین و امارات موجود در پرونده بزهکاری متهم موصوف محرز و مسلم است لذا دادگاه مستنداً به ماده ۴ از قانون نحوه اجرای محکومیتهای مالی با رعایت بند ۵ ماده ۲۲ متهم موصوف را به تحمل ۱۱۰ روز حبس تعزیری محکوم نمود و در خصوص اتهام خانم (آ. ع.) مبنی بر خرید مال مورد فرار از دین موضوع شکایت شاکی صدرا لیبیان دادگاه با بررسی مجموع اوراق و محتویات پرونده که با علم و اطلاع مال مورد فرار از دین را به خود منتقل نموده است لذا با بررسی اظهارات طرفین و شهود و سایر قراین و امارات موجود در پرونده بزهکاری وی نیز محرز و مسلم است و دادگاه مستنداً به ماده ۴ قانون مذکور و با رعایت ماده ۲۲ بند ۵ آن متهم موصوف را به تحمل ۱۰۰ روز حبس تعزیری محکوم نموده رأی صادره در هر دو شق آن حضوری و قابل تجدیدنظر ظرف بیست روز از ابلاغ در مرجع محترم آن است از آنجایی که مال در مالکیت انتقال گیرنده (آ. ع.) می باشد به نفع شاکیه منتقل و بابت تأدیه دین استیفا شود.

دادرس شعبه ... دادگاه عمومی تهران ...

۲- رأی شماره ۸۹۲ مورخ ۳۱/۴/۸۲ شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان تهران مبنی بر تأیید رأی بدوی (با در نظر گرفتن تخفیف مجازات برای انتقال گیرنده).

در خصوص اعتراض و تجدیدنظر خواهی آقای (م. ا.) به وکالت از طرف خانم (آ. ع.) و آقای (م. گ.) نسبت به دادنامه شماره ۲۴۰۰ مورخ ۳۰/۱۰/۸۱ صادره از شعبه ... دادگاه عمومی تهران مبنی بر محکومیت آقای (م. گ.) به تحمل ۱۱۰ روز حبس و بانو (آ. ع.) به تحمل یکصد و ده روز حبس به اتهام معامله به قصد فرار از دین هر چند در این مرحله از رسیدگی اعتراض موجه و مؤثری که موجب نقض دادنامه باشد از ناحیه تجدیدنظر خواه به عمل نیامده است و از لحاظ رعایت اصول دادرسی و موازین قانونی نیز اشکال و ایراد اساسی بر دادنامه مذکور مرتب نیست لیکن نظر به اینکه بانو (آ. ع.) به لحاظ اناث بودن و کبر سن و فقد سابقه کیفری مستحق مجازات خفیف تری است علی هذا مستنداً به تبصره ۲ اصلاحی ماده ۲۲ قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب با اصلاحات سال

۱۳۸۱ با تخفیف مجازات مندرج در دادنامه بدوی در خصوص نامبرده به پرداخت جزای نقدی به مبلغ پنج میلیون ریال نتیجتاً دادنامه فوق الاشعار را تأیید می نماید. رأی صادره قطعی است.

رئیس شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان تهران
مستشار دادگاه ...

۳- رأی شماره ۷/۱۰۱۶ مورخ ۲۱/۷/۸۲ شعبه ... کیفری تشخیص دیوان عالی کشور مبنی بر نقض رأی بدوی و تجدیدنظر و صدور حکم برائت محکومین خلاصه جریان پرونده :

پیرو گزارش مورخ ۱۸/۶/۸۲ که براساس آن پرونده اصلی مطالبه شده بود اکنون پرونده های کلاسه ... و پرونده اجرائی کلاسه ... واصل گردیده است محتویات پرونده کلاسه ... حاکی است که خانم (آ. ع.) و آقای (م. گ.) با وکالت آقای (م. ا.) با تقدیم لایحه ای اعلام نموده که آپارتمان مورد بحث ۴ سهم از ۶ سهم آن متعلق به آقای (م. گ.) و دو سهم متعلق به مادرش خانم (آ. ع.) بوده که چون در محل سکونت پدر و مادر خانم (س. م.) همسر آقای م. گ.) قرار داشته و نامبردگان یعنی پدر و مادر خانم (س.) در زندگی زناشویی زوجین دخالت می نموده اند به منظور تغییر محل سکونت خود در شهریور ماه سال ۱۳۸۱ چهاردانگ خود را به مادرش می فروشد زیرا شخص دیگری حاضر به خریداری چهاردانگ مذکور نبوده است و سپس با پول آن یک دستگاه آپارتمان مستقل رهن نموده اند و انگیزه آقای (م. گ.) و خانم (آ. ع.) ایجاد زندگی مستقل برای راحتی (س. م.) بوده است و حسن نیت داشته اند و در زمان اتمام معامله آقای (م. گ.) قانوناً مدیون نبوده است آقای (س. ش. م.) وکیل پایه یک دادگستری نیز به عنوان وکیل آقای (م. گ.) و خانم (آ. ع.) لایحه ای تقدیم داشته و ضمن آن موکلین خود را فاقد سوء نیت می داند و اعلام داشته که یک واحد مسکونی جزء مستثنیات دین می باشد. دادگاه بر اساس دادخواست خانم (س. م.) به موجب دادنامه شماره ۲۹۳۷-۸۱/۲/۲۴ حکم به محکومیت آقای (م. گ.) به پرداخت ششصد سکه در حق خواهان محکوم نموده است که فتوکپی رأی مذکور در پرونده وجود دارد. به هر حال خانم (س. م.) علیه آقای (م. گ.) به عنوان معامله به قصد فرار از دین شکایت کرده است و توضیح داده است که نسبت به آپارتمان مذکور قبلاً قرار تأمین خواسته صادر شده است که آن را مورد معامله قرار داده اند که دادگاه به موجب دادنامه شماره ... شعبه ... تهران شکایت را وارد تشخیص داده و به استناد ماده ۴ قانون نحوه اجرای محکومیتهای مالی و رعایت بند ۵ ماده ۲۲ قانون مجازات اسلامی آقای (م. گ.) را به تحمل ۱۱۰

روز حبس تعزیری و خانم (آ. ع.) را به تحمل ۱۰۰ روز حبس تعزیری محکوم کرده و دستور داده است که مالی که در مالکیت انتقال خانم (آ. ع.) می باشد به نفع شاکیه منتقل شود از این رأی درخواست تجدیدنظر گردیده است که شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان تهران با تخفیف مجازات خانم (آ. ع.) به لحاظ جنسیت (اناث بودن) و کبر سن از زندان به پرداخت جزای نقدی به مبلغ پنج میلیون ریال رأی صادره را تأیید نموده است. محکوم علیهما تقاضای اعمال ماده ۱۸ را نموده که پرونده به دیوان عالی کشور شعب تشخیص ارسال و رسیدگی به این شعبه ارجاع شده است مشروح لایحه مربوطه به هنگام شور به صورت مجدد قرائت می شود.

هیأت شعبه در تاریخ بالا تشکیل است پس از قرائت گزارش آقای ... عضو ممیز و اوراق پرونده در خصوص دادنامه شماره ... تجدیدنظر خواسته مشاوره نموده چنین رأی می دهد.

رأی
قطع نظر از نحوه شکایت آقای (ک. م.) وکیل پایه یک دادگستری که در تاریخ ۸/۱۰/۸۱ به کلانتری ارجاع شده است و ضمن آن اعلام داشته است که در تاریخ ۷/۹/۸۱ درخواست تأمین خواسته گردیده و خانم (آ. ع.) و آقای (م. گ.) در تاریخ ۹/۹/۸۱ آپارتمان مورد بحث را به قصد فرار از دین مورد معامله قرار داده اند که در این صورت با توجه به تاریخ صدور قرار تأمین خواسته ۱۰/۹/۸۱ که تصویر آن در پرونده امر منعکس است تاریخ معامله مقدم بر تاریخ صدور قرار تأمین خواسته خواهد بود و صرف نظر از مفاد ماده ۴ قانون نحوه اجرای محکومیتهای مالی مصوب سال ۱۳۷۷ مبنی بر اینکه معامله به قصد فرار از دین نسبت به تعهدات مالی موضوع اسناد لازم الاجرا و کلیه محکومیتهای مالی می باشد که در مانحن فیه حکم محکومیت قطعی علیه محکوم علیهما صادر نگردیده و سند لازم اجرا نیز مستقیماً به اجرا گذارده نشده است تا شامل مورد گردد و اصولاً چهار دانگ از شش دانگ ملک مورد بحث متعلق به آقای (م. گ.) و ۲ دانگ آن مربوط به مادر وی خانم (آ. ع.) بوده است و چهاردانگ از یک آپارتمان از مصادیق بارز مسکن مورد نیاز موضوع بند الف ماده ۵۲۴ قانون آئین دادرسی مدنی مصوب ۱۳۷۹ بوده و بنابراین از مستثنیات دین محسوب است لذا علاوه بر عدم احراز سوء نیت موضوع خارج از شمول ماده ۴ نحوه اجرای محکومیتهای مالی به نظر می رسد با نقض دادنامه تجدیدنظر خواسته رأی بر برائت متهمان خانم (آ. ع.) و آقای (م. گ.) از اتهام انتسابی صادر و اعلام می گردد. رأی صادر قطعی است.

رئیس شعبه ... تشخیص دیوان عالی کشور ...