

## با همکاری آقای علی اصغر فلاح

رئیس شعبه . . . دادگاه عمومی شهرری ۲- . . .  
رئیس شعبه . . . دادگاه تجدیدنظر ۳- . . . مستشار  
شعبه مذکور اعلام تخلف نموده است در نظر به  
دادسرای انتظامی قضات احتمالا و مضمونا آمده است  
قطع نظر از آنکه مبنای تعیین چهل هزار تومان برای  
نقده هرباه مشخص نشده اولاً در پرونده ۳/۷۹/۲۹۴  
دادگاه عمومی کهر بزرگ به موجب حکم شماره ۴۱۰-

۴/۱۰/۷۹ حکم به رد دعوا خواهان (موضوع مطالبه  
نقده از تاریخ ۸/۴/۷۹ تا ۴/۱۰/۷۹) صادر شده  
ثانیا طبق سدرجات دادنامه ۸۶۴-۲۳/۴/۸۱ شعبه  
. . . دادگاه عمومی کهر بزرگ که از مستندات وکیل  
خوانده بوده در مورد شکایت خانم (م.ح) از همسرش  
به عنوان ترک اتفاق به لحاظ انکار منهم و زندگی  
نکردن شناکبه در منزل زوج رأی بر برائت زوج صادر  
گردیده است اما دادگاه عمومی شهرری در رأی ۶۸۳-  
۲۳/۴/۸۱ علاوه بر اینکه به امر مختومه رسیدگی  
کرده در باب عدم تأثیر رأی برائت صادره استدلال  
موجهی نکرده است فلذا قاضی بدوی از جهت صدور  
رأی صادره و قضات تجدیدنظر از جهت تأیید آن  
متخلف شناخته شده و تقاضای مجازات انتظامی آنان  
با استناد ماده ۲۰ نظامنامه شده است پس از ابلاغ  
کیفرخواست آقایان . . . و . . . طی لوائح جداگانه  
از خود دفاع نموده اند که هنگام شور قرائت خواهد  
شد اما آقای . . . رئیس شعبه . . . دادگاه عمومی  
شهرری لایحه ای نفرستاده است .

اینک شعبه . . . دادگاه عالی انتظامی قضات به  
ترتیب فوق تشکیل است و پس از قرائت گزارش و  
لوائح دفاعیه و کسب نظر به نماینده محترم دادسرای  
انتظامی قضات احتمالا مبنی بر اتخاذ تصمیم شایسته  
و قانونی مشاوره نموده و چنین رأی می دهد .

### رأی دادگاه

آقای . . . رئیس شعبه . . . دادگاه عمومی شهرری  
در خصوص مطالبه نقده ایامی حکم داده که ادعای  
خواهان قبلا در خصوص آن رد شده مضافا اینکه  
صدور حکم بر محکومیت زوج بر تمسکین از شوهر  
دلیل تشوژ وی بوده است فلذا صدور حکم در قضیه  
مختوم بها خلاف مقررات قانونی بوده و تخلف است

قضات در اجرای ماده ۴۱ قانون اصول تشکیلات  
دادگستری مبنی بر : ( صدور حکم دایر به تعیین  
مجازات انتظامی بر اساس کیفرخواست دادسرای  
انتظامی مورد تقاضاست ) با انجام شور به شرح ذیل  
مبادرت به صدور رأی می نماید :

### رأی دادگاه :

با عنایت به مقررات ماده ۱۴۷ قانون اجرای احکام  
مدنی صدور دستور موقت مبنی بر توقف عملیات  
اجرائی از سوی دادرس دادگاه و رسیدگی ماهوی به  
دعوا شخص ثالث اقامه شده منحصر علییه یکی از  
طرفین دعوا پرونده اصلی و صدور رأی در این باره  
نوسط رئیس دادگاه بدوی و تأیید رأی مرقوم در دادگاه  
تجدیدنظر به ترتیب مقرر در گزارش مبنی  
کیفرخواستهای صادره تخلف است و مدافعات  
قضات امر با توجه به اوضاع و احوال قضیه مؤثر  
نشخیص داده نشد .

با توجه به مراتب آقایان . . . دادرس وقت شعبه  
. . . دادگاه عمومی تهران . . . رئیس وقت شعبه  
. . . دادگاه تجدیدنظر تهران . . . مستشار شعبه مرقوم  
رئیس شعبه . . . دادگاه عمومی تهران را به استناد  
صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع  
تقسیمات انتظامی قضات به تویخ کبی با درج در ورقه  
خدمت محکوم می نماید . رأی صادره قطعی است .

صدور مستقیم در جلسه محسوس برپا عمل است  
تاریخ . . .

دادنامه شماره ۳۱۳ تا ۳۱۵ شعبه . . . دادگاه  
عالی انتظامی قضات  
خلاصه پرونده : شعبه . . . دادگاه عمومی شهرری  
به موجب دادنامه شماره ۶۸۳-۱۳/۴/۸۱ حکم به  
پرداخت نقده زوج از تاریخ ۸/۳/۷۹ تا تاریخ  
صدور حکم ماهیانه به مبلغ چهل هزار تومان  
صادر کرده است این رأی به موجب دادنامه شماره  
۳۷۴۸-۲۸/۱۲/۸۱ شعبه . . . دادگاه تجدیدنظر  
استان تهران تأیید شده است دادسرای محترم انتظامی  
قضات به موجب سه فقره کیفرخواست به شماره های  
۲۰۵ تا ۲۰۷-۲۲/۴/۸۲ علیه آقایان : ۱- . . .

مستشار شعبه . . . دادگاه عالی انتظامی قضات  
شهری و استان تهران و دادسرای محترم انتظامی  
آقایان . . . و آقایان . . . و آقایان . . .

دادنامه شماره ۳۴۶ تا ۳۴۹ مورخ ۱۹/۷/۸۲  
شعبه . . . دادگاه عالی انتظامی قضات

گردشکار : دادستان انتظامی قضات به موجب  
کیفرخواستهای شماره ۲۹۹ تا ۳۳۱-۲۴/۹/۸۲ و  
۲۹۰-۲۴/۹/۸۲ صادره در پرونده کلاسه ۲۲۱۲/  
۸۵/۸۵ انتظامی بر اساس نظریه آقای . . . دادیار  
انتظامی که به تأیید آقای . . . معاون آن دادسرا رسیده  
آقایان ۱- . . . دادرس وقت نامبر در شعبه . . . دادگاه  
عمومی تهران ۲- رئیس وقت شعبه . . . دادگاه  
تجدیدنظر تهران ۳- . . . مستشار شعبه مرقوم ۴- . . .

رئیس وقت شعبه . . . دادگاه عمومی تهران را در رسیدگی  
قضایی به شرح گزارش متخلف اعلام و به استناد ماده  
۲۰ نظامنامه مجازات انتظامی آنان را تقاضا کرده است .

آقای . . . دادیار انتظامی پس از گزارش جریان امر  
چنین اظهار نظر کرده است : با عنایت به اینکه رسیدگی  
به اعتراض ثالث اعم از اعتراض به حکم دادگاه یا  
اجرائیه مبنی یا اجرائی (موضوع ماده ۱۴۷ قانون اجرای  
احکام مدنی) مستلزم اقامه دعوا علیه کلیه اصحاب  
دعوا و طرفین اجرائیه است و در مانحن فیه وکیل  
خواهان در تنظیم دادخواست خود منحصرأ شخص  
واحدی را طرف دعوا قرار داده که دادگاه بدوی مکلف  
بود بدون ورود در ماهیت دعوا ابتدا مبادرت به صدور  
قرار عدم استماع دعوا نماید لذا آقای . . . دادرس  
دادگاه به علت صدور دستور موقت . . . آقای . . . رئیس  
دادگاه به لحاظ صدور حکم (دادنامه شماره ۲۷۰۷-  
۲۲/۱۲/۷۹ و هیأت شعبه . . . دادگاه تجدیدنظر  
از جهت تأیید رأی بدوی به شرح دادنامه ۱۶۲۸-۳۰/  
۸۲/۴ قابل تعقیب انتظامی هستند .

پس از ابلاغ کیفرخواستها ، لوائح دفاعیه قضات  
امر واصل شده که هنگام شور قرائت خواهد گردید .  
اینک دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق  
تشکیل است پس از قرائت گزارش پرونده و لوائح  
دفاعیه واصله و کسب عقیده نماینده دادستان انتظامی



و آقایان ... و ... به ترتیب رئیس و مستشار شعبه ... دادگاه تجدیدنظر که این رأی را تأیید کرده اند مرتکب تخلف شده اند علی هذا مستنداً به ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی هر کدام از سه نفر قاضی نامبرده به کسر عشر حقوق برای مدت دو ماه محکوم می گردند این رأی قطعی است .

با توجه به این مستندات اکتسابی و غیر اکتسابی و با توجه به این مستندات اکتسابی و غیر اکتسابی و با توجه به این مستندات اکتسابی و غیر اکتسابی ... دادنامه شماره ۳۱۰ مورخ ۸۲/۸/۵ شعبه ...

**دادگاه عالی انتظامی**

خلاصه پرونده : شخصی به نام آقای (م. ذ) دادخواستی به طرفیت شرکت سهامی ایران خودرو تقدیم و تقاضای تحویل یک دستگاه اتومبیل پژو آردی سالم و مطابق با استاندارد و اصول فنی نموده است وی در دادخواست خود توضیح داده که مالک یک دستگاه اتومبیل پژو آردی با کارکرد ۱۸۰۰۰ در دوره گزارتی است که از ابتدای خرید با عیوب مختلف در موتور و گیر بکس می باشد و با مراجعات مکرر رفع عیب نشده است ... پرونده در شعبه ... دادگاه عمومی تحت رسیدگی قرار گرفته و دادگاه پس از تعیین کارشناس و تأیید عیب نهایی به موجب دادنامه شماره ۶۸۲-۱۰/۴/۸۱ حکم به محکومیت شرکت خواننده به تحویل یک دستگاه اتومبیل پژو آردی بی نقص و عیب به خواهان صادر نموده است دادسرای انتظامی قضات طی کیفرخواست شماره ۱۹۴-۲۱/۴/۸۲ علیه آقای ... رئیس وقت شعبه ... رئیس فعلی شعبه ... دادگاه عمومی تهران سه مورد تخلف اعلام نموده است .

۱- هیچ گونه قراردادی فیما بین خریدار ( و قائم مقام خریدار ) با فروشنده وجود نداشته که بر مبنای آن در صورت معیوب بودن مبیع ، فروشنده ملزم به تعویض آن یا مبیع سالم و بدون عیب بوده باشد و منحصر بر اساس برگ گزارتی تنظیمی از سوی شرکت سازنده اتومبیل شرکت مکلف است در حدود موضوعات مندرج در برگ مزبور اقدام به رفع عیب نماید .  
۲- ریاست محترم دادگاه به جای انتخاب کارشناس از بین کارشناسان مهندسی ماشین سازی کارشناسی را انتخاب کرده که صلاحیت ایشان محدود به تصادفات است .  
۳- ماده ۴۲۲ قانون مدنی

تکلیف خریدار را با فرض اینکه مقررات ماده مذکور حاکم بر مانحن فیه باشد روشن کرده و به خریدار منحصر این اختیار را داده که یا مبیع معیوب را قبول کند و یا اقدام به اخذ ارض نموده و یا معامله را فسخ نماید آقای ... پس از ابلاغ کیفرخواست طی لایحه ای از خود دفاع نموده که هنگام شور قرانت خواهد شد . اینک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است و پس از قرانت گزارش و لایحه دفاعیه و کسب نظر نماینده محترم دادسرای انتظامی قضات اجمالاً مبنی بر اتخاذ تصمیم شایسته و قانونی مشاوره نموده و چنین رأی می دهد :

**رای دادگاه**

اولاً شرکت سازنده خودرو و با صدور برگ گزارتی در قبال عیوب خودرو و خود را متعهد می کند بنابراین ضرورتی به تنظیم قرارداد خاص با تک تک خریداران ( ایزدی بعدی ) نیست نائیا کارشناس تعیین شده هر چند تخصص وی مربوط به امور تصادفات است اما چون وجود عیب یکی از علل تصادف می باشد که لزوماً باید در نظر کارشناس قید گردد ( به ویژه اینکه نظر به کارشناس مورد اعتراض خواننده نیز قرار نگرفته ) فلذا انتخاب وی بی تناسب نبوده است ثالثاً بر اساس این نامه داخلی شرکت سازنده انتقال مالکیت خودرو و به شرکت و تحویل خودرو جدید پیش بینی شده و به همین جهت شرکت محکوم علیه بر اساس آن با عودت خودرو و تحویل اتومبیل جدید به محکوم له موافقت نموده ( مدارک ضمیمه لایحه دفاعیه است ) علی هذا منافاتی بین این اقدام و ماده ۴۲۲ قانون مدنی نمی باشد فلذا آقای ... رئیس وقت شعبه ... و رئیس فعلی شعبه ... دادگاه عمومی تهران متخلف تشخیص نگردید و رأی بر برائت وی صادر می گردد . این رأی قطعی است .

سازشنامه عمل نشده اختلاف حادث گردیده و یکی از طرفین با تقدیم دادخواستی تقاضای ابطال سازشنامه و گزارش اصلاحی را نموده و چون اجرائیه هم صادر شده بود ابطال آن نیز مورد درخواست قرار گرفته این پرونده در شعبه ... تحت رسیدگی قرار گرفته و دادگاه پس از رسیدگی معموله طی دادنامه شماره ۱۸۷۸ و ۱۸۷۹ - ۷۸/۱۲/۲۷ حکم به ابطال سازشنامه و گزارش اصلاحی و اجرائیه را صادر و رأی به اعاده وضع به حال سابق داده است . دادسرای انتظامی قضات طی کیفرخواست شماره ۹۲۲-۲۸/۱۲/۸۱ علیه آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی تهران اجمالاً چنین اعلام تخلف نموده است

۱- گزارش اصلاحی در عداد احکام دادگاهها محسوب می شود صدور حکم بر ابطال آن وجاحت قانونی نداشته ۲- دادگاه به دو فقره دادخواستهای تقدیمی مبنی بر صدور حکم تخلیه و تعدیل و افزایش اجاره بها توجهی نموده و تصمیمی اتخاذ ننموده است ۳- پس از نقض دادنامه از سوی دیوان عالی کشور باز هم در مورد موضوع تخلیه و تعدیل اجاره بها اقدامی ننموده و صدور قرار عدم صلاحیت وجاحت قانونی نداشته ۴- با اینکه مکرر تقاضای تصحیح گزارش اصلاحی شده به آن توجهی مبذول نگردیده است . پس از ابلاغ کیفرخواست آقای ... طی لایحه ای از خود دفاع نموده که هنگام شور قرانت خواهد شد .

**رای شعبه**

اینک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است و پس از قرانت گزارش و لایحه دفاعیه و کسب نظر نماینده محترم دادسرای انتظامی قضات اجمالاً مبنی بر اتخاذ تصمیم شایسته و قانونی مشاوره نموده و چنین رأی می دهد :

**رای دادگاه**

با توجه به محتویات پرونده و کیفیت استدلال دادگاه در متن دادنامه خود اقدامات آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی تهران در جهت احقاق حق خواهان بوده اما ایشان بدون توجه به این نکته که گزارش اصلاحی به منزله حکم است و شعبه همعرض نمی تواند آن را نقض کند رأی داده است فلذا مستنداً به ماده ۱۴ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به توبیخ کمی با درج در ورقه خدمتی محکوم می گردد در سایر موارد با توجه به عدم صلاحیت نامبرده در نقض گزارش اصلاحی صالح به اظهار نظر نبوده است . فلذا تخلف مستقل دیگری صورت نگرفته و تیرنه می شود .

