

رفع اختلاف

بین دادگاه عمومی و دیوان عدالت اداری

اختلاف صلاحیت فیما بین شعبه ۱۴۱۳ دادگاه عمومی تهران و شعبه ۱۰ دیوان عدالت اداری و رای دیوان عالی کشور در این خصوص .

۱- دادنامه شماره ۵۵ مورخ ۸۱/۲/۱۷ شعبه ۱۴۱۳ دادگاه عمومی تهران :

(رسیدگی به دعوی بنیاد پانزده خرداد به طرفیت شهرداری و . . . در صلاحیت دیوان عدالت اداری است)

در خصوص دادخواست سازمان املاک و مستغلات بنیاد ۱۵ خرداد به طرفیت ۱- شهرداری منطقه ۴ تهران ۲- کمیسیون ماده ۵ شورای عالی شهرسازی و معماری به خواسته : الزام خواندگان به تغییر کاربری قطعات . . . تفکیکی از پلاک ثبتی به شماره ۸۸/۴۲۴۵ بخش ۱۱ تهران از فضای سبز و پارک عمومی به مسکونی و محکومیت خواندگان به پرداخت کلیه خسارات قانونی نظر به این که خواسته خواهان از جمله مواردی است که به موجب ماده ۱۱ ق . تشکیل دیوان عدالت اداری و رای وحدت رویه شماره ۵۵۶ مورخ ۷۰/۲/۱۱ در محدوده صلاحیت رسیدگی آن مرجع قرار داده شده است فلذا این دادگاه خود را صالح به رسیدگی ندانسته ، قرار عدم صلاحیت به اعتبار شایستگی ، دیوان عدالت اداری صادر و اعلام می نماید . مقرر است دفتر پرونده امر به همراه رونوشتی از قرار دادگاه به مرجع صالح مرقوم ارسال گردد .

رئیس شعبه ۱۴۱۳ دادگاه عمومی تهران . . . (بنیاد پانزده خرداد از اشخاص حقوقی مردمی و صرفاً غیردولتی شناخته نمی شود)

۲- دادنامه شماره ۱۹۷۳ مورخ ۸۱/۸/۲۱ شعبه ۱۰ دیوان عدالت اداری :

سازمان املاک و مستغلات بنیاد ۱۵ خرداد که بنیاد از نهادها و مؤسسات عمومی غیردولتی است و در ردیف ۸ قانون فهرست نهادها . . . ذکر شده است به طرفیت شهرداری منطقه ۴ تهران و کمیسیون ماده ۵ شورای عالی شهرسازی طرح دعوا نموده است از آنجا که بنیاد ۱۵ خرداد از نهادهای عمومی است و طبق نظر تفسیری مجلس شورای اسلامی مصوب ۱۳۷۴/۷/۱۱ طرح دعوا در دیوان عدالت اداری علیه وی پذیرفته شده است و از اشخاص حقوقی مردمی و صرفاً غیردولتی شناخته نمی شوند و نظر به این که در اصل ۱۷۳ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران منظور از تأسیس دیوان عدالت اداری رسیدگی به شکایات نظلمات و اعتراضات مردم نسبت به مامورین یا واحدهای دولتی تصریح گردیده و با توجه به معنی لغوی و عرفی کلمه مردم مؤسسات عمومی مذکور نیز از شمول مردم همچون دولت

خارج و به اشخاص حقیقی یا حقوقی حقوق خصوصی مردم گفته می شود و مستفاد از بند یک ماده ۱۱ قانون دیوان عدالت اداری نیز مراد از مردم اشخاص حقیقی و حقوقی حقوق خصوصی می باشند به استناد آرای وحدت رویه شماره های ۳۷-۳۸ و ۴۹-۱۳۶۸ . قرار عدم صلاحیت به شایستگی دادگاههای عمومی تهران صادر می گردد قرار صادره ظرف مهلت ۲۰ روز قابل اعتراض در شعب محترم تجدیدنظر دیوان عدالت اداری است و با قطعیت رای به لحاظ اختلاف حاصله پرونده به دیوان محترم عالی کشور ارسال می گردد .

دادرس شعبه ۱۰ دیوان عدالت اداری . . . (با تأیید نظر شعبه ۱۰ دیوان عدالت اداری . . . حل اختلاف می شود)



۳- دادنامه شماره ۲۴/۱۸ شعبه ۲۴ دیوان عالی کشور :

خلاصه جریان پرونده ؛ حسب محتویات پرونده سازمان املاک و مستغلات بنیاد ۱۵ خرداد در تاریخ ۸۱/۱/۲۳ علیه شهرداری منطقه ۴ و کمیسیون ماده ۵ شورای عالی شهرسازی در مجتمع قضایی کارکنان دولت اقامه دعوا و درخواست رسیدگی و صدور حکم به الزام خواندگان به تغییر کاربری قطعات . . . تفکیکی از پلاک ۸۸/۴۲۴۵ بخش ۱۱ تهران از فضای سبز و پارک عمومی به مسکونی با احتساب کلیه خسارات قانونی کرده است و توضیحاتی درباره توجیه دعوی بیان داشته که حسب اقتضای مورد فعلاً لزومی به نقل آن نیست

رسیدگی پرونده به شعبه ۱۴۱۳ دادگاه عمومی تهران ارجاع گردیده است دادگاه در مورخه ۱۵/۸/۸۱ در وقت فوق العاده تشکیل جلسه داده و ختم رسیدگی را اعلام و به شرح دادنامه شماره ۵۵-۸۱/۲/۱۷ و با استدلال این که : (خواسته خواهان از جمله مواردی است که به موجب ماده ۱۱ قانون تشکیل دیوان عدالت اداری و رای وحدت رویه شماره ۵۵۶ مورخ ۷۰/۲/۱۱ در محدوده صلاحیت رسیدگی آن مرجع قرار داده شده است فلذا این دادگاه خود را صالح به رسیدگی ندانسته قرار عدم صلاحیت به اعتبار شایستگی دیوان عدالت اداری صادر و اعلام می نماید . . .) قرار عدم صلاحیت صادر و در شعبه ۱۰ دیوان عدالت اداری مطرح گردیده شعبه مرقوم طی دادنامه شماره ۱۹۷۳-۸۱/۸/۲۱ با این استدلال که بنیاد پانزده خرداد از نهادهای عمومی بوده و در ردیف ۸ فهرست نهادها مذکور است و طبق تفسیر مورخ ۱۳۷۴/۷/۱۱ مجلس شورای اسلامی طرح دعوا علیه وی در دیوان پذیرفته شده و صرفاً غیردولتی یا خصوصی نیست لذا وفق آراء وحدت رویه به شماره های ۳۷ و ۳۸-۲۹-۱۳۶۸ رسیدگی به موضوع را در صلاحیت دادگاههای عمومی تشخیص و قرار عدم صلاحیت صادر و به لحاظ تحقق اختلاف پرونده به دیوان کشور ارسال گردیده است و در مورخ ۸۱/۱۲/۲۸ وارد دفتر دیوان شده و در دستور کار این شعبه قرار گرفته است .

هیات شعبه در تاریخ بالا تشکیل گردید پس از قرائت گزارش آقای . . . عضو ممیز و اوراق پرونده مشاوره نموده چنین رای می دهد .

با توجه به ماده ۱۱ قانون دیوان عدالت اداری که به موجب شقوق مختلف آن شکایت اشخاص حقیقی و حقوقی خصوصی از تصمیمات و مراجع مندرج در آن قابل استماع است و حسب قانون فهرست نهادها . . . خواهان جزء نهادهای عمومی غیرخصوصی احصاء و به موجب تفسیر مورخ ۱۳۷۴/۷/۱۱ مجلس شورای اسلامی شکایت علیه بنیاد پانزده خرداد در دیوان قابل پذیرش تلقی گردیده است لذا رسیدگی به دعوی مطروحه از صلاحیت دیوان خارج و مرجع صالح به رسیدگی محاکم عمومی دادگستری تهران است با تأیید نظر شعبه ۱۰ دیوان عدالت اداری که قطعی شده است مستنداً به ماده ۲۲ قانون تشکیل دیوان مزبور حل اختلاف می شود .

مستشار شعبه ۲۴ دیوان عالی کشور . . . عضو معاون شعبه ۲۴ دیوان عالی کشور . . .