

تخلفات انتظامی قضات

با همکاری آقای علی اصغر فلاح

نقده اقارب نسبت به آتیه قابل مطالبه است

دادنامه شماره ۳۲۵-۳۲۳ مورخ ۸۲/۷/۶ شعبه... دادگاه عالی انتظامی قضات:

جریان امر: آقای... دادیار دادرسی انتظامی قضات در خصوص شکوائیه خانم (م.ا) از نحوه رسیدگی به پرونده های کلاسه ۷۹/۱۲۴۹/۷۹/۷۹/۱۲۵۰ شعبه... دادگاه تجدیدنظر استان تهران پس از مطالبه و ملاحظه پرونده های امر ماحصل آن را چنین گزارش نموده است: زوج آقای (ح.ق) دادخواستی به خواسته تمکین به طرفیت زوجه و زوجه نیز دادخواستی به طرفیت زوج به خواسته نفقه خود و فرزند مشترک تقدیم داشته اند که به شعبه... دادگاه عمومی شهری ارجاع شده وقت رسیدگی در تاریخ ۷۹/۵/۲ بنا بر پیشنهاد

به مدت ۲۴ ساعت می نماید که با افزایش مدت زمان ملاقات موافقت و مراتب به پاسگاه انتظامی اعلام و کلاتری بر مبنای دستور فوق اقدام کرده است.

آقای دادیار در پایان گزارش خویش چنین اظهار عقیده نموده است:

اولاً- با وصف این که وکیل زوجه در جلسه دادگاه اعلام داشته است هیچ دلیل اثباتی بر این که زوج خانه تهیه کرده ارائه نگردیده و به نظر لازم بود دادگاه از زوج مطالبه تصویر سند اجاره و یا از طریق معاینه و تحقیق محلی در مورد تهیه منزل مناسب اقدام می نمود. با لحاظ محتویات پرونده در این خصوص اقدامی به عمل نیآورده است.

ثانیاً- زوجه مدعی است که زوج وی را در منزل پدرش

مورد حکم قرار داده است.

سادساً- پس از صدور رای دادگاه فارغ از رسیدگی بوده و فقط در محدوده رای صادره می باید اتخاذ تصمیم نماید ولی رئیس دادگاه بنا بر تقاضای زوج و پس از صدور رای، دستور ملاقات و نیز افزایش آن را صادر نموده و این در حالی است که دادخواست جدیدی به وی ارجاع نگردیده و تقاضای عادی زوج نیز از ناحیه رئیس حوزه قضائی ارجاع نشده است.

بنابراین رئیس شعبه... دادگاه شهری ضمن اهمال در انجام وظیفه بر خلاف مقررات اقدام نموده و اعضاء شعبه... دادگاه تجدیدنظر که رای دادگاه بدوی را تأیید کرده اند مرتکب تخلف شده اند و به استناد مواد ۱۱۴ و ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع

تقصیرات انتظامی قضات به تعقیب انتظامی مشارالیهم عقیده دارد.

سرانجام با نظریه آقای دادیار انتظامی موافقت شده در نتیجه کیفرخواستهای شماره ۲۱-۸۱/۹/۵ و ۶۵۰ و ۶۵۱-۸۱/۹/۱۴ از دادرسی انتظامی قضات صادر شده به استناد مواد ۱۴ و ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات تقاضای مجازات انتظامی قضات مشتکی عنهم انتظامی گردیده است.

کیفرخواستها به قضات نامبرده ابلاغ شده و از سوی قضات دادگاه تجدیدنظر هر یک لایحه دفاعیه ای واصل شده که هنگام شور قرائت خواهد شد.

اینک شعبه... دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است. پس از قرائت گزارش امر و لوابیح دفاعیه با کسب عقیده معاون دادرسی انتظامی قضات مبنی بر (صدور حکم دایر به تعیین مجازات انتظامی بر اساس کیفرخواست دادرسی انتظامی قضات مورد تقاضاست) مشاوره نموده به شرح آتی رای صادر می نماید:

رای دادگاه: «برابر مقررات ماده ۱۲۰۶ قانون مدنی

رها و بیان تکلیف گذاشته و نفقه تپرداخته است و زوج مدعی ترک منزل مشترک توسط مشارالیها گردیده، تحقیق در خصوص صحت و سقم آن ضروری بوده است و در این مورد اقدامی از طرف دادگاه صورت نگرفته است.

ثالثاً- زوج در لایحه تقدیمی اعلام داشته است پرونده دیگری در شعبه سوم دادگاه عمومی داشته اند و تقاضای رسیدگی توأم نموده که با توجه به این که با لحاظ موضوعات مطروحه دعاوی با یکدیگر ارتباط داشته اند دادگاه در این خصوص اظهارنظر ننموده است.

رابعاً- نفقه اقارب وفق مقررات نسبت به آینده قابل مطالبه بوده و تاریخ تقدیم دادخواست خواهان نفقه ۷۹/۴/۱۴ بوده ولیکن دادگاه از تاریخ ۷۹/۲/۱ حکم به پرداخت نفقه لغایت صدور حکم نموده است. خامساً- میزان نفقه فرزند یا با تراضی طرفین در جلسه دادگاه تعیین شده و یا اینکه حسب نظریه کارشناس منتخب تعیین که به طرفین ابلاغ می گردد دادگاه قبل از صدور رای اقدامی در این خصوص انجام نداده است و در رای میزان نفقه فرزند مشترک طرفین را تعیین و

زوجین برای سازش به تاریخ ۷۹/۷/۲۲ تجدید شده است. در این جلسه وکیل زوجه اظهار داشته است که در صورت تمهید زوج به عدم ایفاء نسبت به موکله و اثبات این که منزل و اثاث البیت تهیه کرده موکله حاضر به تمکین است لیکن زوج دلیل اثباتی مبنی بر این که خانه ای تهیه کرده اقامه ننموده است و...

دادگاه با اعلام ختم رسیدگی، در خصوص خواسته تمکین، رای به الزام زوجه به تمکین از زوج و در خصوص خواسته زوج دایر بر مطالبه نفقه اش به علت عدم تمکین حکم به رد صادر و در خصوص نفقه طفل، زوج را به تادیه مبلغی نفقه در حق او صادر می نماید و با اقامه دعوی تجدیدنظر خواهی زوج دادنامه بدوی در شعبه... دادگاه تجدیدنظر استوار می شود. در تاریخ ۷۹/۱۲/۷ زوج طی شرحی به دادگاه اعلام داشته است که همسرش ۲۵ ماه فرزند مشترک را با خود برده تقاضای ملاقات فرزندش را می نماید. دادگاه در تاریخ ۷۹/۱۲/۱۱ طی شرحی به پاسگاه انتظامی اعلام داشته است که زوج با فرزند خود سه سال خویش به مدت ده ساعت ملاقات کند مجدداً زوج در تاریخ ۷۹/۱۲/۲۲ تقاضای ملاقات هر هفته

اقرار نسبت به آتیه می توانند مطالبه نفعه نمایند بنابراین صدور رای بر محکومیت زوج به پرداخت نفقه گذشته طفل از سوی رئیس دادگاه بدوی و تأیید رای مرقوم در دادگاه تجدیدنظر تخلف از مقررات مذکور بوده و دفاع قاضیان تجدیدنظر در این زمینه مؤثر تشخیص داده نشد.

با توجه به مراتب آقایان... رئیس شعبه... دادگاه عمومی شهرری و... مستشاران وقت شعبه... دادگاه تجدیدنظر استان تهران را با انطباق عملشان بر صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به توییح کتبی با درج در ورقه خدمت محکوم می نماید. نسبت به سایر موارد با توجه به مدافعات به عمل آمده و اوضاع و احوال پرونده تخلفی به نظر نرسید درخواست اعمال مقررات ماده ۲۵ نظامنامه مرقوم در باره قضات نامبرده با توجه به تاریخ محکومینهای قبلی آنان موجه نبوده و رد می شود. این رای قطعی است.

شکایت از نحوه مزایده مقید به مهلت یک هفته ای است.

دادنامه شماره ۲۵۹ مورخ ۸۲/۶/۳۱ شعبه

و آقای... در تاریخ ۸۱/۶/۲۵ تصمیم به ابطال مزایده گرفته است کیفرخواست صادره در تاریخ ۸۲/۶/۶ به آقای... ابلاغ شده است لکن مشارالیه تاکنون دفاعی به عمل نیاورده است.

اینک شعبه... دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است و پس از قرائت گزارش و کسب نظر نماینده محترم دادسرای انتظامی قضات اجمالاً مبنی بر اتخاذ تصمیم شایسته و قانونی مشاوره نموده و چنین رای می دهد:

رای دادگاه

«شکایت راجع به تنظیم ملک و ارزیابی آن و تخلف از مقررات مزایده و سایر اقدامات دادورز در ماده ۱۴۲ قانون اجرای احکام مدنی مقید به مهلت یک هفته ای است علی هذا آقای... دادرس علی البدل شعبه... دادگاه عمومی تهران که در خارج از مهلت مقرر مزایده انجام شده را ابطال نموده است مرتکب تخلف شده و مستنداً به ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به کسر عشر حقوق برای مدت دو ماه محکوم می گردد این رای قطعی است.»

میلیون ریال تبدیل می نماید شاکتی بزه کلاهبرداری ظاهراً اعلام رضایت کرده شعبه... دادگاه عمومی مشهد متهم را از جهت کلاهبرداری تبرئه نموده لکن از جهت اتهام جعل مرجع صالح را دادگاه عمومی تهران تشخیص و با صدور قرار عدم صلاحیت پرونده را به آن مرجع ارسال می نماید و شعبه... دادگاه عمومی تهران با استدلال به این که (ن.ک) پرونده ای در شعبه... عمومی کرج دارد پرونده را با صدور قرار عدم صلاحیت به آن دادگاه ارسال لکن در خصوص اعزام زندانی دستوری صادر نمی کند. شعبه... دادگاه عمومی کرج پس از رسیدگی های معموله متهم (سیدع.ح) را از جهت اتهام جعل به سه سال حبس محکوم می نماید که مورد اعتراض محکوم علیه قرار می گیرد و شعبه... دادگاه تجدیدنظر با قبول اعتراض وی ضمن نقض رای صادره متهم را تبرئه می نماید تخلفاتی که در کیفرخواستهای شماره ۱۲۷ و ۱۲۸ و ۱۲۹ - ۸۲/۳/۲۰ علیه قضات ذی مذکور ذکر شده اجمالاً چنین است: ۱- آقای... رئیس شعبه... دادگاه عمومی مشهد برخلاف ماده ۱۸۲ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب



دادگاه عالی انتظامی قضات خلاصه پرونده: دادسرای انتظامی قضات به موجب کیفرخواست شماره ۹۸۳-۸۱/۱۲/۲۸ علیه آقای... دادرس علی البدل شعبه... دادگاه عمومی تهران اجمالاً چنین اعلام تخلف کرده است که وی پس از انجام مزایده موضوع حکم شماره ۷۲۶-۸۰/۴/۲۰ و مشخص شدن برنده و واریز قسمتی از ثمن بدون توجه به صورتجلسه مورخ ۸۰/۹/۱۱ (به موجب آن یکی از طرفین پرونده اعلام نموده است که چنانچه در مهلت مقرر نتوانستم سهم بقیه را خریداری نمایم هیچ گونه اعتراضی و ادعایی نخواهم داشت و رضایت به مزایده خواهم داشت) و نیز بدون توجه و بررسی صحت و سقم ادعای یکی از خوانندگان در عدم ابلاغ اخطاریه مربوط به مزایده و سابقه ابلاغ به مشارالیها اعتراض را پذیرفته و مزایده انجام شده را ابطال نموده است مستفاد از گزارش دادسرا این است که در تاریخ ۸۱/۴/۱۵ (وقت مقرر) مزایده انجام شده و برنده آن یعنی آقای (ح) به موجب فیش سپرده ۸۴۹۲۲۶-۸۱/۵/۱۴ مبلغ سی و پنج میلیون واریز و تعهد نموده الباقی را ظرف یک ماه واریز کند که مورد اعتراض خانم (ز) قرار گرفته

رئیس شعبه... دادگاه عمومی تهران که پس از صدور قرار عدم صلاحیت و ارسال پرونده به مرجع صالح مراتب اعزام متهم را به زندان اعلام نموده اهمال کرده است.

دادنامه شماره ۲۲۳-۲۴۱ مورخ ۸۲/۶/۲۵ شعبه... دادگاه عالی انتظامی قضات:

خلاصه پرونده: مستفاد از گزارش دادسرای انتظامی قضات این است که شخصی به نام آقای (سیدع.ح) در مشهد یک فقره چک جعلی به آقای (ک.ه) ارائه و یک دستگاه تلویزیون می خرد پس از ارائه چک به بانک معلوم می شود چک جعلی است آقای (ک.ه) به عنوان کلاهبرداری شکایتی مطرح می کند و متهم در یکی از هتلهای مشهد دستگیر می شود و مدعی می گردد چک را از شخصی به نام (ن.ک) در تهران گرفته است و در بازرسی که از وی به عمل می آید تعدادی چک جعلی بانک مسکن نیز از وی کشف می گردد متهم با قرار کفالت به مبلغ وجه الکفاله پنج میلیون ریال راهی زندان می شود بانک سپه مشهد شکایتی مجدد تقدیم دادگاه می نماید. دادگاه قرار کفالت را به وثیقه به وجه الوثاقه مبلغ پنجاه

عمل کرده و به کلیه اتهامات یکجا رسیدگی نکرده است (انفکاک پرونده خلاف ماده مذکور بوده است) ۲- آقای... رئیس وقت شعبه... دادگاه عمومی تهران پس از صدور قرار عدم صلاحیت به شایستگی دادگاه عمومی کرج می بایستی رونوشتی از قرار صادره را به زندان ابلاغ می کرد تا اعزام متهم در معیت پرونده به کرج صورت گیرد ۳- آقای... رئیس شعبه... دادگاه عمومی کرج در حکم صادره خود مقررات تبصره ماده ۱۸ قانون مجازات اسلامی را منظور نکرده و درباره اتهام (ن.ک) و همچنین چکهای مجعول بانک مسکن نقیاً یا اثباتاً اظهارنظری نکرده پس از ابلاغ کیفرخواست به قضات نامبرده از طرف آقایان... و... لایحه دفاعیه واصل اما آقای... لایحه ای ارسال نکرده است لوابح دفاعیه هنگام شور قرائت خواهد شد.

اینک شعبه دوم دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است و پس از قرائت گزارش و لوابح دفاعیه و کسب نظر نماینده دادسرای انتظامی قضات اجمالاً مبنی بر اتخاذ تصمیم شایسته و قانونی مشاوره نموده و چنین رای می دهد!

رای دادگاه

«اولاً تفکیک پرونده توسط آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی مشهد بر خلاف مفاد ماده ۵۴ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری بوده است و تخلف می باشد فلذا ایشان مستنداً به ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به توییح کتبی با درج در ورقه خدمتی محکوم می گردد ثانیاً آقای ... رئیس وقت شعبه ... دادگاه عمومی تهران که پس از صدور قرار عدم صلاحیت و ارسال پرونده به مرجع صالح مراتب اعزام متهم را به زندان اعلام نموده افعال کرده است و مستنداً به ماده ۱۴ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به توییح کتبی با درج در ورقه خدمتی محکوم می گردد. ثالثاً آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی کرج که در خصوص متهم دیگر پرونده و همچنین در مورد چکهای مکشوفه جعلی مربوط به بانک مسکن اظهار نظر ننموده افعال نموده و مستنداً به ماده ۱۴ نظامنامه مزبور به توییح کتبی با درج در ورقه خدمتی محکوم می گردد اما عدم ذکر کسر ایام بازداشت قبلی در متن

آقای (ع. م) دایر به صدور یک فقره چک بلامحل به مبلغ دو بیست و چهل میلیون ریال به مجتمع قضایی ... تهران تقدیم نموده است که پرونده به شعبه ... دادگاه عمومی تهران ارجاع شده است متهم به جهت دیگری زندانی بوده از زندان احضار و به وی تفهیم اتهام شده و قرار وجه الضمان نقدی معادل وجه چک درباره وی صادر شده و مجدداً به زندان اعزام شده است. شاکلی در اولین جلسه رسیدگی دادخواستی به خواسته مطالبه مبلغ دو بیست و چهل میلیون ریال وجه چک به طرفیت متهم تقدیم نموده است دادگاه با توجه به تاریخ صدور چک و تاریخ مراجعه شاکلی به بانک و این که متهم مدتی در زندان بوده است مورد را مشمول ماده ۱۳ قانون صدور چک تشخیص و متهم را به چهارماه حبس محکوم و در مورد دادخواست مطالبه وجه چک و ضرر و زیان و هزینه دادرسی با این استدلال که منشاء دین از ناحیه خواهان مشخص نشده است حکم به رد دعوی خواهان صادر نموده است آقای دادیار انتظامی اظهار نظر نموده اولاً دادگاه با این که پرونده از جهت ابطال تبصره دادرسی ناقص بوده آن را مورد رسیدگی قرار داده

ابطال کامل نمبر با توجه به مدافعات وی و ضمیمه نمودن تصویر ظهر برگ دادخواست تقدیمی خواهان تخلفی از این جهت احراز نشد لکن تخلفات قاضی نامبرده از جهت عدم رعایت مقررات تبصره ذیل ماده ۱۸ قانون مجازات اسلامی و عدم احتساب ایام بازداشت قبلی در رای و همچنین رد دعوی حقوقی خواهان با این استدلال که منشاء دین از سوی خواهان مشخص نشده است در حالی که صرف صدور چک دلالت بر اشتغال ذمه صادر کننده چک دارد مگر دلیلی خلاف آن ارائه شود محرز است و قاضی نامبرده به استناد صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به کسر عشر حقوق ماهانه در مدت سه ماه محکوم می گردد رای صادره قطعی است.»

بسمه تعالی
رای اقلیت: آنچه در حال حاضر ملاک عمل (در مانحن فیه) است ماده ۲۹۲ و ۲۹۵ و تبصره آن از قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری است. به تبصره ماده ۱۸ قانون مجازات اسلامی که مقدم بر قانون فوق الذکر است. در قانون آیین دادرسی



تصویح نشده است که دادگاه الزاماً حرامت کسر ایام بازداشت قبلی را در حکم قید نماید. به ویژه این که کلمه کسر یا کلمه احتساب دارای تفاوت هستند بدین توضیح که کسر بعد از معلوم بودن میزان محکومیت است ولی احتساب ممکن است در اصل میزان محکومیت موضوع حکم تاثیر داشته باشد فی المثال اگر شخصی سه ماه قبل از حکم در بازداشت بوده باشد و بزه ارتكابی وی یک سال حبس دارد ممکن است دادگاه با احتساب سه ماه او را به مدت ۹ ماه محکوم نماید ولی از کلمه کسر چنین چیزی افاده نمی شود. بنابراین با عنایت به ماده ۲۸۱ قانون صدر الذکر که اجرای حکم را به هر حال بر عهده دادگاه گذاشته استنباط این است که تخلف وقتی محقق می شود که مدت بازداشتی قبلی کسر نشده باشد و محکوم علیه کل آنچه در حکم آمده تحمل نموده باشد ولی اگر عملاً مفاد قانون اجرا شده و مدت مذکور کسر گردیده باشد تخلفی صورت نپذیرفته و صرف عدم ذکر کلمه کسر در دادنامه تخلف محسوب نمی گردد علی هذا به نظر این جانب قاضی مشتکی عنه در این مورد متخلف نمی باشد.»
عضو اصلی دادگاه ...

است ثانیاً مدت زمانی را که متهم قبل از صدور رای در بازداشت بوده است در رای محاسبه نکرده است ثالثاً رد دعوی با این استدلال که منشاء دین از سوی خواهان مشخص نیست فاقد بجاقت قانونی است زیرا شکایت کیفری شاکلی در مورد صدور چک بی محل نشانه اشتغال ذمه صادر کننده چک بوده و اثبات عدم اشتغال ذمه با صادر کننده چک بوده است که در این خصوص دلیلی ابراز نشده است و از جهات فوق تعقیب انتظامی قاضی نامبرده را درخواست کرده است. پس از صدور کیفرخواست و ابلاغ آن به قاضی مربوط لایحه دفاعیه وی واصل شده که هنگام شور قرائت خواهد گردید.
اینک شعبه ... دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل است با قرائت گزارش پرونده و لایحه دفاعیه و کسب عقیده نماینده دادرسی انتظامی قضات مبنی بر اتخاذ تصمیم شایسته و قانونی با انجام شور به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید:
رای دادگاه (اکثریت)
«در خصوص تخلفات اعلام شده علیه آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی تهران در مورد عدم

دادنامه تخلف محسوب نمی گردد زیرا مستنداً از تبصره ماده ۲۹۵ قانون صدر الذکر این است که مبنایست ایام بازداشت قبلی کسر گردد و این اقدام می تواند به دستور دادگاه و یا قاضی مجری حکم باشد فلذا از این جهت تیره می شود این رای قطعی است.»
تفاوت کلمه کسر و احتساب
دادنامه شماره ۱۷۲ مورخ ۱۹/۵/۸۲ شعبه ... عالی انتظامی قضات:
گردش کار: دادرسی انتظامی قضات طبق کیفرخواست شماره ۹۰۲ - ۸۲/۱۱/۳۰ در پرونده انتظامی کلاسه ۷۵۰۶-۱۵۱/۸۱ آقای ... رئیس شعبه ... دادگاه عمومی تهران را در رسیدگی به پرونده های کلاسه ۱۱۵۲/۸۱ و ۲۴۰۹/۸۱ شعبه ... دادگاه عمومی تهران متخلف اعلام و به استناد مواد ۱۴ و ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات مجازات انتظامی وی را درخواست کرده است.
آقای ... دادیار انتظامی موضوع را اجمالاً چنین گزارش کرده است آقای (ن. ع) شکایتی علیه